

## สภาพการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรี

### Status of instructional management based on outcome-based education (OBE) in the Master of Education Program in Educational Administration, Thonburi University

ปฐมพรรณ อินทรางกูร ณ ออยุธยา<sup>1</sup>, ธนายุส ธนธิติ<sup>2</sup>, ยูวดี ถิรธราดล<sup>3</sup>, ภารดี เสนีย์วงศ์ ณ ออยุธยา<sup>4\*</sup>

Pathomporn Indrangkura na Ayudhya<sup>1</sup>, Thanayus Thanathiti<sup>2</sup>,

Yuwadee Tirataradol<sup>3</sup>, Paradee Saeneewong na Ayudhya<sup>4\*</sup>

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธนบุรี<sup>1</sup>, คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล<sup>2, 3, 4\*</sup>

Graduate School, Thonburi University<sup>1</sup>, Faculty of Liberal Arts, Mahidol University<sup>2, 3, 4\*</sup>

gs@thonburi-u.ac.th<sup>1</sup>, thanayust@yahoo.com<sup>2</sup>, yuwadee.tir@mahidol.ac.th<sup>3</sup>, paradee.sae@mahidol.ac.th<sup>4\*</sup>

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author)<sup>4\*</sup>

#### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรี ด้วยวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรเป็นนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโทปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 ที่กำลังศึกษารายวิชาต่าง ๆ อยู่ในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 75 คน เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 52 คน (ร้อยละ 69.30) และส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-45 ปี จำนวน 51 คน (ร้อยละ 68.00) กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นอาจารย์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา) จำนวน 31 คน (ร้อยละ 41.30) ส่วนมากมีระยะเวลาการทำงานในโรงเรียนที่สังกัด 5 ปี ขึ้นไป จำนวน 38 คน (ร้อยละ 50.70) และส่วนมากมีประสบการณ์การทำงานที่บริหารตั้งแต่หัวหน้าหมวดวิชา/หัวหน้าสาขาขึ้นไป น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 31 คน (ร้อยละ 41.30) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษามีความคาดหวังการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) สูงกว่าสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ด้านกิจกรรมเรียนรู้ (Constructive Alignment) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอนเพื่อเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ ส่วนอีก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (Assessment Method) ด้านศักยภาพของผู้สอน ไม่พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในด้านดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ

**คำสำคัญ:** นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, การจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE)

### Abstract

This study investigated the implementation of Outcome-Based Education (OBE) in instructional management within the Master of Education Program in Educational Administration at Thonburi University, using a quantitative research design. The population comprised graduate students enrolled in 2023 and 2024 who were actively taking courses. A total of 75 students participated, and data were collected via a structured questionnaire. Results showed that most respondents were female (69.3%) and aged 31–45 years (68%). The largest proportion were teachers under the Office of the Basic Education Commission at the primary education level (41.3%). Most had five or more years of teaching experience (50.7%), while the majority had less than three years of administrative experience at the level of subject head or department head and above (41.3%). Comparison of mean scores between students' expectations and the current implementation of OBE-based instructional management indicated that expectations were significantly higher than actual practice in three dimensions: Outcome-Based Curriculum, Constructive Alignment learning activities, and facilities and instructional technology. No significant differences were found in Learning Outcomes Assessment Methods and Instructor Competency, indicating effective implementation in these areas.

**Keywords:** graduate students, educational administration, outcome-based education (OBE)

### บทนำ

ตามที่ได้มีราชกิจจานุเบกษาเกี่ยวกับกฎกระทรวง เรื่อง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2565 ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน ต้องดำเนินการจัดการศึกษามีมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา หมายความว่า ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดขั้นต่ำเกี่ยวกับคุณลักษณะของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการ ผลลัพธ์ คุณภาพ และเกณฑ์อื่นในการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งในกฎกระทรวงดังกล่าวกำหนดให้ผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เป็นการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) กล่าวคือ ผู้เรียนต้องเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ผูกอบรม หรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติ หรือการเรียนรู้จริงในที่ทำงาน ระหว่างการศึกษา (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2565: 3-11) ดังนั้น การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาจำเป็นต้องมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ซึ่งจะเชื่อมโยงไปสู่ระบบการประกันคุณภาพภายในสถาบันฯ และการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 2) ทั้งนี้ เพื่อให้หลักสูตรและสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองว่าสามารถดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้หรือไม่ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557: 10-11)

มหาวิทยาลัยธนบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งได้จัดตั้งตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 115 ตอนที่ 37 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2541 โดยมีพันธกิจหลักในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา และผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพผ่านการตรวจสอบและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมกำหนด ปัจจุบันมหาวิทยาลัยธนบุรีได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรี พ.ศ. 2565 มาเป็นระยะเวลา 3 ปี แต่ไม่ยังมีการศึกษาวิจัยเพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการรับรองคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI.) อยู่ในกลุ่ม 2 | วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยธนบุรี

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Reflections) ของการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น คณะผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรี เพื่อใช้ผลการวิจัยเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาการจัดการศึกษาของหลักสูตรให้มีมาตรฐานการจัดการศึกษาตามราชกิจจานุเบกษาเกี่ยวกับกฎกระทรวง เรื่อง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ต่อไป

### วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ด้านศักยภาพของผู้สอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอนเพื่อเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้
2. เพื่อเปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรี แบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) สภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันในทรรศนะของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ด้านศักยภาพของผู้สอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอนเพื่อเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้

### สมมติฐานการวิจัย

การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรี แบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) สภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันในทรรศนะของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) สามารถสรุปเพื่อเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยได้ดังนี้

#### การจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE)

William G. Spady (Spady, 1988: 4-8) ได้เป็นผู้ริเริ่มให้แนวคิดทางการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome-Based Education (OBE) มีเป้าหมายที่ให้ความสำคัญของผลลัพธ์ของการเรียนรู้ของผู้เรียนเมื่อสิ้นสุดประสบการณ์การเรียนรู้ทางการศึกษา ซึ่งผู้เรียนแต่ละคนจะต้องบรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ OBE และการวัดประเมินผลต้องมีความหลากหลายเพื่อเพิ่มโอกาสบรรลุผลลัพธ์ของการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน บทบาทของผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนแบบ OBE มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ช่วยจัดทำแนวทางเชิงกลยุทธ์เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์ด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และประสบการณ์ที่ได้รับในระหว่างการเรียนรู้และทำให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (Lee & Omar, 2009: 7-8)

#### ทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom's Taxonomy of Learning)

Benjamin S. Bloom (1956, as cited in Anderson, 2001) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนที่จะประสบความสำเร็จ มีประสิทธิภาพ และเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ผู้สอนจะต้องกำหนดผลลัพธ์ของการเรียนรู้ให้ชัดเจน Bloom ได้กล่าวว่า การเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจากเดิมไปสู่พฤติกรรมใหม่ที่ค่อนข้างถาวร

และพฤติกรรมใหม่นี้ เป็นผลมาจากประสบการณ์การเรียนรู้และการฝึกฝน ซึ่งพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปจะต้องเปลี่ยนไปอย่างค่อนข้างถาวร จึงจะถือว่าเป็นผลลัพธ์ที่เกิดจากการเรียนรู้ หากเป็นการเปลี่ยนแปลงชั่วคราว ก็ยังไม่ถือว่าเป็นการเรียนรู้ หากบุคคลเกิดการเรียนรู้จะเกิดการเปลี่ยนแปลงดังต่อไปนี้

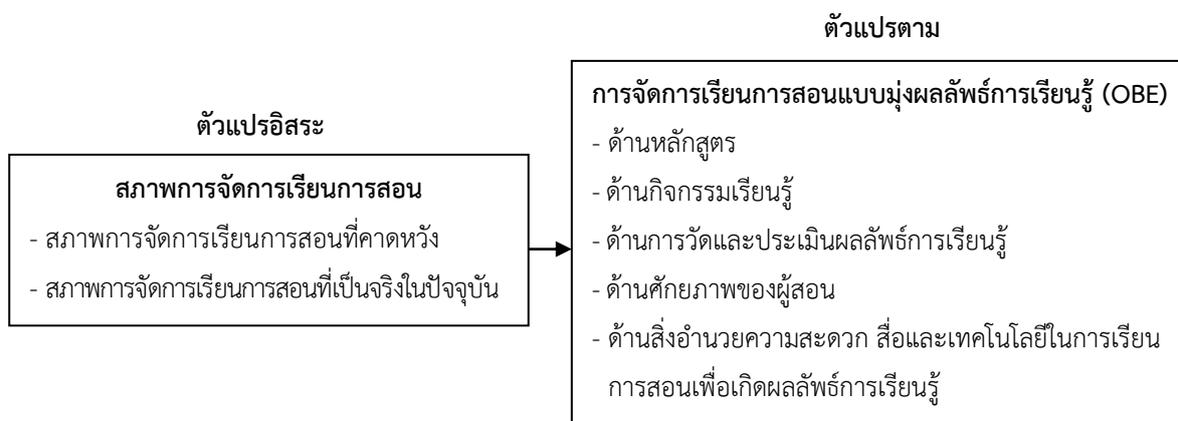
1. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมภายในด้านความรู้ ความเข้าใจ และความคิด หรือเรียกว่าพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) เป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับเนื้อหาสาระใหม่ ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจเนื้อหาสาระการเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ได้มากขึ้น เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมภายในที่เกิดขึ้นในสมอง ผลลัพธ์ของผู้เรียนด้านพุทธิพิสัย ได้แก่ ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การนำความรู้ไปใช้ การคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การประเมินค่าสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้

2. การเปลี่ยนแปลงทางด้านอารมณ์ ความรู้สึก ทักษะคติ ค่านิยม หรือเรียกว่าจิตพิสัย (Affective Domain) เป็นความรู้สึที่ได้จากการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึทางด้านจิตใจ เช่น ความชอบ ความสนใจ ผลลัพธ์ของผู้เรียนด้านจิตพิสัย ได้แก่ การเปิดใจรับรู้ การตอบสนองด้วยการยินยอมที่จะเรียนรู้ การให้ค่านิยมต่อเรื่องที่เรียนรู้ด้วยการเห็นคุณค่า และประโยชน์ การจัดรวบรวมและการยอมรับสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ใหม่ด้วยการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิม การพัฒนาลักษณะนิสัยบุคลิกภาพจากค่านิยมที่ได้จากการเรียนรู้ในทางบวก

3. ความเปลี่ยนแปลงทักษะด้านร่างกาย หรือเรียกว่าทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) เป็นการนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปปฏิบัติจนเกิดทักษะและความชำนาญมากขึ้น เช่น การใช้ร่างกายที่เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านพฤติกรรมภายนอก ผลลัพธ์ของผู้เรียนด้านทักษะพิสัย ได้แก่ การปฏิบัติตามต้นแบบที่ได้จากการเรียนรู้ การฝึกฝนทักษะที่ถูกต้องตามสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การปฏิบัติตนตามวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ที่ยุ่งยากซับซ้อนได้อย่างรวดเร็วถูกต้อง คล่องแคล่ว จนเกิดทักษะด้านการปฏิบัติ

จากทฤษฎีของ Bloom ที่กล่าวมาข้างต้น การจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ต้องกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนจัดบุคลากรการสอน และสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนและสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งผลลัพธ์ ได้แก่ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ให้เกิดกับผู้เรียน และทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม และเศรษฐกิจของโลก ซึ่ง Abbhilash (2018 อ้างถึงใน สมชาย เทพแสง และคณะ, 2566: 42) กล่าวถึงการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (OBE) ว่าเป็นการเตรียมบัณฑิตที่สนองตอบความต้องการของตลาดแรงงานโลก ดังนั้น ทักษะต่าง ๆ เช่น ทักษะทางวิชาการ ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะการแก้ปัญหา และทักษะอื่น ๆ ที่จำเป็นตามการเปลี่ยนแปลงของโลก ซึ่งมีลักษณะเป็นพลวัต จึงต้องมีการพัฒนาตลอดเวลา และส่งผลให้ผู้เรียนมีความคาดหวังต่อสิ่งที่ต้องการเรียนรู้เป็นพลวัตตามไปด้วย ดังนั้น การออกแบบและการจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในสภาพปัจจุบัน อาจไม่สามารถสนองตอบความคาดหวังของผู้เรียนและตลาดแรงงานของโลกได้ หลักสูตรจึงต้องพัฒนาเพื่อสนองตอบความคาดหวังดังกล่าวตลอดเวลา ซึ่งในประเทศไทยก็นำแนวคิดดังกล่าวมาพัฒนาการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยกำหนดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ตามกฎกระทรวง เรื่อง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 จากสภาพการณ์ดังกล่าว นำไปสู่การตั้งสมมติฐานการวิจัยในครั้งนี้ โดยตั้งสมมติฐานว่าผู้เรียนคาดหวังการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) แตกต่างกับสภาพการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจริงในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากความคาดหวังมีความเป็นพลวัตตามสภาพสังคม เศรษฐกิจ และตลาดแรงงานของประเทศและของโลกด้วย

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “สภาพการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรี” ใช้ระเบียบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา รุ่นที่ 10 รหัสการศึกษาปีการศึกษา 2566 และรุ่นที่ 11 รหัสการศึกษาปีการศึกษา 2567 ที่กำลังศึกษารายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 93 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคำนวณด้วยสูตรของ Taro Yamane (Yamane, 1973) โดยกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ระดับ .05 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 75 คน และคณะผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random) เพื่อเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ หน่วยงานที่สังกัด ระยะเวลาการทำงานในโรงเรียนที่สังกัด ประสบการณ์การทำงานบริหารในระดับหัวหน้าหมวดวิชา/หัวหน้าสาขาขึ้นไป ลักษณะคำตอบให้เลือกตอบตามความเป็นจริง

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร จำนวน 5 ข้อ ด้านกิจกรรมเรียนรู้ (Constructive Alignment) จำนวน 6 ข้อ ด้านการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (Assessment Method) จำนวน 5 ข้อ ด้านศักยภาพของผู้สอน จำนวน 5 ข้อ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอนเพื่อเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ จำนวน 5 ข้อ ลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ การแปลผลคะแนนเฉลี่ย แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ในแบบสอบถามส่วนที่ 2 แบ่งตามคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด	คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง	คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง อยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด	

### การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้นำเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามรายข้อ (Index of Item-Objective Congruence หรือ ค่า IOC) ซึ่งได้ค่าเฉลี่ย IOC รายข้ออยู่ระหว่างคะแนน 0.67-1.00 และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) ได้ค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ 0.96 และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติวิเคราะห์ เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรี แบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) สภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันในทรรศนะของนักศึกษา โดยใช้สถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วย t-test dependent จากโปรแกรม SPSS for Windows โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = .05$

## ผลการวิจัย

### 1. ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 52 คน (ร้อยละ 69.30) และส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-45 ปี จำนวน 51 คน (ร้อยละ 68.00) กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นอาจารย์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา) จำนวน 31 คน (ร้อยละ 41.30) รองลงมาเป็นอาจารย์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (มัธยมศึกษา) จำนวน 22 คน (ร้อยละ 29.30) กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีระยะเวลาการทำงานในโรงเรียนที่สังกัด 5 ปีขึ้นไป จำนวน 38 คน (ร้อยละ 50.70) และส่วนมากมีประสบการณ์การทำงานบริหารในระดับหัวหน้าหมวดวิชา/หัวหน้าสาขาขึ้นไป น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 31 คน (ร้อยละ 41.30) ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความถี่และร้อยละปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	23	30.70
หญิง	52	69.30
<b>รวม</b>	75	100
<b>อายุ</b>		
21-30 ปี	18	24.00
31-45 ปี	51	68.00
46 ขึ้นไป	6	8.00
<b>รวม</b>	75	100
<b>หน่วยงานที่สังกัด</b>		
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา)	31	41.30
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (มัธยมศึกษา)	22	29.30
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	12	16.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	8	10.70
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)	2	2.70
<b>รวม</b>	<b>75</b>	<b>100</b>
<b>ระยะเวลาการทำงานในโรงเรียนที่สังกัด</b>		
ต่ำกว่า 5 ปี	37	49.30
5 ปีขึ้นไป	38	50.70
<b>รวม</b>	<b>75</b>	<b>100</b>
<b>ประสบการณ์การทำงานบริหารระดับหัวหน้าหมวดวิชา/หัวหน้าสาขาขึ้นไป</b>		
ไม่มีประสบการณ์บริหาร	26	34.70
น้อยกว่า 3 ปี	31	41.30
3-5 ปี	18	24.00
6 ปีขึ้นไป	0	0
<b>รวม</b>	<b>75</b>	<b>100</b>

## 2. ระดับค่าเฉลี่ยภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน จำแนกตามรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดต่อไปนี้

### ด้านหลักสูตรแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE)

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การจัดการเรียนการสอนด้านหลักสูตรแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) มีสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.50) ส่วนสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกันโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D. = 0.42) ซึ่งประเด็นข้อที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังสูงสุด คือ หลักสูตรมีความทันสมัย มีรายวิชาการที่ครอบคลุมด้านการบริหารการศึกษาและสามารถนำไปใช้ในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนได้อย่างแท้จริง โดยสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.65) ส่วนสภาพที่คาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D. = 0.46)

### ด้านกิจกรรมเรียนรู้ (Constructive Alignment)

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การจัดการเรียนการสอนด้านกิจกรรมเรียนรู้ (Constructive Alignment) มีสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.44) ส่วนสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกันโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D. = 0.39) ซึ่งประเด็นข้อที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังสูงสุด คือ การใช้เทคโนโลยีช่วยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ได้แก่ บทเรียนออนไลน์ สื่อวีดิทัศน์ฯ โดยสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.49$ , S.D. = 0.60) ส่วนสภาพที่คาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.48)

### ด้านการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (Assessment Method)

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การจัดการเรียนการสอนด้านการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (Assessment Method) มีสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.48) ส่วนสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกันโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D. = 0.43) ซึ่งประเด็นข้อที่มีความแตกต่างของ

ค่าเฉลี่ยระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังสูงสุดมี 2 ข้อ คือ วิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละวิชามีความเที่ยงตรงและมีมาตรฐานการวัดที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาต่าง ๆ โดยสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D. = 0.64) ส่วนสภาพที่คาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.51) และอีกข้อคือ ผู้สอนให้ผู้เรียนประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้หลายรูปแบบ ได้แก่ ให้ผู้เรียนประเมินตนเอง และให้เพื่อน ๆ นักศึกษาในชั้นเรียน ร่วมกันประเมินเพื่อน โดยสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.57) ส่วนสภาพที่คาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.48)

#### **ด้านศักยภาพของผู้สอน**

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การจัดการเรียนการสอนด้านศักยภาพของผู้สอน มีสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D. = 0.49) ส่วนสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกันโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.73$ , S.D. = 0.41) ซึ่งประเด็นข้อที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังสูงสุด คือ ผู้สอนในรายวิชาต่างของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถทางวิชาการตรงกับรายวิชาที่สอน โดยสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58$ , S.D. = 0.54) ส่วนสภาพที่คาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 4.74$ , S.D. = 0.46)

#### **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนสอนเพื่อเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้**

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การจัดการเรียนการสอนด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนสอนเพื่อเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ มีสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D. = 0.53) ส่วนสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกันโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.43) ซึ่งประเด็นข้อที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังสูงสุด คือ ห้องเรียนมีอุปกรณ์การเรียนการสอน และเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา โดยสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.42$ , S.D. = 0.64) ส่วนสภาพที่คาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 4.72$ , S.D. = 0.48)

#### **ด้านภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE)**

ผลการวิเคราะห์ พบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) มีสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.51$ , S.D. = 0.41) ส่วนสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกันโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D. = 0.36) ซึ่งค่าเฉลี่ยสภาพที่คาดหวังมากกว่าค่าเฉลี่ยสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันกับสภาพที่คาดหวังรายข้อ

ตัวแปร	สภาพจริง		ระดับ	สภาพที่คาดหวัง		ระดับ	ความต่าง ค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านหลักสูตรแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE)</b>							
1. หลักสูตรตอบสนองความต้องการของกระทรวง ศึกษาธิการในด้านการพัฒนาคุณสมบัติของผู้บริหาร โรงเรียน	4.38	0.59	มากที่สุด	4.58	0.57	มากที่สุด	0.20
2. หลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในการ พัฒนาความรู้และความสามารถด้านการบริหาร โรงเรียน	4.34	0.60		4.58	0.57	มากที่สุด	0.24
3. หลักสูตรมีความทันสมัย มีรายวิชาการที่ ครอบคลุมด้านการบริหารการศึกษาและสามารถ นำไปใช้ในการบริหารงานด้านต่างๆ ของโรงเรียนได้ อย่างแท้จริง	4.30	0.65	มากที่สุด	4.68	0.46	มากที่สุด	0.38
4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course – Level Learning Outcome: CLOs) ทำให้ท่านมี ความรู้ความสามารถและมีคุณสมบัติเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน	4.45	0.62	มากที่สุด	4.53	0.57	มากที่สุด	0.08
5. เมื่อเรียนครบทุกรายวิชาของหลักสูตรแล้วผลลัพธ์ การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program – Level Learning Outcome: PLOS) จะทำให้ท่านเป็น ผู้บริหารศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและมีคุณสมบัติ ตามที่หลักสูตรกำหนด	4.45	0.59	มากที่สุด	4.61	0.54	มากที่สุด	0.16
<b>ภาพรวมด้านหลักสูตรฯ</b>	<b>4.38</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.60</b>	<b>0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.22</b>
<b>ด้านกิจกรรมเรียนรู้ (Constructive Alignment)</b>							
1. ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญและศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้	4.54	0.50	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	0.10
2. ผู้สอนนำกลยุทธ์และวิธีการสอนที่หลากหลายมา ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียน เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ตามวัตถุประสงค์ของ รายวิชา	4.54	0.55	มากที่สุด	4.68	0.46	มากที่สุด	0.14
3. การใช้เทคโนโลยีช่วยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ได้แก่ บทเรียนออนไลน์ สื่อวีดิทัศน์ ฯ	4.49	0.60	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด	0.21
4. การจัดการเรียนการสอนเน้นการให้ผู้เรียนนำ ความรู้ไปใช้ปฏิบัติจริงในสถานศึกษา และมุ่งหมาย ให้ผู้เรียนเป็นนักบริหารการศึกษาแบบมืออาชีพ	4.53	0.60	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด	0.20

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	สภาพจริง		ระดับ	สภาพที่คาดหวัง		ระดับ	ความต่าง ค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
5. การจัดการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนที่พึงประสงค์ทั้งด้านพุทธิสัย (Cognitive Domain), ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) และ ด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain)	4.54	0.55	มากที่สุด	4.66	0.52	มากที่สุด	0.12
6. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหา โครงงาน และกรณีศึกษาเป็นฐานการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งมีการบูรณาการเรียนรู้แบบการบริการสังคม (Service-based learning) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.54	0.55	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด	0.16
<b>ภาพรวมด้านกิจกรรมเรียนรู้</b>	<b>4.53</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.68</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.15</b>
<b>การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (Assessment Method)</b>							
1. รายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรมีการประเมินผลย่อย (Formative Assessment) โดยมีการประเมินผลระหว่างเรียนของผู้เรียนตลอดเวลา	4.56	0.55	มากที่สุด	4.64	0.53	มากที่สุด	0.08
2. เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ มีการประเมินแบบรวม (Formative evaluation) ซึ่งครอบคลุมทักษะและความรู้ที่จำเป็นตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา	4.61	0.54	มากที่สุด	4.64	0.53	มากที่สุด	0.03
3. วิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละวิชามีความเที่ยงตรงและมีมาตรฐานการวัดที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาต่าง ๆ	4.52	0.64	มากที่สุด	4.69	0.51	มากที่สุด	0.17
4. ผู้สอนให้ผู้เรียนประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หลายรูปแบบ ได้แก่ ให้ผู้เรียนประเมินตนเอง และให้เพื่อนๆ นักศึกษาในชั้นเรียนร่วมกันประเมินเพื่อน	4.53	0.57	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด	0.17
5. รายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยใช้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่วัตถุประสงค์รายวิชากำหนด	4.58	0.59	มากที่สุด	4.68	0.49	มากที่สุด	0.10
<b>ภาพรวมด้านวัดและประเมินผล</b>	<b>4.56</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.67</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.11</b>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	สภาพจริง		ระดับ	สภาพที่คาดหวัง		ระดับ	ความต่าง ค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านศักยภาพของผู้สอน</b>							
1. ผู้สอนในรายวิชาต่างของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถทางวิชาการตรงกับรายวิชาที่สอน	4.58	0.54	มากที่สุด	4.74	0.46	มากที่สุด	0.16
2. ผู้สอนมีเทคนิคในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน	4.58	0.59	มากที่สุด	4.73	0.47	มากที่สุด	0.15
3. ผู้สอนมีทักษะการจัดลำดับเนื้อหาของรายวิชาตามความยากง่ายและเนื้อหาที่มีความสัมพันธ์กับความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายคาบที่กำหนดไว้ของประมวลรายวิชา	4.61	0.61	มากที่สุด	4.70	0.51	มากที่สุด	0.09
4. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงบวกเพื่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของตน โดยให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ	4.62	0.56	มากที่สุด	4.74	0.46	มากที่สุด	0.12
5. ผู้สอนมุ่งเน้นให้เกิดปฏิสัมพันธ์และความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน มีเทคนิคการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียน และสร้างเงื่อนไขให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของตนตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา	4.62	0.56	มากที่สุด	4.76	0.46	มากที่สุด	0.14
<b>ภาพรวมด้านศักยภาพของผู้สอน</b>	<b>4.60</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.73</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.13</b>
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอนเพื่อเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้</b>							0.30
1. ห้องเรียนมีอุปกรณ์การเรียนการสอน และสื่ออำนวยความสะดวกการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา	4.42	0.64	มากที่สุด	4.72	0.48	มากที่สุด	
2. มหาวิทยาลัยมีสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุดดิจิทัล ฐานข้อมูลงานวิจัย หนังสือ ตำรา บทเรียนออนไลน์ ที่สนับสนุนการเรียนการสอนให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	4.42	0.66	มากที่สุด	4.62	0.56	มากที่สุด	0.20
3. มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต ระบบการจองหนังสือ ตำรา ออนไลน์	4.48	0.66	มากที่สุด	4.70	0.53	มากที่สุด	0.22

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	สภาพจริง		ระดับ	สภาพที่คาดหวัง		ระดับ	ความต่าง ค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
4. มหาวิทยาลัยมีระบบการบริการด้านการศึกษามีประสิทธิภาพ ได้แก่ ระบบการลงทะเบียน ระบบการจองห้องเรียน ระบบการขอและอนุมัติคำร้องของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ	4.50	0.55	มากที่สุด	4.72	0.48	มากที่สุด	0.22
5. อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของมหาวิทยาลัยเอื้ออำนวยให้เกิดสิ่งแวดล้อมแห่งการเรียนรู้	4.45	0.64	มากที่สุด	4.70	0.53	มากที่สุด	0.25
ภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกฯ	4.45	0.53	มากที่สุด	4.69	0.43	มากที่สุด	0.24

3. เปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรี แบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) สภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันในทรรศนะของนักศึกษา

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ t-test dependent เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) สภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน เพื่อทดสอบสมมติฐานและตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยใน 3 ด้านดังต่อไปนี้

**ด้านหลักสูตรแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE)** มีค่าเฉลี่ยของสภาพที่คาดหวังสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D. = 0.42) ส่วนสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.50) ค่า t = 2.747 sig .007

**ด้านกิจกรรมเรียนรู้ (Constructive Alignment)** มีค่าเฉลี่ยของสภาพที่คาดหวังสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D. = 0.39) ส่วนสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.44) ค่า t = 2.148 sig .033

**ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอนเพื่อเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้** มีค่าเฉลี่ยสภาพที่คาดหวังสูงกว่าสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.43) ส่วนสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D. = 0.53) ค่า t = 2.986 sig .003

ส่วนอีก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (Assessment Method) และด้านศักยภาพของผู้สอน รวมทั้งในภาพรวมทุกด้าน ไม่พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการเรียนการสอน แบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) สภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน

ตัวแปรการจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่า t	sig
<b>ด้านหลักสูตรแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE)</b>				
สภาพที่คาดหวัง	4.60	0.42	2.747	.007*
สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน	4.38	0.50		
<b>ด้านกิจกรรมเรียนรู้ (Constructive Alignment)</b>				
สภาพที่คาดหวัง	4.68	0.39	2.148	.033*
สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน	4.53	0.44		
<b>ด้านการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (Assessment Method)</b>				
สภาพที่คาดหวัง	4.67	0.43	1.454	.148
สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน	4.56	0.48		
<b>ด้านศักยภาพของผู้สอน</b>				
สภาพที่คาดหวัง	4.73	0.41	1.758	.081
สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน	4.60			
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนสอน เพื่อเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้</b>				
สภาพที่คาดหวัง	4.69	0.43	2.986	.003*
สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน	4.45	0.53		
<b>รวมทุกด้าน</b>				
สภาพที่คาดหวัง	4.67	0.36	2.627	.122
สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน	4.51	0.41		

### สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่า การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยธนบุรี แบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) สภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันในทฤษฎี ของนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร แบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ด้านกิจกรรมเรียนรู้ (Constructive Alignment) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อและ เทคโนโลยีในการเรียนสอนเพื่อเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยทั้ง 3 ด้าน นักศึกษามีความคาดหวังการจัดการเรียนการสอนแบบ มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) สูงกว่าสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเรียงลำดับตามความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย ได้ดังต่อไปนี้

**ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนสอนเพื่อเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้** ผลการวิจัยพบว่า มี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มากเป็น ลำดับที่ 1 ของทุกด้าน โดยประเด็นที่พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดด้านนี้ ได้แก่ ห้องเรียนมีอุปกรณ์การเรียนการสอน

และเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่มีความคาดหวังในสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี อันจะนำไปสู่ผลลัพธ์ของการเรียนรู้มากกว่าที่มีอยู่ในปัจจุบัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฌ็องญา ฌิวมา และคณะ (2559: 241) ที่ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต พบว่า มหาวิทยาลัย หลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนรายวิชาควรจะมีมือกันจัดให้มีอุปกรณ์ และโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน

**ด้านหลักสูตรแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE)** ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มากเป็นลำดับที่ 2 โดยประเด็นที่พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดด้านนี้ ได้แก่ หลักสูตรมีความทันสมัย มีรายวิชาที่ครอบคลุมด้านการบริหารการศึกษาและสามารถนำไปใช้ในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนได้อย่างแท้จริง แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่มีความคาดหวังว่าหลักสูตรต้องมีความทันสมัยและรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ มานะ สีนิจวงษานนท์ และนัฐยา บุญกองแสน (2566: 480) ที่ศึกษาการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ซึ่งพบว่า การพัฒนาหลักสูตรโดยใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนจะช่วยให้ตอบสนองความต้องการด้านความรู้ เพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา และสอดคล้องกับนโยบายเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ อย่างน้อยตามรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร หรือทุก ๆ 5 ปี (คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

**ด้านกิจกรรมเรียนรู้ (Constructive Alignment)** ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มากเป็นลำดับที่ 3 โดยประเด็นที่พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดด้านนี้ ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีช่วยส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ได้แก่ บทเรียนออนไลน์ สื่อวีดิทัศน์ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาคาดหวังให้หลักสูตรและรายวิชาต่าง ๆ นำเทคโนโลยีมาช่วยส่งเสริมการเรียนการสอน ได้แก่ บทเรียนออนไลน์ สื่อวีดิทัศน์ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนมากขึ้น สอดคล้องกับบทความทางวิชาการของ สมชาย เทพแสง และคณะ (2566) เรื่อง การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ Outcome-Based Education (OBE): ญูญแจสำคัญในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นนักเรียนเป็นหลัก พบว่า จากการศึกษาวรรณกรรมด้านความสำเร็จของการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของการเรียนรู้ในต่างประเทศ ส่วนมากพบว่า ในการจัดการเรียนการสอนควรให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้ และมีความยืดหยุ่นและอิสระในการเรียนรู้ในแบบของตนเอง ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ส่วนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอีก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (Assessment Method) และด้านศักยภาพของผู้สอน ผลการวิจัยไม่พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ของหลักสูตรได้สรรหาอาจารย์ผู้สอนที่มีศักยภาพมาสอนตามแนวทางของ OBE ได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ โดยมีเทคนิคการสอนที่หลากหลาย สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ทำให้สภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันใกล้เคียงกัน ซึ่งศักยภาพของอาจารย์ในการเรียนการสอนตามหลักการ OBE ในสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จรัสศรี เพ็ชรคง (2559: 206) ที่ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา ซึ่งพบว่า การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพของอาจารย์จะทำให้นักศึกษาสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้ ส่วนในด้าน การวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (Assessment Method) ก็เช่นเดียวกัน ที่พบว่า สภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน โดยรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรมีการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลายอยู่แล้ว ซึ่งเป็นแนวทางการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามแนวทางของ OBE สอดคล้องกับ

งานวิจัยของ Yusof et al (2017) ที่ได้ศึกษาการดำเนินการจัดการศึกษาตามผลลัพธ์ในหลักสูตรการบัญชีในระดับอุดมศึกษา โดยได้นำการจัดการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้มาประยุกต์ใช้ในหลักสูตร และตรวจสอบความสำเร็จผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

### ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรควรมีการพัฒนาหลักสูตรโดยใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อตอบสนองความต้องการผู้เรียน ในการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ และให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานโดยต้องปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ อย่างน้อยตามรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร หรือทุกๆ 5 ปี
2. ผลที่ได้จากการวิจัยนี้ สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ทั้งในด้านการพัฒนารายวิชา ในโครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนการจัดหาอุปกรณ์สื่อการสอน เพื่อให้ นักศึกษาได้เกิดผลลัพธ์ของการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักสูตรต่อไป
3. ควรมีการศึกษาข้อมูลที่มาจากความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Reflections) อื่นๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ได้แก่ ผู้ใช้งานบัณฑิต/หน่วยงานต้นสังกัดของบัณฑิต ศิษย์เก่า สำนักงานการศึกษาเขตพื้นที่ ชุมชน รวมถึงอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่รอบด้าน ตามหลักการ OBEมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนมากขึ้นจน เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป
4. นักวิชาการด้านการศึกษาที่จะทำการวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผลลัพธ์ของการเรียนรู้ควรรนำ เกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ได้แก่ เกณฑ์ AUN-QA หรือ EdPEX มาบูรณาการกับการจัดการเรียน การสอนแบบ OBE ด้วย เพื่อให้การดำเนินการจัดการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปในทิศทาง เดียวกัน และควรศึกษาหรือพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานร่วมที่สามารถใช้ร่วมกันในการพัฒนาหลักสูตรหรือการจัดการเรียน การสอนต่อไป

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2565). กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565. *ราชกิจจานุเบกษา*, 139(20ก), 3-11.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). *เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- จรัสศรี เพ็ชรคง. (2559). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล: วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*, 10(2), 199-211.
- ณัฐฐา ผิวมา, ปรีศนา มัชฌิมา, และ สายสุตา ปันตระกูล. (2559). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต. *วารสารปัญญาวิวัฒน์*, 8(ฉบับพิเศษ), 234-247.
- มานะ สิ้นธุวงษานนท์ และนัฐยา บุญกองแสน. (2566). การจัดทำหลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (OBE) คณะ ศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล. *วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา(สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 17(2), 470-482. <http://10.14456/hsjournalnmc.2023.32>
- สมชาย เทพแสง, กันต์ฐมณีนญา นฤโฆษกิตติเกียรติ, และ อัจฉรียา เทพแสง (2566). การศึกษาที่เน้น ผลลัพธ์ Outcome-based Education (OBE): กุญแจสำคัญในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้น นักเรียนเป็นหลัก. *วารสารสหวิทยาการ วิจัยและนวัตกรรมการศึกษา*, 2(1), 39-52.

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษากายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557*. นนทบุรี: ภาพพิมพ์.
- Anderson, L.W., Krathwohl, D.R., Airasian, P.W., Cruikshank, K.A., Mayer, R.E., Pintrich, P.R., Raths, J., Wittrock, M.C. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Pearson, Allyn & Bacon.
- Lee, s, N.M.A., & Omar, N. (2009). An outcome based education approach to delivery and assessment of a course in control system design. *Proceedings of International Conference on Engineering 2009*, December 7-8.
- Spady, W.G. (1988). *Paradigm Lost: Reclaiming America's Educational Future*. Arlington: American Association of School Administrator.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory statistics*, (Second Edition). New York: Harper & Row.
- Yusof, R., Othman, N., Norwani, N. M., Ahmad, N. L. B., & Jalil, N. B. A. (2017). Implementation of outcome-based education (OBE) in accounting programme in higher education. *Academic Research Business Social Science*, 7(6), 1186-1200.