

พฤติกรรมจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ณรัช เจริญศิลป์* กาญจนา ดิษฐบรรจง* ณัฏฐา เจริญศิลป์**

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำแนกตามเพศและสถานภาพทางดิจิทัล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 45 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูพลศึกษา ซึ่งมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นครูพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษา ด้านการจัดการชั้นเรียนพลศึกษา ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลทางพลศึกษา และด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 และหาคุณภาพของเครื่องมือได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test (Independent Samples)

ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูพลศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษา ($\bar{X} = 4.59$) ทั้งนี้ครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) ในขณะที่ครูดิจิทัลเนทีฟ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) 2. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ทั้ง 5 ด้าน พบว่า จำแนกตามเพศและจำแนกตามสถานภาพทางดิจิทัลโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง สรุปเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ศึกษาข้อมูลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา 2) วางแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษา 3) ดำเนินการจัดการเรียนรู้ 4) วิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และ 5) รายงานผลการจัดการเรียนรู้

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้พลศึกษา, การรับรู้ความสามารถของตนเอง, ครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์, ครูดิจิทัลเนทีฟ

*คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

**คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ติดต่อผู้พิมพ์ : ณรัช เจริญศิลป์ E-mail: n.charoensilp@tnsu.ac.th มือถือ : 061-9525228

Received January, 20 2025 ; Revised December, 22 2025 ; Accepted December, 26 2025

Physical Education Learning Management Behavior of Digital Immigrant Teachers and Digital Native Teachers under the Secondary Educational Service Area Office Sing Buri, Ang Thong

Narach Charoensilp* Kanjana Didbunjong* Naphiya Charoensilp**

Abstract

This research aimed to examine and compare the behaviors of digital immigrant and digital native physical education (PE) teachers in managing PE learning under the Secondary Educational Service Area Office Sing Buri Ang Thong. The comparison was based on gender and digital status. The sample consisted of 45 secondary school PE teachers. The research instrument was a questionnaire assessing PE teachers' self-efficacy-based behaviors in five areas: (1) professional attributes, (2) activity organization, (3) classroom management, (4) use of digital media and technology, and (5) assessment and evaluation. The instrument's content validity was verified by five experts, with an Item-Objective Congruence (IOC) range of 0.60–1.00. Its reliability coefficient was 0.93. Data were analyzed using descriptive statistics, including frequency, percentage, mean, standard deviation, and an independent samples t-test. The findings revealed the following:

1. The overall self-efficacy-based PE teaching behaviors of teachers were at a high level ($\bar{X} = 4.45$). Among the five dimensions, the highest level was in activity organization ($\bar{X} = 4.59$). Digital immigrant teachers exhibited overall behaviors at the highest level ($\bar{X} = 4.54$), while digital native teachers demonstrated behaviors at a high level overall ($\bar{X} = 4.43$). 2. Comparisons of PE teaching behaviors between digital immigrant and digital native teachers, categorized by gender and digital status, showed no significant differences overall or within each dimension. 3. Best practices for PE teaching among digital immigrant and digital native teachers were summarized into five steps: 1) gathering information on PE teaching, 2) planning PE learning activities, 3) implementing the teaching process, 4) analyzing teaching outcomes, and 5) reporting teaching results.

Keywords: Physical education learning management, Self-efficacy, Digital immigrant teachers, Digital native teachers

*Faculty of Education, Thailand National Sports University

**Faculty of Liberal Arts, Rajamangala University of Technology Rattanakosin

Corresponding Author: Narach Charoensilp E-mail.: n.charoensilp@tnsu.ac.th Mobile: 061-9525228

บทนำ

การจัดการเรียนรู้พลศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนในทุกมิติ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยมุ่งเน้นการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและคุณลักษณะที่เหมาะสม อันเป็นรากฐานที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนในฐานะเยาวชนและพลเมืองในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ระบุเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้พลศึกษานั้นมีความแตกต่างจากการเรียนรู้ในรายวิชาอื่น เนื่องจากต้องใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย และการเล่นกีฬาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้เรียนอย่างครบองค์รวม (ดิศพลบุพผาชาติ, 2562; นภาพรณ ปิ่นทอง และนัยนา บุพพวงค์, 2565)

ในบริบทของการจัดการศึกษาในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนรู้พลศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการปฏิบัติ การคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ และการแก้ปัญหา ทั้งยังสนับสนุนให้ผู้เรียนเรียนรู้เกี่ยวกับตนเอง เข้าใจธรรมชาติและชีวิต เห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น ครูพลศึกษามีบทบาทสำคัญในการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น สื่อการเรียนรู้ประเภทอิเล็กทรอนิกส์ วิกิพีเดีย บทเรียนมัลติมีเดีย และแอปพลิเคชันต่างๆ เพื่อให้การเรียนรู้มีความเหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (จิตรรัตน์ พุฒศิริ, 2563) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนพลศึกษาที่เน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ยังมีบทบาทสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ในยุคที่ความเชื่อมั่นในตนเองและความสามารถทางดิจิทัลของครูส่งผลต่อคุณภาพของการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่ต้องจัดการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบออนไลน์และในชั้นเรียนจริง (สุทัตตา พานิชวัฒนะ, 2560; ปราณี ใจบุญ และคณะ, 2567; Hodges, 2018; Miller and Kass, 2023)

จากการศึกษาเกี่ยวกับครูพลศึกษาที่มีช่วงอายุหรือประสบการณ์การสอนที่ต่างกัน มีการรับรู้ความสามารถด้านดิจิทัลแตกต่างกัน โดยครูพลศึกษาที่เป็นกลุ่มดิจิทัลอิมมิгранต์ (Digital Immigrants) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เติบโตมาก่อนยุคดิจิทัล มักมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในระดับที่น้อยกว่าครูพลศึกษากลุ่มดิจิทัลเนทีฟ (Digital Natives) ซึ่งเติบโตมาในยุคที่มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแพร่หลาย (Whitehead, 2023) โดยครูพลศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ที่อยู่ในช่วงอายุและรุ่น (Generation) ที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ความสามารถทางดิจิทัลที่ต่างกัน ครูพลศึกษากลุ่ม Gen X มีการรับรู้ความสามารถด้านนี้น้อยกว่ากลุ่ม Gen Y และ Gen Z ในขณะที่ครูที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 10 ปี มีความสามารถด้านดิจิทัลสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 20 ปี (ณรัช เจริญศิลป์, 2566) การศึกษาพฤติกรรมจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูพลศึกษาในบริบทที่ต่างกันจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการทำความเข้าใจถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้

จากความสำคัญดังกล่าว การวิจัยนี้มุ่งศึกษาพฤติกรรมจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูพลศึกษาในกลุ่มดิจิทัลอิมมิгранต์และกลุ่มดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

เพื่อสร้างความเข้าใจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในศตวรรษที่ 21 อันจะนำไปสู่แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูพลศึกษาในอนาคต

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลอิมมิгранต์และครูดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลอิมมิแกรนด์และครูดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำแนกตามเพศ และสถานภาพทางดิจิทัลที่แตกต่างกัน
3. เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูดิจิทัลอิมมิแกรนด์และครูดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

สมมติฐานของการวิจัย

พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลอิมมิแกรนด์และครูดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มีความแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ครูพลศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 47 คน โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูพลศึกษา จำนวน 45 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ตารางของ Krejcie และ Morgan เพื่อกำหนดขนาดตัวอย่าง (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) และจัดสัดส่วนช่วงอายุ (Generation: Gen) เพื่อกำหนดกลุ่มสถานภาพทางดิจิทัล โดยกลุ่มดิจิทัลอิมมิแกรนด์ (Digital Immigrant) ได้แก่ กลุ่มคน Gen B และ Gen X และ 2) กลุ่มดิจิทัลเนทีฟ (Digital Native) คือ ได้แก่ กลุ่มคน Gen Y และ Gen Z (Whitehead, 2023) จากนั้นดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ในแต่ละกลุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์โดยใช้ Google Form ซึ่งมี 3 ตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ และสถานภาพทางดิจิทัล

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลอิมมิแกรนด์และครูดิจิทัลเนทีฟ ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความเป็นครูพลศึกษา 2) ด้าน

การจัดกิจกรรมพลศึกษา 3) ด้านการจัดการชั้นเรียนพลศึกษา 4) ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลทางพลศึกษา และ 5) ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา

ตอนที่ 3 แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟ

ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยดำเนินการ ดังนี้ 1) ทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน พบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) และ 2) ทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) โดยมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 - 0.72 และค่าความเชื่อมั่น 0.93

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยคิวอาร์โค้ด (QR Code) แนบไปพร้อมกับหนังสือขอความอนุเคราะห์การตอบแบบสอบถาม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างดำเนินการตอบแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์โดยใช้ Google Form เพื่อตอบแบบสอบถามและรวบรวมส่งกลับมายังผู้วิจัย ซึ่งผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 45 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมาครบ จำนวน 45 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

2. หลังจากได้แบบสอบถามครบแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล แปลผล และเขียนรายงานผลการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการวิเคราะห์ความแตกต่าง t-test (Independent Samples Test) เพื่อทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเอง ในกรณีที่ เพศ และสถานภาพทางดิจิทัลแตกต่างกัน สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอข้อมูลเชิงพรรณนา

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 33 คน (ร้อยละ 73.33) เพศหญิง จำนวน 12 คน (ร้อยละ 26.67) โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีสถานภาพทางดิจิทัลเป็นครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 17.78) เป็นเพศชาย จำนวน 6 คน (ร้อยละ 13.33) และเพศหญิง จำนวน 2 คน (ร้อยละ 4.45) มีสถานภาพทางดิจิทัลเป็นครูดิจิทัลเนทีฟ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 82.22) เป็นเพศชาย จำนวน 27 คน (ร้อยละ 60.00) และเป็นเพศหญิง จำนวน 10 คน (ร้อยละ 22.22)

2. ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟ

พฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ พลศึกษาตามการรับรู้ ความสามารถของตนเอง	ครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์ (N = 8)			ครูดิจิทัลเนทีฟ (N = 37)			รวม (N = 45)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านความเป็นครูพลศึกษา	4.58	0.38	มากที่สุด	4.45	0.40	มาก	4.47	0.39	มาก
2. ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษา	4.66	0.21	มากที่สุด	4.57	0.28	มากที่สุด	4.59	0.27	มากที่สุด
3. ด้านการจัดการชั้นเรียนพลศึกษา	4.38	0.45	มาก	4.29	0.36	มาก	4.31	0.37	มาก
4. ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี ดิจิทัลทางพลศึกษา	4.53	0.51	มากที่สุด	4.40	0.48	มาก	4.42	0.48	มาก
5. ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	4.55	0.40	มากที่สุด	4.43	0.42	มาก	4.45	0.42	มาก
รวม	4.54	0.30	มากที่สุด	4.43	0.33	มาก	4.45	0.32	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษา ($\bar{X} = 4.59$) และระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านความเป็นครูพลศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลทางพลศึกษา ($\bar{X} = 4.42$) และด้านการจัดการชั้นเรียนพลศึกษา ($\bar{X} = 4.31$)

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษา ($\bar{X} = 4.66$) ด้านความเป็นครูพลศึกษา ($\bar{X} = 4.58$) ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา ($\bar{X} = 4.55$) และด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลทางพลศึกษา ($\bar{X} = 4.53$) ตามลำดับ และระดับมาก คือ ด้านการจัดการชั้นเรียนพลศึกษา ($\bar{X} = 4.38$)

ในขณะที่พฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลเนทีฟ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษา ($\bar{X} = 4.57$) และระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านความเป็นครูพลศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา ($\bar{X} = 4.43$) ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลทางพลศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) และด้านการจัดการชั้นเรียนพลศึกษา ($\bar{X} = 4.29$)

3. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ที่มีเพศต่างกัน

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์ระหว่างเพศชายและเพศหญิง

พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ ความสามารถของตนเองของ ครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์	เพศชาย (N = 6)		เพศหญิง (N = 2)		t จำนวน	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านความเป็นครูพลศึกษา	4.65	0.39	4.38	0.35	0.86	0.42
2. ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษา	4.75	0.16	4.40	0.00	2.86	0.03
3. ด้านการจัดการชั้นเรียนพลศึกษา	4.50	0.37	4.00	0.57	1.49	0.19
4. ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลทางพลศึกษา	4.57	0.46	4.40	0.85	0.37	0.72
5. ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	4.60	0.38	4.43	0.61	0.48	0.65
รวม	4.61	0.28	4.32	0.33	1.23	0.26

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ระหว่างเพศชายและเพศหญิงทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลเนทีฟระหว่างเพศชายและเพศหญิง

พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ ความสามารถของตนเองของ ครูดิจิทัลเนทีฟ	เพศชาย (N = 27)		เพศหญิง (N = 10)		t จำนวน	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านความเป็นครูพลศึกษา	4.41	0.47	4.54	0.34	-0.85	0.40
2. ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษา	4.54	0.30	4.65	0.25	-1.04	0.31
3. ด้านการจัดการชั้นเรียนพลศึกษา	4.27	0.37	4.36	0.35	-0.69	0.49
4. ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลทางพลศึกษา	4.39	0.48	4.44	0.48	-0.31	0.76
5. ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	4.41	0.43	4.47	0.44	-0.37	0.71
รวม	4.40	0.33	4.49	0.31	-0.73	0.47

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ระหว่างเพศชายและเพศหญิงทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองระหว่างครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองระหว่างครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟ

พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ ความสามารถของตนเอง	ครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์ (N = 8)		ครูดิจิทัลเนทีฟ (N = 37)		t จำนวน	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านความเป็นครูพลศึกษา	4.10	0.63	4.22	0.48	-0.57	0.57
2. ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษา	4.02	0.66	4.04	0.48	-0.08	0.94
3. ด้านการจัดการชั้นเรียนพลศึกษา	4.25	0.63	4.32	0.56	-0.31	0.76
4. ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลทางพลศึกษา	4.31	0.57	4.37	0.63	-0.33	0.75
5. ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	4.11	0.71	4.08	0.49	0.13	0.89
รวม	4.15	0.58	4.21	0.48	-0.31	0.76

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่าผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ที่มีสถานภาพทางดิจิทัลแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง สรุปประเด็นสำคัญ ซึ่งนำเสนอเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาข้อมูลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา โดยศึกษาจากแหล่งข้อมูลออนไลน์ หนังสือและเอกสาร เข้าร่วมอบรมสัมมนา ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ และการปฏิบัติจริง

ขั้นที่ 2 วางแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เลือกเนื้อหา เลือกวิธีการสอน เลือกสื่อการสอน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ กำหนดเวลา จัดเตรียมอุปกรณ์ และวัดและประเมินผล

ขั้นที่ 3 ดำเนินการจัดการเรียนรู้ โดยเตรียมการก่อนสอน ดำเนินการสอนตามขั้นตอน ได้แก่ 1) สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ 2) อธิบายจุดประสงค์ 3) สาธิตและอธิบาย 4) นักเรียนปฏิบัติ 5) สรุปให้คำแนะนำและแก้ไข จากนั้นสรุปและประเมินผล

ขั้นที่ 4 วิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบผลการเรียนรู้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สรุปผลและนำไปปรับปรุง

ขั้นที่ 5 รายงานผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา โดยการรายงานรายบุคคล รายงานกลุ่ม รายงานภาพรวม และรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยแบ่งประเด็นการอภิปรายผลการวิจัยออกเป็น 4 ประเด็น โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. จากการศึกษาพบว่า ครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟ มีพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมากนั้น เป็นผลมาจากปัจจัยหลายอย่างที่ทำางานร่วมกัน ทั้งลักษณะเฉพาะของวิชา ทักษะของครู และสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ โดยธรรมชาติของวิชาพลศึกษาเอื้อต่อการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ เน้นการลงมือทำจริง จึงทำให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง โดยเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ นภาพรรณ ปิ่นทอง และนัยนา บุพพวงศ์ (2565) ที่ศึกษาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 ของครูพลศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้วยเหตุเพราะครูพลศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมพลศึกษาที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีน้ำใจทางการกีฬาและสามารถทำงานร่วมกันได้ให้ผู้เรียนมีความสามัคคีและมีน้ำใจนักกีฬารู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ก้องเกียรติ เชยชม (2559) ที่ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมการสอนของอาจารย์สาขาวิชาพลศึกษา พบว่า พฤติกรรมการสอนของอาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน เนื้อหาวิชามีความทันสมัย มีการยกตัวอย่างประกอบการสอน และเนื้อหาวิชาสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง ด้านการสอนอาจารย์มีการบอกแนวการสอนวัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชา มีวิธีการถ่ายทอดความรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการใช้สื่อและนวัตกรรมในการเรียนการสอนหลากหลาย และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและ ชักถามข้อสงสัย ด้านการวัดและประเมินผลอาจารย์มีการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับเนื้อหาวิชามีความเหมาะสม มีการประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรมและความประพฤติสอดแทรกในการจัดการเรียนรู้และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล และด้านบุคลิกภาพ อาจารย์มีการแต่งกายได้อย่างเหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา และมีความมั่นคงและมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ในระดับมากที่สุด ส่วนการเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา

2. ผลการศึกษายังพบว่าในภาพรวมของครูดิจิทัลอิมมิแกรนต์และครูดิจิทัลเนทีฟที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันและไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ณรัช เจริญศิลป์ (2566) ได้ศึกษาความสามารถทางดิจิทัลเพื่อจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูพลศึกษาตามช่วงวัย (Generation) ครูพลศึกษาที่มีเพศต่างกันและกำลังสอนอยู่ในขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันมีการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านดิจิทัลและมีความสามารถทางดิจิทัล

เพื่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันและไม่แตกต่างกัน โดยเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการศึกษาของ พงศ์เทพ จิระโร และคณะ (2565) ได้ศึกษาการรับรู้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ แนวคิด Active Learning ของอาจารย์ตามการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษานานาชาติภาคตะวันออก ในด้านกระบวนการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นกิจกรรมกลุ่มเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมมากกว่าการสอนแบบบรรยาย ใช้เทคโนโลยีจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และสนับสนุนผลการศึกษาของ ปราณี ใจบุญ และคณะ (2561) พบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองของครู ความต้องการภายใน ความสนใจและเป้าหมายการสอน มีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมการสอนของครู

3. เมื่อพิจารณาสถานภาพทางดิจิทัลที่แตกต่างกัน ครูดิจิทัลอิมมิแกรนด์และครูดิจิทัลเนทีฟ มีพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามการรับรู้ความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมากขึ้นไปเช่นเดียวกันและไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะครูทั้งสองกลุ่มต่างมีความตระหนักในความเป็นครูของตน โดยแสดงออกถึงทักษะการสื่อสารที่ดี ซึ่งไม่ว่าจะเป็นครูกลุ่มใดก็ตาม หากมีทักษะการสื่อสารที่ดี ก็จะสามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนอย่างลึกซึ้งเป็นสิ่งสำคัญในการเป็นครูที่ดี และมีความมุ่งมั่นและความรักในอาชีพ ก็จะสามารถพัฒนาตนเองและปรับปรุงวิธีการสอนให้ดียิ่งขึ้นได้เสมอ (Kennan, S., et al. (2018) ซึ่งสอดคล้องกับ Li, Yi., et al. (2019) ที่ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาทักษะการสอนของครูดิจิทัลอิมมิแกรนด์และครูดิจิทัลเนทีฟ พบว่า การที่ครูจะมีพฤติกรรมการสอนที่ดีหรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย ไม่ใช่เพียงแค่การเป็นดิจิทัลอิมมิแกรนด์หรือดิจิทัลเนทีฟเท่านั้น สิ่งสำคัญคือครูต้องมีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ เพื่อที่จะสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่

4. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูดิจิทัลอิมมิแกรนด์และดิจิทัลเนทีฟ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง พบว่า มีการปฏิบัติที่เป็นขั้นตอน 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ศึกษาข้อมูลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา 2) วางแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษา 3) ดำเนินการจัดการเรียนรู้ 4) วิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา 5) รายงานผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ทั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงความใส่ใจและความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครู ซึ่งสอดคล้องกับหลักการทางการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบ ซึ่งครูได้พัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นกระบวนการที่สอดคล้องกับวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) จึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ครูได้มีโอกาสรู้จักจากข้อผิดพลาดและปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้นอยู่เสมอ (วรุฒิ อรชุน และคณะ, 2567) โดยครูมีความเข้าใจในผู้เรียน เข้าใจความต้องการ ความสนใจ และความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน ทำให้ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น มีการวางแผนที่รอบคอบทำให้ครูสามารถควบคุมกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดปัญหาที่อาจเกิดขึ้น และบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ มีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องช่วยให้ครูทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน และประสิทธิผลของการสอน ทำให้ครู

สามารถปรับปรุงการสอนในครั้งต่อไปได้อย่างตรงจุด และสร้างวินัยในการทำงานรับผิดชอบต่อการพัฒนาตนเองและผู้เรียน (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2554)

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานด้านการศึกษาไทย

หน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการที่รับผิดชอบการจัดการเรียนรู้พลศึกษา เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดนโยบายและแผนการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้พลศึกษา โดยพิจารณาศักยภาพการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูพลศึกษาเพื่อเป็นการยกระดับศักยภาพการจัดการเรียนรู้พลศึกษาให้สูงขึ้น ได้แก่ การพัฒนาโครงการยกระดับศักยภาพการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสู่แนวปฏิบัติที่ดี (Best practice) โครงการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้พลศึกษาที่เหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ผู้เรียนเจนเรชันอัลฟา (Generation Alpha) และผู้เรียนเจนเรชันเบตา (Generation Beta) เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับครูพลศึกษา

จากผลการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพพบว่า แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูดิจิทัลอิมมิแกรนด์และครูดิจิทัลเนทีฟ มี 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ศึกษาข้อมูลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา 2) วางแผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษา 3) ดำเนินการจัดการเรียนรู้ 4) วิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และ 5) รายงานผลการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ซึ่งครูพลศึกษาสามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเหมาะสมกับผู้เรียนในยุคปัจจุบันที่เป็นผู้เรียนเจนเรชันอัลฟา (Generation Alpha)

3. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรมีการวิจัยที่ศึกษาพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ของครูดิจิทัลอิมมิแกรนด์และครูดิจิทัลเนทีฟ ซึ่งเป็นผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เพื่อการจัดการเรียนรู้อย่างบูรณาการร่วมกันอย่างเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

3.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นด้านอื่น ๆ ที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ของครูดิจิทัลอิมมิแกรนด์และครูดิจิทัลเนทีฟเพื่อเพิ่มศักยภาพและเป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้พลศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

เอกสารอ้างอิง

ก้องเกียรติ เขยชม. (2559). พฤติกรรมสอนของอาจารย์สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่. *วารสารวิชาการสถาบันการพลศึกษา*, 8(3), 37–48.

- ณรัช เจริญศิลป์. (2566). ความสามารถทางดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้พลศึกษาของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง. *วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 15(43), 118–129.
- ดิศพล บุปผาชาติ. (2562). การจัดการเรียนรู้พลศึกษาในโรงเรียนสำคัญอย่างไร. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 17(1), 45–54.
- ธิดารัตน์ พุฒศิริ. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสอนของครูพลศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ในจังหวัดสมุทรปราการ. *วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา*, มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ.
- นภาพรณ ปิ่นทอง และนัยนา บุพพวงศ์. (2565). การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4. *วารสารสังคมศาสตร์วิจัย*, 13(1), 1–19.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปราณี ใจบุญ กนก พานทอง และปิยะทิพย์ ประดุงพรม. (2561). การรับรู้ความสามารถของตนเองความต้องการภายใน ความสนใจและเป้าหมายการสอนที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนของครู. *วารสารวิชาการวิทยาลัยแสงธรรม*, 12(1), 36–55.
- ปราณี ใจบุญ บาทหลวงลือชัย จันทรโป้, ปิยะทิพย์ ประดุงพรม, และกนก พานทอง (2567). พฤติกรรมการใช้สื่อออนไลน์และความพึงพอใจของครูที่มีต่อการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยในชั้นเรียนออนไลน์ของโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา*, 9(2), 62–72.
- พงศ์เทพ จิระโร อิคบาล ฮอสเซียนโมฮามเหม็ด และอรรณพ โพธิสุข. (2565). พฤติกรรมการสอนโดยใช้แนวคิดการสอนเชิงรุกของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษานานาชาติในภูมิภาคตะวันออกของประเทศไทย. *วารสารอาชีวศึกษาภาคกลาง*, 6(1), 59–70.
- วรวิมล อรุณ พระมหาสกุล มหาวีโร และชาลี ภัคดี. (2567). แนวทางการบริหารสมรรถนะครูด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 31 จังหวัดเชียงใหม่. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 7(3), 193–204.
- สุทัตตา พานิชวัฒนะ. (2560). *การรับรู้ความสามารถของตนเอง ทักษะการในงาน และความผูกพันในงานโดยมีความต้องการของงานที่ท้าทายเป็นตัวแปรกำกับ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา วิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2554). *จิตวิทยาการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- Hodges, C. B. (2018). *Self-Efficacy in Instructional Technology Contexts*. Switzerland: Springer Nature.
- Kennan, S., et al. (2018). The (Lack of) Influence of Age and Class Standing on Preferred Teaching Behaviors for Online Students. *Online Learning Journal*, 22(1), 163–181.
- Li, Yi., Wang, Qiu., Lei, Jing. (2019). Exploring Different Needs of Digital Immigrant and Native Teachers for Technology Professional Development in China. *International Journal of Technology in Teaching and Learning*, 15(1), 32–48.
- Miller, E. C., and Kass, E. (2023). *Self-Efficacy and Success: Narratives of Adults with Disabilities*. Switzerland: Springer Nature.
- Whitehead, E. (2023). Augmented Skills of Educators Teaching Generation Z. *Excellence in Education Journal*, 12(1), 32–54.