

การศึกษาปัจจัยในการบริหารจัดการกีฬาเคอร์ฟบอลในประเทศไทย

อันธิกา ธรรมผาติ* เสาวลี แก้วช่วย**

พราม อินพรม*** สุปราณี ขวัญบุญจันทร์****

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงผสมผสานครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยในการบริหารจัดการกีฬาเคอร์ฟบอลจำแนกตามสถานภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการกีฬาเคอร์ฟบอลในประเทศไทย โดยกลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ คือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการกีฬา จำนวน 155 คน คัดเลือกด้วยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน สำหรับกลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพ คือ ผู้บริหารจัดการสมาคมกีฬาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 คน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Anova)

ผลการวิจัยพบว่าการบริหารจัดการกีฬาเคอร์ฟบอลในประเทศไทย ตามกรอบทฤษฎี 4Ms และ POLC มีค่าสูงสุดอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย โดยมีค่าเฉลี่ยตามลำดับ ดังนี้ การนำ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 (S.D. = 0.76) การควบคุม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 (S.D. = 0.83) การบริหารบุคลากร ค่าเฉลี่ย 4.03 (S.D. = 0.83) การวางแผน ค่าเฉลี่ย 4.02 (S.D. = 0.82) การจัดองค์กร ค่าเฉลี่ย 3.99 (S.D. = 0.82) การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 3.88 (S.D. = 0.84) การบริหารอุปกรณ์ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 3.86 (S.D. = 0.99) และการบริหารงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 3.82 (S.D. = 0.82) และเมื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยในการบริหารไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการวางแผน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ข้อเสนอแนะ : การบริหารจัดการกีฬาเคอร์ฟบอลควรมีนโยบายในการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านบุคลากรและด้านการนำ รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณ ด้านสถานที่อุปกรณ์และจัดองค์กร ให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

คำสำคัญ : กีฬาเคอร์ฟบอล, ปัจจัยในการบริหารกีฬาเคอร์ฟบอล, ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหาร

The Study of Factors for Management Korfball in Thailand

Untika Thammaphati* Saowalee Kaewchuay**

Pram Inprom*** Supranee Kwanboonchan****

Abstract

This mixed-method research aimed to investigate and compare the factors influencing the management of Korfball in Thailand by categorizing the stakeholders into two groups: the athletes and the sports association executives. The quantitative portion of the study consisted of 155 stakeholders selected via multi-stage sampling. The qualitative portion involved interviews with 5 sports association executives. The data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation, and one-way analysis of variance (ANOVA).

The research findings indicated that the management of Korfball in Thailand, within the framework of the 4 Ms (Man, Money, Materials, Management) and POLC (Planning, Organizing, Leading, Controlling) theories, yielded high scores across all factors. The average values were as follows: Leading, 4.13 (S.D. = 0.76); Controlling, 4.07 (S.D. = 0.83); Man, 4.03 (S.D. = 0.83); Planning, 4.02 (S.D. = 0.82); Organizing, 3.99 (S.D. = 0.82); Management, 3.88 (S.D. = 0.84); Materials, 3.86 (S.D. = 0.99); and Money, 3.82 (S.D. = 0.82). The research hypothesis test revealed no statistically significant difference in the perceptions of the management factors between the different stakeholder groups, except in the aspect of planning, where a significant difference was noted at the 0.05 level.

Suggestions for improved Korfball management include implementing policies that enhance personnel excellence and leadership qualities, as well as supporting the budget allocations for facilities, equipment, and organizational structure. These should be directed toward a unified goal to ensure the sport's sustainable development.

Keywords: Korfball, Factors for Management Korfball, Stakeholders

บทนำ

ในการบริหารจัดการกีฬานั้นจะประกอบไปด้วยปัจจัยในการบริหารจัดการหลายด้าน ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา ทบทวนงานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่จะทำให้ทีมกีฬาประสบความสำเร็จ และได้พบว่าทีมกีฬาระดับชาติในหลาย ๆ ประเทศได้ทำการศึกษาปัจจัยต่าง ๆ เช่นเดียวกัน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากีฬาในประเทศของตน และพบว่ามีรูปแบบและทฤษฎีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้กับ สมาคมกีฬา ชมรมกีฬา และกีฬาแต่ละประเภท ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย (Goals) ที่ตั้งไว้ สมาคมกีฬาครีโอลแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นสมาคมใหม่ และกีฬาครีโอลเป็นกีฬาใหม่ในประเทศไทย ดังนั้นการบริหารจัดการกีฬาครีโอลในประเทศไทย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทราบถึงปัจจัยที่ใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อให้กีฬาครีโอลในประเทศไทย ได้แพร่หลาย และมีการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ในระดับนานาชาติ จึงมีความจำเป็นอย่างมากที่ต้องมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสมาคมกีฬาครีโอลแห่งประเทศไทย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการ โดยการนำทฤษฎี 4Ms และ POLC มาศึกษา เพื่อการบริหารจัดการกีฬาครีโอลในประเทศไทยให้ประสบความสำเร็จ ตามวิสัยทัศน์ที่สมาคมฯ ได้ตั้งไว้

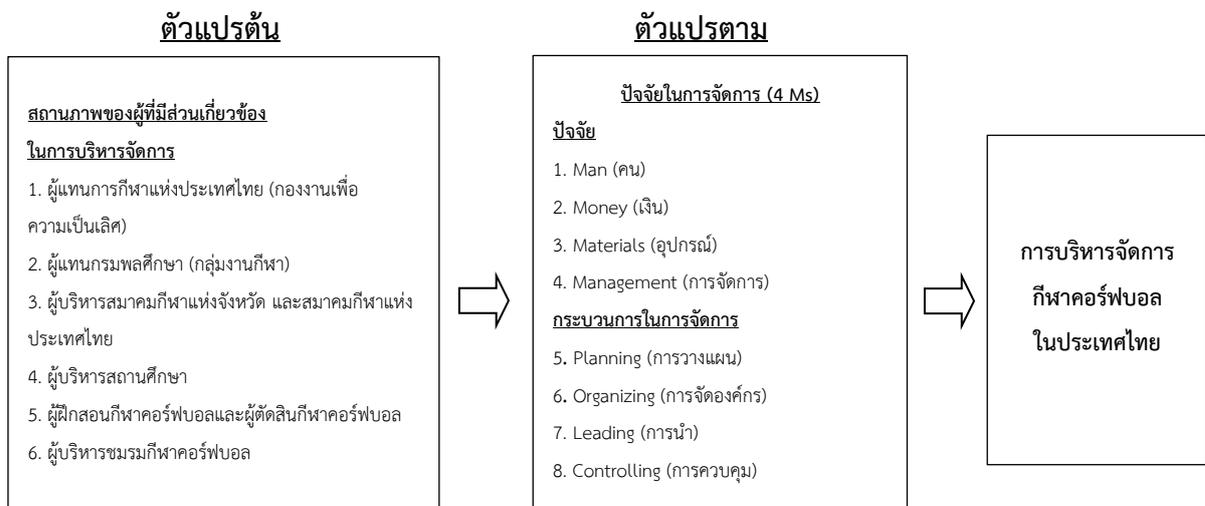
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยในการบริหารจัดการกีฬาครีโอลในประเทศไทย
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยในการบริหารจำแนกตามสถานภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการ

สมมุติฐานงานวิจัย

ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการกีฬาครีโอลที่มีสถานภาพแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อ ปัจจัยในการบริหารไม่แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษา คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกีฬาเกอร์ฟบอลในประเทศไทย โดยประมาณจำนวน 250 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ ผู้วิจัยทำการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane (Yamane, 1973) ได้ค่า 153.8 และใช้วิธี สุ่มตัวอย่าง (Multi Stage Random Sampling) ประกอบด้วย แบ่งชั้นไปตามสถานภาพ หลังจากนั้นสุ่มอย่างง่ายตามโควต้า จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการกีฬาเกอร์ฟบอลในประเทศไทย และเป็นผู้ที่มีความสมัครใจในการเข้าร่วมงานวิจัย และในกลุ่มผู้บริหารการศึกษาจะต้องเป็นผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการกีฬาในสถานศึกษานั้น ๆ จากกลุ่มประชากร ทั้ง 6 กลุ่ม จำนวน 155 คน ประกอบด้วย

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน
1. ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย (กองงานเพื่อความเป็นเลิศ)	9
2. ผู้แทนกรมพลศึกษา (กลุ่มงานกีฬา)	
3. ผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยและ ผู้บริหารสมาคมกีฬา แห่งจังหวัด	9 75
4. ผู้บริหารสถานศึกษา	24
5. ผู้ฝึกสอนกีฬาเกอร์ฟบอลและผู้ตัดสินกีฬาเกอร์ฟบอล	17
6. ผู้บริหารชมรมกีฬาเกอร์ฟบอล	21
	155

ส่วนกลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพ จะทำการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลหลัก ด้วยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบ เฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการกีฬาในประเทศไทย การกำหนดกลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพจะมีเกณฑ์การเลือกผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ มีประสบการณ์ในการ ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสมาคมไม่น้อยกว่า 4 ปี มีความสมัครใจเข้าร่วมงานวิจัย และมีประสบการณ์ทำงาน และมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย นายกสมาคมกีฬาเกอร์ฟบอลแห่ง ประเทศไทย นายกสมาคมกีฬาเพาะกายแห่งประเทศไทย อุปนายกสมาคมยิมนาสติกแห่งประเทศไทย เลขาธิการสมาคมกีฬาบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย เลขาธิการสมาคมกีฬาคนหูหนวกแห่งประเทศไทย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi Structure Interview) โดยการใช้ข้อมูลที่คล้ายกับข้อมูลวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อดูความเป็นไปได้และแนวทางในการนำปัจจัยเหล่านี้ไปใช้ในการบริหาร

ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเชิงปริมาณ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ประเมิน ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of Item Objective Congruence: IOC) การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยคัดเลือกไว้เฉพาะข้อคำถามที่มีค่าความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป นำผลที่ได้มาวิเคราะห์รายข้อและภาพรวม ค่า IOC ที่ได้ ค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 0.97 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเชิงปริมาณแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาประเด็นที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย รวมถึงความถูกต้องเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขทางด้านภาษาตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลสถิติโดยการคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นปัจจัยในการบริหารจัดการกีฬาคอร์ทบอลในประเทศไทย ตามกรอบทฤษฎี 4Ms และ POLC รวม 8 ด้าน และจำแนกรายด้านและการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยในการบริหารจัดการกีฬาคอร์ทบอลในประเทศไทย ตามกรอบทฤษฎี 4Ms และ POLC จำแนกตามสถานะการมีส่วนร่วมกับสมาคมกีฬา หรือกีฬา ในหน่วยงานและวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวโดยสถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และหากพบว่ามีค่าแตกต่างกันดำเนินการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติทดสอบ LSD (Least-Significant Difference)

การวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) คือ การนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาวิเคราะห์การจำแนกและจัดระบบหมวดหมู่ข้อมูล (Typology and Taxonomy) และสังเคราะห์เพื่อนำเสนอในรูปแบบการบรรยายมุ่งอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 155 คน พบว่า ส่วนมากเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 62.58 อายุอยู่ระหว่าง 51 - 60 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.84 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.86 ด้านการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีการศึกษา ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 52.26 รองลงมา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 29.03

ด้านสถานะการมีส่วนร่วมกับสมาคมกีฬา หรือกีฬาในหน่วยงาน ส่วนมากเป็นผู้บริหารสมาคมกีฬา แห่งจังหวัด และสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ 48.35 รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.48 และผู้บริหารชมรมกีฬาสมัครเล่น คิดเป็นร้อยละ 13.55 ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณา ระยะเวลาที่มีส่วนร่วมกับสมาคมกีฬา หรือกีฬาในหน่วยงาน พบว่า มีระยะเวลา ไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.10 รองลงมาคือ 6 - 10 ปี และ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 18.71 และ 17.42 ตามลำดับ

2. ปัจจัยในการบริหารจัดการกีฬาสมัครเล่นในประเทศไทย ตามกรอบทฤษฎี 4 Ms และ POLC

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยในการบริหารจัดการกีฬาสมัครเล่นในประเทศไทย

ปัจจัยการบริหารจัดการกีฬาสมัครเล่น ในประเทศไทย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การบริหารบุคลากร (Man)	4.03	0.83	มาก
2. การบริหารงบประมาณ (Money)	3.82	0.82	มาก
3. การบริหารอุปกรณ์ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก (Material)	3.86	0.99	มาก
4. การบริหารจัดการ (Management)	3.88	0.84	มาก
5. การวางแผน (Planning)	4.02	0.82	มาก
6. การจัดองค์กร (Organizing)	3.99	0.82	มาก
7. การนำ (Leading)	4.13	0.76	มาก
8. การควบคุม (Controlling)	4.07	0.83	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารจัดการกีฬาสมัครเล่นในประเทศไทย มีปัจจัยในการบริหารจัดการ ตามกรอบทฤษฎี 4Ms และ POLC อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการนำ (Leading) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 (S.D. = 0.76) รองลงมาคือ ด้านการควบคุม (Controlling) และการบริหาร บุคลากร (Man) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 (S.D. = 0.83) และ 4.03 (S.D. = 0.83) ตามลำดับ

3. ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการกีฬาสมัครเล่นที่มีสถานภาพแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อ ปัจจัยในการบริหารไม่แตกต่างกัน

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยสถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 โดยเรียงตามปัจจัยในการบริหารจัดการกีฬาสมัครเล่น พบว่า เกือบทุกปัจจัยไม่มีความแตกต่างกัน

ในทางสถิติ ยกเว้น ปัจจัยด้านการวางแผน (Planning) จำแนกตามสถานะการมีส่วนร่วมกับสมาคมกีฬา หรือกีฬา ในหน่วยงาน โดยการทดสอบ F-test พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านการวางแผน (Planning) จำแนกตามสถานะการมีส่วนร่วมกับสมาคมกีฬา หรือกีฬา ในหน่วยงาน โดยวิธี LSD (Least -Significant Difference)

การมีส่วนร่วมกับสมาคมกีฬา หรือกีฬา ในหน่วยงาน	1	2	3	4	5	6
1. ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย (กองงานเพื่อความเป็นเลิศ)	-	0.27	-0.41	-0.67*	-0.51	-0.55
2. ผู้แทนกรมพลศึกษา (กลุ่มงานกีฬา)		-	-0.68*	-0.93*	-0.77*	-0.82*
3. ผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งจังหวัด และสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย			-	-0.25	-0.09	-0.14
4. ผู้บริหารสถานศึกษา				-	0.16	0.11
5. ผู้ฝึกสอนกีฬาคอร์ฟบอลและผู้ตัดสิน กีฬาคอร์ฟบอล					-	0.55
6. ผู้บริหารชมรมกีฬาคอร์ฟบอล						-

จากตารางที่ 2 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี LSD ด้านการวางแผน Planning เกี่ยวกับผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย (กองงานเพื่อความเป็นเลิศ) มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้แทนกรมพลศึกษา (กลุ่มงานกีฬา) มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งจังหวัดและสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬาคอร์ฟบอลและผู้ตัดสินกีฬาคอร์ฟบอล และผู้บริหารชมรมกีฬาคอร์ฟบอล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

ปัจจัยในการบริหารจัดการกีฬาคอร์ฟบอลในประเทศไทย

1) การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยในการบริหารจัดการ ตามกรอบทฤษฎี 4Ms และ POLC พบว่าภาพรวมปัจจัยการบริหารจัดการกีฬาคอร์ฟบอลในประเทศไทย ตามกรอบทฤษฎี 4 Ms และ POLC มีค่าสูงสุดอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย ตามลำดับ ดังนี้ ด้านการนำ (Leading) มีค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.13 (S.D. = 0.76) รองลงมา คือ ด้านการควบคุม (Controlling) ค่าเฉลี่ย 4.07 ด้านการบริหารบุคลากร (Man) ค่าเฉลี่ย 4.03 ด้านการวางแผน (Planning) ค่าเฉลี่ย 4.02 ด้านการจัดองค์กร (Organizing) ค่าเฉลี่ย 3.99 ด้านการบริหารจัดการ (Management) ค่าเฉลี่ย 3.88 ด้านการบริหารอุปกรณ์ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก

(Material) ค่าเฉลี่ย 3.86 และด้านการบริหารงบประมาณ (Money) ค่าเฉลี่ย 3.82 ตามลำดับ โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4 อันดับ ได้แก่

ด้านการนำ (Leading) ซึ่งจุดเด่นอย่างหนึ่งของ POLC ก็คือทำให้ความสำคัญกับการเป็นผู้นำ ที่เป็นตัวแปรสำคัญในการบริการจัดการการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ชมรมกีฬาคอร์ฟบอลในประเทศไทย ได้จัดตั้งขึ้นและกีฬาคอร์ฟบอลได้ถูกประกาศเป็นชนิดกีฬาใหม่ในประเทศไทย เมื่อ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นชนิดกีฬาที่ใหม่ยังไม่ได้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย ดังนั้น การนำ (Leading) จึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการบริหาร เพราะว่าแนวคิดของผู้นำจะสามารถทำให้กีฬาคอร์ฟบอลในประเทศไทยมุ่งสู่ความเป็นเลิศและพัฒนาไปเป็นกีฬาเพื่อการอาชีพได้ ทั้งนี้สอดคล้องกับรัตนภรณ์ ทรงพระนาม (2562) กล่าวว่า การชี้นำ (Leading) เป็นกิจกรรมที่ทำให้กระบวนการเชิงความคิด คือ การวางแผน และการจัดองค์กรสามารถสำเร็จเป็นรูปธรรมได้ เพื่อให้การชี้นำบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร นอกจากนี้การบริหารจัดการในยุคปัจจุบันมีความสลับซับซ้อนและมีการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ดังนั้นผู้นำองค์กรต่าง ๆ ได้พยายามคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ และหาวิธีที่จะช่วยองค์กรเจริญก้าวหน้า ให้ประสบความสำเร็จ (โชติ บติรัฐ, 2558) ส่วนปัญญา อินทเจริญ (2562) กล่าวว่า การนำ (Leading) เป็นการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารร่วมกับการจูงใจในการทำให้สมาชิกขององค์กรทำงานได้อย่างเต็มที่เพื่อให้องค์กรได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การนำจึงประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 2 ส่วน คือ ภาวะผู้นำ และการจูงใจ ผู้บริหารจำเป็นต้องศึกษาว่าจะสามารถพัฒนาภาวะผู้นำของตนได้อย่างไร พร้อมกับศึกษาว่าจะสามารถจูงใจผู้อื่นได้อย่างไร จึงจะทำให้การทำงานที่ของตนในฐานะ ผู้นำองค์กรประสบความสำเร็จได้สูงสุด

ด้านการควบคุม (Controlling) พบว่า การบริหารจัดการกีฬาคอร์ฟบอลในประเทศไทยยังต้องการการพัฒนาและสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชน เนื่องจากปัจจัยที่ส่งผลดังกล่าวเป็นปัจจัยที่อาศัยเครื่องมือต่างๆ ที่เป็นระบบควบคุมเพื่อให้สามารถ ดำเนินงานได้รับผลสำเร็จโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การดูแลบุคลากร ตลอดจนการทำงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ตลอดจนการติดตามประเมินผลว่าการปฏิบัติงานนั้นเป็นไปตามที่วางไว้หรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์หรือเปล่า มีความสำเร็จมากน้อยเพียงไร การควบคุมนั้นยังหมายถึงการจัดการกับปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดผลกระทบกับการทำงานน้อยที่สุดอีกด้วย สอดคล้องกับรัตนภรณ์ ทรงพระนาม (2562) กล่าวว่า การควบคุม (Controlling) ถือเป็นกิจกรรมที่สำคัญทางการบริหารจัดการ โดยเป็นกระบวนการที่ควบคุมให้กิจกรรมทางการจัดการทั้งหมดสอดคล้องต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ส่วนรชต สุทธิจิตตกุล (2559) กล่าวว่า การควบคุม (Controlling) การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ขององค์กร ถือเป็นกระบวนการตรวจสอบ หรือติดตามผล และประเมินการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ ของพนักงาน เพื่อรักษาให้องค์กรดำเนินไปในทิศทางสู่เป้าหมายอย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์หลักขององค์กร

ปัจจัยด้านการบริหารบุคลากร (Man) กีฬาคอร์ฟบอล ยังถือเป็นกีฬาที่ใหม่ในประเทศไทยดังนั้น ปัจจัยด้านการบริหารบุคลากร (Man) ยังไม่โดดเด่นเท่าที่ควรแต่ก็ยังนับว่ามีความสำคัญต่อการเติบโตของ

กีฬาเคอร์ฟบอลในประเทศไทย บุคลากร (Man) เป็นทรัพยากรมนุษย์เป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่สุดต่อองค์กร และ จะประสบความสำเร็จ หรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ในแผนพัฒนาการกีฬาฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2565-พ.ศ. 2570) รายงานการดำเนินงานพัฒนาการกีฬาของประเทศในช่วง 30 ปีที่ผ่านมา นับตั้งแต่ แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2531 – 2539) ถึงปัจจุบันคือแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2555 – 2559) ในข้อ 3.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ผลงานของนักกีฬาทีมชาติไทย ในการแข่งขันกีฬา โอลิมปิกเกมส์และการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ทั้ง 2 มหกรรมกีฬา ไม่สามารถบรรลุ ผลสัมฤทธิ์ได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากประเทศไทยขาดบุคลากรการกีฬา โดยเฉพาะผู้ฝึกสอนที่มีศักยภาพในระดับ นานาชาติ ดังนั้นการบริหารจัดการกีฬาเคอร์ฟบอลในประเทศไทยจะต้องมีการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2565 - 2570) ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬา ได้แก่ พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องด้าน การกีฬาเพื่อรองรับกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่มในห่วงโซ่อุปทานของการกีฬา ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยพัฒนาหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานสำหรับการยกระดับสมรรถนะของบุคลากรด้าน การกีฬาทุกกลุ่ม สอดคล้อง กับนิภา พูลสวัสดิ์ (2558) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย พบว่าปัจจัยด้านบุคลากรจะมีอิทธิพลทางตรงกับระดับความสำเร็จของสมาคมกีฬา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.654 อีกทั้งยังสอดคล้องกับการกีฬาแห่งประเทศไทย (2564) ประเทศไทย ว่าหากจะประสบความสำเร็จ

ต้องมีการดำเนินการดังนี้ การสรรหาและพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ การเก็บตัวนักกีฬาอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง การสร้างนักกีฬาหน้าใหม่เพื่อทดแทนนักกีฬาทีมชาติที่ปลดระวาง การพัฒนาบุคลากรกีฬาและบุคลากร ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อรองรับการพัฒนาทุกระดับ ผู้ฝึกสอนกีฬา (Sports Coach) และผู้ตัดสินกีฬา (Sports Referee) ก็ถือเป็นผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับเกมส์การแข่งขันกีฬาที่มีบทบาทสำคัญต่อเกมส์การแข่งขันกีฬา เพราะผู้ฝึกสอนกีฬามีบทบาทสำคัญในฝึกสอนนักกีฬาให้เชี่ยวชาญจนมีทักษะการเล่นกีฬาที่เหมาะสมสำหรับเข้าร่วมการแข่งขันในระดับต่าง ๆ

ปัจจัยด้านการวางแผน (Planning) กีฬาเคอร์ฟบอลในประเทศไทย เพิ่งเริ่มมีการจัดทำยุทธศาสตร์ การพัฒนากีฬาเคอร์ฟบอลในประเทศไทย ซึ่งต่อไปการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อผลักดันกีฬาเคอร์ฟบอลในประเทศไทย จะต้อง ให้สอดคล้องกับ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น ศักยภาพการกีฬา (พ.ศ. 2561 - 2580) ข้อ 2 การส่งเสริมการกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ระดับอาชีพ โดยส่งเสริมการกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ระดับอาชีพ โดยมุ่งการสร้างและ พัฒนานักกีฬาของชาติ การเฟ้นหานักกีฬาที่มีความสามารถ สร้างพื้นที่และโอกาสในการแข่งขันแสดง ศักยภาพด้านกีฬา นันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬา การส่งเสริมการจัดกีฬาระดับนานาชาติ และสร้างแรงบันดาลใจในการต่อยอดความสำเร็จจากความเป็นเลิศสู่การประกอบอาชีพและมีเส้นทางอาชีพที่มั่นคง ควบคู่กับ

ส่งเสริมสนับสนุนศึกษาเชิงลึกด้านการกีฬา นันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬา และให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2565-2570) ประเด็นการพัฒนาที่ 3 : การส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศและกีฬาเพื่อการอาชีพ ได้แก่ ส่งเสริมความต้องการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬา รวมทั้งนักกีฬาคณพิการเพื่อความเป็นเลิศการสร้างและการพัฒนานักกีฬาของชาติให้ประสบความสำเร็จในการแข่งขันในระดับต่าง ๆ รวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาต่อยอดนักกีฬาที่มีความเป็นเลิศไปสู่การมีอาชีพทางการกีฬาที่ยั่งยืน โดยจัดให้มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ศูนย์ฝึกกีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักกีฬา ทั้งนักกีฬาคณพิการและนักกีฬาคณพิการ รวมทั้งการสนับสนุนการยกระดับกีฬาเพื่อความเป็นเลิศและกีฬาเพื่อการอาชีพให้เข้าสู่มาตรฐานสากล การวางแผนที่ดีควรเริ่มตั้งแต่กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กรสร้างเป้าหมาย และกำหนดวัตถุประสงค์ ให้ชัดเจนวางแผนปฏิบัติการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ (อานนท์ สิดาเพ็ง และปิยะพันธ์ุ นันทา, 2564; รัตนภรณ์ ทรงพระนาม, 2562) การวางแผนมีความสำคัญอันแรกของกิจกรรมกีฬาเพราะกีฬานั้นมีขั้นตอนหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการวางแผนเพื่อส่งแข่งขัน วางแผนเพื่อเก็บตัวฝึกซ้อม วางแผนหาผู้สนับสนุน ทุกอย่างนั้นต้องมีการวางแผน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของนิภา พูลสวัสดิ์ (2558) ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ด้านการบริหารจัดการสมาคมกีฬาเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ สมาคมกีฬากการวางแผนในการบริหารจัดการสมาคมกีฬาทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพราะถ้าสมาคมกีฬามีการวางแผนที่ดีแล้วนั้น องค์กรสามารถพัฒนาไปสู่ความสำเร็จได้

ข้อเสนอแนะการวิจัย

ข้อเสนอแนะจากการทำวิจัย

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) ควรจัดทำยุทธศาสตร์การส่งเสริมกีฬาคอร์ฟบอลเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรกีฬา เช่น นักกีฬา ผู้ฝึกสอน หรือผู้ตัดสินในระดับนานาชาติ โดยให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น ศักยภาพการกีฬา (พ.ศ. 2561 - 2580) ข้อ 2 การส่งเสริมการกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ระดับอาชีพ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2565 - 2570) ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศและกีฬาเพื่อการอาชีพ

2) การจัดทำคำของบประมาณสนับสนุน การจัดซื้ออุปกรณ์ จัดหาสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก กีฬาคอร์ฟบอลในประเทศไทย

3) การพัฒนา หรือปรับปรุงหลักสูตร หรือส่งเสริมให้มีผู้ตัดสินเพิ่มมากขึ้นทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ เพื่อรองรับการขยายฐานของกีฬาคอร์ฟบอล

2. ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติการ

1) การจัดเตรียมและพัฒนาเกี่ยวกับ การบริหารอุปกรณ์ ให้สอดคล้องและเพียงพอต่อการขยายฐานทางด้านบุคลากรของกีฬาคอร์ฟบอล การจัดเตรียมสถานที่เพื่อให้มีสถานที่สำหรับการฝึกซ้อมและแข่งขัน มีมาตรฐานระดับสากล เพื่อเป็นการยกระดับการเล่นในประเทศให้มีมาตรฐานเดียวกับนานาชาติ

2) การจัดการแข่งขันกีฬาคอร์ฟบอลทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติอยู่เสมอ

3) การเผยแพร่การแข่งขันกีฬาคอร์ฟบอลประชาสัมพันธ์เชิงรุก

4) การสร้างเครือข่ายกีฬาคอร์ฟบอลกับสถาบันการศึกษาเพื่อบ่มเพาะนักกีฬารุ่นเยาว์

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนักกีฬาคอร์ฟบอลในประเทศไทยที่มีประสิทธิภาพในการแข่งขัน

2. รูปแบบการส่งเสริมกีฬาคอร์ฟบอลในประเทศไทยสู่ระดับนานาชาติ

3. แนวทางการ ส่งเสริมกีฬาคอร์ฟบอลสู่ระดับอาชีพ

เอกสารอ้างอิง

อานนท์ สีดาเพ็ง และปิยะพันธุ์ นันตา. (2564). *การวางแผนงานและการบริหารจัดการกีฬา*. กรุงเทพฯ:

สำนักพิมพ์แห่งหนึ่ง.

การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2564). *แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2565-2570)*. กรุงเทพฯ:

การกีฬาแห่งประเทศไทย.

นิภา พูลสวัสดิ์. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย.

วารสารวิชาการด้านการจัดการกีฬา, 7(2), 45-60.

ปัญญา อินทเจริญ. (2562). ภาวะผู้นำกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการกีฬา. *วารสารการกีฬาและการออก*

กำลังกาย, 11(1), 12-23.

รชต สุทธิจิตตกุล. (2559). การควบคุมและการประเมินผลในการจัดการกีฬา. *วารสารบริหารธุรกิจกีฬา*, 5(1), 33-44.

รัตนภรณ์ ทรงพระนาม. (2562). ภาวะผู้นำและการควบคุมในงานบริหารจัดการองค์กรกีฬา.

วารสารศึกษาศาสตร์, 30(3), 101-115.

โชติ บติรัฐ. (2558). นวัตกรรมการบริหารจัดการองค์กรกีฬาในยุคปัจจุบัน. *วารสารนวัตกรรมกีฬา*, 3(1), 55-68.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580*.

กรุงเทพฯ: สำนักยุทธศาสตร์ชาติ.

Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory analysis* (3rd ed.). New York, NY: Harper & Row.