

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภูมิหลัง คะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัย
กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1
ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต รุ่นที่ 4 ปีการศึกษา 2553

**Relationships between Background Factors, Entrance Examination Scores
and Academic Achievement in the First Semester of Nursing Students
at Suan Dusit Rajabhat University Enrolled in the 2010 Academic Year**

ประกาย จิโรจน์กุล* นงลักษณ์ เชษฐภักดีจิต และ ญัฐยา ศรีทะแก้ว

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงสำรวจครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาภูมิหลังของนักศึกษาพยาบาลที่รับเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ปีการศึกษา 2553 และความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาด้วยวิธีต่างๆ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 เป็นการศึกษาในกลุ่มประชากร คือนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ รุ่นที่ 4 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 91 คน เป็นนักศึกษาที่รับเข้าโดยระบบโควต้า 48 คน (52.7%) และ ระบบรับตรง 43 คน (47.3%) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (92.3%) มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (54.9%) มาจากโรงเรียนของรัฐระดับอำเภอ (70.3%) ต้องกู้เงินจากกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (63.7%) เหตุผลที่เลือกเรียนพยาบาลเพราะชอบ/สนใจ ด้วยตัวเอง (93.4%) ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนดุสิต โดยการค้นหาข้อมูลของมหาวิทยาลัยด้วยตนเองทางอินเทอร์เน็ต (90.1%) เหตุผลในการเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ส่วนใหญ่เพราะเชื่อมั่นในชื่อเสียง/มาตรฐานของมหาวิทยาลัย (92.3%) มีคะแนนผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ GPAX ม.ปลาย (Mean = 3.45, S.D. = 0.33); GAT (Mean = 146.06, S.D. = 35.35) PAT2 (Mean = 92.94, S.D. = 11.56) และคะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 (Mean = 2.68, S.D. = 0.34)

ผลการทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่า GPAX ป.ปลาย ของนักศึกษาที่มาจากโรงเรียนในระดับอำเภอสูงกว่านักศึกษาที่มาจากโรงเรียนระดับจังหวัด อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ส่วน GPAX ม.ปลายของนักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยวิธีโควต้า สูงกว่า ของนักศึกษาที่เข้าโดยวิธีรับตรงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99% แต่ในทางตรงกันข้ามคะแนน GAT และคะแนนเฉลี่ยสะสมของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ของนักศึกษาที่รับเข้าโดยวิธีรับตรงสูงกว่า ของนักศึกษาที่รับเข้าโดยโควตาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99% และ 95% ตามลำดับ นอกจากนี้ ผลการทดสอบความสัมพันธ์โดยสถิติ Pearson's correlation พบว่า คะแนน GAT และ คะแนนสอบรับตรงวิชา

* ผู้ประสานงานหลัก (Corresponding Author)
Email: pragaij@gmail.com

GE 02 มีความสัมพันธ์กับ คะแนน GPA ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% และ 95% ตามลำดับ

ผลการศึกษานี้ สรุปได้ว่า GPAX ม.ปลายไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในขณะที่คะแนนสอบเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด คือ คะแนน GAT รองลงมา คือ คะแนนสอบรับตรงวิชา GE 02

คำสำคัญ: การรับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ คะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Abstract

The purposes of this survey research were to explore the background of nursing students enrolled in the 2010 academic year and to investigate the relationships of entrance examination scores and academic achievement in the first semester of those students. The data was collected from a sample of all 91 nursing students by a questionnaire developed by the researchers. Forty-eight persons (52.7%) were enrolled by way of the quota system and the other 43 persons (47.3%) by the direct examination system.

The results revealed that the majority of the students were female (92.3%), from the Northeast region of the country (54.9%), graduated from the secondary schools at sub-district level (70.3%) and were financed by the government's educational loan (63.7%). The students reported that they chose to study nursing because of their own preference or interest (93.4%) and that they researched information about Suan Dusit Rajabhat University through the internet by themselves (90.1%). The main reason they chose to study at Suan Dusit Rajabhat University was because of its reputation or standards (92.3%). Their grade point average at the secondary schools or GPAX = 3.45 (S.D. = 0.33); GAT (Mean = 146.06, S.D. = 35.35) PAT2 (Mean = 92.94, S.D. = 11.56) and GPA of the first semester at the university = 2.68 (S.D. = 0.34).

The analysis by t-test showed that the GPAXs of students from schools at sub-district level were significantly higher than that of those from schools at district level with a 99% level of confidence. The GPAXs of students enrolled by way of the quota system were significantly higher than those from the direct examination system, however their GAT scores and GPAs of the first semester at the university were significantly lower than that of the latter group with 99 and 95% levels of confidence respectively.

In addition, the Pearson's Product Moment Correlation analyses revealed that there were statistically significant correlations between GAT scores and GPAs of the first semester; and between the GE 02 direct examination scores and GPAs of the first semester with 99 and 95% levels of confidence respectively.

Keywords: Nursing students' enrollment, Entrance examination scores, Academic achievement.

บทนำ

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้เปิดดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 รับนักศึกษามาแล้ว 3 รุ่น โดยวิธีโควต้า รับตรง และระบบกลาง (Admissions) โดยอาศัยเกณฑ์ในการคัดเลือกทั่วไป คือ คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย, O-Net, A-Net, GAT, PAT2 หรือ คะแนนสอบเข้าแบบรับตรง วิชาภาษาอังกฤษ และ วิชา GE 02 ขึ้นอยู่กับว่าเป็นการรับเข้าวิธีใด ร่วมกับการสอบสัมภาษณ์ แต่ไม่เคยมีการศึกษาวิจัยว่านักศึกษาพยาบาลที่รับเข้ามานั้น มีภูมิหลังอย่างไร และมีเหตุจูงใจอะไรให้เลือกรเรียนที่คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ที่เป็นสถาบันใหม่ ยังไม่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก และวิธีการที่คัดเลือก ตลอดจนเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนั้นเหมาะสมเพียงไร ได้นักศึกษาที่มีความสามารถทางวิชาการพอที่ศึกษาได้ประสบผลสำเร็จหรือไม่

ในปีการศึกษา 2553 ซึ่งเป็นปีที่ 4 ของการเปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยได้รับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตทั้งหมด 91 คน โดยวิธีโควต้า 48 คน และรับตรง 43 คน ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญในการศึกษาภูมิหลังของนักศึกษาพยาบาล และ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภูมิหลัง และคะแนนที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกวิธีต่างๆ กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ รุ่นที่ 4 ปีการศึกษา 2553 ซึ่งจะบ่งชี้ถึงการประสบความสำเร็จในการศึกษาของนักศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการคัดเลือก และพัฒนานักศึกษาที่เหมาะสมต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาภูมิหลังของนักศึกษาพยาบาลที่รับเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2553 ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนา ระดับของโรงเรียนมัธยมที่สำเร็จการศึกษา แหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับการศึกษา เหตุผลในการเลือกเรียนพยาบาล เหตุผลในการเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต วิธีการเข้าศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน GPAX ม.ปลาย, GAT, PAT2, คะแนนวิชาภาษาอังกฤษ และ วิชา GE 02 จากการสอบเข้าแบบรับตรง และ คะแนนเฉลี่ยสะสมของภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 รุ่น 4 ที่มาจากโรงเรียนมัธยมปลายระดับจังหวัด และระดับอำเภอ
3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน GPAX ม.ปลาย, GAT, PAT2 และ คะแนนเฉลี่ยสะสมของภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 รุ่น 4 ที่รับเข้าศึกษาโดยวิธีโควต้า และรับตรง
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนน GPAX ม.ปลาย, GAT, PAT2 คะแนนสอบรับตรง วิชาภาษาอังกฤษ, วิชา GE 02 และ คะแนนเฉลี่ยสะสมของชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หมายถึง คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร

มัธยมศึกษาตอนปลาย (GPAX) ของแผนการเรียนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์จากสถาบันการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการให้การรับรองวิทยฐานะ

ระดับของโรงเรียนมัธยมที่สำเร็จการศึกษา หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาที่นักศึกษาสำเร็จ แบ่งเป็น โรงเรียนของรัฐระดับจังหวัด ระดับอำเภอ โรงเรียนเอกชน และโรงเรียนอื่นๆ เช่น ระดับตำบล, ภาค, โรงเรียนวัดอุปประสงค์พิเศษ เป็นต้น

วิธีการเข้าศึกษา หมายถึง วิธีการที่นักศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าเรียนในคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ซึ่งในปีการศึกษา 2553 มี 2 วิธี คือ 1) โควต้า และ 2) รับตรงโดยการสอบข้อสอบของมหาวิทยาลัย

GAT (General Aptitude Test) หมายถึง การทดสอบความถนัดทั่วไป เป็นการวัดศักยภาพการเรียนในมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1) ความสามารถในการอ่าน เขียน วิเคราะห์ และแก้โจทย์ปัญหา 50% และ 2) ความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ 50% รวมคะแนนเต็ม 300 คะแนน และมีอายุการใช้คะแนน 2 ปี นับจากวันสอบ ในปีการศึกษา 2552 มีการจัดสอบ 3 ครั้ง ในเดือน มีนาคม กรกฎาคม และ ตุลาคม นักเรียนสามารถสมัครสอบได้มากกว่า 1 ครั้ง และ เลือกผลคะแนนครั้งที่สูงที่สุดในการยื่นสมัครเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาปีการศึกษา 2553

PAT (Professional and Academic Aptitude Test) หมายถึง การทดสอบความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการ มี 7 ประเภท สำหรับการสอบคัดเลือกเข้าเรียนสาขาพยาบาลศาสตร์ต้องใช้คะแนน PAT2 คือ ความถนัดทางวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 300 คะแนน ระยะเวลาการจัดสอบเหมือนการสอบ GAT

คะแนนสอบเข้ารับตรงวิชาภาษาอังกฤษ หมายถึง คะแนนที่ได้จากข้อสอบคัดเลือกวิชาภาษาอังกฤษ (SDU Test) ที่สถาบันภาษาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตจัดทำขึ้นเอง ในการสอบแบบรับตรง ของนักศึกษาที่รับเข้าปีการศึกษา 2553 ทุกคณะ และเพื่อจัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 100 ข้อ คะแนนเต็ม 100 คะแนน

คะแนนสอบเข้ารับตรงวิชา GE 02 หมายถึง คะแนนที่ได้จากข้อสอบคัดเลือกวิชาความรู้พื้นฐานทั่วไป ในวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 100 ข้อ คะแนนเต็ม 100 คะแนน เช่นเดียวกัน แต่สำหรับนักศึกษาที่สอบคัดเลือกเข้าหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ข้อสอบวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วยวิชา ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา มีความยากมากกว่าข้อสอบวิชาเดียวกัน สำหรับนักศึกษาคณะอื่น

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาจากรายวิชาที่ศึกษาตามแผนแม่บทการจัดการศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ ในชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 8 วิชา ได้แก่ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร, พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาดน, วิถีโลก, ฟิสิกส์, เคมีอินทรีย์, กายวิภาคและสรีรวิทยา 1, ระบบสุขภาพและการพยาบาล และ มารยาทสังคมและการพัฒนาบุคลิกภาพ

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ศึกษา คือ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 รุ่นที่ 4 รับเข้า ปีการศึกษา 2553 จำนวน 91 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งแบบเลือกตอบและปลายเปิด จำนวน 11 ข้อ เกี่ยวกับภูมิหลัง และ ความคิดเห็นต่อการเลือกเรียนพยาบาล ที่คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้นำไปทดสอบ face validity กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบว่าข้อคำถาม และตัวเลือก มีความชัดเจน และนำมาปรับแก้ก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในสัปดาห์แรกของการเปิดเรียน ในระหว่างนั้น ผู้วิจัยตรวจสอบข้อมูล คะแนน GAT, PAT2 และ GPAX ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากหลักฐานการสมัครสอบ และรอให้นักศึกษาผ่านการเรียน ในปีการศึกษา 2553 ภาคการศึกษาที่ 1 จนได้รับผลคะแนนของทุกรายวิชา รวมทั้งคะแนนเฉลี่ยสะสม

การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานด้านภูมิหลังของนักศึกษาพยาบาล โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย หรือ มัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยการสอบระหว่างนักศึกษาที่มาจากโรงเรียนมัธยมในระดับจังหวัดและอำเภอ และ ระหว่างนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาด้วยวิธีโควตากับรับตรง ด้วยสถิติ t-test และ ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบเข้า และคะแนนเฉลี่ยสะสมโดยใช้สถิติ Pearson's Product Moment Correlation โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากประชากร คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวนทั้งหมด 91 คน ได้นำเสนอในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ภูมิหลังของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตร ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2553 (n = 91 คน)

ภูมิหลัง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	84	92.3
ชาย	7	7.7
2. ภูมิลำเนา		
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	50	54.9
ภาคกลาง	16	17.6
ภาคเหนือ	12	13.2
ภาคใต้	5	5.5
ภาคตะวันออก	5	5.5
กรุงเทพมหานคร	3	3.3
3. โรงเรียนมัธยมศึกษาที่สำเร็จ		
โรงเรียนของรัฐระดับอำเภอ	64	70.3
โรงเรียนของรัฐระดับจังหวัด	16	17.6
โรงเรียนเอกชน	4	4.4
โรงเรียนอื่นๆ เช่น ระดับตำบล, ระดับภาค	7	7.7
4. แหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับการศึกษา		
เงินกู้ กยศ.	58	63.7
ครอบครัว	33	36.3
5. เหตุผลที่เลือกเรียนพยาบาล (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ชอบ / สนใจ ด้วยตัวเอง	85	93.4
เป็นวิชาชีพที่มีงานทำแน่นอน	70	76.9
เป็นความประสงค์ของครอบครัว	43	47.3
อื่นๆ	10	11.0
6. การได้รับข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ค้นหาข้อมูลด้วยตนเองทางอินเทอร์เน็ต	82	90.1
จากอาจารย์แนะแนว หรือ โรงเรียน	53	58.2
จากญาติ หรือ คนรู้จัก	47	51.6
7. เหตุผลในการเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เชื่อมั่นในชื่อเสียง / มาตรฐานของมหาวิทยาลัย	84	92.3
มีหอพักปลอดภัย	65	71.4
มีสื่อการสอนพร้อม / มีคอมพิวเตอร์แจก	63	69.2
คิดว่าเหมาะสมกับความสามารถของตนเอง	37	40.7
ใกล้บ้าน	8	8.8
สอบติดทีเดียว / ไม่มีทางเลือกอื่น	4	4.4
คงจะเรียนง่ายกว่ามหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง	2	2.2
8. วิธีการที่เข้าศึกษา		
โควต้า	48	52.7
รับตรง โดยข้อสอบของมหาวิทยาลัย	43	47.3

จากตารางที่ 1 นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 92.3 มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 54.9 และมาจากโรงเรียนของรัฐระดับอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 70.3 นักศึกษาร้อยละ 63.7 ต้องกู้เงินจากกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ส่วนใหญ่อ้อยละ 93.4 ระบุว่าเหตุผลที่เลือกเรียนพยาบาลเพราะ ชอบ/สนใจ ด้วยตัวเอง รองลงมา เพราะ เป็นวิชาชีพที่มีงานทำแน่นอน (76.9%) ร้อยละ 90.1 ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต โดยการค้นหาข้อมูลด้วยตนเองทางอินเทอร์เน็ต เหตุผลในการเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ส่วนใหญ่เพราะเชื่อมั่นในชื่อเสียง/มาตรฐานของมหาวิทยาลัย (92.3%) รองลงมา คือ มีหอพักปลอดภัย (71.4%) และมีสื่อการสอนพร้อม/มีคอมพิวเตอร์แจก (69.2%) ผ่านการสอบคัดเลือกด้วยวิธีโควตา และ รับตรงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 52.7 และ 47.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนน GPAX ม.ปลาย, GAT, PAT2, คะแนนสอบรับตรง และ คะแนนเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553

คะแนน	N	Total score	Min	Max	Mean	S.D.
GPAX มัธยมปลาย	91	4.00	2.25	3.98	3.45	0.33
GAT	75	300	64.00	205.05	146.06	35.35
PAT2	74	300	72.00	122.00	92.94	11.56
สอบรับตรง วิชาภาษาอังกฤษ	43	100	43.00	85.00	54.12	7.93
สอบรับตรง วิชา GE 02	43	100	35.00	67.00	54.63	6.10
GPA ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1	91	4.00	2.02	3.55	2.68	0.34

หมายเหตุ ไม่ได้แสดงคะแนน O-Net, A-Net เนื่องจากมีข้อมูลของนักศึกษาจำนวนน้อย

จากตารางที่ 2 คะแนน GPAX มัธยมปลายมีค่าเฉลี่ย 3.45 (S.D. = 0.33) แต่มีพิสัยค่อนข้างกว้าง (Max = 3.98, Min = 2.25) และ ลดลงมากเมื่อศึกษาในชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 (Mean = 2.68, Max = 3.55, Min = 2.02) ในขณะที่คะแนนเฉลี่ย GAT = 146.06, S.D. = 35.35, PAT2 = 92.94, S.D. = 11.56 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของคะแนนสอบเข้าแบบรับตรง ทั้งวิชาภาษาอังกฤษ และ GE02 สูงกว่ากึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม

ตารางที่ 3 การทดสอบความแตกต่างของคะแนน GPAX ม.ปลาย, GAT, PAT2 และ คะแนนเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 รุ่น 4 ที่มาจากโรงเรียนมัธยมในระดับจังหวัดและอำเภอ โดยใช้สถิติ t-test

คะแนน	ระดับของโรงเรียน	n (คน)	Mean	S.D.	t	df	P-value
GPAX ม.ปลาย	จังหวัด	16	3.22	0.27	-3.20	78	.002**
	อำเภอ	64	3.49	0.32			
GAT	จังหวัด	13	147.45	38.50	0.32	66	.75
	อำเภอ	55	143.98	34.27			
PAT2	จังหวัด	12	95.46	12.02	0.84	65	.40
	อำเภอ	55	92.30	11.70			
GPA ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1	จังหวัด	16	2.80	0.32	1.32	78	.19
	อำเภอ	64	2.67	0.34			

หมายเหตุ: *ไม่ได้นำข้อมูลของนักศึกษาที่มาจากโรงเรียนระดับอื่นๆ มาเปรียบเทียบ เพราะมีจำนวนน้อย

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.01$ (p-value < 0.01)

ผลการทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่า คะแนน GPAX ม.ปลาย ของนักศึกษาที่มาจากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในระดับอำเภอ สูงกว่า ของนักศึกษาที่มาจากโรงเรียนระดับจังหวัด อย่างมีนัยสำคัญ (p-value < .01) แต่คะแนน GAT, PAT2 และ คะแนนเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ และวิชา GE 02 จากการสอบเข้าแบบรับตรงของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 รุ่น 4 ที่มาจากโรงเรียนมัธยมในระดับจังหวัดและอำเภอ โดยใช้สถิติ t-test

คะแนน	ระดับของโรงเรียน	n (คน)	Mean	S.D.	t	df	P-value
วิชาภาษาอังกฤษ	จังหวัด	13	57.31	9.14	1.58	37	.12
	อำเภอ 26	53.04	7.29				
วิชา GE 02	จังหวัด	13	51.77	6.65	-2.05	37	.05
	อำเภอ	26	56.00	5.79			

ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ และวิชาความรู้ทั่วไป จากการสอบเข้าแบบ รับตรง ของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 รุ่น 4 ที่มาจากโรงเรียนมัธยมปลายในระดับจังหวัด และอำเภอ ใช้สถิติ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 5 การทดสอบความแตกต่างของคะแนน GPAX ม.ปลาย, GAT, PAT2 และ คะแนนเฉลี่ยสะสมของภาค การศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 รุ่น 4 ที่รับเข้าศึกษาโดยโควต้า และรับตรง โดยใช้สถิติ t-test

คะแนน	ระดับของ โรงเรียน	n (คน)	Mean	S.D.	t	df	P-value
GPAX ม.ปลาย	โควต้า	48	3.67	0.12	9.27	89	.00**
	รับตรง	43	3.21	0.32			
GAT	โควต้า	38	137.94	36.34	-2.06	72.56	.04*
	รับตรง	37	154.40	32.71			
PAT2	โควต้า	38	91.51	12.02	-1.09	71.93	.28
	รับตรง	36	94.45	11.02			
GPA ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1	โควต้า	48	2.55	0.32	-4.24	88.45	.00**
	รับตรง	43	2.83	0.31			

หมายเหตุ: * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ (p-value < 0.05);

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.01$ (p-value < 0.01)

ผลการทดสอบโดยสถิติ t-test ในตารางที่ 5 พบว่า คะแนน GPAX มัธยมปลายของนักศึกษา ที่เข้าศึกษา โดยวิธีโควต้าสูงกว่าวิธีรับตรงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99% แต่ในทางตรงกันข้ามคะแนน GAT และ คะแนนเฉลี่ยสะสมของภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ของนักศึกษาที่รับเข้าโดยวิธีรับตรงสูงกว่า ของนักศึกษา ที่รับเข้าโดยโควต้าอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99% และ 95% ตามลำดับ ส่วนคะแนน PAT2 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของคะแนน GPAX ม.ปลาย, GAT, PAT2 คะแนนสอบรับตรง วิชาภาษาอังกฤษ และ วิชาความรู้ทั่วไป, และ คะแนนเฉลี่ยสะสมของชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1

คะแนน	GPA มัธยมปลาย	GAT	PAT2	สอบรับตรง วิชาภาษาอังกฤษ	สอบรับตรง วิชา GE 02	GPA ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1
GPAX ม.ปลาย	1 (N=91)					
GAT	-.12 (N=75)	1 (N=75)				
PAT2	-.00 (N=74)	.14 (N=72)	1 (N=74)			
สอบรับตรง วิชาภาษาอังกฤษ	-.28 (N=43)	-.22 (N=37)	-.21 (N=36)	1 (N=43)		
สอบรับตรง วิชา GE 02	.23 (N=43)	.01 (N=37)	.27 (N=36)	-.44** (N=43)	1 (N=43)	
GPA ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1	-.09 (N=91)	.47** (N=75)	.16 (N=74)	-.09 (N=43)	.32* (N=43)	1 (N=91)

หมายเหตุ: * มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ (p-value <0.05);

** มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.01$ (p-value <0.01)

ผลการทดสอบความสัมพันธ์โดยสถิติ Pearson's correlation พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างคะแนน GAT และ คะแนน GPA ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% และ ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบรับตรงวิชา GE 02 กับ คะแนน GPA ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% นอกจากนี้ยังพบว่า คะแนนสอบรับตรงวิชาภาษาอังกฤษ มีความสัมพันธ์ กับคะแนนสอบรับตรงวิชา GE 02 แต่สัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์เป็นลบ

การอภิปรายผล

1. ข้อมูลด้านภูมิหลังของนักศึกษา ที่ระบุว่าเหตุผลในการเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ส่วนใหญ่ เพราะเชื่อมั่นในชื่อเสียง/มาตรฐานของมหาวิทยาลัย (92.3%) รองลงมา คือ มีหอพักปลอดภัย (71.4%) และมีสื่อการสอนพร้อม/มีคอมพิวเตอร์แจก (69.2%) เป็นเพราะธรรมชาติของการเรียนการสอนในสาขาศาสตร์ จำเป็นต้องมีสื่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะหุ่นจำลอง และอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการพยาบาล และนักศึกษาจำเป็นต้องอยู่หอพัก เพราะต้องเดินทางไปฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลและชุมชนตั้งแต่เช้ามีด อีกทั้งการใช้ชีวิตในหอพักร่วมกัน ยังเป็นการปลูกฝังระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ และ ความสามัคคีในหมู่นักศึกษาอีกด้วย (ศิริอร ชันธหัตถ์, 2527; Astin, 1977;

Pearson, 1973)

2. การที่นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกเรียนพยาบาล เพราะชอบ/สนใจ ด้วยตัวเอง เป็นสิ่งที่สำคัญมาก และจำเป็นต่อการประสบความสำเร็จในการเรียน และการเป็นพยาบาลวิชาชีพที่ดีของนักศึกษา (ทัศนาศู บัญทอง, 2533; ภทริยา มาลาทอง, 2545) ในขณะเดียวกันการที่พยาบาลเป็นวิชาชีพที่มีความต้องการในตลาดแรงงานสูง เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสได้งานทำทันที จึงเป็นปัจจัยดึงดูดให้ตัดสินใจเลือกเรียนพยาบาล

3. การที่นักศึกษาถึงร้อยละ 90 ค้นหาข้อมูลของมหาวิทยาลัยด้วยตนเองทางอินเทอร์เน็ต เป็นสิ่งที่บ่งชี้ว่า ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในสมัยปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป จากการรับฟังจากคุณครูแนะแนว หรือ ผู้ปกครอง มาเป็นการค้นหาข้อมูลด้วยตนเอง และการที่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้โดยสะดวกมากขึ้น

4. จากผลการศึกษาในตารางที่ 2 ซึ่งพบว่า คะแนน GPAX มัธยมปลายมีค่าเฉลี่ย 3.45 (S.D. = 0.33) แต่มีพิสัยค่อนข้างกว้าง (Max = 3.98, Min = 2.25) และ ลดลงมากเมื่อศึกษาในชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 (Mean = 2.68, Max = 3.55, Min = 2.02) ซึ่งอาจมีปัจจัยหลายอย่าง เช่น การเรียนในระดับอุดมศึกษามีความซับซ้อนกว่าในระดับมัธยมศึกษา และนักศึกษาต้องปรับตัวหลายด้าน ทั้งด้านการเรียน การปรับตัวเข้ากับเพื่อน การอยู่หอพัก การแบ่งเวลาในการเรียนและการทำกิจกรรมนักศึกษา เป็นต้น ผลการศึกษานี้สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยและคณะจะต้องให้การสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษาให้สามารถปรับตัวทั้งด้านการเรียน และ การใช้ชีวิตนักศึกษา

นอกจากนั้น ยังพบว่านักศึกษามีคะแนนเฉลี่ย $GAT = 146.06$, $S.D. = 35.35$, $PAT2 = 92.94$, $S.D. = 11.56$ ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศจากการสอบทั้งสามครั้งในปีการศึกษา 2552 ทั้งนี้คะแนนเฉลี่ยของการสอบ GAT ครั้งที่ 1 เดือนมีนาคม, ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม และครั้งที่ 3 เดือนตุลาคม = 78.09, 93.10 และ 106.77 ตามลำดับ และคะแนนเฉลี่ยของการสอบ $PAT2$ ครั้งที่ 1, 2 และ 3 = 90.47, 87.93 และ 81.65 ตามลำดับ (มติชนออนไลน์, 2553) แสดงว่า นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้ามาศึกษาในคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มีพื้นฐานด้านความถนัดทั่วไป และ ความถนัดทางวิทยาศาสตร์ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของระดับประเทศ

5. ผลการทดสอบในตารางที่ 3 และ 4 ชี้ให้เห็นว่า แม้ว่านักศึกษาที่มาจากโรงเรียนมัธยมปลายในระดับอำเภอ จะมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย สูงกว่า ของนักศึกษาที่มาจากโรงเรียนระดับจังหวัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่คะแนน GAT , $PAT2$, คะแนนสอบรับตรงวิชาภาษาอังกฤษ, วิชา $GE\ 02$ ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อมาเรียนในชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ก็มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน แสดงว่าการให้เกรดของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในระดับจังหวัด และ ระดับอำเภออาจมีมาตรฐานไม่เท่ากัน

6. ผลการทดสอบในตารางที่ 5 พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายของนักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยวิธีโควต้าสูงกว่าวิธีรับตรงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ในทางตรงกันข้ามคะแนน GAT และคะแนนเฉลี่ยสะสมของภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ของนักศึกษาที่รับเข้าโดยวิธีรับตรงสูงกว่า ของนักศึกษาที่รับเข้าโดยโควต้า แสดงว่า การคัดเลือกนักศึกษาโดยวิธีรับตรงสามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีความสามารถเชิงวิชาการสูงกว่าโดยวิธีโควต้า ซึ่งใช้คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นเกณฑ์

ผลการทดสอบนี้สอดคล้องกับ ตารางที่ 3, 4 และยืนยันได้ว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่ได้เป็นตัวบ่งชี้ที่ดีในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียน และ ไม่ได้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เมื่อเข้ามาเรียนหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปานแก้ว ทุมสุด (2546) ที่พบว่า GPAX ม.ปลาย ไม่สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของชั้นปีที่ 1 ของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ การศึกษาของ นงนุช ภัทรนคร (2541) ที่พบว่าคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี มีความสัมพันธ์ทางบวกเพียงเล็กน้อยกับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ($r = 0.1147$)

6. เมื่อนำผลการทดสอบในตารางที่ 5 มาเปรียบเทียบกับผลการทดสอบในตารางที่ 6 ทำให้พบว่า คะแนน GAT เป็นตัวบ่งชี้ที่ดีที่สุดในในการคัดเลือกนักศึกษา และมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับคะแนนเฉลี่ยสะสมของชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 รองลงมา คือ คะแนนสอบรับตรงวิชา GE 02 สำหรับคะแนนสอบรับตรงวิชาภาษาอังกฤษที่มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลบ กับคะแนนสอบรับตรงวิชา GE 02 อาจเนื่องจากนักศึกษาที่มีความถนัดทางวิทยาศาสตร์ อาจไม่ถนัดด้านภาษา หรืออาจเนื่องจากคุณภาพของข้อสอบ จึงควรนำผลการวิเคราะห์ข้อสอบมาตรวจสอบความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบรับตรงทุกวิชา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ข้อมูลด้านภูมิหลังของนักศึกษา ที่ส่วนใหญ่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเหตุผลในการเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ส่วนใหญ่เพราะเชื่อมั่นในชื่อเสียง/มาตรฐานของมหาวิทยาลัย (92.3%) รองลงมา คือ มีหอพักปลอดภัย (71.4%) และ มีสื่อการสอนพร้อม/มีคอมพิวเตอร์แจก (69.2%) แต่ยังมีนักศึกษาส่วนน้อยที่มาจากกรุงเทพมหานคร ภาคใต้ และ ภาคตะวันออก ($\leq 5\%$) ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ควรมีการประชาสัมพันธ์ไปยังภูมิภาคเหล่านั้น ให้ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย โดยอาศัยเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ และประเด็นในการประชาสัมพันธ์ ที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษา นอกจากมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนแล้ว การมีหอพักที่ปลอดภัย มีสื่อการเรียนการสอนพร้อม และมีคอมพิวเตอร์แจกฟรี ก็เป็นปัจจัยดึงดูดที่สำคัญ สำหรับนักศึกษาพยาบาล

1.2 การคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ควรให้ความสำคัญกับคะแนน GAT มากกว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย และควรให้สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาที่จะรับโดยวิธีรับตรง มากกว่าโดยวิธีโควตา

1.3 ควรพิจารณาถึงคุณภาพของข้อสอบคัดเลือกนักศึกษาระบบรับตรงทุกวิชา และคัดเลือกข้อสอบที่มีความยากง่าย และอำนาจจำแนกในเกณฑ์มาตรฐานไว้ในคลังข้อสอบ

1.4 จากผลการวิจัยที่พบว่าผลการเรียนของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 ลดลงมากเมื่อเทียบกับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อม สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ตั้งแต่แรกเข้า เพื่อพัฒนาทักษะในการเรียนรู้ และการปรับตัว เช่น ความสามารถในการอ่าน สรุปความ การทำโน้ตย่อ การคิดวิเคราะห์ การทำผังความคิดรวบยอด (Concept mapping) ความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ การรู้จัก

แบ่งเวลาในการใช้ชีวิตนักศึกษา การปรับตัวเข้ากับเพื่อน เป็นต้น เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถปรับตัวในการเรียนรู้และ การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเพื่อให้ประสบความสำเร็จ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกับนักเรียนนักศึกษาโดยวิธี Admission กลาง และใช้คะแนนสอบ O-Net และ A-Net ในการศึกษาด้วย

2.2 ควรมีการศึกษาติดตามนักศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาโดยใช้ตัวแปรเหล่านี้ จนกระทั่งนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

2.3 ควรศึกษาตัวแปรอื่นๆ ที่อาจเป็นตัวบ่งชี้ที่ดีในการคัดเลือกนักศึกษา และทำนายความสำเร็จในการ เรียนของนักศึกษา เช่น ทักษะคิดต่อวิชาชีพการพยาบาล และการคิดเชิงระบบ (System thinking) เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- ทัศนา บุญทอง. (2533). *พยาบาลกับการพัฒนาบุคลิกภาพ*. เอกสารการสอนชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพการพยาบาล หน่วยที่ 1 - 8. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นงนุช ภัทรนคร. (2541). ความสัมพันธ์ระหว่างอันดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี คะแนนอันดับเฉลี่ยสะสม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คะแนนผลสอบเข้ามหาวิทยาลัย คะแนนวิชาการ คะแนนวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม ของบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ปีการศึกษา 2536-2538. *วารสารวิจัย และพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี*. ปีที่ 21, ฉบับที่ 2; หน้า 57 - 75.
- ปานแก้ว ทุมสุด. (2546). *การทำนายความสำเร็จในมหาวิทยาลัยของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์ (วิจัยการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทริยา มาลาทอง. (2545). *ความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งเป้าหมายการเรียน การเรียนอย่างมีความสุข กับทัศนคติต่อ วิชาชีพการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข*. วิทยานิพนธ์หลักสูตร ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มติชนออนไลน์. (2553). *ค่าสถิติพื้นฐานผลการสอบ GAT/PAT ครั้งที่ 1, 2 และ 3*. ค้นหาจาก http://www.matichon.co.th/news_detail.php?newsid=1291387116&grpid=00&catid=00 ค้นหาเมื่อ 14/05/2554.
- ศิริอร ชันธหัตถ์. (2527). *การเปรียบเทียบคุณลักษณะบางประการของนักศึกษาประจำหอพักวิทยาลัย กับนักศึกษา เติมนิเทศ ของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. ปริญญานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (2554). *การสอบ GAT/PAT*. ค้นหาจาก www.niets.or.th ค้นหาเมื่อ 25/04/2554.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (2554). *เนื้อหาการสอบ GAT/PAT*. ค้นหาจาก www.niets.or.th ค้นหาเมื่อ 25/04/2554.

- Astin, A. W. and Lee, Calvin B.T. (1977). *The Invisible College*. The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching. อ้างถึงใน ลดาพร บุณฤทธิ์ (2539). *ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ชีวิตนักศึกษากับเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Pearson, T. E. (1973). The Relationships of Residence Hall to Characteristics of Upperclass Students. *Dissertation Abstract International*. 34(8), 4793-A.

คณะผู้เขียน

ประกาย จิโรจน์กุล

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

Email: pragaij@gmail.com

นงลักษณ์ เชษฐภักดีจิต

อาจารย์ประจำคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

Email: chetpukdeejit@hotmail.com

ณัฐยา ศรีทะแก้ว

อาจารย์ประจำคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

Email: master_nok@hotmail.com