ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง

The Opinions of Students on Direct Admission Performance of Srinakharinwirot University

กุลนันท์ แซ่ลิ้ม* อัจฉรา วัฒนาณรงค์ และ อรรณพ โพธิสุข

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านการจัดสอบ โดยรวมและในแต่ละด้านจำแนกตามเพศ สาขาวิชา และภูมิลำเนา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 909 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวนทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. นิสิตมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

2. นิสิตชายและหญิงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

3. นิสิตในกลุ่มสาขาวิชาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความคิดเห็นแตกต่างกับนิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์-มนุษยศาสตร์ และ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในด้านการบริการและด้านการจัดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแตกต่างกับนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในด้านกระบวนการรับสมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นิสิตที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: รับตรง การรับนักศึกษา การสอบคัดเลือก

* **ผู้ประสานงานหลัก** (Corresponding Author)
Email: direngrey_gauze@hotmail.com

Abstract

The purposes of this study were to investigate and compare the opinions of students on direct admissions performance of Srinakharinwirot University in four aspects: service, public relations, application procedure and examination management overall. In addition, each aspect was also classified by gender, field of study and native domicile. The sample consisted of 909 students in the 2009 academic year. The instrument used was a five-rating scale questionnaire with the reliability of .97. Data was analyzed by percentage, arithmetic mean, standard deviation, a One-Way ANOVA, and Scheffe's method.

The results were as follows:

1. The students rated direct admission performance of Srinakharinwirot University in overall and each aspect at a high level.

2. There was no significant difference between the opinions of male and female students on direct admission performance in overall and each aspect.

3. There was a significant difference at the level of .05 among the opinions of the students with different fields of study on direct admission performance. Considering each aspect, it was found that there was a statistically significant difference at the level of .05 between the opinions of the students in the field of health science and in the field of social sciences and humanities. There was also a statistically significant difference at the level of .05 in the field of science and technology in the aspects of service and examination management and the opinions of the students in the field of science and technology in the aspect of application procedure.

4. There was no significant difference among the opinions of the students with different native domiciles in overall and each aspect.

Keywords: Direct admission, Entrance examination, Higher education

บทนำ

การคัดเลือกนิสิตนักศึกษามีความสำคัญต่อคุณภาพของการอุดมศึกษา การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาโดยใช้ระบบและวิธีการที่เหมาะสม จะทำให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ความสามารถ ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาในระบบจำกัดรับ โดยทั่วไปมีวิธีการรับนักศึกษาอยู่ 2 วิธี คือ 1. การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Central University Admissions System: CUAS) และ 2. การรับตรงหรือโครงการพิเศษ (โควตา) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้จัดกลุ่มการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาโดยระบบรับตรงไว้ 3 กลุ่ม ดังนี้ โควตาของพื้นที่ตามภูมิภาคต่างๆ ซึ่งจัดขึ้นเพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษา โควตาโครงการพิเศษต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยเน้นไปสู่กลุ่มด้อยโอกาส การพัฒนาความสามารถพิเศษของกลุ่มผู้เรียน เช่น กีฬา ศิลปกรรม ดนตรี รวมทั้งกลุ่มอาชีพต่างๆ เช่น บุตรเกษตรกร เป็นต้น และโควตาโครงการภาคพิเศษ คือ หลักสูตรอินเตอร์ และ

รับตรงทั่วไป (สกอ.จัดกลุ่มรับตรง 3 แบบ, 2548) โดยสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการเองตามปรัชญา แนวคิด ซึ่งมีรายละเอียดที่แตกต่างกันไปในสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง

การรับบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมี 2 วิธีคือ 1. การสอบคัดเลือกในระบบแอดมิชชั่นส์ (Admissions) ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2. การสอบตรงและโควตา โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการคัดเลือก ซึ่งงานรับนิสิตใหม่สังกัดกองบริการการศึกษา (ศูนย์การประเมินผลและรับนิสิต) เป็นหน่วยกลางในการประสานงานประชาสัมพันธ์ การส่งเสริม การรับสมัครสอบตรง และการอำนวยความสะดวกในการดำเนินการสอบคัดเลือกนิสิตทุกระดับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (แมนวดี นุยุทธิ์ และอุษารัตน์ อินทร์พงษ์พันธุ์, 2551) โดยวิธีรับตรงมีการสอบเพื่อวัดความรู้ทางวิชาการ (ความถนัดทางการเรียน) และมีการทดสอบสมรรถภาพร่างกายในบางสาขาวิชา อาทิ สาขาวิชากายภาพบำบัด และบางคณะจะต้องสอบภาคทฤษฎี/ปฏิบัติเฉพาะสาขา สัมภาษณ์เชิงวิชาการ รวมถึงส่งแฟ้มผลงาน เน้นความรู้ทางด้านวิชาการ ความคิดสร้างสรรค์ และเน้นคนดีเข้าสู่มหาวิทยาลัย (สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์, 2551) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีผู้สมัครสอบตรงในปีการศึกษา 2551 จำนวน 39,000 คน ในปีการศึกษา 2552 จำนวน 65,000 คน (จารุวรรณ พลอยดวงรัตน์, 2553) จะเห็นได้ว่าผู้สมัครสอบตรงของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี

จากข้อมูลต่างๆ ดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจในการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการพัฒนาและปรับปรุงการรับตรงของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จตามที่ได้กำหนดไว้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านการจัดสอบ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามเพศ กลุ่มสาขาวิชา และภูมิลำเนา

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อโดยวิธีรับตรง จำนวน 1,205 คน ที่ศึกษาใน คณะมนุษยศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะพลศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร เนื่องจากประชากรมีจำนวนน้อยจึงใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อวิธีการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง ใน 4 ด้าน คือ ด้านการบริการ

ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านการจัดสอบ โดยผู้วิจัยได้ ศึกษาเอกสาร งานวิจัย และสัมภาษณ์ข้อมูลจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลที่ได้ทำการศึกษามาสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ นำแบบสอบถามมาปรับปรุงและทดลองใช้ (Try-out) กับนิสิตที่เข้าศึกษาต่อโดยวิธีการรับตรง จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้วิธีการหาค่าร้อยละ 25 ของกลุ่มสูง และร้อยละ 25 ของกลุ่มต่ำ จากนั้นใช้การทดสอบที (t-test) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ไว้ใช้ในแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถาม และเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามคืนมา 909 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 75.43

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทอดสอบคุณภาพเครื่องมือ ประกอบด้วย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé's method)

ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ พบว่า นิสิตหญิงมีจำนวน 547 คน คิดเป็น ร้อยละ 60.2 และนิสิตชายมีจำนวน 547 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาพบว่า นิสิตในกลุ่มสังคมศาสตร์-มนุษยศาสตร์มีจำนวน 410 คน คิดเป็น ร้อยละ 45.1 นิสิตในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีจำนวน 269 คน คิดเป็น ร้อยละ 29.6 และนิสิตในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวน 230 คน คิดเป็น ร้อยละ 25.3 พบว่า เมื่อจำแนกตามภูมิลำเนา พบว่า นิสิตจากกรุงเทพมหานครมีจำนวน 386 คน คิดเป็น ร้อยละ 42.5 นิสิตภาคกลางมีจำนวน 238 คน คิดเป็น ร้อยละ 26.2 นิสิตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 นิสิตภาคใต้มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และนิสิตภาคเหนือมีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8

2. การศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านการจัดสอบ โดยรวมและในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้าน

การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร โดยวิธีรับตรง	**นิสิต (n = 909)**		**ระดับความเหมาะสม**
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการบริการ	3.73	0.52	มาก
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.73	0.54	มาก
3. ด้านกระบวนการรับสมัคร	3.78	0.54	มาก
4. ด้านการจัดสอบ	3.81	0.56	มาก
รวม	3.76	0.48	มาก

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามเพศโดยการทดสอบที พบว่า นิสิตชายและหญิงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า นิสิตกลุ่มสาขาวิชาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง	**แหล่งความแปรปรวน**	df	SS	MS	F	p
1. ด้านการบริการ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.18	2.09	7.78	.000
	ภายในกลุ่ม	906	243.80	0.27		
	รวม	908	247.99			
2. ด้านการประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.26	0.63	2.21	.110
	ภายในกลุ่ม	906	258.93	0.29		
	รวม	908	260.22			
3. ด้านกระบวนการรับสมัคร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.08	1.04	3.55	.029
	ภายในกลุ่ม	906	265.29	0.29		
	รวม	908	267.37			
4. ด้านการจัดสอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.57	1.78	5.68	.004
	ภายในกลุ่ม	906	284.40	0.31		
	รวม	908	287.97			
รวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**2**	**2.40**	**1.20**	**5.31**	**.005**
	ภายในกลุ่ม	**906**	**204.63**	**0.23**		
	รวม	**908**	**207.03**			

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ พบว่า นิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรงด้านการบริการ แตกต่างจากนิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์-มนุษยศาสตร์ และนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

นิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง ด้านกระบวนการรับสมัคร แตกต่างจากนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

นิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรงด้านการจัดสอบ แตกต่างจากนิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์-มนุษยศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

นิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมแตกต่างจากนิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์-มนุษยศาสตร์ และนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิต ที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้าน ภูมิลำเนา โดยการหาค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบความแตกต่างรายคู่แบบเชฟเฟ่ พบว่า นิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม นิสิตมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง จากแบบสอบถามปลายเปิด ในแต่ละด้านเรียงลำดับความถี่ของคำตอบจากมากไปน้อย สรุปได้ดังนี้

ด้านการบริการ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องไม่สามารถตอบข้อสงสัยแก่นิสิตได้อย่างชัดเจน ควรอบรมเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการรับตรงและสามารถให้ข้อมูลกับนิสิตได้ เจ้าหน้าที่ควรมีอัธยาศัยที่ดีกว่านี้ และการติดต่อสอบถามทางโทรศัพท์ไม่ได้รับความสะดวก เนื่องจากไม่มีผู้รับสาย

ด้านการประชาสัมพันธ์ เวปไซต์เกิดความขัดข้องเมื่อมีผู้เข้าใช้งานพร้อมกันเป็นจำนวนมากทำให้ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ช่วงเวลาประกาศผลสอบ ควรมีการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตรที่ทำการเปิดรับบุคคลเข้าศึกษาต่อโดยวิธีรับตรง โดยใช้สื่อที่หลากหลายมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรจัดการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกโดยจัดงานแนะแนวด้านการศึกษาต่อโดยวิธีรับตรงตามโรงเรียนต่างๆ การประกาศผลสอบล่าช้า ควรมีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ ควรมีรายละเอียดของแผนที่และอาคารสถานที่ตั้งที่นิสิตต้องติดต่อแนบไว้ในใบแจ้งข้อมูล ควรมีการประกาศผลสอบในหลายๆ ช่องทาง การประกาศผลจากอินเทอร์เน็ตจะสะดวกต่อผู้ที่พอมีฐานะแต่สำหรับคนยากจนจะเป็นการยุ่งยากมาก และควรมีการประกาศผลสอบในหลายๆ เวปไซต์เพื่อลดปัญหาการขัดข้องของเวปไซต์เมื่อมีผู้ใช้งานเป็นจำนวนมาก

ด้านกระบวนการรับสมัคร ควรขยายระยะเวลาในการรับสมัครให้มากขึ้น ระยะเวลาในการจ่ายค่าธรรมเนียมน้อยเกินไป การรับสมัครทางไปรษณีย์มีความสะดวกสำหรับผู้ที่ไม่มีอินเทอร์เน็ต และการมารายงานตัวไม่ได้รับความสะดวก ควรเปิดโอกาสให้ส่งเอกสารการรายงานตัวได้ทางไปรษณีย์

ด้านการจัดสอบ สถานที่สอบไกลเกินไป ไม่สะดวกในการเดินทาง ควรอบรมบุคลากร กรรมการ ผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีความพร้อมในการจัดการสอบ สถานที่สอบควรมีเหมาะสมและมีสภาพแวดล้อมที่ดีกว่านี้ ควรกระจายศูนย์สอบไปยังภูมิภาค หรือใช้จังหวัดภูมิลำเนาเป็นสถานที่สอบ ในการเลื่อนเวลาในการสอบ และควรให้ห้องสอบแต่ละห้องให้เวลาสอบเท่ากัน ระยะเวลาในการสอบน้อยเกินไป

สรุปผล

จากการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยวิธีรับตรง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านการจัดสอบ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) นิสิตมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก 2) นิสิตชายและหญิงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน 3) นิสิตในกลุ่มสาขาวิชาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความคิดเห็นแตกต่างกับนิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์-มนุษยศาสตร์และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในด้านการบริการและด้านการจัดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแตกต่างกับนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในด้านกระบวนการรับสมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) นิสิตที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. การศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยวิธีรับตรง ในด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร และด้านการจัดสอบ โดยรวมและในแต่ละด้าน พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ผู้วิจัยขอนำเสนอการอภิปรายผลเป็นรายด้านดังนี้

การที่นิสิตมีความคิดเห็นด้านการบริการว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก อาจเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญของการบริการว่าเป็นภารกิจที่สำคัญอย่างหนึ่งต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง เพราะการจัดบริการเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่นิสิต รวมทั้งให้ความกระจ่างในข้อสงสัยต่างๆ ทำให้การดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ เป็นไปอย่างราบรื่น สามารถลดปัญหาและแก้ไขอุปสรรคที่เกิดขึ้นได้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีผู้สมัครสอบตรงเพิ่มมากขึ้นทุกปี นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 - 2553 การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรงได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้านการบริการตลอดมา เช่น ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอยู่ในระหว่างการจัดศูนย์บริการตอบรับข้อมูล และมีการตอบกลับทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์โดยอัตโนมัติ รวมถึงตอบกลับโดยข้อความสั้นผ่านทางโทรศัพท์มือถือ ดังที่ กุลธน ธนาพงศธร (พจนา สมทรัพย์, 2548 อ้างถึงใน กุลธน ธนาพงศธร, 2530) กล่าวไว้ว่า การบริการต้องสอดคล้องและตอบสนองกับความต้องการของบุคคลส่วนใหญ่ มีความสม่ำเสมอและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ แมกกี (อัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์, 2550 อ้างถึงใน McGhee, 2003) ได้เสนอหลักการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการคัดเลือกบุคคลศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาโดยวิธีรับตรง ด้านการบริการ ไว้ว่า สถาบันควรจัดช่องทางการสื่อสารให้ผู้สมัครสามารถติดต่อสอบถามเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับการรับสมัครได้

สะดวก และสถาบันควรมีการพัฒนาและฝึกอบรมบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาและการคัดเลือกนักศึกษาเพื่อความสามารถในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานระบบคัดเลือกมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ พิมศรี เปานิล และพูลศิลป์ เกษร (2542) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการรับนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตามทัศนะของนิสิต พบว่า นิสิตต่างคาดหวังและต้องการให้บุคลากรงานรับนิสิตใหม่บริการในเรื่องเกี่ยวกับการสร้างความประทับใจ ความสบายใจเมื่อติดต่อขอข้อมูลการสมัครสอบคัดเลือกฯ และได้รับคำอธิบายที่ชัดเจนถูกต้องเกี่ยวกับวิธีการสมัคร ต้องการให้ผู้บริการมีความเอื้อเฟื้อ มีความรู้ที่จะตอบข้อซักถามเกี่ยวกับการสมัครสอบได้ถูกต้องชัดเจน มีความยิ้มแย้มแจ่มใส เป็นมิตร เมื่อมาติดต่อ มีโอกาสได้ซักถามข้อสงสัย มีความกระตือรือร้นในการตอบคำถามเกี่ยวกับการสมัครสอบ และต้องการเห็นพฤติกรรมของบุคลากรที่เหมาะสมกับงานบริการ ตลอดจนต้องการเห็นกระบวนการรับสมัครสอบเข้าเป็นนิสิตดำเนินไปอย่างเรียบร้อยไม่ยุ่งยากซับซ้อน และไม่สร้างปัญหาให้กับนักเรียน ครู อาจารย์ และผู้ปกครองเพิ่มขึ้นด้วย

ด้านการประชาสัมพันธ์ การที่นิสิตมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก อาจเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยได้มีการประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างทั่วถึง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร มีความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ เทคนิคและกลยุทธ์ที่ใช้ในการสื่อสารมีความเหมาะสม เช่น มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครสอบคัดเลือกโดยวิธีรับตรงล่วงหน้ามีความชัดเจน ทำให้ผู้สมัครมีระยะเวลาในการตัดสินใจ ช่องทางที่ใช้ประชาสัมพันธ์มีความหลากหลาย ทันสมัยต่อเหตุการณ์ และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องมีส่วนช่วยในการตัดสินใจ มีสื่อที่หลากหลาย เช่น ป้ายประกาศ เวปไซต์ สื่อโทรทัศน์ งานแนะแนวการศึกษา นิทรรศการ ภาพยนตร์สั้นของศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการประชาสัมพันธ์สัญจร รับผิดชอบโดยทีมประชาสัมพันธ์ ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อแนะแนวการศึกษาและแนะนำมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักแก่นักเรียนต่างจังหวัดในภูมิภาคต่างๆ รวมถึงแจกคู่มือการศึกษาให้กับโรงเรียนต่างๆ ที่สนใจ ดังที่ แมกกี (อัจฉรา วัฒนาณรงค์และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์, 2550 อ้างถึงใน McGhee, 2003) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสรรหานิสิตนักศึกษาไว้ว่า สถาบันควรจัดทำเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับการรับหรือคัดเลือกนิสิตนักศึกษาที่ถูกต้อง ไม่มีข้อมูลผิด หรือไม่ชัดเจน ให้ข้อมูลที่จะทำให้ผู้สมัครสามารถตัดสินใจได้เกี่ยวกับการเลือกเข้าศึกษา เช่น หลักสูตร เกณฑ์ที่ใช้ในการรับหรือคัดเลือก ข้อมูลของสถาบันที่เป็นระบบออนไลน์ ชื่อเสียงหรือผลงานเด่นของสถาบัน ค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายต่างๆ ฯลฯ และสถาบันควรจะทำนโยบายและกระบวนการสำหรับการสรรหาและรับคัดเลือกนิสิตนักศึกษา มีความยุติธรรม ชัดเจน เปิดเผย ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ พิมศรี เปานิล และพูลศิลป์ เกษร (2542) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการรับนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตามทัศนะของนิสิต พบว่า นิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีทัศนะต่อกระบวนการรับนิสิตในด้านการประชาสัมพันธ์ว่าเหมาะสมในระดับมาก นอกจากนี้ เพ็ญแข ประจนปัจจนึก (2540) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในด้านการบริการของมหาวิทยาลัย พบว่า นิสิตมีความต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการรับสมัครเข้าเรียนในระดับต่างๆ ในสื่อมวลชนให้มากประเภทที่สุดเท่าที่จะทำได้

ด้านกระบวนการรับสมัคร การที่นิสิตมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก อาจเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดคุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะแต่ละ

วิชาเอก จำนวนรับ ไว้อย่างละเอียดถี่ถ้วน รวมถึงหลักฐานที่ต้องใช้ประกอบการสมัคร นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังเปิดรับสมัครทางอินเทอร์เน็ต โดยสามารถชำระเงินค่าสมัครได้ทางธนาคาร ระบุรายละเอียดในการรายงานตัวเข้าเป็นนิสิตเอาไว้อย่างชัดเจน ซึ่งมีความสะดวกรวดเร็ว และสามารถทราบผลการสมัครได้ในทันที ดังที่ แมนวดี นุยุทธิ์ และอุษารัตน์ อินทร์พงษ์พันธุ์ (2551) กล่าวว่า ควรพัฒนาช่องทางการรับสมัครนักศึกษาด้านการรับสมัครทางอินเทอร์เน็ตระบบเว็ปไซต์ให้มีความเหมาะสม การอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สมัคร ปรับวิธีการรับให้ทันสมัย สมัครได้ทุกที่ทุกเวลา จะทำให้มีโอกาสได้ผู้สมัครทั้งปริมาณและคุณภาพ ดังจะเห็นได้จากตัวเลขในปีการศึกษา 2553 ซึ่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีผู้สมัครรับตรง 64,875 คน เนื่องจากกระบวนการรับสมัครมีสะดวกค่อนข้างมาก ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของอัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ (2550) ที่ศึกษาเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา พบว่า การรับสอบตรง ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ประเมินว่า การรับสมัครสอบผ่านอินเทอร์เน็ต การรับสมัครสอบที่สถาบัน/มหาวิทยาลัย รวมถึงความชัดเจนของข้อมูลรายละเอียด คำชี้แจงแนะนำเกี่ยวกับการสอบมีความเหมาะสม สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่กำหนดให้มีการรับสมัครสอบผ่าน 3 ช่องทาง คือ ทางอินเทอร์เน็ต ทางไปรษณีย์ และการรับสมัครสอบที่สถาบัน/มหาวิทยาลัย จึงทำให้นิสิตนักศึกษาสามารถเลือกวิธีการสมัครสอบได้ตามความสะดวกของแต่ละบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรับสมัครทางอินเทอร์เน็ตและการรับสอบที่สถาบัน/มหาวิทยาลัยที่เกือบทุกกลุ่มประเมินว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับงานวิจัยของสมชาย คงเมือง พรชัย ตั้งวิกขัมภ์ และวงษ์วิวัธน์ พันธ์ประสิทธิ์เวช (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการรับนักศึกษาโควตาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า ด้านการประเมินกระบวนการการดำเนินการของโครงการรับนักศึกษาโควตามีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ เกณฑ์หรือคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะเข้ารับการคัดเลือก ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มจัดส่งเอกสารจนถึงประกาศผลทำสัญญามีความเหมาะสมในระดับมาก พิมศรี เปานิล และพูลศิลป์ เกษร (2542) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการรับนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตามทัศนะของนิสิต พบว่า นิสิตมีทัศนะตรงกันในระดับมากในเรื่องคุณสมบัติทั่วไปและคุณสมบัติเฉพาะในกลุ่มสาขาวิชาเอกของผู้มีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือกฯ การกำหนดช่วงระยะเวลาการรับสมัคร การสั่งซื้อและส่งใบสมัครทางไปรษณีย์ รายละเอียดการยื่นใบสมัคร การกำหนดวันเวลา วิชาที่จะสอบ

ด้านการจัดสอบ การที่นิสิตมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก อาจเนื่องมาจากระบบการคัดเลือกมีความน่าเชื่อถือและเที่ยงตรง ข้อสอบและวิธีการมีความเหมาะสม ผู้สมัครทุกคนได้มีโอกาสเท่าเทียมกัน ซึ่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีการสอบเพื่อวัดความรู้ทางวิชาการคือความถนัดทางการเรียนโดยสำนักทดสอบกลางของมหาวิทยาลัย SWUSAT (SWU Scholastic Aptitude Test) และมีการคัดสรรไปตามความประสงค์ของแต่ละวิชาเอก เช่น การทดสอบสมรรถภาพร่างกายในบางกลุ่มสาขาวิชา สอบปฏิบัติทัศนศิลป์ พิจารณาจากแฟ้มสะสมผลงาน หรือมีการสัมภาษณ์ทางวิชาการ เป็นต้น ซึ่งวิรุณ ตั้งเจริญ (สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์, 2551) ได้กล่าวว่า การรับตรงของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนั้นเน้นความรู้ทางด้านวิชาการ ความคิดสร้างสรรค์ และเน้นคนดีเข้าสู่มหาวิทยาลัย โดยบางคณะจะต้องสอบภาคทฤษฎี/ปฏิบัติเฉพาะสาขา สัมภาษณ์เชิงวิชาการ รวมถึงส่งแฟ้มผลงาน ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาการออกแบบเพื่อการแสดง กลุ่มสาขาวิชานาฏศิลป์ไทย กลุ่มสาขาวิชาการแสดงและกำกับการแสดง เป็นต้น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของอัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์

(2550) ที่ศึกษาเรื่อง การรับบุคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา พบว่า เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งรวมนักวิชาการที่มีคุณภาพสูง การที่อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ออกข้อสอบเอง จึงได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มว่า ข้อสอบที่ใช้ในการคัดเลือกโดยระบบรับตรง จะเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพและมีความน่าเชื่อถือ อีกทั้งใช้เพื่อวัดและทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ด้วย และข้อสอบวัดความถนัดนั้นก็สามารถวัดได้ตรงกับความรู้ความสามารถ และความถนัดในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การจัดสอบจึงมีความยุติธรรมและทำให้มหาวิทยาลัยได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติตามที่ต้องการ ซึ่งอัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ (2550) กล่าวว่า ควรจัดทำคู่มือที่ประกอบด้วยรายละเอียดที่เกี่ยวกับมาตรฐานแนวปฏิบัติและระเบียบข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดสอบรวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนหรือกระบวนการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดสอบ

2. นิสิตชายและหญิงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตชายและหญิงต่างอยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน ได้รับการปฏิบัติทั่วไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่คำนึงถึงเพศ เชื้อชาติ ศาสนา นอกจากนี้ การจัดสอบในปีการศึกษา 2553 จัดเป็นศูนย์สอบเดียว ใช้ข้อสอบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน นิสิตอาจรับรู้การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรงเหมือนกัน จึงไม่ส่งผลต่อความคิดเห็นโดยรวม ซึ่งการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรงเป็นไปตามปฏิญญาโลกว่าด้วยการอุดมศึกษาเกี่ยวกับการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาโดยวิธีรับตรงในมาตรา 3 ว่าด้วยเรื่องความเป็นธรรมในการศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2542) ว่าการรับบุคคลเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษาควรพิจารณาจากความสามารถ ความพยายาม ความพากเพียร และความทุ่มเทของบุคคลนั้นๆ การให้โอกาสบุคคลเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษาจึงไม่มีการเลือกปฏิบัติในเรื่องของเชื้อชาติ เพศ ศาสนา เศรษฐกิจ วัฒนธรรม สังคม หรือความพิการทางร่างกาย ซึ่ง อัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์ (2550) ได้กล่าวไว้ว่า การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษานั้นจะต้องมีความเสมอภาค ยุติธรรม ไม่ก่อให้เกิดปัญหาสังคม โดยใช้สัมฤทธิผลทางการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประกอบการพิจารณาและเปิดโอกาสให้แก่คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม และเป็นไปตามศักยภาพและความสามารถของบุคคล อย่างไรก็ตามผลการวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับเรวดี กระโหมวงศ์ (2542) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และครูอาจารย์ในภาคใต้ ต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาใหม่ พบว่า นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีความคิดเห็นต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นิสิตกลุ่มสาขาวิชาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความคิดเห็นแตกต่างกับนิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์-มนุษยศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในด้านการบริการและด้านการจัดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแตกต่างกับนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในด้านกระบวนการรับสมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะด้านการบริการนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพอาจมีความคาดหวังด้านการบริการแตกต่างจากนิสิตกลุ่มสาขาวิชาอื่นเพราะนิสิตกลุ่มสาขาวิชาสาขาวิชาสังคมศาสตร์-

มนุษยศาสตร์ในบางคณะต้องมีการส่งแฟ้มสะสมผลงานเพิ่มเติมอาจทำให้มีข้อสงสัย อุปสรรค หรือความคาดหวังในการบริการเพื่อช่วยแก้ปัญหามากกว่า ซึ่งนิสิตในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพอาจมีความคิดเห็นว่าการบริการที่มหาวิทยาลัยจัดให้นั้นมีความเหมาะสมดีแล้ว ดังที่อเนก สุวรรณบรรณพิต และภาสกร อดุลพัฒนกิจ (2548) กล่าวว่า ความต้องการของผู้รับบริการขึ้นอยู่กับสภาวะจำเป็นของบุคคล ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับอังคณา สายยศ (2539) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า นิสิตที่ศึกษาต่างวิชาเอกมีความคิดเห็นด้านการบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ด้านการจัดสอบการที่นิสิตมีความคิดเห็นแตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพทำการสอบในวันที่สองซึ่งได้มีการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากวันแรกตามที่มีการร้องเรียนของผู้เข้าสอบ การจัดสอบจึงมีความพร้อมมากกว่า อาทิ การประกาศแจ้งหมดเวลาในห้องสอบบ่อยเกินไป ได้มีการเปลี่ยนเป็นป้ายประกาศเพื่อไม่ให้รบกวนผู้เข้าสอบ นอกจากนี้ในสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่เน้นแฟ้มสะสมผลงาน และไม่มีการสอบปฏิบัติการความสามารถเฉพาะทาง ทั้งนี้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒยังเปิดโอกาสให้สมัครสอบตรงได้มากกว่า 1 สาขา ถ้าหากกลุ่มสาขาวิชาที่เลือกจัดสอบไม่ตรงกัน อย่างไรก็ตามผู้สมัครสอบในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์-มนุษยศาสตร์ที่ไม่ใช่แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ จะไม่สามารถสอบในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพหรือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ นอกจากนี้นิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพอาจพอใจกับสถานที่สอบที่อยู่ในบริเวณที่ดี สามารถทางเข้า-ออกห้องสอบมีความสะดวก ในขณะที่นิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์-มนุษยศาสตร์ อยู่ใกล้กับโต๊ะประกาศข่าวจึงทำให้มีเสียงรบกวนค่อนข้างมาก มีผู้ลุกออกจากห้องสอบกลางคันทำให้รบกวนสมาธิผู้ที่กำลังทำการสอบอยู่ และโต๊ะสอบที่ใช้ร่วมกันกับผู้อื่นเป็นการรบกวนอย่างมากในวิชาสอบปฏิบัติ อาทิ การวาดรูป ทำให้ไม่สามารถใช้ความสามารถได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้นิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีคณะเภสัชศาสตร์ที่เปิดรับตรงเพิ่มเติมโดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คะแนนจากการสอบวัดความรู้โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) และสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว ดังที่สตีเวน (อัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์, 2550 อ้างถึงใน Steven Schwartz, 2009) กล่าวถึงหลักการของระบบการรับ/คัดเลือกบุคคลที่ยุติธรรมว่า ความสามารถของนักศึกษาในการสำเร็จหลักสูตรการศึกษาต้องเป็นเกณฑ์ที่สำคัญอันหนึ่งสำหรับการคัดเลือก ในการประเมินคุณสมบัติและศักยภาพของผู้สมัคร สถาบันอาจพิจารณาปัจจัยอื่นๆ ที่เหมาะสมถูกต้อง ร่วมกับผลการสอบ รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และตัวบ่งชี้ศักยภาพและความสามารถพิเศษอื่นๆ เช่น ผลการทดสอบสิ่งต่างๆ เพิ่มเติม การสัมภาษณ์ หรือประสบการณ์ทักษะที่ไม่ใช่ผลการเรียน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมชาย คงเมือง พรชัย ตั้งวิกขัมภ์ และวงษ์วิวัธน์ พันธ์ประสิทธิ์เวช (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการรับนักศึกษาโควตาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า การคัดเลือกนักเรียนส่วนภูมิภาคเข้าศึกษาโดยไม่มีการสอบข้อเขียนแต่ใช้การคัดเลือกโดยคณะกรรมการการศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ มีความเหมาะสมในระดับมาก

ด้านกระบวนการรับสมัครที่นิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความคิดเห็นแตกต่างกับนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก นิสิตคณะแพทยศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ มีกระบวนการคัดเลือกในการเข้าศึกษาต่อโดยเฉพาะซึ่งโควตาพื้นที่/โครงการพิเศษต่างๆ ของทั้งสองคณะได้จัดดำเนินการจัดสอบโดยกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.) ส่วนในด้านการสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกายแต่ละมหาวิทยาลัยเป็น

ผู้จัดดำเนินการเอง ด้วยเหตุผลดังกล่าวอาจทำให้นิสิตกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความคิดเห็นแตกต่างกับนิสิตกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังที่ กลุ่มคณะดำเนินงานเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา (The Admission to Higher Education Steering Committee) กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษาควรใช้วิธีการที่ได้แสดงให้เห็นถึงการคาดการณ์ความสำเร็จของการจัดการศึกษา หรือควรใช้วิธีการใดๆ ที่สอดคล้อง เชื่อถือได้ เที่ยงตรง และควรตรวจสอบดูแลและประเมินความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายการคัดเลือกกับผลการศึกษา และทบทวนนโยบายของสถาบันในประเด็นอื่นๆ (อัจฉรา วัฒนาณรงค์ และอมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์, 2550)

4. นิสิตที่มีภูมิลำเนาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิสิตที่ต่างภูมิลำเนาเมื่อผ่านการคัดเลือกแล้วต่างอยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญกับการดำเนินการคัดเลือกในทุกๆ ด้าน มีมาตรฐาน สม่ำเสมอ และมีความเท่าเทียมโดยไม่ได้เลือกปฏิบัติกับบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นพิเศษในการสมัครสอบมีวิธีการสมัครเหมือนกัน ทำตามกฎเกณฑ์เดียวกัน ไม่ว่านิสิตอยู่ในภูมิภาคใดก็จะต้องสมัครสอบทางอินเทอร์เน็ต รวมถึงศูนย์สอบที่ไม่ได้มีความแตกต่างกัน เนื่องจากในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยได้จัดศูนย์สอบเพียงศูนย์เดียว คือ อิมแพค เมืองทองธานี ดังนั้นไม่ว่าจะเป็นด้านการบริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการรับสมัคร หรือด้านการจัดสอบที่มีให้แก่นิสิตจึงไม่ได้มีความแตกต่างกัน นอกจากนี้ การดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรงมีอัตราการแข่งขันสูงเพราะการประชาสัมพันธ์ที่ทั่วถึงทำให้มีผู้สมัครจากทุกภูมิภาค นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจึงเป็นนิสิตที่มีความตั้งใจเข้ามาเพื่อศึกษาต่อในคณะ/สาขาวิชานั้นๆ จึงทำให้นิสิตที่ต่างภูมิลำเนามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังที่ กุลธน ธนาพงศธร (พจนา สมทรัพย์, 2548 อ้างถึงใน กุลธน ธนาพงศธร, 2530) กล่าวว่า หลักการบริการที่สำคัญจะต้องมีความสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลส่วนใหญ่ ไม่ได้เป็นการจัดให้แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ และมีความสม่ำเสมอ เป็นไปตามหลักความเสมอภาค ทำให้นิสิตเกิดความเชื่อถือ ไว้เนื้อเชื่อใจ และมั่นใจในการดำเนินการคัดเลือก

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยวิธีรับตรง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ด้านการบริการ เพื่อให้การดำเนินการด้านการบริการมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่สำหรับการตอบคำถามทางโทรศัพท์โดยเฉพาะ อบรมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำความรู้ที่ได้กลับมาปฏิบัติ และควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเพียงพอกับความต้องการในด้านบริการของผู้สมัคร

2. ด้านการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้การดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงควรใช้ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวเกี่ยวกับการรับสมัครสอบตรงให้หลากหลายโดยเฉพาะสื่อทางโทรทัศน์ จัดงานแนะแนวการศึกษา เพิ่มป้ายประกาศภายในบริเวณมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดของอาคารสถานที่ตั้งที่นิสิตต้องติดต่อแนบไว้ในใบแจ้งข้อมูล และควรมีการประกาศผลสอบในหลายๆ เวปไซต์ เพื่อลดปัญหาการขัดข้องของเวปไซต์เมื่อมีผู้ใช้งานเป็นจำนวนมาก

3. ด้านกระบวนการรับสมัคร เพื่อให้การดำเนินการด้านกระบวนการรับสมัครมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงควรเพิ่มระยะเวลาการชำระเงินเพื่อเป็นการขยายโอกาสให้กับผู้สมัครบางพื้นที่ที่อยู่ห่างไกลซึ่งอาจจะไม่สามารถชำระเงินได้ภายในเวลาที่กำหนด ในส่วนของการรายงานตัวเข้าเป็นนิสิตหากเป็นการยื่นเอกสารเพียงอย่างเดียว ควรเปิดโอกาสให้นิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดสามารถส่งเอกสารการมอบตัวทางไปรษณีย์ได้

4. ด้านการจัดสอบ เพื่อให้การดำเนินการด้านการจัดสอบมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยควรกระจายศูนย์สอบไปยังส่วนภูมิภาคเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้สมัครที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด และจัดอบรมเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดสอบเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน

เอกสารอ้างอิง

จารุวรรณ พลอยดวงรัตน์. (2553, 23 มีนาคม). สัมภาษณ์โดย กุลนันท์ แซ่ลิ้ม ที่กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ทบวงมหาวิทยาลัย (2542). *ปฏิญญาโลกว่าด้วยการอุดมศึกษาสาระและการดำเนินงาน.* กรุงเทพฯ: กองวิเทศสัมพันธ์ สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.

พจนา สมทรัพย์. (2548). *ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการให้บริการการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.* ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

พิมศรี เปานิล และพูลศิลป์ เกษร (2542). *การศึกษากระบวนการรับนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามทัศนะของนิสิต.* กรุงเทพฯ: ฝ่ายรับนิสิตใหม่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เพ็ญแข ประจนปัจจนึก. (2540). *ความต้องการของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในด้านการบริการของมหาวิทยาลัย.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

แมนวดี นุยุทธิ์ และอุษารัตน์ อินทร์พงษ์พันธุ์. (2551). *มาซิ...มาซิ...สอบตรงที่ มศว* ใน *บอกเล่าเก้าสิบ.* หน้า 8 - 9. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เรวดี กระโหมวงศ์. (2542). *การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และครูอาจารย์ ในภาคใต้ ต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาใหม่.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

สกอ.จัดกลุ่มรับตรง 3 แบบ. (2548, 5 กรกฎาคม). *สยามรัฐ.* ไม่ปรากฏเลขหน้า.

สมชาย คงเมือง; พรชัย ตั้งวิกขัมภ์ และวงษ์วิวัธน์ พันธ์ประสิทธิ์เวช. (2544, 1 มกราคม-เมษายน). การประเมินโครงการรับนักศึกษาโควตาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี. *วารสารวิจัยและพัฒนา.* 24(1): 101 - 115.

สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์. (2551). *มศว เปิดรับตรงแล้ว ปีการศึกษา 52 รับ 2,000 คน.* สืบค้นเมื่อ 3 เมษายน 2552, จาก http://news.swu.ac.th/newsclips/doc/200812185.pdf

อเนก สุวรรณบรรณพิต และ ภาสกร อดุลพัฒนกิจ. (2548). *จิตวิทยาการบริการ.* กรุงเทพฯ: เพรส แอนด์ ดีไซน์.

อัจฉรา วัฒนาณรงค์ และ อมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์. (2550). *รายงานการวิจัยประเมินผลการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา.* กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์

อังคณา สายยศ. (2539). *รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาเจตคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยของนิสิต.* กรุงเทพฯ: ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

คณะผู้เขียน

นางสาวกุลนันท์ แซ่ลิ้ม

นิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Email: direngrey_gauze@hotmail.com

รศ.ดร. อัจฉรา วัฒนาณรงค์

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Email: achara@swu.ac.th

อาจารย์ ดร. อรรณพ โพธิสุข

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Email: annop@swu.ac.th