

**ทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์  
ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา**  
**Students' Opinions towards Computer Instructions of the Faculty of Science and Technology at  
Suan Sunandha Rajabhat University**

**สุพรรณษา แป้นกลัด\***

สาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

---

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านผู้สอน ด้านกระบวนการเรียนการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล 2) เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 358 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับจำนวน 60 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.992 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษามีทัศนะต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในด้านเนื้อหา ด้านผู้สอน ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียน การสอน และด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมและในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก
2. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีทัศนะต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกัน มีทัศนะต่อ การจัดการเรียนการสอน ด้านเนื้อหา ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่าง

---

\* ผู้ประสานงานหลัก (Corresponding Author)  
email: ple.supansa@yahoo.com

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านผู้สอน ไม่แตกต่างกัน

4. นักศึกษาที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและ ในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

5. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและ ในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** ทัศนคติของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน วิชาคอมพิวเตอร์

## Abstract

The purposes of this study were twofold. The first was to investigate students' opinions towards computer instruction by the Faculty of Science and Technology at Suan Sunandha Rajabhat University for the overall and each of these five aspects: curriculum, instructors, learning and teaching processes, instructional media, and measurement and evaluation. The second was to compare students' opinions towards the computer instruction overall and in each aspect classified by gender, class levels, academic majors, and academic achievements. The sample consisted of 358 undergraduate students enrolled in the Faculty of Science and Technology, Suan Sunandha Rajabhat University. The instrument used for collecting data was a five-point Likert-type rating scale questionnaire of 60 items with an alpha reliability coefficient of 992. The statistical processes employed in data analysis included frequency, percentage, means, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance and Scheffe's method.

The research findings revealed that:

1. The students' opinions towards the computer instruction of the Faculty of Science and Technology at Suan Sunandha Rajabhat University for the overall and for each aspect of content, learning and teaching processes, instructional media and measurement and evaluation were at a high level.

2. There were no significant differences between males and females on their opinions towards computer instruction.

3. Students from different class levels did not differ on their overall opinions towards computer instruction. When compared to each aspect, there was a significant difference on the aspect of instruction but there were not any differences on the other aspects.

4. Students with different academic majors had significant differences for the overall and each aspect.

5. There were no significant differences among students with different academic achievements.

**Keyword:** students' opinions towards, learning and teaching process, computer instruction

## บทนำ

ในช่วงหลายปีที่ผ่านมาเทคโนโลยีมีการเจริญเติบโตขึ้นมาก อันเนื่องมาจากความเปลี่ยนแปลงของโลกแบบไร้พรมแดน จึงทำให้เกิดการแข่งขันกันมากขึ้น ทำให้คนในประเทศต้องพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ และการที่คนจะมีคุณภาพได้นั้นก็ต้องมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังที่นักวิชาการของไทยได้กล่าวว่า คนไทยที่พึงประสงค์ในยุคที่เทคโนโลยีมีบทบาทในชีวิตประจำวันและการทำงานมาก ต้องมีคุณลักษณะ 4 ประการ ได้แก่ ด้านร่างกาย คือ เป็นผู้ที่มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง มีการพัฒนาการ และสติปัญญาอย่างสมบูรณ์ ด้านจิตใจ คือ เป็นผู้ที่มีจิตใจแจ่มใสและเข้าใจตนเอง เข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและสภาพแวดล้อมต่างๆ รอบตัวได้เป็นอย่างดี ด้านความรู้ คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ลึกในแก่นสาระของวิชา สามารถรู้รอบตัว และเป็นผู้ที่สามารถรู้ได้ไกล โดยสามารถคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคตที่จะมาถึงได้ และด้านความสามารถ คือ เป็นผู้ที่มีทักษะด้านการคิด ทักษะด้านการสื่อสาร ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะทางสังคม ทักษะอาชีพ ทักษะทางสุนทรียะ และทักษะ การจัดการที่ดี (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2546) ซึ่งในปัจจุบันนี้คอมพิวเตอร์เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการประกอบอาชีพในปัจจุบันเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นงานด้านเอกสารต่างๆ งานสารสนเทศ และยังรวมถึงงานที่เกี่ยวข้องกับมัลติมีเดีย โดยแต่ละอาชีพต้องใช้ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์เข้ามาเกี่ยวข้อง สถาบันอุดมศึกษาเป็นหน่วยงานสำคัญที่ผลิตกำลังคนในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรี ที่ต้องผลิตคนให้สามารถวิจัยสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ เพื่อการพัฒนาประเทศและสามารถแข่งขันทัดเทียมกับนานาประเทศได้ นอกจากนี้สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจ 4 ประการ คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัยการบริการสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งการจัดการเรียนการสอนถือเป็นงานสำคัญและเป็นงานหลักของสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากทุกสถาบันการศึกษามีจุดมุ่งหมายให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2546) และปัจจัยที่มีความสำคัญในการส่งเสริมให้ การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน (อุทุมพร (ทอง-อุไทย) จามรมาน, 2544) ในแต่ละองค์ประกอบมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ อาจารย์ผู้สอน คือ ผู้ถ่ายทอดเนื้อหาสาระให้แก่ผู้เรียน การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นการเลือกวิธีการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน (ปรีชญา เวสรัสซีส, 2545) สำหรับเนื้อหาวิชาต้องเป็นข้อมูล ความรู้หรือสาระ ซึ่งได้ถูกเลือกสรรจากวิชาต่างๆ นำมาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ (ธารัง บัวศรี, 2542) ส่วนสื่อการเรียนการสอนคือมือที่สามของอาจารย์ ดังนั้นบทบาทของสื่อการเรียนการสอนในบทเรียน จึงเป็นตัวกลางในการให้ข้อมูลความรู้ (อำภา บุญช่วย, 2537) ซึ่งการวัดและประเมินผล เป็นการตัดสินผลการเรียนรู้เพื่อดูว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์เท่าใด บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ (ประภัสสร วงศ์วรรณ, 2531) ดังนั้นการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษามุ่งสร้างทางเลือกในการดำรงชีวิตของมนุษย์และเกื้อหนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคม สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีปรัชญาและจุดมุ่งหมายเฉพาะในการจัดการศึกษาของตนเอง เพื่อที่จะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารใช้เป็นกรอบในการพิจารณาหลักสูตรของสถาบันและเป็นข้อมูลให้ผู้เรียนรู้ถึงความตั้งใจของสถาบันในการจัดการศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีการจัดการเรียนการสอนที่ยึดหลักการยึดหยุ่นและหลากหลายรูปแบบด้วยเทคโนโลยีและการสื่อสารที่ทันสมัย ทำให้มหาวิทยาลัยตระหนักถึงภารกิจจะต้องจัดการศึกษา เพื่อให้เยาวชนของชาติ

ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองตามศักยภาพของตน (มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 2546) มีวัตถุประสงค์ที่จะผลิตบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพทัดเทียมมหาวิทยาลัยอื่น และเพื่อส่งเสริมการศึกษา ที่นำไปสู่ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในด้านต่างๆ อันได้แก่ ความรู้ ทักษะ ความสามารถในการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ นอกจากนั้น ยังเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม สำหรับการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ มีความสำคัญต่อการเรียนในระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในด้านของความสามารถของลักษณะอันพึงประสงค์ ที่ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีวัตถุประสงค์ที่จะผลิตบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เรียนวิชาคอมพิวเตอร์ในหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ แต่พบว่า ในการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้นั้นจำเป็นต้องจัดเนื้อหา ครูผู้สอน และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย การนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการให้บริการทางวิชาการ และพัฒนาความสามารถในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้มุ่งไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน จากการสัมภาษณ์นักศึกษาเกี่ยวกับปัญหา ด้านเนื้อหา ด้านผู้สอน ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล พอสรุปได้ดังนี้

1. ด้านเนื้อหา พบว่า ในบางรายวิชามีเนื้อหาที่มากเกินไป ไม่สามารถเรียนได้ครบตามเวลา ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ไม่ครบตามที่กำหนด และบางรายวิชาต้องเน้นการปฏิบัติจากเครื่องคอมพิวเตอร์แต่มีเนื้อหาที่ต้องเรียนมากทำให้การปฏิบัติกับเครื่องคอมพิวเตอร์จึงต้องเรียนรู้ด้วยตนเองนอกเวลาเรียน (กวี ชื่นสุขเกษมกุล, 2551: สัมภาษณ์)

2. ด้านผู้สอน พบว่า จำนวนผู้สอนมีน้อย ทำให้ผู้เรียนไม่ได้รับความหลากหลายทางด้านการสอน และผู้สอนควรเน้นการใช้สื่อการเรียนการสอนและมีการปฏิบัติการจริงกับเครื่องคอมพิวเตอร์ให้มาก เพื่อเป็นการฝึกทักษะในการปฏิบัติการและเป็นการเพิ่มความเชี่ยวชาญแก่ผู้เรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ใน การประกอบอาชีพต่อไป (พิจิตรา ทองประจวบโชค, 2551: สัมภาษณ์)

3. ด้านกระบวนการเรียนการสอน พบว่า ต้องการให้ผู้สอนมีการบันทึกภาพในขณะที่ทำการสอนและนำภาพบันทึกดังกล่าวเก็บไว้ในเว็บไซต์ เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนในการเข้ามาศึกษาการสอนย้อนหลัง และทำความเข้าใจในเนื้อหาที่ต้องการ และมีการไปศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อให้เห็นตัวอย่างการทำการปฏิบัติการจริงกับเครื่องคอมพิวเตอร์ แต่สำหรับบางรายวิชานั้น เนื้อหาที่เรียนใช้เวลาเรียนกับภาคทฤษฎีมากไปจำทำให้ไม่สามารถปฏิบัติจริงกับเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ บางครั้งมีการเรียนในภาคปฏิบัติล่วงหน้า โดยที่ยังไม่ได้เรียนเนื้อหาในภาคทฤษฎี ทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหาในเรื่องนั้นเท่าที่ควร (ปรีชา พิงศรี, 2551: สัมภาษณ์)

4. ด้านสื่อการเรียนการสอน พบว่า สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนในแต่ละห้องยังขาดแคลนอยู่ ห้องเรียนไม่เพียงพอขาดอุปกรณ์ที่ทันสมัยที่เหมาะสมกับการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ มีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนน้อย ขาดเทคโนโลยีสมัยใหม่ อย่างเช่นการเรียนมัลติมีเดียควมมีอุปกรณ์ที่ไว้สำหรับงานมัลติมีเดียโดยเฉพาะ และการจัดห้องเรียนบางห้องยังมีโต๊ะไม่น่าเรียนเพราะอาจมาจากการฉายภาพจากเครื่องโปรเจคเตอร์ นอกจากนี้จอร์รับภาพยังไม่ชัดเจนบางห้องมีขนาดเล็กเกินไป (กวี ชื่นสุขเกษมกุล, 2551: สัมภาษณ์)

5. ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า การแจ้งเกณฑ์การวัดและประเมินผลในบางวิชายังไม่ชัดเจน ผู้สอนควรมีคำชี้แจงเกณฑ์ในการให้คะแนนที่เป็นมาตรฐานทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้ผู้เรียนทราบ นอกจากนี้ ยังมีการสอบ

เก็บคะแนนโดยไม่แจ้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า ทำให้ผู้เรียนไม่มีเวลาเตรียมพร้อมสำหรับการสอบ และการคิดเกณฑ์คะแนนสำหรับนักศึกษาต่างห้องเรียนกันให้มีการให้คะแนนไม่แตกต่างกัน (อนงค์ แสงเงิน, 2551: สัมภาษณ์)

จากข้อมูลด้านต่างๆ จะเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา มีความสำคัญต่อ การดำเนินงานในการผลิตบัณฑิตด้านคอมพิวเตอร์ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนวิชาคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 5 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา ด้านผู้สอน ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษา และเป็นการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ที่มุ่งเน้นให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานเท่าเทียมกัน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านผู้สอน ด้านกระบวนการเรียน การสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล
2. เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้านจำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

### วิธีการศึกษา

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ และตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงวุฒิ และจากการทดสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลด้วยค่า Cronbach's Alpha ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.992
3. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1-4 ใน 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2553 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา รวมทั้งสิ้น 730 คน และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีของนีย์แมน (Cochran, 1977) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 358 คน
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้ จำนวน 358 คน และได้แบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์จำนวน 358 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
  - 5.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

5.2 ศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้านทำการวิเคราะห์ด้วยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.3 เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามเพศ และสาขาวิชา วิเคราะห์ด้วยการทดสอบที สำหรับการจำแนกตามชั้นปี และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

### ผลการวิจัย

1. นักศึกษามีทัศนะต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้านว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ดังแสดงในตารางที่ 1

2. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีทัศนะต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 2

3. นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีต่างกัน มีทัศนะต่อการจัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหา ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านผู้สอน ไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 3

4. นักศึกษาที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีทัศนะต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

5. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนะต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 1** ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้าน

| การจัดการเรียนการสอน        | นักศึกษา (n = 358) |      |                  |
|-----------------------------|--------------------|------|------------------|
|                             | $\bar{x}$          | S.D. | ระดับความเหมาะสม |
| 1. ด้านเนื้อหา              | 3.93               | 0.34 | มาก              |
| 2. ด้านผู้สอน               | 3.89               | 0.33 | มาก              |
| 3. ด้านกระบวนการเรียนการสอน | 3.89               | 0.38 | มาก              |
| 4. ด้านสื่อการเรียนการสอน   | 3.85               | 0.31 | มาก              |
| 5. ด้านการวัดและประเมินผล   | 3.90               | 0.33 | มาก              |
| รวมทุกด้าน                  | 3.89               | 0.23 | มาก              |

**ตารางที่ 2** การเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามเพศ

| การจัดการเรียนการสอน        | นักศึกษา (n = 358) |      |                   |      | t     | p    |
|-----------------------------|--------------------|------|-------------------|------|-------|------|
|                             | เพศชาย (n = 175)   |      | เพศหญิง (n = 183) |      |       |      |
|                             | $\bar{x}$          | S.D. | $\bar{x}$         | S.D. |       |      |
| 1. ด้านเนื้อหา              | 3.91               | 0.36 | 3.95              | 0.32 | -1.04 | .295 |
| 2. ด้านผู้สอน               | 3.86               | 0.34 | 3.92              | 0.32 | -1.62 | .105 |
| 3. ด้านกระบวนการเรียนการสอน | 3.85               | 0.39 | 3.92              | 0.38 | -1.71 | .088 |
| 4. ด้านสื่อการเรียนการสอน   | 3.84               | 0.30 | 3.87              | 0.32 | -0.85 | .395 |
| 5. ด้านการวัดและประเมินผล   | 3.88               | 0.36 | 3.92              | 0.30 | -1.09 | .276 |
| รวม                         | 3.87               | 0.24 | 3.91              | 0.23 | -1.85 | .064 |

**ตารางที่ 3** การเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามชั้นปี

| การจัดการเรียนการสอน     | แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F     | p    |
|--------------------------|------------------|--------|-----|------|-------|------|
| ด้านเนื้อหา              | ระหว่างกลุ่ม     | 5.31   | 3   | 1.77 | 17.11 | .001 |
|                          | ภายในกลุ่ม       | 36.62  | 354 | 0.10 |       |      |
|                          | รวม              | 41.939 | 357 |      |       |      |
| ด้านผู้สอน               | ระหว่างกลุ่ม     | 0.47   | 3   | 0.16 | 1.41  | .239 |
|                          | ภายในกลุ่ม       | 40.00  | 354 | 0.11 |       |      |
|                          | รวม              | 40.48  | 357 |      |       |      |
| ด้านกระบวนการเรียนการสอน | ระหว่างกลุ่ม     | 3.36   | 3   | 1.12 | 7.84  | .001 |
|                          | ภายในกลุ่ม       | 50.63  | 354 | 0.14 |       |      |
|                          | รวม              | 53.99  | 357 |      |       |      |
| ด้านสื่อการเรียนการสอน   | ระหว่างกลุ่ม     | 1.27   | 3   | 0.42 | 4.47  | .004 |
|                          | ภายในกลุ่ม       | 33.63  | 354 | 0.09 |       |      |
|                          | รวม              | 34.90  | 357 |      |       |      |
| ด้านการวัดและประเมินผล   | ระหว่างกลุ่ม     | 2.25   | 3   | 0.75 | 7.02  | .001 |
|                          | ภายในกลุ่ม       | 37.92  | 354 | 0.10 |       |      |
|                          | รวม              | 40.17  | 357 |      |       |      |
| รวมทุกด้าน               | ระหว่างกลุ่ม     | 1.30   | 3   | 0.43 | 8.15  | .001 |
|                          | ภายในกลุ่ม       | 18.93  | 354 | 0.05 |       |      |
|                          | รวม              | 20.24  | 357 |      |       |      |



**ตารางที่ 4** การเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามสาขาวิชา

| การจัดการเรียนการสอน        | นักศึกษา (n = 358) |      |                   |      | t     | p    |
|-----------------------------|--------------------|------|-------------------|------|-------|------|
|                             | เพศชาย (n = 188)   |      | เพศหญิง (n = 170) |      |       |      |
|                             | $\bar{x}$          | S.D. | $\bar{x}$         | S.D. |       |      |
| 1. ด้านเนื้อหา              | 3.93               | 0.35 | 3.93              | 0.33 | -0.55 | .956 |
| 2. ด้านผู้สอน               | 3.88               | 0.34 | 3.90              | 0.33 | -0.46 | .640 |
| 3. ด้านกระบวนการเรียนการสอน | 3.89               | 0.38 | 3.88              | 0.39 | 0.04  | .966 |
| 4. ด้านสื่อการเรียนการสอน   | 3.87               | 0.32 | 3.84              | 0.30 | 0.89  | .372 |
| 5. ด้านการวัดและประเมินผล   | 3.93               | 0.35 | 3.87              | 0.31 | 1.50  | .133 |
| รวม                         | 3.90               | 0.25 | 3.88              | 0.21 | 0.52  | .601 |

**ตารางที่ 5** การเปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้าน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

| การจัดการเรียนการสอน     | แหล่งความแปรปรวน | SS    | df  | MS   | F    | p    |
|--------------------------|------------------|-------|-----|------|------|------|
| ด้านเนื้อหา              | ระหว่างกลุ่ม     | 0.38  | 2   | 0.19 | 1.64 | .194 |
|                          | ภายในกลุ่ม       | 41.55 | 355 | 0.11 |      |      |
|                          | รวม              | 41.93 | 357 |      |      |      |
| ด้านผู้สอน               | ระหว่างกลุ่ม     | 0.06  | 2   | 0.03 | 0.29 | .749 |
|                          | ภายในกลุ่ม       | 40.42 | 355 | 0.11 |      |      |
|                          | รวม              | 40.48 | 357 |      |      |      |
| ด้านกระบวนการเรียนการสอน | ระหว่างกลุ่ม     | 0.18  | 2   | 0.09 | 0.62 | .537 |
|                          | ภายในกลุ่ม       | 53.80 | 355 | 0.15 |      |      |
|                          | รวม              | 53.99 | 357 |      |      |      |
| ด้านสื่อการเรียนการสอน   | ระหว่างกลุ่ม     | 0.10  | 2   | 0.05 | 0.53 | .584 |
|                          | ภายในกลุ่ม       | 34.80 | 355 | 0.09 |      |      |
|                          | รวม              | 34.90 | 357 |      |      |      |
| ด้านการวัดและประเมินผล   | ระหว่างกลุ่ม     | 0.05  | 2   | 0.02 | 0.24 | .780 |
|                          | ภายในกลุ่ม       | 40.12 | 355 | 0.11 |      |      |
|                          | รวม              | 40.17 | 357 |      |      |      |
| รวมทุกด้าน               | ระหว่างกลุ่ม     | 0.09  | 2   | 0.04 | 0.79 | .455 |
|                          | ภายในกลุ่ม       | 20.15 | 355 | 0.05 |      |      |
|                          | รวม              | 20.24 | 357 |      |      |      |



## สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

1. ผลการศึกษาทัศนคติของทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในด้านเนื้อหา ด้านผู้สอน ด้านกระบวนการเรียน การสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านวัดและประเมินผล โดยรวมและในแต่ละด้าน พบว่า นักศึกษามีทัศนคติว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ผู้วิจัยขอนำเสนอการอภิปรายผลเป็นรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านเนื้อหา จากการที่นักศึกษามีทัศนคติว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก มีการปรับเนื้อหาวิชาให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน มีการเรียงลำดับความยากง่ายของเนื้อหา นอกจากนี้สาขาวิชายังนำเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับชั้นปีและความพร้อมของนักศึกษาซึ่งมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไป ดังที่ อารง บัวศรี (2542) กล่าวว่า เนื้อหาวิชาในหลักสูตรต้องมีประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ต้องเหมาะสมกับวุฒิภาวะและประสบการณ์ของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับการศึกษานั้นๆ และครอบคลุมความรู้หลายๆ ด้าน และอรนุช ลิ้มศิริ (2542) ที่กล่าวว่าหลักสูตรเป็นลักษณะการจัดประสบการณ์ต่างๆ แก่ผู้เรียนมากขึ้นผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาด้านต่างๆ ทั้งทางร่างกายและจิตใจ อารมณ์ สังคม และปัญญาการเรียนการสอนควรจัดให้สนองความต้องการและความสนใจที่แตกต่างกันของผู้เรียนแต่ละคน ดังนั้นผู้สอนจึงควรสอน หรือ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้กระทำจนเกิดประสบการณ์การเรียนรู้และมีพัฒนาการตามที่ได้กำหนดไว้ มิใช่เน้นสอนตามเนื้อหาสาระรายวิชาต่างๆ เท่านั้น

1.2 ด้านผู้สอน จากการที่นักศึกษามีทัศนคติว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอนมีการเตรียมตัวในการศึกษาค้นคว้าและกลั่นกรองเนื้อหาในการสอนจึงทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้เป็นอย่างดี ประกอบกับอาจารย์ผู้สอนอาจมีเทคนิควิธีในการถ่ายทอดเนื้อหา มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในรายวิชาที่ตนเองสอน มีความชำนาญพิเศษเฉพาะด้านทำให้สามารถอธิบายเนื้อหาวิชาและความรู้ต่างๆ ให้นักศึกษาเข้าใจได้เป็นอย่างดี ซึ่งมีวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการวางแผนเป็นกันเองกับนักศึกษาและยังมีความรับผิดชอบต่อการสอน นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนยังช่วยข่วยติดตามความเคลื่อนไหวความรู้ใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง ดังที่ สุวพร ตั้งสมวรพงษ์ (2542) กล่าวว่า พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ รวมทั้งการใช้สื่อต่างๆ ในการสอนและการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และการสร้างบรรยากาศทางวิชาการไปในทางที่เหมาะสม ก็จะส่งผลให้ผู้เรียนได้รับความรู้และความสามารถส่งผลให้ผู้เรียนมีความสำเร็จในการเรียน ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับ สุพรรณิ เพชร (2552) ได้ศึกษาทัศนคติของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง พบว่า นิสิตมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์ ด้านผู้สอน ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

1.3 ด้านกระบวนการเรียนการสอน จากการที่นักศึกษามีทัศนคติว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงรายละเอียดของเนื้อหาวิชาที่นักศึกษาต้องศึกษาให้ทราบก่อนตั้งแต่ชั่วโมงแรกก่อนทำการสอนเพื่อให้นักเรียนได้มีการวางแผนการเรียน การส่งผลงานของตนเอง อาจารย์ผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทำให้ นักศึกษาเข้าใจได้ง่ายขึ้น มีการทำปฏิบัติการเป็นกลุ่มย่อยและเป็นรายบุคคลที่ทำให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะด้านคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้บางรายวิชามีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ดูการปฏิบัติงานจริงจากหน่วยงานต่างๆ แต่นักศึกษายังเห็นว่าการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ไม่จำเป็นต้องเรียนภาคทฤษฎีก่อนเสมออาจเรียนภาคปฏิบัติก่อนและสรุปผลในเรื่องของทฤษฎีเพราะ

นักศึกษาคิดว่าวิชาคอมพิวเตอร์นั้นต้องเน้นทักษะการฝึกปฏิบัติ ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2551: ออนไลน์) ได้กล่าวถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบต่างๆ ให้นักเรียนตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ไว้ดังนี้ ด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง จะต้องจัดให้มีองค์ประกอบการเรียนรู้ครบทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ การรับรู้ คือ การแสวงหาและการรับข้อมูล ข้อความจากประสบการณ์สัมผัสต่างๆ การบูรณาการความรู้ เป็นการนำข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ใหม่มาคิด มาทำความเข้าใจและการเชื่อมโยงกับประสบการณ์ความรู้เดิม เพื่อขยายหรือสร้างความรู้ และการประยุกต์ใช้ คือ การนำความรู้มาใช้ในการแก้ปัญหาหรือทำงานในชีวิตประจำวัน

1.4 ด้านสื่อการเรียนการสอน จากการที่นักศึกษามีทัศนะว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้สอนมีการใช้สื่อการสอนที่มีความหลากหลายรูปแบบมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภายในห้องเรียนจำพวก โสตทัศนวัสดุ เพื่อสร้างความสนใจ ช่วย ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น ทำให้นักศึกษาไม่เบื่อหน่าย รวมทั้งนักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้จากทางอินเทอร์เน็ต หรือจากทางเว็บไซต์ ของอาจารย์ผู้สอนได้เมื่อต้องการ นอกจากนี้ นักศึกษายังสามารถนำสื่อการเรียนการสอนมาฝึกปฏิบัติได้ด้วยตนเอง ทั้งในห้องเรียนและที่บ้าน อุปกรณ์ต่างๆ อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานมีเจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำและดูแล ดังที่ อำภา บุญช่วย (2537) ได้กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนที่ใช้กันมาก คือ สื่อที่ใช้ในการพูดและการเขียน ต่อมาได้มีการพัฒนามาเรื่อยๆ ในปัจจุบันพบว่าสื่อการเรียนการสอนมากมายหลายชนิดเพราะสื่อการเรียนการสอนคือมือที่สามของอาจารย์ ดังนั้นบทบาทของสื่อการเรียนการสอนในบทเรียนจึงเป็นตัวกลางในการให้ข้อมูลความรู้ หรือสิ่งบอกกล่าวแก่ผู้เรียน แต่การใช้สื่อการเรียนการสอนให้ได้ผล สื่อนั้นต้องตรงกับจุดประสงค์ เนื้อหา และกิจกรรมของบทเรียนซึ่งผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับ พิจิตรา สิริศรีสัมพันธ์ (2547) ได้ศึกษาทัศนะที่มีต่อการเรียนการสอนที่ผ่านทางคอมพิวเตอร์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีทัศนะด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านวัดและประเมินผล จากการที่นักศึกษามีทัศนะว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์มีการกำหนดกฎเกณฑ์การวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชาอย่างชัดเจนสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา และผู้สอนได้ชี้แจงให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน มีวิธีการวัดและประเมินผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ซึ่งในภาคทฤษฎีจะมีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย โดยแต่ละครั้งในการสอบผู้สอนจะแจ้งให้นักศึกษาให้ทราบล่วงหน้าเพื่อให้นักศึกษาได้มีการเตรียมตัวในการสอบ สำหรับภาคปฏิบัติมี การเก็บคะแนนจากผลงาน ความสามารถในการสร้างและออกแบบ ส่วนผลคะแนนที่ได้จาก การประเมินในแต่ละครั้งจะแจ้งให้นักศึกษาทราบในชั้นเรียนและทางระบบคอมพิวเตอร์ทุกครั้งเพื่อให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาตนเอง ดังที่ กิ่งแก้ว เอี่ยมแฉล้ม (2542) ได้กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการศึกษา เป็นกระบวนการสำคัญของการจัดการเรียนการสอนและทำให้สามารถติดตามผลการปฏิบัติว่าได้ผลตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ และการวัดผลการศึกษาช่วยให้เห็นข้อบกพร่องหรือปัญหาต่างๆ ในการเรียนการสอน เกิดการแก้ไขเปลี่ยนแปลงน้ำหนักในการประเมินในภาพรวมและในแต่ละส่วน เวลาเข้าเรียน รายละเอียดเกี่ยวกับส่วนที่ต้องการประเมิน

2. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีทัศนะต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงได้ผ่านกระบวนการเรียนการสอนที่ทางสาขาวิชาจัดให้ในลักษณะเดียวกัน

คือ การเรียนวิชาพื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์ก่อนและเพิ่มลำดับความยากของเนื้อหาวิชา รวมถึง การจัดกระบวนการเรียน การสอนที่หลากหลาย ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลเช่นเดียวกัน มีห้องเรียน สื่อการเรียนการสอน รวมถึงอุปกรณ์การเรียนที่ใกล้เคียงกันจึงส่งผลให้นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีทักษะต่อการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน ดังที่ สุรางค์ ไคว์ตระกูล (2533) กล่าวว่า ความแตกต่างระหว่างเพศชายและเพศหญิงควรคิดว่าผู้เรียน ทั้งสองเพศมีความสามารถเท่าเทียมกัน และไม่ควรถังความคาดหวังว่าผู้เรียนเพศใดต้องดีเด่นกว่ากัน ซึ่งผลงานวิจัยนี้ สอดคล้องกับ ชิวภัทร ธรรมเกษร (2552) ได้ศึกษาทักษะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต พบว่า นักศึกษาเพศชายและหญิงมีทักษะต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

3. นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกัน มีทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านเนื้อหา ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านวัดและประเมินผล และโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ การที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทักษะแตกต่างจากชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 อาจเป็นเพราะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพิ่งเข้ามาเรียนในระดับอุดมศึกษาจึงทำให้รู้สึกตื่นต่อนายกรู้ยากเห็น มีการเรียนการสอนที่แตกต่างจากระดับชั้นมัธยมและยังไม่ได้เรียนเนื้อหาวิชาคอมพิวเตอร์มากนัก เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่มักเรียนวิชาการศึกษาทั่วไปที่ทางสาขาจัดให้ สื่อการเรียนการสอนทันสมัยน่าสนใจ นอกจากนี้การวัดและประเมินผลยังแตกต่างจากเดิมที่เคยเรียนมา ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มักจะต้องทำกิจกรรมมากขึ้น เช่น การรับน้อง และที่สำคัญต้องเรียนรายวิชาที่เกี่ยวกับสาขามากขึ้นทำให้การเรียนรู้หนักขึ้น ระดับผลการเรียนจึงต่ำลง ส่วนชั้นปีที่ 3 และ 4 ได้เรียนในรายวิชาคอมพิวเตอร์มาระยะหนึ่งและเริ่มมีทักษะที่ดีต่อการเรียนวิชาที่ตนเองเลือก เข้าใจในรูปแบบการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผลของอาจารย์รู้จักใช้วัสดุอุปกรณ์ที่สาขาวิชาจัดให้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ที่มีเนื้อหาแตกต่างกันไปตามระดับความพร้อมของนักศึกษาที่สาขาวิชาได้จัดให้ ซึ่งได้จัดลำดับความยากของเนื้อหา รวมถึงจัดการเรียนการสอน ที่แตกต่างกันตามลำดับความเหมาะสม ดังที่ วีระวัฒน์ ปันนิตามัย (2543) กล่าวว่า มนุษย์ทุกคนมีภาวะอารมณ์พื้นฐานเหมือนกันแต่มีระดับที่แตกต่างกัน เขาวีอารมณ์ของบุคคลในช่วงวัยที่ต่างกันอาจมีระดับเขาวีอารมณ์ที่แตกต่างกันในบุคคลเดียวกัน เนื่องจากการศึกษา การอบรม อายุ ประสบการณ์ที่เพิ่มขึ้น ตามระดับอายุ ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับ อรวัฒนา ชินพันธ์ (2548) ได้ศึกษาทักษะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระบบกลุ่มใหญ่ วิชาการศึกษาทั่วไป ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า นักศึกษาที่ชั้นปีต่างกัน มีทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนระบบกลุ่มใหญ่ วิชาการศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมแตกต่างกัน

4. นักศึกษาที่ศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาต่างกัน มีทักษะต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาทั้งสองสาขา ได้เรียนวิชาพื้นฐานทั่วไปและวิชาที่เน้นด้านคอมพิวเตอร์เหมือนกัน จะมีเพียงบางรายวิชาที่สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์จะเน้นด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์และเครือข่ายสำหรับสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศจะเน้นด้านงานมัลติมีเดีย มีเครื่องคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย นอกจากนี้ สถานที่เรียน อาคารเรียน สถานที่ฝึกปฏิบัติงานและสื่ออุปกรณ์การเรียนที่เหมือนกัน สำหรับ การวัดและประเมินผลทั้งสองสาขาวิชา

ผ่านการวัดและประเมินผลลักษณะเดียวกันตามวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชาโดยผู้สอนจะแจ้งให้นักศึกษาทราบในช่วงแรกของการสอน ดังที่ วิชัย ดิสสระ (2535) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนควรจัดให้เหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ นอกจากนี้ระบบการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างของแต่ละบุคคล จำเป็นต้องอาศัยกลวิธีการเรียนการสอนหลายๆ รูปแบบอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผลงานวิจัยนี้สอดคล้องกับ สุทัศน์นัย ขอมธิดา (2552) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับอนุปริญญาของมหาวิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับอนุปริญญาของมหาวิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี โดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนะต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูง ปานกลาง และในระดับต่ำ มุ่งมั่นที่จะเรียนด้านคอมพิวเตอร์เพื่อไปประกอบอาชีพที่กำลังเป็นที่นิยมในปัจจุบัน ซึ่งนักศึกษาต่างได้รับประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนในลักษณะที่เหมือนกันมีเนื้อหาวิชาที่คล้ายคลึงกันซึ่งอาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญต่อนักศึกษาทุกคนเท่าเทียมกันมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีห้องปฏิบัติการ สื่ออุปกรณ์ต่างๆ ร่วมกัน มีการวัดและประเมินผลแบบเดียวกัน ดังที่ อัจฉรา วัฒนานรงค์ (2539) กล่าวว่า ผลผลิตของสถาบันอุดมศึกษา คือ บัณฑิต ผลงานวิจัย และการบริการวิชาการ ซึ่งผลผลิตดังกล่าวจะมีคุณภาพได้มาตรฐานเพียงใดขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของความเป็นเลิศทางการจัดการศึกษาและการดำเนินงานด้านบริหารงานวิชาการ การจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต้องมีการควบคุมคุณภาพในการจัดดำเนินการ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถาบัน รวมทั้งเพื่อให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ สุพรรณิ เพชร (2552) ได้ศึกษาทัศนะของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง พบว่า นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีทัศนะต่อการจัดการเรียน การสอนของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

จากการศึกษาทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้วิจัยขอเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1. ด้านเนื้อหา สาขาวิชาควรจัดเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับเวลาเรียนซึ่งบางรายวิชามีเนื้อหาไม่สามารถเรียนได้ครบตามกำหนด ทำให้ขาดการปฏิบัติการกับเครื่องคอมพิวเตอร์ นักศึกษาต้องเรียนรู้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ควรมีเนื้อหาที่ทันสมัยและน่าสนใจเป็นความต้องการของนักศึกษา

2. ด้านผู้สอน ผู้สอนควรมีสื่อการเรียนการสอนที่น่าสนใจ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาเพื่อเพิ่มความสนใจในการเรียนของผู้เรียน และควรเน้นการปฏิบัติการกับเครื่องคอมพิวเตอร์ให้มาก ทั้งนี้ นักศึกษาเห็นว่าการปฏิบัติการกับเครื่องคอมพิวเตอร์ยังน้อยอยู่ และบางครั้งผู้สอนเน้นเนื้อหา มากกว่าการปฏิบัติ

3. ด้านกระบวนการเรียนการสอน ควรมีความหลากหลายในด้านการเรียน การสอนตามลักษณะของผู้เรียน

มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีประสบการณ์นอกเหนือจากห้องเรียน เน้นให้นักศึกษาได้ปฏิบัติการกับเครื่องคอมพิวเตอร์ และไม่จำเป็นต้องเรียนภาคทฤษฎีก่อนเสมอไปอาจสอนภาคปฏิบัติให้แก่นักศึกษาเลยในบางรายวิชา เพราะบางเนื้อหาวิชาสามารถสรุปได้หลังจากที่นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง

4. ด้านสื่อการเรียนการสอน สาขาวิชาควรมีการสำรวจสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ให้มีความทันสมัย มีการซ่อมแซมและบำรุงรักษาให้มีสภาพพร้อมใช้งาน มีการพัฒนาศูนย์คอมพิวเตอร์ให้มีความรวดเร็วและเพียงพอแก่นักศึกษา มีเจ้าหน้าที่คอยให้บริการและคำแนะนำเพื่อสะดวกต่อผู้เรียน

5. ด้านการวัดและประเมินผล ควรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายรูปแบบ มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน เนื้อหาที่ใช้ในการประเมินควรครอบคลุมเรื่องที่เรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษาได้ทราบเพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับให้กับนักศึกษาเพื่อทราบข้อบกพร่องของตนเองและนำผลที่ได้มาพัฒนาตนเองและเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนของตนเอง

## เอกสารอ้างอิง

กวี ชื่นสุขเกษมกุล. (26 ธันวาคม 2551). สัมภาษณ์.

กิ่งแก้ว เอี่ยมแฉล้ม. (2542). *สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ตามทัศนะของนักศึกษา*. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2546). *ภาพอนาคตและคุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์*. กรุงเทพฯ: ทิวทัศน์. คอมมิวนิเคชั่น.

ชีวภัทร ธรรมเกษร. (2552). *ทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต*. ปริญญาโท กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ทบวงมหาวิทยาลัย. (2544). *นโยบายแนวทางและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ส่วนวิจัยและพัฒนาสำนักมาตรฐานอุดมศึกษา.

อึ้ง บัณฑิต. (2542). *ทฤษฎีหลักสูตร การออกแบบและการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: ธรรมการพิมพ์.

ประภัสสร วงศ์วรรณ. (2531). *หลักและวิธีการสอน*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา.

ปรัชญา เวสารัชช. (2545). *หลักการจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.

ปรีชา พิงศรี. (26 ธันวาคม 2551). สัมภาษณ์.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. (2551). *การวัดและประเมินผล*. สืบค้นเมื่อ 16 กุมภาพันธ์ 2554. สืบค้นจาก <http://www.vcarkran.com/vcafe/49768/1>

พิจิตรา ทองประจวบโชค. (26 ธันวาคม 2551). สัมภาษณ์.

พิจิตรา สิริศรีสัมพันธ์. (2547). *ทัศนะที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านทางคอมพิวเตอร์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหิดล*. ปริญญาโท กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. (2546). *คู่มือนักศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- วิชัย ดิสสระ. (2535). *การพัฒนาหลักสูตรและการสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วีระวัฒน์ ปันนิตามัย. (2543). *เชาว์อารมณ์ (EQ)*. กรุงเทพฯ: Expnet.
- สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. (2546). *สามทศวรรษทบวงมหาวิทยาลัย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุทัศน์ ขอมธิดา. (2552). *ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย*  
*ชุมชนอุทัยธานี*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุพรรณิ เพชร. (2552). *ทัศนะของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ*  
*วิทยาเขตพัทลุง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2533). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพร ตั้งสมรพงษ์. (2542). *การพัฒนาบัณฑิตในยุคโลกาภิวัตน์: ในอุดมศึกษาในศตวรรษที่ 21*. (เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ). กรุงเทพฯ: พรินโพร.
- อนงค์ แสงเงิน. (2551, 26 ธันวาคม). สัมภาษณ์.
- อรุณข ลิมตศิริ. (2544). *หลักสูตรและการเรียนการสอน ในระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อรวัฒนา ชินพันธ์. (2548). *ทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระบบกลุ่มใหญ่ วิชาการศึกษาทั่วไปของ*  
*มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
 ถ่ายเอกสาร.
- อัจฉรา วัฒนานรงค์. (2539). *รายงานการวิจัยเรื่อง การควบคุมคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย*.  
 กรุงเทพฯ: ภาควิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อำภา บุญช่วย. (2537). *การบริหารการศึกษาเปรียบเทียบ*. ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อุทุมพร (ทอง-อุไทย) จามรมาน. (2544). *การวัดและการประเมินการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2.  
 กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Cochran, William G. (1977). *Sampling Techniques*. 3<sup>rd</sup>ed. New York: John Wiley.
- Gerlach, Vernon S., & Ely, Donal P. (1971). *Teaching and Media: A Systematic Approach*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.

## ผู้เขียน

นางสาวสุพรรณษา แป้นกลัด

ครู คศ.1 โรงเรียนวัดรางบัว

email: ple.supansa@yahoo.com