

ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2553

**The Opinions of Chulachomklao Royal Military Academy Army Cadets
towards Physical Education Learning Management in 2010**

นำพล ธนะแพทย์*

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบถึงความคิดเห็น ของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2553 จำนวน 400 คน ประกอบด้วย นักเรียนชั้นปีที่ 1 จำนวน 100 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 100 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 100 คน และ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 100 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .92 วิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า F (F-test)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเรียนการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) ด้านครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$) ด้านสถานที่ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) ด้านวัสดุและอุปกรณ์ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) และด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) ตามลำดับ
2. ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ของนักเรียนแต่ละชั้นปี ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ความคิดเห็น การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า

* ผู้ประสานงานหลัก (Corresponding Author)
email: khonloi@yahoo.com

Abstract

The purpose of this research was to study the opinions of Chulachomklao Royal Military Academy army cadets towards physical education instruction in the 2010 academic year. The sample consisted of 400 army cadets divided into 100 army cadets from each of the four years at Chulachomklao Royal Military Academy in the 2010 academic year. The instrument was a questionnaire constructed by the researcher with a reliability of .92. Statistics used to analyze the data were frequency, percentage, means, standard deviation and F-test.

The results were as follows:

1. The opinions of Chulachomklao Royal Military Academy army cadets towards physical education instruction in 2010 in the overall aspects were at a high level with a mean of 4.10. Considering each aspect, it was found that the aspects of teaching and learning, instructors, venue, material and equipment as well as evaluation were at the high level with the means of 4.11, 4.31, 4.08, 3.94 and 4.08 respectively.
2. The opinions towards physical education instruction in 2010 of Chulachomklao Royal Military Academy army cadets studying in different years were not significantly different.

Keywords: Opinion, Physical Education Learning Management, Chulachomklao Royal Military Academy

บทนำ

โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า เป็นนามที่ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาต ชื่อนานามโรงเรียนนายร้อยทหารบก กระทรวงกลาโหมเป็น “โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า” เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 องค์พระผู้พระราชทานกำเนิดสถาบันการศึกษาแห่งนี้ ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของกองทัพบกที่มุ่งผลิตนายทหารสัญญาบัตรให้เป็นนายทหารหลักของกองทัพบกที่เพียบพร้อมด้วยคุณลักษณะ ดังนี้ มีความรู้ทางวิชาการในระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย และตามความต้องการของกองทัพบก เพื่อให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาเป็นนายทหารแล้ว สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้ทางด้านการทหาร สามารถเป็นผู้บังคับบัญชาหน่วยทหารในระดับหมวดได้ มีร่างกาย พลานามัยที่สมบูรณ์แข็งแรง อดทนต่อความยากลำบาก สมกับเป็นผู้นำหน่วยที่ดี มีความรู้ทางด้านการกีฬา สามารถนำไปฝึกสอนให้แก่ทหารได้ เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความจริงใจ ไม่ประพฤติดีศีลธรรม มีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า นอกจากจะให้การศึกษามุ่งสู่ความมีสติปัญญารอบรู้ เช่นเดียวกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษาแล้ว โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ยังจะต้องฝึก และอบรมนักเรียน เพื่อให้เป็นนายทหารสัญญาบัตรที่มีบทบาทที่สำคัญยิ่งต่อกองทัพบก และประเทศชาติในอนาคต ดังนั้น การศึกษาในโรงเรียนนายร้อย

พระจุลจอมเกล้า จะไม่เพ่งเล็งในด้านหลักสูตร หรือความรู้เฉพาะวิชาแต่เพียงอย่างเดียว คำว่า “ศึกษา” จึงหมายถึง คุณสมบัติ และคุณลักษณะทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นทางด้านร่างกาย หรือจิตใจ ที่ผู้ศึกษาจะได้รับจากการเรียนรู้ การฝึกสอน หรืออบรม (โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า, 2549)

วิชาพลศึกษา เป็นกระบวนการทางการศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ และความมุ่งหมายเช่นเดียวกับการศึกษาในแขนงอื่นๆ คือ เป็นวิชาที่จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สามารถที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งเป็นการเรียนรู้เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการออกกำลังกายให้ถูกต้อง ทำให้มีชีวิตยืนยาวขึ้น และสามารถกระทำคนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้มากขึ้นด้วย อาจแตกต่างจากวิชาอื่นบ้าง ก็ตรงวิธีการ และสื่อที่นำมาใช้ พลศึกษาใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อในการเรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาต่างๆ ฉะนั้นผู้เรียนจะได้รับประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ก็ขึ้นอยู่กับ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาต่างๆ เหล่านั้นว่ามากเพียงใด หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า พลศึกษาเป็นวิชาที่ให้การ ศึกษา โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของพลศึกษานั้นเอง (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์, 2539)

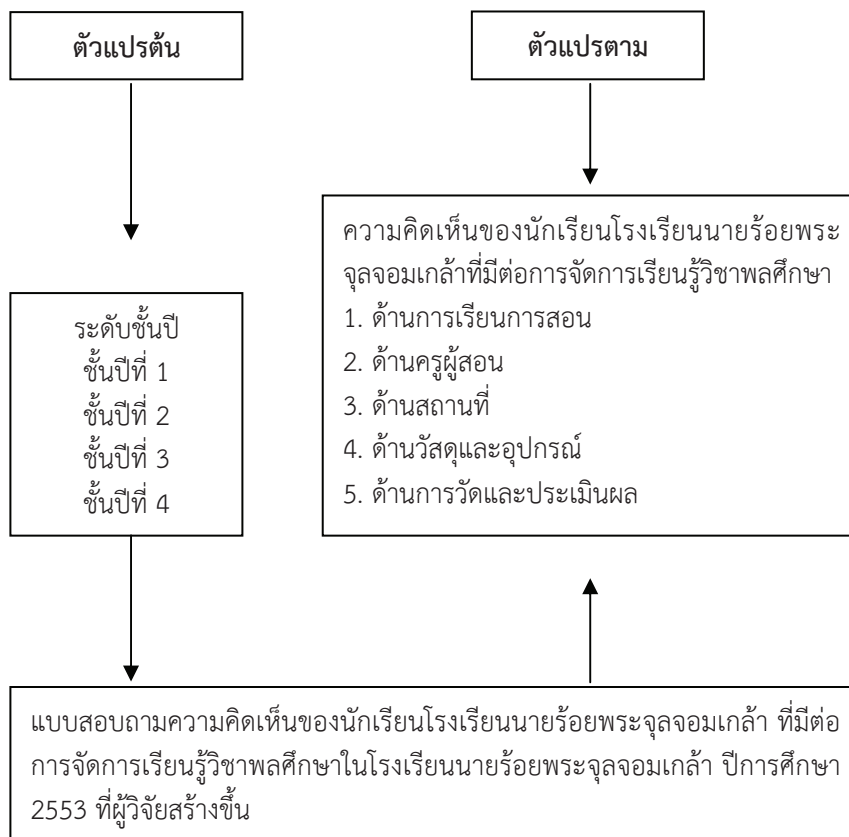
โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ได้ตระหนักถึงความสำคัญอย่างยิ่งของการกำหนดให้มีวิชาพลศึกษาจัดอยู่ในหลักสูตรของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ซึ่งนักเรียนจะต้องเรียนวิชาพลศึกษา จำนวน 8 หน่วยกิต ตามที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พุทธศักราช 2545 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พุทธศักราช 2549) ซึ่งมุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง คล่องแคล่วว่องไว เล่นกีฬาเป็น ดูกีฬาเป็น เข้าใจระเบียบ และกติกาการเล่น มีใจรักในการเล่น รู้จักการเล่นกีฬาเพื่อเสริมสร้างสุขภาพ และสังคม มีคุณธรรม มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้จักการเป็นผู้แพ้ และเป็นผู้ชนะ สามารถพัฒนา และดำรงความเข้มแข็งของสมรรถภาพทางกาย ทั้งของตนเอง และเสริมสร้างให้กำลังพลในหน่วยของตนได้

จากการที่ผู้วิจัย เป็นครูผู้สอนวิชาพลศึกษาให้แก่นักเรียนในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ผู้วิจัย จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา อันจะส่งผลให้การจัดการเรียนรู้วิชา พลศึกษาในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ และผลจากการศึกษาในครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2553
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าแต่ละชั้นปี ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2553

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อาชีพศึกษา ปีการศึกษา 2553 แต่ละชั้นปี มีความแตกต่างกัน

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2553 จำนวน 700 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าปีการศึกษา 2553 ได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) จำนวน 248 คน ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังนี้

1.1 แบ่งประชากรในการวิจัยออกเป็น 4 ชั้นปี ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 200 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 179 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 184 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 137 คน

1.2 ทำการสุ่มจากประชากรทั้ง 4 กลุ่ม โดยวิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลากตามรายชื่อนักเรียนในแต่ละชั้นปี ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน โดยแบ่งเป็นชั้นปีที่ 1 จำนวน 100 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 100 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 100 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 100 คน

2. การเก็บและรวบรวมข้อมูล

2.1 ขอลหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อย พระจุลจอมเกล้า เพื่อขออนุญาต และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2 ผู้วิจัยทำการเก็บและรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

2.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน มาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บและรวบรวมข้อมูล และตรวจให้คะแนนตามน้ำหนักของตัวเลือกในแต่ละข้อ

3.2 นำแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3.3 นำแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อย พระจุลจอมเกล้าที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3.4 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อย พระจุลจอมเกล้าที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามชั้นปี โดยใช้สถิติ F-test แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3.5 นำแบบสอบถาม ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ มาสรุป แล้วนำเสนอเป็นรายชื่อ

3.6 กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเรียนการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) ด้านครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$) ด้านสถานที่ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) ด้านวัสดุและอุปกรณ์ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) และด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 ของนักเรียนแต่ละชั้นปี ไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

2. ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2553 ด้านการเรียนการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ กิจกรรมการเรียนมีความปลอดภัย ($\bar{x} = 4.25$) รองลงมา คือ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามอย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 4.22$) และมีการสรุปเนื้อหาก่อนเลิกเรียน ($\bar{x} = 4.16$) ตามลำดับ

3. ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2553 ด้านครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับกาลเทศะ, ตรงต่อเวลา ($\bar{x} = 4.40$) รองลงมา คือ มีความสามารถในการทักษะกีฬาที่สอน, มีความสามารถในการสอนเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 4.38$) และบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครูพลศึกษา ($\bar{x} = 4.32$) ตามลำดับ

4. ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2553 ด้านสถานที่ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ สถานที่มีความเหมาะสมกับชนิดกิจกรรมที่เรียน, สถานที่มีแสงสว่างเพียงพอ ($\bar{x} = 4.24$) รองลงมา คือ สถานที่มีความปลอดภัย ($\bar{x} = 4.15$) และสถานที่มีความพร้อมในการใช้งานอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.09$) ตามลำดับ

5. ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2553 ด้านวัสดุและอุปกรณ์ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ วัสดุและอุปกรณ์เหมาะสม และมีจำนวนมากเพียงพอ ($\bar{x} = 4.12$) รองลงมา คือ วัสดุและอุปกรณ์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.99$) และวัสดุและอุปกรณ์มีความทนทาน ($\bar{x} = 3.98$) ตามลำดับ

6. ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2553 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ แจ้งวิธีการประเมินผล และวันเวลาให้นักเรียนทราบล่วงหน้า ($\bar{x} = 4.17$) รองลงมา คือ มีการทดสอบด้านความรู้ ($\bar{x} = 4.16$) และนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ($\bar{x} = 4.15$) ตามลำดับ

7. ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2553 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น ของนักเรียนโรงเรียนนายร้อย พระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2553 (n = 400)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ด้านการเรียนการสอน	4.11	.97	มาก
ด้านครูผู้สอน	4.31	.65	มาก
ด้านสถานที่	4.08	.74	มาก
ด้านวัสดุและอุปกรณ์	3.94	.75	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล	4.08	.72	มาก
รวม	4.10	.71	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2553 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

8. ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 แต่ละชั้นปี ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น ของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามชั้นปี

ระดับชั้น	$\bar{x}$	S.D.	F	P
ชั้นปีที่ 1	4.14	.72	1.06	.36
ชั้นปีที่ 2	4.13	.70		
ชั้นปีที่ 3	4.09	.68		
ชั้นปีที่ 4	4.04	.72		
รวม	4.10	.71		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 แต่ละชั้นปี ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2553 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าให้ความสนใจ และเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาที่ช่วยส่งเสริมคุณค่าในการพัฒนาบุคคลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา อีกทั้งได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารเป็นอย่างดีในทุกๆ ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2540) ที่ได้สรุปไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งทางกาย ทางใจ ทางสุขภาพ และสมรรถภาพ และยังเป็นการเรียนรู้ เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของการออกกำลังกายที่ถูกต้อง สร้างคนให้รู้จักวิธีการส่งเสริมสุขภาพ เพื่อให้มีชีวิตที่ยืนยาว และกระทำให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสอดคล้องกับพิชิต ภูติจันทร์ (2547) ที่ได้สรุปไว้ว่า พลศึกษาเป็นศาสตร์ที่มุ่งพัฒนาบุคคลให้มีความเจริญงอกงาม ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ตลอดจนสร้างเสริมความเป็นพลเมืองดีของชาติ โดยใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวเป็นสื่อกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านการเรียนการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องกิจกรรมการเรียนมีความปลอดภัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิชาพลศึกษาที่สอนในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าเน้นการปฏิบัติ ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุสูง ดังนั้น เรื่องของความปลอดภัยในการปฏิบัติจึงมีความสำคัญมาก ซึ่งสอดคล้องกับวรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) ที่ได้สรุปไว้ว่า ลำดับขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาประกอบไปด้วยหลักการที่สำคัญ คือ กระบวนการสร้างความพร้อมทางด้านร่างกาย และจิตใจ คือ กระบวนการของการเตรียมร่างกาย และจิตใจของนักเรียนทุกครั้ง ก่อนที่จะมีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา กระบวนการสร้างความเข้าใจ และความสามารถในการปฏิบัติในสิ่งที่เรียนได้ เป็นกระบวนการที่ครูช่วยให้นักเรียนเข้าใจ และเห็นถึงความสำคัญในสิ่งที่จะเรียน เช่น หลักการวิธีการ คุณค่า และประโยชน์ของกิจกรรมที่จะสอน สามารถปฏิบัติ และลงเล่นได้ด้วยความปลอดภัย

1.2 ด้านครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับกาลเทศะ และตรงต่อเวลา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูพลศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้ามีคุณสมบัติ และการวางตัวที่ดี สามารถสร้างความพึงพอใจ และเป็นที่ยอมรับของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าได้ ซึ่งสอดคล้องกับ บุชเชอร์ (Bucher, 1972) ที่ได้สรุปไว้ว่า ครูพลศึกษาต้องได้รับการฝึกฝนอย่างดีที่จะเป็นครูพลศึกษา ผลของการฝึกเพื่อเป็นครูพลศึกษาจะทำให้ยึดมั่นในหลักการของการเป็นครู มีความกระตือรือร้น มีวัฒนธรรม มีระเบียบวินัย มีความสะอาดปราณีตเรียบร้อย และสอดคล้องกับวาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539) ที่ได้สรุปไว้ว่า ครูพลศึกษาที่ดีควร แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับเวลา และสถานที่

1.3 ด้านสถานที่ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง สถานที่มีความเหมาะสมกับชนิดกิจกรรมที่เรียน และสถานที่มีแสงสว่างเพียงพอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า มีสถานที่ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ได้มาตรฐาน และมีจำนวนมากเพียงพอ ทำให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ทวีสิทธิ์ สิทธิกร (2531) ที่ได้สรุปไว้ว่า การพิจารณาเลือกทำเลที่ตั้งของโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ กล่าวกันว่า การเลือกทำเลที่ตั้งของโรงเรียนต้องสอดคล้องกับ ความต้องการทางการศึกษา มีลักษณะทางกายภาพที่สมบูรณ์ สามารถปรับปรุง และพัฒนาที่ดินได้โดยง่าย มีสิ่งแวดล้อมที่ดี สวยงาม และเอื้อต่อ

การเรียนการสอน จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาท้องถิ่น และความเจริญก้าวหน้าของโรงเรียนได้ง่าย และสอดคล้องกับวาทนา คุณาภิสิทธิ์ (2539) ที่ได้สรุปไว้ว่า ในการเรียนการสอน หรือการใช้หลักสูตรพลศึกษาจะเกิดสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายได้มากน้อยเพียงใดนั้น จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยประกอบหลายด้าน เช่น ประสิทธิภาพของครู การใช้วิธีสอน และปัจจัยอื่นๆ คือ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติประกอบกับการใช้วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างจากวิชาอื่นๆ ครุพลศึกษา และผู้บริหารโรงเรียน จึงควรได้สำรวจปัจจัย และสภาพการณ์ในโรงเรียน ว่ามีมากน้อยเพียงใด เหมาะสมหรือไม่อย่างไร ถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอก็จะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

1.4 ด้านวัสดุและอุปกรณ์ โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องวัสดุและอุปกรณ์เหมาะสม และมีจำนวนมากเพียงพอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า มีความพร้อมในเรื่องของอุปกรณ์กีฬาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ทันสมัย และมีจำนวนมากเพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับ สมคิด ชิตประสงค์ (2535) ที่ได้สรุปไว้ว่า อุปกรณ์ เป็นสิ่งจำเป็น และสำคัญยิ่งสำหรับการเรียนการสอนพลศึกษา หากขาดอุปกรณ์แล้ว จะทำให้การเรียนการสอนไม่ได้ผลเท่าที่ควร ฉะนั้น ทางโรงเรียนควรจัดหาให้มีอย่างเพียงพอได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียนในกิจกรรมต่างๆ ที่จะต้องสอนตามหลักสูตรที่โรงเรียนได้วางไว้ และสอดคล้องกับวรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) ที่ได้สรุปไว้ว่า เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง จำนวน และขนาดของอุปกรณ์ และวัสดุที่จัดหามา ควรจะเป็นไปตามหลักการ และมีจำนวนเป็นไปตามอัตราส่วนของจำนวนนักเรียน

1.5 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องแจ้งวิธีการประเมินผล และวันเวลาให้นักเรียนทราบล่วงหน้า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการวัดและประเมินผลของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า มีความโปร่งใส ยุติธรรม มีระบบที่ชัดเจนสอดคล้องกับวิชาที่เรียน มีการวัดทักษะ ผลสัมฤทธิ์ และพฤติกรรมหลังการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนได้อย่างสมบูรณ์ เป็นประโยชน์แก่นักเรียน และครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับบุญส่ง โกสะ (2547) (อ้างอิงจาก Verducci, 1980) ที่ได้สรุปไว้ว่า การวัดและประเมินผลทางพลศึกษาเป็นเครื่องมือที่ใช้วัดจุดมุ่งหมาย เป็นการนำผลการปฏิบัติหรือการกระทำในอนาคต แนะนำโปรแกรมให้เหมาะสมกับนักเรียน แบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถความสามารถของแต่ละคน และพัฒนาให้เหมาะสมหรือจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสภาพ สถานการณ์ ความสามารถของแต่ละคนที่มีความแตกต่างกัน เป็นแรงจูงใจที่ทำให้เด็กสนใจฝึกฝน ปฏิบัติทักษะหรือเรียน เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนพัฒนาระดับความสามารถให้ดีขึ้น เป็นการพัฒนาทักษะให้ดีขึ้น และสอดคล้องกับวรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) ที่ได้สรุปไว้ว่า การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา คือการหาปริมาณของพัฒนาการที่เกิดขึ้นในตัวนักเรียนตามหลักการ และกระบวนการของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามสาระ มาตรฐาน หรือจุดประสงค์ของการเรียนรู้ที่ได้ตั้งไว้ แล้วนำผลของพัฒนาการที่วัดได้นั้น มาประเมินด้วยการพิจารณาเปรียบเทียบกับมาตรฐานหรือคุณภาพอย่างอื่นที่มีอยู่แล้ว เพื่อดูผลของพัฒนาการที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนการสอนที่แล้วมานั้น ดีหรือไม่ดี ควรจะมีการปรับปรุงแก้ไขหรือไม่อย่างไร

2. เปรียบเทียบความคิดเห็น ของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าแต่ละชั้นปี ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปีการศึกษา 2553 มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อมองในภาพรวม

พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าปีการศึกษา 2553 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเท่ากัน ซึ่งสาเหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะนักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าให้ความสนใจ และเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาที่ช่วยส่งเสริมคุณค่าในการพัฒนาบุคคล ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข อีกทั้งยังช่วยเสริมสร้างบุคลิกภาพที่ดี และลักษณะที่พึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน ได้แก่ เป็นผู้มีความรู้คุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ซึ่งสอดคล้องกับ สุวิมล ตั้งสัจพจน์ (2540) ที่ได้สรุปไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งทางกาย ทางใจ ทางสุขภาพ และสมรรถภาพ และยังเป็นการเรียนรู้ เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของการออกกำลังกายที่ถูกต้อง สร้างคนให้รู้จักวิธีการส่งเสริมสุขภาพ เพื่อให้มีชีวิตที่ยืนยาวขึ้น และประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสอดคล้องกับวรศักดิ์ เพียรชอบ (2548) ที่ได้สรุปไว้ว่า พลศึกษา คือ การศึกษาแขนงหนึ่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์และความมุ่งหมายเช่นเดียวกับการศึกษาอื่นๆ คือ เป็นวิชาที่นักเรียนได้มีการพัฒนาทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม จะแตกต่างกับวิชาอื่นที่ตรงวิธีการ และสิ่งที่นำมาใช้ คือ พลศึกษาใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อกลางของการเรียน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาต่างๆ ให้มากที่สุด นอกจากนี้ นักเรียนโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ก็ยังมีครูพลศึกษาเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียนอีกด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องแต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับกาลเทศะ, ตรงต่อเวลา, มีความสามารถในทักษะกีฬาที่สอน, มีความสามารถในการสอนเป็นอย่างดี และบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครูพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ปรีชา กลิ่นรัตน์ (2536) ที่ได้สรุปไว้ว่า ครูพลศึกษาต้องเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักเรียน และสอดคล้องกับ วาสนา คุณาภิสิต (2539) ที่ได้สรุปไว้ว่า ครูพลศึกษาที่ดีควรเป็นผู้มีสุขภาพดีทั้งกาย และจิต เป็นผู้มีความสามารถในการฝึก การสอน และมีส่วนร่วมในกีฬาต่างๆ ได้หลายประเภท มีความต้องการและพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไป มีความสามารถในการวิเคราะห์ แยกแยะทักษะย่อย และการเคลื่อนไหวต่างๆ ให้นักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจน ไม่ผิดพลาด ความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ และอยากจะทำกีฬาต่อไป เป็นผู้มีรูปร่าง และลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา โดยครูต้องฝึกฝนตนเองให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์อยู่เสมอ แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมกับเวลา และสถานที่ นอกจากนั้น อุปกรณ์เครื่องใช้ประจำตัว โต๊ะ เก้าอี้ ก็ต้องสะอาดเรียบร้อยด้วย มีน้ำใจเป็นนักกีฬา และพยายามปลูกฝังให้นักเรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา และมีลักษณะของความเป็นผู้นำ

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1. ผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นข้อมูล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นข้อมูล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในสถาบันการศึกษาต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. ผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นข้อมูล เพื่อใช้เป็นแนวทางให้แก่ผู้ที่จะทำการวิจัยต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ทวีสิทธิ์ สติกร. (2531). *หลักและการจัดโครงการสุขภาพในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: อักษรพัฒนา.
- บุญส่ง โกสยะ. (2547). *การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน.
- ปรีชา กลิ่นรัตน์. (2536). *ส่ววิชาพลศึกษาและธุรกิจกีฬา*. ขอนแก่น: ขอนแก่นการพิมพ์.
- พิชิต ภูติจันทร์. (2547). *การทดสอบและการประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. (2549). *หลักสูตรนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พุทธศักราช 2545 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พุทธศักราช 2549)*. นครนายก: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า กองทัพบก กระทรวงกลาโหม.
- โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. (2553). *คู่มือนักเรียนนายร้อย ปีการศึกษา 2553*. นครนายก: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า กองทัพบก กระทรวงกลาโหม.
- วาสนา คุณาภิสิทธิ์. (2539). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2548). *ปรัชญา หลักการ และการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2540). *สาระความรู้เกี่ยวกับพลศึกษาและนันทนาการ*. กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์และสตีวดีโอ.
- สมคิด ชิตประสงค์. (2535). *หลักการสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- Bucher, Charles A. (1972). *Foundation of Physical Education*. (6thed.) Saint Louis: The C.V. Mosby.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30: 607-608.

ผู้เขียน

ร้อยเอกนำพล ธนะเพทย์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

email: khonloi@yahoo.com

