

**การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558)
ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ**
A Synthesis of Third Round External Quality Assessment (2011-2015)
Results from the Basic Education Institutions :
Special Education School****

รชนีกุล ภิญโญภาณุวัฒน์* และสุภาส อังศุโชติ
สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
Ratchaneekool Pinyopanuwat* and Supamas Angsuchoti
Registration office, Sukhothai Thammathirat Open University

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ 2) เปรียบเทียบพัฒนาการ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองและรอบสาม ข้อมูลที่นำมาใช้ในการสังเคราะห์ประกอบด้วย ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม จำนวน 2,608 แห่ง และผลการประชุมสนทนากลุ่มจากผู้แทนต้นสังกัดและผู้ประเมินภายนอก จำนวน 18 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1. สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานทุกแห่ง คือ โรงเรียนวิทยาศาสตร์และวิทยาลัยนาฏศิลป์ ส่วนสถานศึกษาที่ได้รับการรับรองร้อยละ 90 ขึ้นไป คือ โรงเรียนนานาชาติโรงเรียนเฉพาะความพิการ โรงเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปทุมวัน) และโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ (ปทุมวัน) ส่วนโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานต่ำกว่าร้อยละ 50 คือ โรงเรียนพระปริยัติธรรม โรงเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ประถม-มัธยม) โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ (ประถม-มัธยม) และบ้านเรียน 2. ผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้พบว่า กลุ่มพื้นฐานมีโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก คือ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ และโรงเรียนเฉพาะความพิการ (ปทุมวัน) ส่วนโรงเรียนอื่นๆ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยกเว้นโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ประถม-มัธยม) ที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินตามกลุ่มอัตลักษณ์ และกลุ่มมาตรการส่งเสริมส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก 3. ผลการเปรียบเทียบพัฒนาการผลการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งสามรอบพบว่า โรงเรียนที่มีผลการประเมินคงที่แบบดีมาก ทั้งสามรอบ คือ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ โรงเรียนที่มีผลการประเมินคงที่ 2 รอบแบบดี ทั้งสองรอบ คือ โรงเรียนกีฬา และโรงเรียนเฉพาะความพิการ (ประถม) ส่วนโรงเรียนที่ผลการประเมินลดลง 2 ระดับแบบรับรองเป็นไม่รับรอง คือ โรงเรียนพระปริยัติธรรม โรงเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ประถม-มัธยม) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ประถม-มัธยม) โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ (ประถม-มัธยม) และโรงเรียนที่ผลการประเมินลดลง 1 ระดับแบบดีมากเป็นดี คือ วิทยาลัยนาฏศิลป์

คำสำคัญ: การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ

* ผู้ประสานงาน (Corresponding Author)
e-mail: ratchaneekool@yahoo.com

A Synthesis of Third Round External Quality Assessment (2011-2015)
Results from the Basic Education Institutions : Special Education School

** บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก
(พ.ศ. 2554-2558) โดยได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)

Abstract

The purposes of this research were to; 1) synthesize the results of the third round external quality assessment results from the Basic Education Institutions: Special Education School. 2) Compare development of external quality assessment result on the second and third round. Data used were resulting from 2,608 schools, result from focus group of 18 representatives from offices in the Region Division, and external assessment. Data was analyzed using the frequency, percentile, mean, standard deviation, and content analysis. The research findings were as follows: 1) Basic educational with special education schools certified national educational standards were all of Sciences Schools and college of dramatic arts. Whereas, the national education standards certified 90% of international schools, schools for certain disabilities, and schools in the three southern provinces. In addition, under 50% of school that were certified by the national educational standards, were Buddhist Pali schools, schools in the three southern provinces (primary-secondary), Suksa-Songkraw school (primary-secondary), and home-schools. 2) Assessment result according to indicators found that, schools with high average scores at the excellent level were sciences schools and schools for certain disabilities (early childhood). In addition, most of the schools were at the good level. That was, excluding, border patrol police schools (primary-secondary), with scoring at satisfactory level. Moreover, most of the identity groups and the promotion measure groups were at the excellent level. 3) Comparison assessment result in development in all three rounds scoring was at the level of excellent which, were sciences schools. schools with two rounds external quality assessment's scoring stability was at the good level, veading sports schools and schools for disability (primary). In contrast, schools with quality assessment's scoring reduced to not certified were Buddhist Pali schools in the three southern provinces (primary-secondary), the border patrol police schools, and Suksa-Songkraw school (primary-secondary). Last, schools with quality assessment's scoring reduced from the level of excellent to good were college of dramatic arts.

Keywords: External Quality Assessment on Third Roun, Special Education School

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษา โดยให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาในหมวด 6 มาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผย ต่อสาธารณชนเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก มาตรา 49 กำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการและแนวทางการจัดการศึกษา ในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ โดยให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษามาแล้วสามรอบ ได้แก่ การประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก (พ.ศ. 2544-2548) โดยไม่มีการตัดสินผลการประเมิน แต่เป็นการประเมินเพื่อยืนยันสภาพจริง ของสถานศึกษา ขณะเดียวกันถือเป็นการสร้างความเข้าใจกับสถานศึกษาให้ปฏิบัติได้ถูกต้องตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) เป็นการประเมิน โดยนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งประเมินผลสัมฤทธิ์เพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา และการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ซึ่งเป็นการประเมิน เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาจากผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบมากกว่ากระบวนการ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละสถานศึกษา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สมศ. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามครบทุกระดับ และทุกประเภทสถานศึกษาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สมศ. จึงจัดทำโครงการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น โดยแยกเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไป สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ และศูนย์ กศน. อำเภอ ทั้งนี้บทความนี้จะนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ

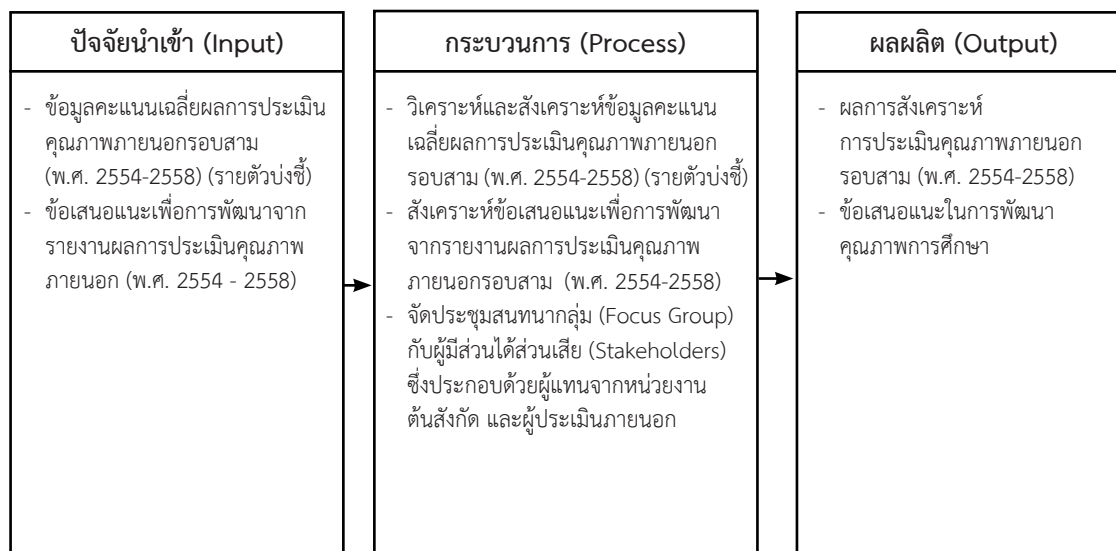
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เป็นสถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ โดยเป็นการจัดการศึกษาที่มีความแตกต่างในด้านเป้าหมาย การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน รวมทั้งการบริหารจัดการต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามปรัชญา จุดเน้น หรือศักยภาพ และความต้องการของผู้เรียนที่แตกต่างกัน ดังนั้นการศึกษาจะต้องจัดให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพ ความต้องการ และ ความจำเป็นเพื่อให้ผู้เรียนมีความสุข และเกิดการเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ

ผลจากการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ จึงเป็นการสังเคราะห์ผลการประเมินพร้อมทั้งเสนอแนะการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษให้มีคุณภาพสอดคล้องกับวัตถุประสงค์พิเศษของแต่ละสถานศึกษา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ
2. เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสองและรอบสามของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ

กรอบแนวคิด



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เป็นการสังเคราะห์ข้อมูลจาก 4 แหล่ง ประกอบด้วย แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ 3 แหล่งคือ 1) ข้อมูลเชิงปริมาณจากฐานข้อมูลของ สมศ. เป็นข้อมูลผลการประเมินจากสถานศึกษาจำนวน 2,608 แห่ง 2) ข้อมูลเชิงคุณภาพจากเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามที่ สมศ. จัดส่งให้สถานศึกษาจำนวนร้อยละ 10 ของข้อมูลเชิงปริมาณคือ 260 เล่ม 3) เอกสารและรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และแหล่งข้อมูลปฐมภูมิจำนวน 1 แหล่งคือ 4) ผลการประชุมสนทนากลุ่มจากผู้แทนจากสถานศึกษาและต้นสังกัด จำนวน 18 คน เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาการศึกษาของสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบบันทึกข้อมูลเชิงคุณภาพที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากเล่มรายงาน
2. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เพื่อใช้เป็นประเด็นอภิปรายในการจัดประชุมสนทนากลุ่ม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

กิจกรรมที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ได้แก่ การศึกษาเอกสาร คู่มือการประเมินรายงานการประเมิน ฐานข้อมูล และข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) ผลการประเมินภายนอกรอบสามของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษที่ได้รับการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาจาก สมศ. ในระหว่าง พ.ศ. 2554-2558 จำนวน 2,608 แห่ง

กิจกรรมที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิโดยการจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เป็นการเก็บข้อมูลโดยการจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากต้นสังกัดและผู้ประเมินภายนอก เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจำนวน 18 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) จำแนกตามคุณลักษณะสถานศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ทางสถิติ นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ได้รับการรับรอง/ไม่รับรองคุณภาพและระดับคุณภาพการดำเนินงาน ตลอดจนการนำเสนอผลการประเมินในรูปตารางแจกแจงความถี่
2. การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) จำแนกตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การเปรียบเทียบพัฒนาการผลการประเมินคุณภาพภายนอกสองและรอบสามของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษโดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ
4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากเล่มผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

5. การสังเคราะห์ผลจากการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการประเมินการรับรองคุณภาพจาก สมศ.

1.1 สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษที่เปิดสอนระดับปฐมวัย

1.1.1 โรงเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

โรงเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เปิดสอนระดับปฐมวัย มีจำนวน 1,239 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐานร้อยละ 97.58 มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดีมากร้อยละ 42.05 คุณภาพระดับดีร้อยละ 55.53 ไม่รับรองมาตรฐานร้อยละ 2.42 โรงเรียนสังกัด สกอ. อปท. มีผลการประเมินดีที่สุด รองลงมา คือ สังกัด อปท. และอันดับสุดท้ายคือ โรงเรียนสังกัด สพฐ. และ สช. ส่วนโรงเรียนที่มีขนาด และที่ตั้งต่างกันมีผลการรับรองมาตรฐานไม่ต่างกันโดยผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1-3 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี มาตรฐานที่ 4 ส่วนใหญ่มีผลการประเมินในระดับดีมากและผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ กลุ่มพื้นฐานคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี กลุ่มอัตลักษณ์ และกลุ่มมาตรการส่งเสริมคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก

1.1.2 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่เปิดสอนระดับปฐมวัย มีจำนวน 151 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน 134 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 88.74 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากร้อยละ 14.57 ระดับดีร้อยละ 74.17 ไม่รับรองมาตรฐาน 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.26 โรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเมืองมีผลการประเมินดีกว่าในเมือง โรงเรียนที่มีขนาดและภูมิภาคต่างกัน มีผลการประเมินไม่ค่อยแตกต่างกันโดยผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1-3 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี มาตรฐานที่ 4 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ส่วนการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ กลุ่มพื้นฐานคะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับดีกลุ่มอัตลักษณ์ และกลุ่มมาตรการส่งเสริมคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี และดีมาก

1.1.3 โรงเรียนเฉพาะความพิการ

โรงเรียนเฉพาะความพิการที่เปิดสอนระดับปฐมวัย มีจำนวน 54 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน 53 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.15 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากร้อยละ 79.63 ระดับดีร้อยละ 18.52 ไม่รับรองมาตรฐาน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.85 โรงเรียนสังกัด สพฐ.โรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเมือง มีผลการประเมินดีกว่าโรงเรียนอื่น โรงเรียนในภาคใต้ ภาคตะวันออก ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผลการประเมินดีกว่าภาคอื่น โรงเรียน ที่มีขนาดต่างกันมีผลการประเมินไม่ต่างกัน โดยผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1-4 ส่วนใหญ่มีผลการประเมินในระดับดีมากส่วนผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ กลุ่มพื้นฐานกลุ่มอัตลักษณ์และกลุ่มมาตรการส่งเสริมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก

1.1.4 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์

โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ที่เปิดสอนระดับปฐมวัย มีจำนวน 89 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน 83 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 93.26 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 30 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33.71

ระดับดี 53 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 59.55 ไม่รับรองมาตรฐาน 6 คิดเป็นร้อยละ 6.74 โรงเรียนสังกัด สพฐ. มีผลการประเมินดีกว่าโรงเรียนสังกัด สช.โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีผลการประเมินดีกว่าโรงเรียนขนาดอื่น โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเมือง มีผลการประเมินดีกว่าโรงเรียนนอกเมือง โรงเรียนในกรุงเทพฯ และปริมณฑลมีผลการประเมินดีกว่าโรงเรียนในภูมิภาคอื่น โดยผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1 และ 4 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก มาตรฐานที่ 2 และ 3 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ส่วนผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ กลุ่มพื้นฐานมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี กลุ่มอัตลักษณ์และกลุ่มมาตรการส่งเสริมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษระดับปฐมวัย ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษระดับปฐมวัย

ตัวบ่งชี้	คะแนนเต็ม	ร.ร.สามจังหวัดชายแดนภาคใต้		ร.ร.ตำรวจตระเวนชายแดน		ร.ร.เฉพาะความพิการ		ร.ร.ศึกษาสงเคราะห์	
		ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1	5	4.59	ดีมาก	4.51	ดีมาก	4.67	ดีมาก	4.66	ดีมาก
2	5	4.60	ดีมาก	4.47	ดี	4.68	ดีมาก	4.69	ดีมาก
3	5	4.42	ดี	4.34	ดี	4.55	ดีมาก	4.43	ดี
4	10	8.34	ดี	8.08	ดี	8.71	ดี	8.41	ดี
5	10	8.96	ดี	9.01	ดีมาก	9.00	ดีมาก	9.21	ดีมาก
6	35	30.94	ดี	29.15	ดี	33.44	ดีมาก	29.94	ดี
7	15	13.04	ดี	12.46	ดี	14.24	ดีมาก	12.93	ดี
8	5	4.48	ดี	4.16	ดี	4.72	ดีมาก	4.30	ดี
9	2.5	2.38	ดีมาก	2.32	ดีมาก	2.45	ดีมาก	2.35	ดีมาก
10	2.5	2.36	ดีมาก	2.34	ดีมาก	2.44	ดีมาก	2.33	ดีมาก
11	2.5	2.33	ดีมาก	2.37	ดีมาก	2.47	ดีมาก	2.33	ดีมาก
12	2.5	2.33	ดีมาก	2.26	ดีมาก	2.44	ดีมาก	2.31	ดีมาก

1.2 สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษที่เปิดสอนระดับประถม-มัธยม

1.2.1 โรงเรียนวิทยาศาสตร์

โรงเรียนวิทยาศาสตร์มีจำนวนทั้งสิ้น 13 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐานทุกแห่ง มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 84.62 คุณภาพระดับดี 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.38 โดยผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1 – 4 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์กลุ่มพื้นฐาน กลุ่มอัตลักษณ์ และกลุ่มมาตรการส่งเสริมรวมถึงตัวบ่งชี้ทุกตัวมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับดี

ผลการเปรียบเทียบพัฒนาการผลการประเมินคุณภาพภายนอกสามรอบของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ทั้ง 13 แห่ง มีผลการประเมินคงที่แบบดีมากทั้ง 3 รอบ 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 84.62 ผลการประเมินคงที่รอบ 2-3 แบบดีมากกับดีมาก 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 84.62 มีผลการประเมินลดลง 1 ระดับแบบดีมากเป็นดี 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.38

1.2.2 โรงเรียนพระปริยัติธรรม

โรงเรียนพระปริยัติธรรมมีจำนวนทั้งสิ้น 405 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน 155 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 38.27 มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 0.49 ระดับดี 153 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.78 ไม่รับรองมาตรฐาน 250 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 61.73 โรงเรียนพระปริยัติธรรมขนาดกลาง ตั้งอยู่ในกรุงเทพฯ ปริมาณ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผลการประเมินสูงกว่าโรงเรียนพระปริยัติธรรมอื่น ๆ โดยผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1 – 3 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ส่วนมาตรฐานที่ 4 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมกลุ่มพื้นฐาน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ กลุ่มอัตลักษณ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก และกลุ่มมาตรการส่งเสริมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ตัวบ่งชี้ทุกตัวอยู่ในระดับดีมาก หรือดี ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการเปรียบเทียบพัฒนาการผลการประเมินคุณภาพภายนอกสามารถพบได้ว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินลดลง 2 ระดับ แบบรับรองเป็นไม่รับรอง 117 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.89 คงที่รอบสองและรอบสามแบบไม่รับรอง 2 รอบ 101 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 24.94 มีผลการประเมินคงที่สามรอบแบบไม่รับรอง 3 รอบ 82 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 20.25

1.2.3 โรงเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

โรงเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เปิดสอนระดับระดับประถม-มัธยม จำนวน 1,429 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน 648 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.35 มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก 43 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.01 ระดับดี 605 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 42.34 ไม่รับรองมาตรฐาน 781 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 54.65 โรงเรียนสังกัด สกอ. มีผลการประเมินดีกว่าสังกัดอื่น ส่วนโรงเรียนที่มีขนาด และที่ตั้งต่างกันมีผลการรับรองมาตรฐานไม่ต่างกันโดยผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1 และ 3 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี มาตรฐานที่ 2 และ 4 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ กลุ่มพื้นฐานมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ กลุ่มอัตลักษณ์ และกลุ่มมาตรการส่งเสริมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ค่าเฉลี่ยเทียบร้อยละ 37.70) และผลการเปรียบเทียบพัฒนาการผลการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งสามรอบพบว่า ผลการประเมินลดลง 2 ระดับ แบบรับรองเป็นไม่รับรองร้อยละ 36.98 คงที่รอบ 2-3 แบบดีกับแบบดี ร้อยละ 32.30

1.2.4 โรงเรียนกีฬา

โรงเรียนกีฬามีจำนวน 21 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีทุกแห่ง และไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33.33 โรงเรียนขนาดกลางในเมือง ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานมากกว่าที่อื่น โดยผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1 และ 3 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี มาตรฐานที่ 2 อยู่ในระดับดีมากทุกแห่ง มาตรฐานที่ 4 อยู่ในระดับดีมาก และระดับดีเท่ากัน

ส่วนผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ กลุ่มพื้นฐานอยู่ในระดับดี กลุ่มอัตลักษณ์ และกลุ่มมาตรการส่งเสริมอยู่ในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ค่าเฉลี่ยเทียบร้อยละ 42.15) และผลการเปรียบเทียบพัฒนาการผลการประเมินคุณภาพภายนอกสองและ

รอบสามพบว่า ผลการประเมินคงที่รอบ 2-3 แบบดีกับแบบดี ร้อยละ 47.62 ผลการประเมินลดลง 2 ระดับ แบบรับรองเป็นไม่รับรอง ร้อยละ 23.81

1.2.5 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ที่เปิดสอนระดับระดับประถม-มัธยม มีจำนวน 167 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน 82 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 49.10 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.59 ระดับดี 76 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.51 ไม่รับรองมาตรฐาน 85 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.90 โรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเมือง มีผลการประเมินดีกว่าโรงเรียนอื่น ๆ โรงเรียนในภาคตะวันออก ภาคเหนือ และภาคกลาง ส่วนใหญ่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานโดยผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1-3 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ส่วนมาตรฐานที่ 4 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ กลุ่มพื้นฐาน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี กลุ่มอัตลักษณ์ และกลุ่มมาตรการส่งเสริมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนคือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ค่าเฉลี่ยเทียบร้อยละ 41.30) และผลการเปรียบเทียบพัฒนาการผลการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งสามรอบพบว่า มีผลการประเมินลดลง 2 ระดับ แบบรับรองเป็นไม่รับรองร้อยละ 39.52 ผลการประเมินคงที่รอบ 2-3 แบบดีกับแบบดี ร้อยละ 37.13

1.2.6 โรงเรียนเฉพาะความพิการ

โรงเรียนเฉพาะความพิการที่เปิดสอนระดับระดับประถม-มัธยม มีจำนวน 58 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน 55 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 94.83 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 24 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.38 ระดับดี 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 53.45 ไม่รับรองมาตรฐาน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.17 โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเมืองมีผลการประเมินดีกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเมือง โรงเรียนในภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีผลการประเมินดีกว่าโรงเรียนอื่น โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีผลการประเมินไม่ต่างกันโดยผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี มาตรฐานที่ 2 – 4 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ กลุ่มพื้นฐานมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี กลุ่มอัตลักษณ์ และกลุ่มมาตรการส่งเสริมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ยเทียบร้อยละ 69.90 และผลการเปรียบเทียบพัฒนาการผลการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งสามรอบพบว่า มีผลการประเมินคงที่รอบ 2-3 แบบ ดีมากกับแบบดีมากร้อยละ 22.41 และแบบดีกับแบบดีร้อยละ 27.58 ผลการประเมินลดลง 1 ระดับแบบดีมากเป็นแบบดีร้อยละ 18.33

1.2.7 วิทยาลัยนาฏศิลป์

วิทยาลัยนาฏศิลป์มีจำนวน 12 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับดีทุกแห่ง สถานศึกษาที่มีขนาด ที่ตั้ง และภูมิภาคต่างกันมีผลการประเมินไม่ต่างกัน โดยผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1 – 4 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ กลุ่มพื้นฐานมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี กลุ่มอัตลักษณ์ และกลุ่มมาตรการส่งเสริม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ค่าเฉลี่ยเทียบร้อยละ 49.05) และผลการเปรียบเทียบพัฒนาการผลการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งสองและรอบสามพบว่า ผลการประเมินลดลง 1 ระดับ แบบดีมากเป็นดี ร้อยละ 83.33

1.2.8 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์

โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ที่เปิดสอนระดับระดับประถม-มัธยม มีจำนวน 144 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน 70 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 48.61 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.47 ระดับดี 65 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.14 ไม่รับรองมาตรฐาน 74 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 51.39 โรงเรียนสังกัด สพฐ. มีผลการประเมินดีกว่าโรงเรียนสังกัด สช. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้รับการรับรองมาตรฐานมากที่สุด โรงเรียนในกรุงเทพฯ และปริมณฑลได้รับการรับรองมาตรฐานมากที่สุด โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเมือง และนอกเมือง มีผลการประเมิน ไม่ต่างกันโดยผลการประเมิน ตามมาตรฐานที่ 1 และ 3 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ส่วนมาตรฐานที่ 2 และ 4 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ กลุ่มพื้นฐานมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี กลุ่มอัตลักษณ์ และกลุ่มมาตรการส่งเสริมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (ค่าเฉลี่ยเทียบร้อยละ 40.55) และผลการเปรียบเทียบพัฒนาการผลการประเมิน คุณภาพภายนอกทั้งสามรอบพบว่า ผลการประเมินลดลง 2 ระดับแบบรับรองเป็นไม่รับรอง ร้อยละ 36.18 ผลการประเมินคงที่รอบ 2-3 แบบดีกับแบบดีร้อยละ 21.05

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษระดับประถม-มัธยม ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษระดับประถม-มัธยม

ตัวบ่งชี้	คะแนนเต็ม	รร.วิทยาศาสตร์	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	รร.สามจังหวัดชายแดนภาคใต้	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	รร.กีฬา	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	รร.ตำรวจตระเวนชายแดน	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	วิทยาลัยนาฏศิลป์	ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย	รร.ศึกษาสงเคราะห์	ความหมาย
1	10	9.52	ดีมาก	9.33	ดีมาก	9.34	ดีมาก	9.33	ดีมาก	9.38	ดีมาก	9.35	ดีมาก	9.35	ดีมาก	9.60	ดีมาก	9.45	ดีมาก	9.45	ดีมาก		
2	10	9.71	ดีมาก	9.41	ดีมาก	9.31	ดีมาก	9.47	ดีมาก	9.46	ดีมาก	9.15	ดีมาก	9.15	ดีมาก	9.60	ดีมาก	9.31	ดีมาก	9.31	ดีมาก		
3	10	9.51	ดีมาก	8.74	ดี	8.61	ดี	9.01	ดี	8.74	ดี	8.77	ดี	8.77	ดี	9.02	ดี	8.83	ดี	8.83	ดี		
4	10	9.50	ดีมาก	8.42	ดี	8.43	ดี	8.66	ดี	8.49	ดี	8.73	ดี	8.73	ดี	9.14	ดี	8.62	ดี	8.62	ดี		
5	20	16.15	ดี	7.63	ต้องปรับปรุง	7.54	ต้องปรับปรุง	8.43	ต้องปรับปรุง	8.26	ต้องปรับปรุง	13.98	พอใช้	13.98	พอใช้	9.81	ต้องปรับปรุง	8.11	ต้องปรับปรุง	8.11	ต้องปรับปรุง		
6	10	9.69	ดีมาก	7.63	ดี	8.02	ดี	8.10	ดี	7.78	ดี	9.14	ดีมาก	9.14	ดีมาก	8.67	ดี	8.08	ดี	8.08	ดี		
7	5	4.88	ดีมาก	4.30	ดี	4.41	ดี	4.93	ดีมาก	4.39	ดี	4.74	ดีมาก	4.74	ดีมาก	4.75	ดีมาก	4.52	ดีมาก	4.52	ดีมาก		
8	5	4.75	ดีมาก	4.16	ดี	4.44	ดี	4.38	ดี	4.19	ดี	4.66	ดีมาก	4.66	ดีมาก	4.95	ดีมาก	4.41	ดี	4.41	ดี		
9	5	4.69	ดีมาก	4.74	ดีมาก	4.82	ดีมาก	4.95	ดีมาก	4.71	ดีมาก	4.90	ดีมาก	4.90	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.84	ดีมาก	4.84	ดีมาก		
10	5	4.85	ดีมาก	4.77	ดีมาก	4.77	ดีมาก	4.95	ดีมาก	4.77	ดีมาก	4.86	ดีมาก	4.86	ดีมาก	4.92	ดีมาก	4.83	ดีมาก	4.83	ดีมาก		
11	5	4.88	ดีมาก	4.70	ดีมาก	4.70	ดีมาก	4.90	ดีมาก	4.81	ดีมาก	4.93	ดีมาก	4.93	ดีมาก	4.67	ดีมาก	4.77	ดีมาก	4.77	ดีมาก		
12	5	4.92	ดีมาก	4.26	ดี	4.59	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.43	ดี	4.83	ดีมาก	4.83	ดีมาก	4.92	ดีมาก	4.59	ดีมาก	4.59	ดีมาก		

สำหรับโรงเรียนนานาชาติและบ้านเรียนมีตัวบ่งชี้ที่ไม่เหมือนกับสถานศึกษาอื่น ผลการประเมินปรากฏดังนี้

1. โรงเรียนนานาชาติ

โรงเรียนนานาชาติที่เปิดสอนระดับปฐมวัยมีจำนวน 109 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน 108 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.08 มีผลการประเมินในระดับดีมาก 50 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.87 ระดับดี 56 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 51.38 ไม่รับรองมาตรฐาน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 0.92 โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ได้รับการรับรองมาตรฐานทุกแห่งโรงเรียนในกรุงเทพฯ และปริมณฑล ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีผลการประเมินดีกว่าที่อื่น โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเมือง และนอกเมืองมีผลการประเมินไม่ต่างกัน

โรงเรียนนานาชาติที่เปิดสอนระดับประถม-มัธยมมีจำนวน 82 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย 80 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 97.56 มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก 49 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 59.76 คุณภาพระดับดี 30 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.59 ไม่รับรองมาตรฐาน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 2.44 โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับดีมาก โรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเมืองและในเมืองหรืออยู่ในภูมิภาคต่างกัมีผลการประเมินไม่ต่างกัน สำหรับผลการประเมินวิชาภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยเทียบร้อยละ 93.70 อยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินวิชาภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย ตัวบ่งชี้ที่ 2 – 4 อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเทียบร้อยละ 86.53, 86.70 และ 87.75 ตามลำดับ

2. บ้านเรียน (Homeschool)

บ้านเรียนมีจำนวน 204 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน 75 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.76 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก 24 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.76 ระดับดี 51 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.00 ไม่ตัดสินผล (เนื่องจากไม่มีผลสอบ O-NET และไม่มีการสอบจากต้นสังกัดหรือไม่มีผลการประกันคุณภาพภายใน (ตัวบ่งชี้ที่ 8) 124 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.78 ไม่รับรองมาตรฐาน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 2.45 บ้านเรียนเดียวมีผลการรับรองมาตรฐานในระดับดีมากสูงกว่าบ้านเรียนกลุ่ม บ้านเรียนที่ตั้งอยู่ในเมืองส่วนใหญ่ไม่มีการตัดสินผล คิดเป็นร้อยละ 70.87 มีผลการประเมินระดับดีมากร้อยละ 14.56 และระดับดีร้อยละ 10.68 ขณะที่บ้านเรียนนอกเมืองมีผลการประเมินระดับดีมากร้อยละ 8.91 และระดับดีร้อยละ 39.60 บ้านเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทุกแห่งได้รับการรับรองมาตรฐาน และมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.29

ตอนที่ 2 สรุปผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะของสถานศึกษาจากผู้ประเมินภายนอก

ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เป็นข้อเสนอที่ผู้ประเมินภายนอกเสนอแนะไว้ในรายงานผลการประเมินฯ พบว่า มีข้อเสนอแนะที่นำเสนอตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏผลดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษาพบว่า มีข้อเสนอแนะว่าสถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมโครงการหรืองานวิจัย นอกจากนั้นสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ส่งเสริมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติตนการฝึกทักษะต่าง ๆ เป็นต้น ทั้งนี้สถานศึกษาควรมีการจัดการเรียนรู้โดยการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนและควรมีการพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการศึกษาพบว่า มีข้อเสนอแนะว่าสถานศึกษาควรมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA โดยสถานศึกษาควรมีการบริหารจัดการร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ นอกจากนั้นสถานศึกษาควรพัฒนาครูจากการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะความรู้ พัฒนาเทคนิควิธีสอนเพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นและสถานศึกษาควรมีการนิเทศครู ตลอดจนการประเมินอย่างมีระบบ

มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพบว่า มีข้อเสนอแนะว่าสถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และควรมีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายโดยสถานศึกษาควรมีการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและควรมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน จัดกิจกรรมแบบบูรณาการเป็นรายบุคคล นอกจากนั้นสถานศึกษาควรมีการพัฒนาครู/บุคลากรโดยการอบรมในประเด็นเกี่ยวกับการเขียนแผนการสอน เทคนิควิธีสอนและส่งเสริมให้ครูหรือบุคลากรทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายในพบว่า มีข้อเสนอแนะว่าสถานศึกษาควรมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและควรมีการพัฒนากระบวนการสารสนเทศให้เป็นระบบนอกจากนั้นสถานศึกษาควรมีการนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะจากการประชุมสนทนากลุ่ม

ผู้ทรงคุณวุฒิได้ระดมความคิดเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สถานศึกษาวัตถุประสงค์พิเศษ จะมีการจัดการเรียนการสอนที่ต้องเน้นตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน เช่น วิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่ต้องเน้นการศึกษาวิชาชีพด้านนาฏศิลป์ 12 ต่อสัปดาห์ ทำให้เหลือเวลาที่ต้องศึกษาวิชาสามัญน้อยกว่าการศึกษาชั้นพื้นฐานทั่วไป ประกอบกับนักเรียนสนใจวิชาชีพนานาฏศิลป์มากกว่าวิชาสามัญ เช่นเดียวกับโรงเรียน จุฬารัตน ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ ตัวนักเรียนและผู้ปกครองเน้นด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์กลุ่มเดียว ในขณะที่สาระอื่น ๆ เช่น สังคมศึกษาหรือภาษาไทย นักเรียนไม่สนใจที่จะเรียนแต่เกณฑ์การประเมินของ สมศ.ที่กำหนดให้ต้องประเมินทั้ง 8 กลุ่มสาระ จึงทำให้ผลการสอบ O-NET ไม่สูงเท่าที่ควร

2. สถานศึกษาวัตถุประสงค์พิเศษบางโรงเรียน เช่น โรงเรียนพระปริยัติธรรม นักเรียนต้องสอบทั้ง O-NET และ B-NET (การสอบวิชาทางพระพุทธศาสนา 3 วิชา คือ วิชาพุทธประวัติและธรรมวินัย วิชาศาสนปฏิบัติ และวิชาภาษาบาลี ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่เป็นพระหรือเณรต้องสอบ B-NET ให้ผ่าน เนื่องจากเป็นการสอบวิชาทางพระพุทธศาสนาทำให้ความสนใจหรือความตั้งใจในสอบ O-NET มีน้อย จึงทำให้ได้คะแนน O-NET น้อย

3. โรงเรียน ดชด. เป็นโรงเรียนที่นักเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80 เป็นคนต่างด้าวและผู้อพยพประสบปัญหานักเรียนไม่รู้ภาษาไทยจะพูดภาษาถิ่น เช่น ภาษากะเหรี่ยง ภาษามอญ หรือภาษาชาวเขาตามถิ่นที่อยู่ ของนักเรียน เป็นต้น จึงทำให้นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหาวิชาที่ครูสอนเป็นภาษาไทย อ่านข้อสอบไม่ได้ นักเรียนที่มาเรียนส่วนใหญ่เน้นการเรียนเพื่อประกอบอาชีพหรือนำไปใช้ในทักษะชีวิตทั่วไป มากกว่าที่จะตั้งใจเรียนเพื่อให้ได้คะแนนสูง ๆ ที่สามารถจะนำไปใช้เรียนต่อในระดับสูง

4. โรงเรียนเศรษฐเสถียร เป็นโรงเรียนสอนคนหูหนวกแต่การจัดการเรียนการสอน หลักสูตรเหมือนกับโรงเรียนอื่นทั่วไป เป็นความไม่เท่าเทียมกันของนักเรียนแต่ละกลุ่มหรือในการสอบ O-NET นักเรียนหูหนวกไม่เข้าใจวิธีการทำข้อสอบ อ่านข้อสอบไม่ได้ และครูที่คุมสอบก็ไม่สามารถอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้ นักเรียนจึงไม่สามารถ ทำข้อสอบ O-NET ได้

5. บ้านเรียน เป็นสถานศึกษาที่นำผู้เรียนออกมาจากระบบโรงเรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนไปในสิ่งที่ผู้เรียนมีความสามารถพิเศษ ดังนั้น สมศ. จึงควรประเมินผลโดยใช้ตัวบ่งชี้ที่เป็นความสามารถในบริบทของผู้เรียนแต่ละคน

อภิปรายผล

จากผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษพบว่า ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษที่เปิดสอนระดับประถม-มัธยม มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วนทุกประเภทสถานศึกษา

ดังนั้นในการอภิปรายผลจึงจะอภิปรายประเด็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนของสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5 สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษมีการกำหนดไว้หลากหลายที่ส่งผลต่อผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5 ดังนี้

1.1 สถานศึกษาที่ใช้เกณฑ์การประเมินผลการสอบ O-NET อย่างเดียวในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ จะจัดการเรียนการสอนโดยเน้นไปที่วัตถุประสงค์พิเศษของสถานศึกษา เช่น วิทยาลัยนาฏศิลป์ ที่ต้องจัดการศึกษาเป็น 2 สาย คือ วิชาสามัญ และวิชาศิลปะ ดังนั้นผู้เรียนที่เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษจึงต้องเน้นการเรียนตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษานั้น ๆ กำหนดไว้ นอกจากนั้นผู้เรียนของสถานศึกษาบางแห่งไม่จำเป็นต้องใช้คะแนน O-NET เพื่อเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาเนื่องจากการเรียนต่อระดับอุดมศึกษาของสถานศึกษาเหล่านั้นจะเน้นการสอบทักษะปฏิบัติที่แสดงถึงความรู้ความเชี่ยวชาญของศาสตร์นั้น ๆ ดังนั้นความสนใจหรือแรงจูงใจในการสอบ O-NET ของผู้เรียนที่อยู่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษจึงมีไม่มากนักทำให้ผลการสอบ O-NET ของสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษไม่สูงเท่าที่ควร

1.2 สถานศึกษาที่ใช้เกณฑ์การประเมินโดยการสอบ O-NET และการสอบตามเป้าหมายเฉพาะของสถานศึกษา เช่น โรงเรียนพระปริยัติธรรม การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต้องประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้น ม.3 และ ม.6 จากผลการสอบ O-NET และการประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามเป้าหมายเฉพาะ ของสถานศึกษาจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านพระพุทธศาสนา (B-NET) ที่ประกอบด้วย 3 วิชา คือ วิชาพุทธประวัติและธรรมวินัย วิชาศาสนปฏิบัติ และวิชาภาษาบาลี ผู้เรียนของโรงเรียนพระปริยัติธรรมจะต้องให้ความสำคัญในการสอบ B-NET เนื่องจากการทดสอบตามเป้าหมายเฉพาะของโรงเรียนพระปริยัติธรรม จึงส่งผลต่อการสอบ O-NET ที่ทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินหรือส่งผลต่อคุณภาพ

การสอบทั้งสองอย่างไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนั้นการกำหนดเกณฑ์การประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ จึงควรมีการกำหนดให้เหมาะสมกับสถานศึกษานั้น ๆ โดยอาจจะกำหนดความสำคัญเป็นสัดส่วนระหว่างคะแนนสอบ O-NET กับคะแนนสอบตามเป้าหมายเฉพาะของสถานศึกษา โดยการหาร้อยร่วมกันระหว่าง สมศ. กับสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษนั้น ๆ เช่น กำหนดให้คะแนนสอบ O-NET เป็น 40 คะแนนสอบ B-NET เป็น 60 คะแนน เป็นต้น

2. การที่ สมศ. กำหนดนิยามของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีและมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในระดับชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ส่งผลต่อผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5 ของสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษหลายประการ ดังนี้

2.1 เกณฑ์การประเมินที่ผู้เรียนต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ซึ่งเป็นการใช้เกณฑ์เดียวกันทั้งประเทศ ในขณะที่สภาพของสถานศึกษาแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน โดยเฉพาะสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น โรงเรียนพระปริยัติธรรม โรงเรียนเฉพาะความพิการ หรือโรงเรียนตระเวนชายแดน ที่ผู้เรียนมีลักษณะพิเศษ ไม่เหมือนกับผู้เรียนทั่วไปแต่สถานศึกษาเหล่านี้ถูกกำหนดให้ใช้เกณฑ์การสอบ O-NET เหมือนโรงเรียนทั่วไป จึงก่อให้เกิดความไม่ยุติธรรมสำหรับสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ

2.2 เกณฑ์การประเมินที่ใช้พัฒนาการทางการเรียนรู้ การพิจารณาจากพัฒนาการเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยในปีที่ผ่านมา ซึ่งเมื่อพิจารณาเครื่องมือในแต่ละรอบที่มีมาตรฐานที่ต่างกัน เมื่อนำมาเปรียบเทียบพัฒนาการผลที่ได้จึงอาจจะไม่ถูกต้องนัก ประกอบกับกลุ่มผู้เรียนที่นำมาเปรียบเทียบเป็นคนละกลุ่มกัน การจะได้คะแนน O-NET สูงหรือต่ำขึ้นกับความเก่ง/ไม่เก่งของนักเรียนในแต่ละปี คุณภาพนักเรียนในแต่ละปีก็มีความแตกต่างกันตามนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้นการใช้ค่าเฉลี่ย 2 ปีไม่เป็นธรรมกับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษควรใช้ค่าเฉลี่ย 3 ปี นอกจากนั้นสถานศึกษาที่ได้คะแนน O-NET สูงอยู่แล้วก็พัฒนายาก เช่น โรงเรียนวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

3. การเตรียมความพร้อมของผู้เรียนให้สอดคล้องกับสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เนื่องจากสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ มีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษาแต่ละแห่ง เช่น โรงเรียนวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนาฏศิลป์ หรือโรงเรียนพระปริยัติธรรม เป็นต้น ดังนั้นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนจึงเป็นเรื่องที่จำเป็น ทั้งนี้ครูจะต้องมีการศึกษาพฤติกรรมของผู้เรียนโดยการสังเกตหรือใช้แบบวัดพฤติกรรมของผู้เรียน เพื่อให้ทราบถึงสภาพหรือปัญหาของผู้เรียนแต่ละคน (Pochanajun et al., 2017) ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมผู้เรียนตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

4. การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาทักษะความรู้ และเทคนิควิธีสอนโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประกอบการเรียนการสอน ที่ทำให้การเรียนการสอนน่าสนใจและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้อาจจะส่งเสริมให้ครูได้เรียนรู้ผ่านช่องทาง ที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ ที่ครูสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง หรือการเรียนรู้ ผ่านชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพครูที่มีการพัฒนาขึ้นมาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันของครู อันจะนำไปสู่การพัฒนา การเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (Insa-ard & Netwong, 2017)

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ สามารถนำมาเป็นข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดังนี้

1. รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณการศึกษาโดยพิจารณาถึงความแตกต่างทั้งด้านลักษณะ/ประเภท และขนาดของสถานศึกษาโดยเฉพาะสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษที่สถานศึกษาแต่ละแห่ง มีวัตถุประสงค์การศึกษาที่แตกต่างกัน โดยไม่ควรยึดเกณฑ์จำนวนนักเรียนอย่างเดียวเพื่อให้เกิดความยุติธรรม กับสถานศึกษาทุกขนาดและทุกประเภทสถานศึกษา

2. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับกระบวนการที่มุ่งไปที่ผลสอบ O-NET หรือ B-NET โดยการนำ ผลคะแนนสอบ O-NET หรือ B-NET มาวิเคราะห์ถึงจุดอ่อน/จุดแข็งของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง และควรส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา ผู้เรียนด้วย

3. สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษควรจัดการเรียนรู้ให้เกิดความสมดุลของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาสามัญและวิชาเฉพาะตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษานั้น ๆ โดยนำเทคนิควิธีสอนและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนแต่ละคนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งในส่วนของวิชาสามัญและวิชาเฉพาะ ตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ผู้เรียนทุกคน โดยการวิเคราะห์ถึงความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน เช่น โรงเรียนเฉพาะความพิการ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ ที่ผู้เรียนแต่ละคนจะมีลักษณะเฉพาะแต่ละคน สถานศึกษาจึงต้องวิเคราะห์ความรู้พื้นฐานตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และผู้เรียนแต่ละคนเพื่อที่จะจัดการเรียน การสอนที่เหมาะสม กับลักษณะของแต่ละคน

References

- ทิตยดา โกชนจันทร์ และสิทธิพงศ์ พัฒนานนท์สกุล. (2560). การพัฒนาแบบวัดปัญหาพฤติกรรมเด็กระดับ ประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิจัย มสศ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 13(1), 93-113.
- ศยามน อินสะอาด และจิตติยา เนตรวงษ์. (2560). การศึกษาการใช้และการเข้าถึงไอซีทีที่ส่งผลต่อการพัฒนา รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสาร วิจัย มสศ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 13(2), 1-11.

Translated Thai References

- Insa-ard, S. & Netwong, T. (2017). The study of using and accessing of ICT that effect on develop Professional learning community model of teacher's office of the basic education comminssion. *SDU Research Journal Humanities and Social Sciences*, 13(2), 1-11. (in Thai)
- Pochanajun, T. & Wattananonsakul, S. (2017). A Development of Behavior Problem Scale for the Elementary School Children in Bangkok. *SDU Research Journal Humanities and Social Sciences*, 13(1), 93-113. (in Thai)

คณะผู้เขียน

รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนีกุล ภิญโญภาณุวัฒน์

สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120

e-mail: ratchaneekool@yahoo.com

รองศาสตราจารย์ ดร.สุภมาส อังคุชิตี

สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120

e-mail: supamas.ang@hotmail.com

