

การขับเคลื่อนงานพัฒนาบนฐานปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชน  
Mobilizing Development Practices Based on the Interaction  
among Community Volunteers

دنุสรณ์ กาญจนวงศ์ \*<sup>1</sup> สันติ ศรีสวนแตง <sup>1</sup> และวีรฉัตร สุปัญญา <sup>2</sup>

<sup>1</sup> คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

<sup>2</sup> คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Danusorn Kanjanawong \*<sup>1</sup> Sunti Srisuantang <sup>1</sup> and Weerachat Supanyo <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Faculty of Education and Development Sciences Kasetsart University  
Kamphaeng Saen Campus

<sup>2</sup> Faculty of Education Chulalongkorn University

## บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบริบทการปฏิบัติงานและสังเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชนในงานพัฒนาชุมชน เพื่อเสนอแนวทางขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนบนฐานปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชน ศึกษากรณี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม งานวิจัยมี 2 ระยะ (1) ศึกษาบริบทการปฏิบัติงานและสังเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชนจากเอกสาร และสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 35 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (2) ขับเคลื่อนกิจกรรมพัฒนาชุมชนด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย ขึ้นวางแผน สนทนากลุ่มระหว่างอาสาสมัครชุมชนและผู้วิจัย รวม 10 คน ขึ้นปฏิบัติและประเมิน ขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนกับสมาชิกชุมชน 71 คน วัดความรู้ก่อน-หลังกิจกรรม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐานและการสังเกต ขึ้นสะท้อนผลโดยผู้มีส่วนร่วมจำนวน 10 คน ผลวิจัยพบว่า บริบทตำบลศาลายามีสภาพกึ่งเมืองกึ่งชนบทการปฏิบัติงานของอาสาสมัครชุมชนมีลักษณะพหุบทบาท ปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชนเกิดจากหน้าที่และความเป็นเครือญาติ ซึ่งร่วมกันขับเคลื่อนงานพัฒนา

**คำสำคัญ:** ปฏิสัมพันธ์ อาสาสมัครชุมชน การขับเคลื่อนงานพัฒนา

## Abstract

This research aimed to study working context and to synthesize interactions among community volunteers in order to propose how to mobilize the development work based on those interactions; A case study in Salaya, Phuthamonthon, Nakhonpathom province. Two phases are: 1) to study working context and to synthesize interactions among community volunteers. Thirty-five key informants were interviewed. Content analysis was used. 2) To mobilize community development activity by using action research process; planning stage (focus-group discussion among 10 community volunteers and the researcher), operation and evaluation stage (implementing the plan to 71 community members, pretest-posttest of knowledge scores was compared, basic statistics and interview were used for data analysis) and reflection stage (the reflection from 10 participants). It was found that Salaya area was a semi-rural semi-urban society. The community volunteers worked based on their multi-roles. Interactions among them came from duty and kinship relations in which both together played an important role in mobilizing activities.

**Keywords:** Interaction, Community Volunteers, Mobilizing Development Practices

## บทนำ

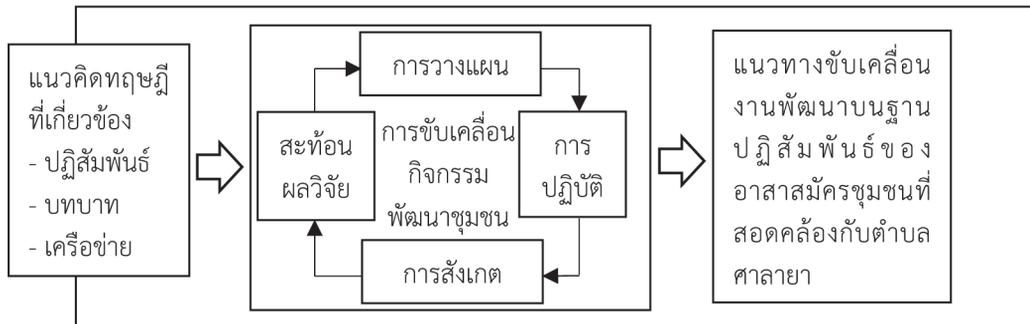
การพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 เป็นต้นมา ให้ความสำคัญกับการพัฒนาควบคู่กับสังคมและสิ่งแวดล้อมตามแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม (Office of the National Economics and Social Development Board, 1997) ระบบอาสาสมัครเป็นกลยุทธ์หนึ่งในการนำนโยบายลงสู่การปฏิบัติ มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนชุมชนสู่ความเข้มแข็งได้ (Charoenwongsak, 2001) ด้วยเหตุที่อาสาสมัครชุมชนเป็นคนในพื้นที่ จึงเข้าใจปัญหาและความต้องการของชุมชนเป็นอย่างดี มีเครือข่ายปฏิสัมพันธ์ภายในชุมชน (Office of Policy and Planning, Ministry of Interior, 2013) ในปี พ.ศ. 2554 มีอาสาสมัครที่สังกัดหน่วยงานภาคราชการ 25 ประเภท 3,252,731 คน สังกัดองค์กรภาคเอกชน 30 ประเภท 7,446,324 คน และสังกัดองค์กรระหว่างประเทศหรืออาสาสมัครชาวต่างประเทศ 4 ประเภท 617 คน (Office of the National Social Welfare Promotion Commission, 2011) แต่ในปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมในหลายพื้นที่มีลักษณะความเป็นเมืองมากขึ้น รวมทั้งตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นพื้นที่รอยต่อระหว่างจังหวัดนครปฐมกับกรุงเทพฯ รองรับการพัฒนาที่ขยายตัวออกมาจากกรุงเทพฯ มีประชากร

ย้ายถิ่นฐานเข้ามาทำงานและอยู่อาศัยมากขึ้น เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล ในแต่ละปีมีจำนวนนักศึกษาใหม่และบุคลากรมากถึง 15,000-20,000 คน หากรวมกับโรงเรียนนายร้อยสามพราน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตศาลายา จะมากถึง 30,000 คน เป็นกลุ่มที่มีกำลังซื้อสูงมาก (Prachachat Business, 2014) จึงมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและธุรกิจบริการเพื่อรองรับ เช่น การตัดและขยายถนน หมู่บ้านจัดสรร หอพัก คอนโดมิเนียม หรือที่เรียกรวมกันว่าชุมชนเกิดใหม่ ทำให้วิถีชีวิตและค่านิยมของคนในพื้นที่มีความเป็นเมืองมากขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่าการเปลี่ยนแปลงทั้งหลายดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนบนฐานปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชนอย่างไร และใช้แนวทางของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการจัดกิจกรรมพัฒนาเพื่อสรุปเป็นแนวทางขับเคลื่อนงานพัฒนาบนฐานปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชน ภายใต้แนวคิดทฤษฎี 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ทฤษฎีที่ใช้อธิบายปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชนที่เกิดขึ้นในงานพัฒนา ประกอบด้วย ทฤษฎีการกระทำทางสังคม (Social Action) ของ Max Weber ที่เชื่อว่าการกระทำหรือพฤติกรรมที่มนุษย์แสดงออกมาเกิดขึ้นอย่างมีเหตุผลเมื่อบุคคลให้ความหมายของการกระทำนั้น และคาดหวังผลที่จะเกิดขึ้น ใช้ในการทำความเข้าใจแรงจูงใจของอาสาสมัครชุมชนรวมทั้งการให้ความหมายของงานอาสาสมัคร ที่ทำให้สามารถขับเคลื่อนงานพัฒนาร่วมกับคนในชุมชนได้ ทฤษฎีปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Interactionism) ของ George Herbert Mead ที่เชื่อว่าบุคคลมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันผ่านสัญลักษณ์ โดยแต่ละฝ่ายต้องตีความตามบริบท สถานการณ์ หรือบุคลิกภาพของผู้สื่อ ใช้ในการอธิบายความเป็น “อาสาสมัครชุมชน” จากการปฏิบัติหน้าที่ และชุมชนรับรู้เข้าใจความหมายเหล่านั้นหรือไม่ อย่างไร แตกต่างกันหรือไม่ ส่งเสริมกระบวนการขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนอย่างไร และทฤษฎีโครงสร้าง-หน้าที่นิยม (Structural Functionalism) ของ Talcott Parsons ที่เปรียบสังคมเสมือนร่างกาย อวัยวะต่าง ๆ ต้องทำหน้าที่ประสานตอบสนองต่อกันเพื่อให้มีชีวิตรอด ดังนั้นอาสาสมัครชุมชนจะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างไร และความเป็นชุมชนส่งเสริมการขับเคลื่อนงานพัฒนาของอาสาสมัครชุมชนอย่างไร กลุ่มที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับบทบาท ใช้อธิบายที่มาของบทบาทที่หลากหลายของอาสาสมัครชุมชนและการใช้บทบาทเหล่านั้นในการติดต่อปฏิสัมพันธ์กับบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนให้ประสบผลสำเร็จ และกลุ่มที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับเครือข่าย ใช้ในการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชนอันเป็นที่มาในการสร้างเครือข่ายกับผู้ที่เกี่ยวข้อง และประโยชน์ที่มีต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชน

## วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาบริบทการปฏิบัติงานและสังเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชนในการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชน เพื่อนำเสนอแนวทางขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนบนฐานปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชน

## กรอบแนวคิด



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ระเบียบวิธีการวิจัย

### 1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ ศึกษาในพื้นที่ ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม งานวิจัยมี 2 ระยะ ระยะที่ 1 วิเคราะห์บริบทและการปฏิบัติงานพัฒนาของอาสาสมัครชุมชน ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก 4 กลุ่ม จำนวนทั้งสิ้น 35 คน ได้แก่ (1) อาสาสมัครชุมชน 4 หน่วยงาน คือ อาสาพัฒนาชุมชน (อช.) อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และหมอดินอาสา รวม 18 คน (2) ข้าราชการผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานพัฒนาของอาสาสมัครชุมชน จำนวน 9 คน (3) ผู้นำชุมชนในพื้นที่ ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน ปลัดเทศบาล นายกเทศมนตรี นายก อบต. และปลัด อบต. จำนวน 6 คน (4) ประชาชนในพื้นที่ที่เข้าร่วมกิจกรรมของอาสาสมัครชุมชน 2 คน ผู้ให้ข้อมูลหลักกลุ่มที่ 1 - 3 ใช้การเลือกแบบเจาะจง ส่วนผู้ให้ข้อมูลหลักกลุ่มที่ 4 ใช้การสุ่มเลือกแบบต่อเนื่อง การวิจัยระยะที่ 2 จัดกิจกรรมให้ความรู้แก่ผู้สูงอายุ 61 คน เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครชุมชน ดำเนินการโดยทีมงานขับเคลื่อน 10 คน ประกอบด้วยผู้วิจัยและอาสาสมัครชุมชนที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยระยะที่ 1

### 2. การสร้างและพัฒนาคุณภาพเครื่องมือ

การวิจัยระยะที่ 1 ใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องเพื่อร่างข้อคำถามส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถาม ผลความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์สำหรับอาสาสมัครชุมชน ข้าราชการ และประชาชน มีค่าเท่ากับ 0.87, 0.89 และ 1 ตามลำดับ แปลผลว่าใช้ได้ จากนั้นจึงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ให้มีความสมบูรณ์ก่อนนำไปเก็บข้อมูลจริง เนื้อหาในแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนของอาสาสมัครชุมชน เพื่อสะท้อนให้เห็นบริบททางสังคมและเศรษฐกิจของตำบลศาลายาในปัจจุบันที่เป็นเงื่อนไขการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชน บทบาทของ

อาสาสมัครชุมชน และปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่ขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชน การวิจัยระยะที่ 2 ทดสอบความรู้ของผู้สูงอายุเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครชุมชนก่อนและหลังการบรรยาย ผลการทดสอบความเที่ยงตรงของข้อความจากผู้เชี่ยวชาญ 4 ท่าน มีค่าเท่ากับ 0.87 แสดงว่าเครื่องมือสามารถนำไปใช้ได้ จากนั้นจึงทำการแก้ไขตามข้อคิดเห็นก่อนนำไปใช้จริง

### 3. การเก็บและรวบรวมข้อมูล

การวิจัยระยะที่ 1 ผู้วิจัยศึกษาทฤษฎี แนวคิด และข้อมูลชุมชนจากเอกสาร ส่วนข้อมูลจากการสัมภาษณ์ใช้วิธีสัมภาษณ์เชิงลึกเป็นรายบุคคลผู้วิจัยประสานงานผู้ให้ข้อมูลหลักเพื่อขออนุญาตนัดหมายสัมภาษณ์ โดยขออนุญาตบันทึกเสียง ถ่ายภาพ และจดบันทึก การวิจัยระยะที่ 2 ระหว่างกิจกรรมขับเคลื่อน จดบันทึกการสังเกตเกี่ยวกับปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างกิจกรรม แจกแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครชุมชนก่อนและหลังการบรรยาย และจัดกิจกรรมสะท้อนคิดภายในกลุ่มสมาชิกทีมงานขับเคลื่อนภายหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยระยะที่ 1 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า แล้วสังเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานพัฒนาของอาสาสมัครชุมชนเพื่อใช้เป็นกรอบการกำหนดกิจกรรมในงานวิจัยระยะที่ 2 การวิจัยระยะที่ 2 ผู้วิจัยวิเคราะห์ผลทดสอบความรู้ผู้สูงอายุเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครชุมชนด้วยสถิติพื้นฐาน ส่วนข้อมูลจากการสังเกตและการสะท้อนคิดจะถูกนำมาวิเคราะห์ร่วมกันเพื่อนำเสนอเป็นแนวทางขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนบนฐานปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชน

## ผลการวิจัย

### 1. สภาพบริบทและผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัครชุมชน

ตำบลศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม มีพื้นที่ 31.73 ตร.กม. แบ่งการปกครองออกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 รับผิดชอบโดยเทศบาลตำบลศาลายา มีพื้นที่ 13.5 ตร.กม. (Salaya Sub-district Municipality, 2014) ส่วนที่ 2 รับผิดชอบโดยองค์การบริหารส่วนตำบลศาลายา มีพื้นที่ 18.23 ตร.กม. (Salaya Sub-district Administrative Organization, 2012) ในอดีตพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นนาและส่วนประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม จนกระทั่งมีการตัดถนนพุทธมณฑลสาย 4 ในปี พ.ศ. 2514 ทำให้การคมนาคมสะดวกรวดเร็วสามารถรองรับการพัฒนาจากกรุงเทพฯ ได้ ข้อมูลในปี พ.ศ. 2543 พบว่ามีพื้นที่เมือง 7,870 ไร่ มากขึ้นกว่าในปีพ.ศ. 2518 ที่มีพื้นที่เมืองเพียง 425 ไร่ (Nakhon Pathom Office of Public Works and Town & Country Planning, 2010) ประชากรในเขตเทศบาลมี 11,166 คน (Salaya Sub-district Municipality, 2014) ส่วนในเขต อบต. มี 7,991 คน ประชากรในตำบลส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง 50% รองลงมาคือ เกษตรกรรม 40% ค้าขาย 10% (Phutthamonthon District

Agricultural Extension Office, 2012) ปัจจุบันพื้นที่นาข้าวบางส่วนถูกขายเพื่อจัดทำเป็นหมู่บ้านจัดสรร และขยายเข้าไปยังพื้นที่ชั้นในของตำบล ส่วนบริเวณฝั่งตรงข้ามมหาวิทยาลัยมหิดลคืบคั้งไปด้วยร้านค้าและบริการ ทำให้การจราจรมีสภาพติดขัดในช่วงเช้าและเย็น

การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพดังกล่าวทำให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลและเข้าถึงบริการต่าง ๆ ด้วยตนเองได้อย่างสะดวกยิ่งขึ้น มีทางเลือกในการรับบริการมากขึ้น ส่งผลให้บุคคลมีความเป็นปัจเจกสูงขึ้น ปฏิสัมพันธ์กับชุมชนลดลงโดยเฉพาะอย่างยิ่งในชุมชนเกิดใหม่ ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัครชุมชนดังนี้ (1) สรรหาบุคคลเข้าเป็นอาสาสมัครชุมชนยากขึ้น ไม่สามารถคัดเลือกอาสาสมัครชุมชนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ได้ บุคคลไม่มีความพร้อมในการเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครชุมชนเพราะหน้าที่การงานและเหตุผลส่วนตัว ขณะที่ความเป็นเมืองทำให้พื้นที่เกษตรลดลง เกษตรกรผู้ทำเกษตรอินทรีย์ลดลง (2) ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในงานพัฒนาของอาสาสมัครชุมชน เป็นปัญหาที่พบในทุกกลุ่มอาสาสมัครชุมชน (3) ระบบอุปถัมภ์ในพื้นที่ ทำให้มีการแบ่งพรรคแบ่งพวก (4) เป้าหมายของการเข้ามาปฏิบัติหน้าที่อาสาสมัครชุมชนบางส่วนถูกแทนที่ด้วยเรื่องของผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม ส่วนอาสาสมัครชุมชนที่มีจิตอาสาเต็มเปี่ยมก็ถูกบั่นทอนความรู้สึกจากบุคคลรอบข้าง ทำให้บางคนเลิกเป็นอาสาสมัครชุมชนหรือปฏิบัติช่วยเหลือเป็นบางครั้งคราวโดยไม่ขอรับการตำแหน่งอย่างเป็นทางการ

## 2. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาสาสมัครชุมชนกับบุคคลที่เกี่ยวข้องจากการปฏิบัติหน้าที่

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาสาสมัครชุมชนกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเริ่มตั้งแต่กระบวนการสรรหา จากการศึกษาพบว่า อาสาสมัครชุมชนมาจากการเสนอชื่อของชุมชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานแสดงให้เห็นว่าผู้ที่ถูกเสนอรายชื่อเป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักได้รับการยอมรับ แต่ในปัจจุบันบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมครบถ้วนและพร้อมทำงานอาสาสมัครชุมชนมีน้อย บุคคลดังกล่าวจึงเป็นที่ต้องการของหลายหน่วยงาน เป็นอาสาสมัครชุมชนหลายหน่วยงาน เรียกว่าสวมหมวกหลายใบ ในงานวิจัยนี้เรียกว่า “การดำรงพหุบทบาท” แม้ว่ามีข้อดีด้านการพัฒนาตัวบุคคลให้มีความรู้ทักษะที่หลากหลายและมีเครือข่ายการกับหลายหน่วยงาน แต่มีข้อจำกัดเรื่องการจัดสรรเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น การแก้ปัญหาจึงขึ้นอยู่กับการบริหารเวลาและการลำดับกิจกรรมของแต่ละคน บทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครชุมชนทั้ง 4 กลุ่ม สรุปได้ 4 ด้าน คือ การถ่ายทอดความรู้แก่ชุมชน การเป็นผู้ขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชน การเป็นผู้ประสานงานหรือผู้ร่วมปฏิบัติงานกับชุมชนหรือหน่วยงานต่าง ๆ และการปฏิบัติตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายอื่น ๆ จากต้นสังกัด เป็นโอกาสให้อาสาสมัครชุมชนได้สร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งเพื่อนอาสาสมัครชุมชน ชาวบ้าน หน่วยงาน ผู้นำชุมชน เช่น อสม.จัดกิจกรรมออกกำลังกายในชุมชนโดยใช้ยางยืด อปพร. รวมถึงจัดเวรตรวจพื้นที่กลางคืน อช.ร่วมกันลงพื้นที่ปลูกต้นไม้ เป็นต้น

## 3. สังเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานพัฒนาของอาสาสมัครชุมชน

โดยทั่วไปบุคคลจะมีบทบาทตามสภาพในชุมชน เช่น เป็นสมาชิกครอบครัว เครือญาติ เพื่อนบ้าน บทบาทเหล่านี้ได้สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเรียกว่า “ปฏิสัมพันธ์เชิงเครือญาติ” เกิดขึ้นบนพื้นฐานของสังคมวัฒนธรรมไทย ทำให้เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน หากบุคคลนั้นมีตำแหน่งในชุมชน

เช่น เป็นกรรมการหมู่บ้าน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรืออาสาสมัครชุมชน บทบาทจากตำแหน่งนั้นทำให้เกิด “ปฏิสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง” ดังนั้นการปฏิบัติงานของอาสาสมัครชุมชนจึงเป็นการแสดงบทบาทบนปฏิสัมพันธ์เชิงเครือข่ายร่วมกับปฏิสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง ทำให้อาสาสมัครชุมชนเป็นที่ยอมรับไว้วางใจจากชาวบ้าน สามารถปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่รัฐและหน่วยงานอื่นได้ เป็นจุดแข็งของระบบอาสาสมัครชุมชน เรียกว่า การปฏิบัติงานบนฐานปฏิสัมพันธ์แบบ 360 องศา ส่วนการปฏิบัติงานในลักษณะพหุบทบาทช่วยให้เกิดเครือข่ายการปฏิบัติงาน ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ได้พัฒนาความรู้ทักษะที่หลากหลาย และได้เครือข่ายอย่างใกล้ชิดตาม ความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนขึ้นอยู่กับบริบทที่เป็นเงื่อนไข ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เมื่อเศรษฐกิจในพื้นที่มีการขยายตัวเกิดความเป็นเมือง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลลดลง การปฏิบัติงานของอาสาสมัครชุมชนยากลำบากมากขึ้นเพราะไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน นอกจากนี้ระบบการเมืองท้องถิ่นทำให้เกิดการแบ่งขั้วทางการเมืองและการเลือกปฏิบัติ

#### 4. การจัดกิจกรรมขับเคลื่อนงานพัฒนาบนฐานปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชน

การถ่ายทอดผลวิจัยลงสู่ชุมชน ผู้วิจัยกำหนดกิจกรรมจากผลการสังเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ ดังนี้

ขั้นที่ 1 วางแผนกิจกรรม (Plan) เริ่มจากสร้างทีมงานขับเคลื่อนพบว่า สมาชิกทีมงานมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันทั้งจากการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกัน ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเดียวกัน เป็นคนในชุมชนเดียวกัน และเป็นอาจารย์-ลูกศิษย์ ปฏิสัมพันธ์ดังกล่าวส่งผลต่อการให้ความร่วมมือ มติที่ประชุมเห็นชอบให้จัดกิจกรรมให้ความรู้แก่ผู้สูงอายุเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครชุมชน เพราะผู้สูงอายุเป็นกลุ่มที่อยู่ติดบ้าน มีโอกาสได้รับทราบและมีส่วนร่วมกับอาสาสมัครชุมชนมากกว่ากลุ่มวัยอื่น ๆ สามารถประสานงานได้โดยทีมงานขับเคลื่อนที่เป็น อสม. จัดกิจกรรมที่รพสต.วัดสุวรรณในวันที่ผู้สูงอายุเข้ารับการตรวจสุขภาพ ประจำเดือน กิจกรรมนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ข้อ ข้อที่ 1 เป็นวัตถุประสงค์ของงานวิจัย คือ เพื่อทดสอบว่ากิจกรรมที่จัดขึ้นโดยอาสาสมัครชุมชนในนามทีมงานขับเคลื่อนสามารถขับเคลื่อนตามผลการสังเคราะห์ที่ได้จากการวิจัยระยะที่ 1 หรือไม่ อย่างไร ข้อที่ 2 เป็นวัตถุประสงค์ของกิจกรรม เพื่อให้ความรู้แก่กลุ่มผู้สูงอายุในเรื่องบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครชุมชน โดยศึกษาว่าผลจากกิจกรรมสามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครชุมชนได้หรือไม่ สมาชิกแต่ละคนมีหน้าที่จากบทบาทและเครือข่ายปฏิสัมพันธ์ที่ตนมี ได้แก่ เป็นวิทยากรในเรื่องที่ตนถนัด อาสาสมัครชุมชนที่เป็น อสม.ประสานงานกับ ผอ.รพสต. และชาวบ้าน อาสาสมัครชุมชนที่เป็นผู้นำชุมชนดูแลเรื่องอาหาร เต็นท์ผ้าใบ เครื่องเสียง ผู้วิจัยรับผิดชอบเอกสารและประสานงาน

ขั้นตอนที่ 2 ปฏิบัติการ (Action) และสังเกตผลกิจกรรม (Observe) กิจกรรมเริ่มในเวลา 12.30 น. เริ่มด้วยการแนะนำทีมงานขับเคลื่อนและชี้แจงวัตถุประสงค์ของงาน จากนั้นเป็นการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครชุมชนและการถาม-ตอบโดยคณะวิทยากร และจบกิจกรรมในเวลา 15.30 น. ผลจากการทดสอบความรู้ก่อน-หลังของผู้สูงอายุเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครชุมชนผู้วิจัยเก็บจากผู้สูงอายุจำนวน 30 คน เป็นชาย 10 คน และหญิง 20 คน มีอายุเฉลี่ย 62.30 ปี ส่วนใหญ่เป็นพ่อบ้านแม่บ้าน 13 คน และเป็นบุคคลที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด 16 คน ผลการทดสอบ

ความรู้จำนวน 26 ข้อ พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังการบรรยายมีค่าเท่ากับ 25.03 คะแนน (S.D. = 1.61) ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการบรรยายที่มีค่าเท่ากับ 23.4 คะแนน (S.D. = 4.24)

ขั้นตอนที่ 3 สังเกตผลกิจกรรม พบว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผอ.รพสต.และทีมงานขับเคลื่อนที่เป็นอสม. กับผู้สูงอายุทำให้ได้รับความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมจนกระทั่งเสร็จสิ้น ทีมงานขับเคลื่อนต้องเข้าไปอธิบายข้อมูลให้กับผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสายตา หู หรืออ่านหนังสือไม่ออกเป็นรายบุคคล การเข้าหาผู้สูงอายุด้วยบทบาทหลากหลายทำให้ผู้สูงอายุให้ความเอ็นดูและให้ความร่วมมือ ผู้สูงอายุให้ความสนใจและซักถามเนื้อหาที่เป็นประโยชน์และเกี่ยวข้องโดยตรงกับตน

ขั้นตอนที่ 4 สะท้อนคิดเกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรม สรุปผลได้ดังนี้ (1) กิจกรรมสำเร็จได้จากเครือข่ายปฏิสัมพันธ์ของสมาชิกทีมงานและผอ.รพสต. โดยเฉพาะผอ.รพสต. สามารถประสานงานกับผู้สูงอายุเพื่อขอความร่วมมือได้ดีกว่าผู้วิจัย (2) กิจกรรมนี้เป็นการปลูกพลังสร้างความมั่นใจและความภูมิใจในตัวอาสาสมัครชุมชนจากการเป็นผู้ให้ (3) กิจกรรมนี้เป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการรวมกลุ่มอาสาสมัครชุมชนเพื่อขับเคลื่อนงานพัฒนาร่วมกันโดยไม่แบ่งแยกหน่วยงาน เป็นรูปแบบของการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการที่เป็นรูปธรรมต่อไปได้

5. นำเสนอแนวทางขับเคลื่อนงานพัฒนาบนฐานปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชน ผู้วิจัยเสนอแนวทางการขับเคลื่อนงานพัฒนาบนฐานปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชนจากในระดับปัจเจกบุคคลและระดับโครงสร้าง ระดับปัจเจกบุคคลคือ องค์กรประกอบที่ทำให้บุคคลตัดสินใจเข้าเป็นอาสาสมัครชุมชน ได้แก่ ความต้องการส่วนบุคคลและจิตอาสา หากผลจากงานอาสาสมัครชุมชนสอดคล้องกับความต้องการส่วนตัว จะเกิดเป็นแรงจูงใจ ส่วนจิตอาสาเป็นแรงกระตุ้นพฤติกรรมเชิงบวกในการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้ยังมีองค์กรประกอบภายนอกอีก 2 ประการที่เสริมแรงการปฏิบัติหน้าที่อาสาสมัครชุมชน ได้แก่ ความเป็นราชการและระบบสังคมวัฒนธรรมไทย ความเป็นราชการสร้างความภาคภูมิใจให้กับบุคคล ส่วนระบบสังคมวัฒนธรรมไทยคือ การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน การสรรหาคัดเลือกอาสาสมัครชุมชนจึงควรคัดสรรบุคคลที่มีจิตอาสาและมีความภูมิใจในการเป็นอาสาสมัครชุมชน และภายหลังที่ได้บรรจุอาสาสมัครชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดต้องมีระบบการบำรุงรักษาและพัฒนาสมรรถนะเพื่อให้อาสาสมัครชุมชนพร้อมปฏิบัติงานได้ในระยะยาว ส่วนการพัฒนาระบบอาสาสมัครชุมชนในระดับโครงสร้าง การปฏิบัติงานของอาสาสมัครชุมชนเป็นการใช้ปฏิสัมพันธ์เชิงเครือข่ายร่วมกับปฏิสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง อาสาสมัครชุมชนต้องพยายามใช้ปฏิสัมพันธ์เชิงเครือข่ายเพื่อเข้าถึงชาวบ้านในชุมชน ขณะที่ใช้บทบาทหน้าที่ของตนประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง เกิดเป็นเครือข่ายความร่วมมือ

## อภิปรายผล

1. การขับเคลื่อนงานของอาสาสมัครชุมชนอยู่บนฐานปฏิสัมพันธ์เชิงเครือญาติร่วมกับปฏิสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง: ผลการวิจัยพบว่า ปฏิสัมพันธ์ของอาสาสมัครชุมชนมีจุดเริ่มต้นจากปฏิสัมพันธ์เชิงเครือญาติ สามารถใช้บทบาทคนในชุมชนร่วมกับบทบาทอาสาสมัครชุมชนสร้างปฏิสัมพันธ์กับชุมชนของตนได้ดีกว่าในชุมชนเกิดใหม่ เพราะเป็นคนที่ชุมชนรู้จักไว้ใจ เพราะชุมชนไทยมีพื้นฐานจากการรวมตัวของกลุ่มปฐมภูมิ คือ ครอบครัวและเพื่อนบ้าน แม้ไม่ได้มีสายเลือดเดียวกันแต่มีวัฒนธรรม ประเพณี และความเชื่อเป็นสิ่งเชื่อมโยง ทำให้สมาชิกชุมชนมีอรรถศาสตร์ที่ดีต่อกัน อาสาช่วยเหลือกัน (Sawatdipol et al., 2015) ทำให้ต่างฝ่ายมีบทบาทเป็นผู้รับและผู้ให้ตามโอกาส สอดคล้องกับทฤษฎีการกระทำทางสังคมของเวเบอร์ที่อธิบายว่าการกระทำเกิดขึ้นเมื่อบุคคลให้ความหมายของการกระทำนั้น และเป้าหมายของการกระทำนั้นเป็นไปตามความคาดหวังของตัวบุคคล (Turner, 1983) ส่วนปฏิสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของอาสาสมัครชุมชน เกิดจากตำแหน่งหน้าที่ แต่ในการปฏิบัติงานจริงอาสาสมัครชุมชนต้องใช้ปฏิสัมพันธ์เชิงโครงสร้างร่วมกับปฏิสัมพันธ์เชิงเครือญาติควบคู่กันเพื่อสร้างเครือข่าย เป็นพลังให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน นำไปสู่พลังในการขับเคลื่อนงานพัฒนา (Polstri, 2005) สอดคล้องกับผลวิจัยของ Nantabut et al. (2007) ที่พบว่า อสม. มีบทบาทสำคัญในความสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนสุขภาพ โดยมีบทบาทในการระดมการมีส่วนร่วมของประชาชน และสร้างวิถีคิดการทำงานแบบหุ้นส่วนการดูแลที่มีประชาชนเป็นเป้าหมายร่วมกัน

2. ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทางบริบทมีผลต่อปฏิสัมพันธ์ในการขับเคลื่อนงานพัฒนาของอาสาสมัครชุมชน: ผลจากงานวิจัยพบว่า ความเป็นเมืองของตำบลสาขลาโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษา กระตุ้นให้พื้นที่โดยรอบมีการปรับตัวรองรับ เช่น การสร้างหอพัก หมู่บ้านจัดสรร ร้านค้า ร้านอาหาร สอดคล้องกับคำอธิบายของ Phoemthanchit (1993) ที่กล่าวว่ากระบวนการเกิดเมืองเป็นขั้นตอนที่ประชากรมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทั้งในเรื่องของจำนวนและสัดส่วน ซึ่งมาจากการขยายตัวของเมืองเดิม (ในงานวิจัยนี้คือกรุงเทพมหานคร) หรือการเกิดขึ้นของเมืองใหม่ (ในงานวิจัยนี้คือตำบลสาขลา) ตลอดจนชาวบ้านในพื้นที่เริ่มมีวิถีชีวิตในด้านระบบความคิดแบบชุมชนเมือง มีสถาบันแบบเมืองและมีการให้บริการปัจจัยที่จำเป็นแบบเมือง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Pittungnapoo (2012) ที่พบว่า การขยายตัวภายในมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ทำให้เกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบมหาวิทยาลัยมากขึ้น เห็นได้จากประชากรมีความหนาแน่นมากขึ้นทำให้จำนวนที่พักอาศัย อาคารร้านค้าและปริมาณการจราจรเพิ่มสูงขึ้น เกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินแบบผสมผสานระหว่างการเกษตรและธุรกิจการค้าและบริการเพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัย เกิดย่านของกิจกรรมต่าง ๆ การคมนาคมสะดวกมากขึ้น มีถนนเชื่อมโยงพื้นที่ต่าง ๆ และถนนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมลดลง เช่น ทางเดินเท้า ทางจักรยาน แทนที่ด้วยถนนรถยนต์ การขยายตัวของชุมชนโดยรอบสถานศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับคำอธิบายของ Hirsch (1973) ที่อธิบายว่าการเกิดเป็นเมืองเกิดจากปัจจัย 2 ประเภท คือ ปัจจัยอุปทาน เป็นสภาพที่บุคคลหรือองค์กรภายนอกมีความสนใจต้องการเข้ามาลงทุนในพื้นที่เพราะต้นทุนต่ำ เกิดการจ้างงาน การย้ายถิ่นของแรงงาน

จำนวนและความหนาแน่นของประชากรสูงขึ้น ดึงดูดการลงทุนรูปแบบอื่น ๆ ตามมา และปัจจัยการเพิ่มขึ้นของอุปสงค์ของตลาดภายใน เกิดจากประชากรในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีรายได้และกำลังซื้อมากขึ้น ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนเติบโต

การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพอันมาจากการใช้ประโยชน์ที่ดิน ได้ส่งผลต่อความคิด ค่านิยม และวิถีชีวิตที่มีความเป็นปัจเจกสูงขึ้น สอดคล้องกับ Polsri (2004) ที่ได้อธิบายว่า สมาชิกในชุมชนเมืองมีความเป็นอิสระ เป็นปัจเจกบุคคลสูง ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเป็นแบบตัวใครตัวมัน มีความเป็นทางการมากกว่าส่วนตัว แต่อยู่ได้ร่วมกันเพราะผลประโยชน์ที่แต่ละคนได้รับ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Buosonte, et al. (1998) ที่พบว่า การเปลี่ยนแปลงจากการพัฒนาส่งผลต่อความสัมพันธ์ทางสังคมของระบบเครือข่ายครอบครัว ทำให้ความผูกพันกันทางจิตใจน้อยลง พึ่งพกันน้อยลง เป็นครอบครัวเดี่ยวมากขึ้น มีการเคลื่อนย้ายประชากรภายนอกพื้นที่เข้ามาพร้อมกับวัฒนธรรมของสังคมเมือง เช่น บ้านตึก เครื่องใช้ไฟฟ้าและสิ่งอำนวยความสะดวก ทำให้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนลดลงเป็นการใช้ชีวิตส่วนตัวที่บ้านมากกว่าการออกไปพบปะกันภายนอก ส่งผลต่อการขับเคลื่อนงานพัฒนาของอาสาสมัครชุมชน ปัจจุบันผู้ที่ได้รับคัดเลือกเป็นอาสาสมัครชุมชนส่วนหนึ่งไม่ได้มาจากฐานของปฏิสัมพันธ์เชิงเครือข่าย ไม่เป็นที่รู้จักของชุมชนทำให้ไม่ได้รับความไว้วางใจและความร่วมมือจากชุมชน สอดคล้องกับรายงานการประเมินผลโครงการส่งเสริมอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเชิงรุก ของ Bureau of the Budget (2013) ที่พบว่า กรุงเทพฯ มีความหลากหลายทางโครงสร้างประชากรที่ส่วนหนึ่งเป็นประชากรแฝง ยากแก่การควบคุม ย้ายเข้า-ออกตลอดเวลา มีความหลากหลายของที่อยู่อาศัย การศึกษา และอาชีพ ทำให้จำนวน อสม. ไม่สอดคล้องกับสัดส่วนของประชากร มักจะไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากประชาชนเนื่องจากประชาชนบางส่วนไม่ยอมรับทักษะความรู้ของ อสม.

## ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการวิจัย: การวิจัยครั้งนี้ศึกษาการปฏิบัติงานพัฒนาของอาสาสมัครชุมชนภายใต้สภาพพื้นที่กึ่งเมืองกึ่งชนบท หากต้องการข้อสรุปว่าบริบทมีผลต่อเรื่องดังกล่าวการวิจัยครั้งต่อไปอาจทำการศึกษาเปรียบเทียบโดยการเลือกศึกษาในพื้นที่เขตชนบทดั้งเดิมและเขตเมืองที่มีความเจริญสูงหรือเลือกทำการศึกษาเชิงลึกเฉพาะกลุ่มอาสาสมัครชุมชนเพียงกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง นอกจากนี้การวิจัยครั้งนี้ใช้แนวคิดทฤษฎีปฏิสัมพันธ์เป็นหลัก การทำความเข้าใจเชิงลึกดังกล่าวอาจศึกษาเรื่องแรงจูงใจของอาสาสมัครชุมชน เพื่อฉายภาพการปฏิบัติงานของอาสาสมัครชุมชนได้อย่างรอบด้านมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย: ผลวิจัยพบว่า จุดแข็งของอาสาสมัครชุมชนไทยคือ ปฏิบัติงานภายใต้ระบบปฏิสัมพันธ์เชิงเครือข่ายร่วมกับปฏิสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง กระบวนการหนุนเสริมปฏิสัมพันธ์ของตัวอาสาสมัครชุมชนสามารถดำเนินการได้ตามแนวทางดังนี้ (1) หมุนเวียนงานเพื่อให้อาสาสมัครชุมชนมีโอกาสเรียนรู้งานพัฒนาร่วมกันกับชุมชนอื่นรอบข้างชุมชนของตนภายในขอบเขตพื้นที่ความรับผิดชอบและเป็นเครือข่ายการพัฒนา (2) ผลักดันการจัดการความรู้ร่วมกันระหว่างกลุ่มอาสาสมัครชุมชนและชุมชน

อย่างเป็นรูปธรรม เป็นการพัฒนาที่มาจากการเรียนรู้ (3) สนับสนุนค่าใช้จ่ายในงานของอาสาสมัครชุมชน คำว่า “ค่าใช้จ่ายสนับสนุน” กับ “ค่าตอบแทนในงาน” มีความแตกต่างกัน งานอาสาสมัครชุมชนแม้ไม่ได้มุ่งหวังค่าตอบแทนแต่ก็ไม่ใช่งานที่ต้องแบกรับค่าใช้จ่ายจากงานสาธารณะ ส่วนราชการควรจัดสรรค่าใช้จ่ายในส่วน of เงินอุดหนุนให้เพียงพอเพื่อให้อาสาสมัครชุมชนสามารถปฏิบัติงานด้วยความสบายใจ และไม่เกิดการเปรียบเทียบกัน

## References

- กฤษฎา เพิ่มทันจิตต์. (2536). *ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการเกิดเป็นเมือง*. กรุงเทพฯ: ศรีเอทีพีพับลิชชิง.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2544). *ชุมชนนิยม: ฝ่าวิกฤตชุมชนล่มสลาย*. กรุงเทพฯ: ซัดเซสมิเดีย.
- ชนิษฐา นันทบุตร และคณะ. (2550). *โครงการศึกษาตัวแบบการมีส่วนร่วมในระบบหลักประกันสุขภาพระดับชุมชนระหว่างกองทุนของภาครัฐ องค์การบริหารส่วนตำบลและกองทุนสุขภาพชุมชนพื้นที่นำร่อง 7 พื้นที่: กรณีกองทุนสุขภาพตำบลบุงคล้า อ.หล่มสัก จ.เพชรบูรณ์*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ขวลิต สวัสดิ์ผล และคณะ. (2558). *สังคมไทยร่วมสมัย* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: URAI GRAPHIC.
- ประชาชาติธุรกิจ. (2557). *เศรษฐกิจภูมิภาค “ศาลายา” แหล่งลงทุนใหม่ ค้าปลีกยึด-จัดสรรพรี 100 โครงการ*. สืบค้น 15 สิงหาคม 2557, จาก [http://www.prachachat.net/news\\_detail.php?newsid=1408084831](http://www.prachachat.net/news_detail.php?newsid=1408084831).
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2540). *แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่แปด พ.ศ.2540-2544*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- เทศบาลตำบลศาลายา. (2557). *ที่ตั้งและติดต่อสำนักงาน*. สืบค้น 25 ธันวาคม 2557, จาก <http://www.salaya.go.th/index.php/ข้อมูลพื้นฐาน/ที่ตั้งสำนักงาน>.
- รัตนะ บัวสนธ์ และคณะ. (2541). *บทบาทของสถาบันหลักและปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการเปลี่ยนแปลงของชุมชนบ้านหนองหัวยาง*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิติยา ปิตตังนาโพธิ์. (2555). *โครงการผลกระทบจากการขยายตัวของเมืองมหาวิทยาลัยต่อการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ชุมชนโดยรอบ กรณีศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- สำนักงานเกษตรอำเภอพุทธมณฑล. (2555). *แผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม*. นครปฐม: ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลศาลายา.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ. (2554). *ทำเนียบอาสาสมัครประเภทต่าง ๆ ของส่วนราชการและเอกชน ประจำปี 2554*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ สำนักงานปลัดกระทรวงกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.
- สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครปฐม. (2553, มกราคม 14-15). การกำหนด FAR กรณีผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จ.นครปฐม. ใน สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครปฐม (ประธาน), *การกำหนด FAR กรณีผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จ.นครปฐม*. การจัดประชุมโดย สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครปฐม, ห้องประชุม 41501 กรมโยธาธิการและผังเมือง.
- สำนักนโยบายและแผน สป. กระทรวงมหาดไทย. (2556). *แผนยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2556-2561*. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผน สป. กระทรวงมหาดไทย.
- สำนักงบประมาณ. (2556). *โครงการส่งเสริมอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เชียงรุ๊ก*. กรุงเทพฯ: สำนักงบประมาณ.
- สนธยา พลศรี. (2547). *ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สนธยา พลศรี. (2548). *เครือข่ายการเรียนรู้ในงานพัฒนาชุมชน* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- องค์การบริหารส่วนตำบลศาลายา. (2557). *ข้อมูลพื้นฐานสภาพทั่วไป*. สืบค้น 4 มีนาคม 2557, จาก [http://obt-salaya.go.th/salaya\\_general.php](http://obt-salaya.go.th/salaya_general.php).
- Turner, S.P. (1983). Weber on Action, *American Sociological Review*, 48(4): 506-519.
- Hirsch, W. Z. (1973). *Urban Economic Analysis*. New York: McGraw-Hill Book Company.

## Translated Thai References

- Buosonte, R. et al. (1998). *The role of the main institutions and the interaction between the factors involved in the transformation of Ban Nong Hua Yang community*. Phitsanulok: Naresuan University. (in Thai)
- Bureau of the Budget. (2013). *Proactive Village Health Volunteer Project*. Bangkok: Bureau of the Budget. (in Thai)

- Charoenwongsak, K. (2001). *Communitarian: Go Through Community-Collapse Crisis*. Bangkok: Success Media. (in Thai)
- Nakhon Pathom Office of Public Works and Town & Country Planning. (2010, January 14-15). FAR determination; A case of Budhamonthon principle city plan. In Nakhon Pathom Office of Public Works and Town & Country Planning (Chair), *FAR determination; A case of Budhamonthon principle city plan*. Organized by Nakhon Pathom Office of Public Works and Town & Country Planning, conference room 41501, Department of Public Works and Town & Country Planning. (in Thai)
- Nantabut, k. et al. (2007). *A participatory model in community health insurance between public funds. Sub-District Administrative Organization and Community Health Fund in 7 Pilot Areas: A Case Study of Bung-Kla Sub-District Health Fund, Lom Sak District, Phetchabun Province*. Khon Kaen: Khon Kaen University. (in Thai)
- Office of Policy and Planning, Ministry of Interior. (2013). *Strategic Planning of the Ministry of Interior 2013-2018*. Bangkok: Office of Permanent Secretary for Interior, Ministry of Interior. (in Thai)
- Office of the National Economics and Social Development Board. (1997). *The 8th Economic and Social Development Plan (1997-2001)*. Bangkok: Office of the National Economics and Social Development Board. (in Thai)
- Office of the National Social Welfare Promotion Commission. (2011). *Lists of various types of volunteers in public and private organizations*. Annual Report 2011. Bangkok: Office of the National Social Welfare Promotion Commission, the Ministry of Social Development and Human Security. (in Thai)
- Phutthamonthon District Agricultural Extension Office. (2012). *Agricultural development plan at district level Salaya Sub-District, Phutthamonthon District, Nakhon Pathom Province*. Nakhon Pathom: Salaya Agricultural Technology Teaching and Service Center. (in Thai)
- Phoemthanchit, K. (1993). *Theories and concepts of urbanization process*. Bangkok: Creative Publishing. (in Thai)
- Pittungnapoo, W. (2012). *Impacts of university towns on land use in surrounding areas: a case study of Naresuan University, Phitsanulok, Thailand*. Phitsanulok: Faculty of Architecture Naresuan University. (in Thai)

- Polsri, S. (2004). *Theories and Principles of Community Development* (5th ed.). Bangkok: Odean Store. (in Thai)
- Polsri, S. (2005). *Learning network in community Development Work* (2nd ed.). Bangkok: Odean Store. (in Thai)
- Prachachat business. (2014). Local economic: "Salaya" New investment area, retail occupy-100 housing estate project. Retrieved August 15, 2014, from [http://www.prachachat.net/news\\_detail.php?newsid=1408084831](http://www.prachachat.net/news_detail.php?newsid=1408084831) (in Thai)
- Salaya Sub-district Municipality. (2014). Office location and contact. Retrieved December 25, 2014, from <http://www.salaya.go.th/index.php/>. (in Thai)
- Salaya Sub-district Administrative Organization. (2012). *Basic information of the generality*. Retrieved March 4, 2014, from [http://obt-salaya.go.th/salaya\\_general.php](http://obt-salaya.go.th/salaya_general.php). (in Thai)
- Sawatdipol, C. et al. (2015). *Contemporary Thai society* (2nd ed.). Bangkok: Urai Graphic. (in Thai)

## คณะผู้เขียน

### นายตฤสรณ์ กาญจนวงศ์

ภาควิชาการพัฒนาศาสตร์พยาบาลมนุษยและชุมชน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน เลขที่ 1 ม.6 ต.กำแพงแสน  
อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม 73140  
e-mail: dkanjanawong@gmail.com

### รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ศรีสวนแดง

ภาควิชาการพัฒนาศาสตร์พยาบาลมนุษยและชุมชน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน เลขที่ 1 ม.6 ต.กำแพงแสน  
อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม 73140  
e-mail: satats@ku.ac.th

### ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรฉัตร สุปัญญา

ภาควิชาการศึกษาตลอดชีวิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ชั้น 8 อาคาร พระมิ่งขวัญการศึกษาไทย เลขที่ 254 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่  
เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330  
e-mail: drpaw@hotmail.com