

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพ
ในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

มหาสารคาม เขต 3

The Relationship between Digital Leadership of School Administrators
and School Administration Efficiency under the Maha Sarakham

Primary Educational Service Area Office 3

ณัฐดนัย หลงคำรัตน์

Nutdanai Longkamrat1

ดร.อาคม อึ้งพวง

Arkorn Eungpuang

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Educational Administration Program, Northeastern University, Thailand

E-mail: Nutdanai2018@gmail.com

(Received: March 2, 2026/ Revisec: March 2, 2026/ Accepted: August 30, 2026)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 296 คน ได้จากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Taro Yamane สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีค่าความเชื่อมั่นในส่วนของภาวะผู้นำ 0.93 และความเชื่อมั่นในส่วนของประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษาเป็น 0.96 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Simple Correlation)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับการปฏิบัติ การสูงสุด คือ การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล รองลงมา คือ ความเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล การสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล และการรู้ดิจิทัล ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ การสื่อสารดิจิทัล
2. ประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับการประสิทธิภาพสูงสุด คือ ด้านงานบริหารบุคคล รองลงมา คือ ด้านงานบริหารงบประมาณ และด้านงานบริหารงานทั่วไป ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีระดับประสิทธิภาพต่ำสุด คือ ด้านงานบริหารวิชาการ
3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก



คำสำคัญ : ภาวะผู้นำดิจิทัล, ประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา, ความสัมพันธ์

Abstract

The objectives of this research were: 1) to investigate the digital leadership of school administrators; 2) to examine school administrative efficiency; and 3) to analyze the relationship between digital leadership and school administrative efficiency under the Maha Sarakham Primary Educational Service Area Office 3. The sample consisted of 296 school administrators and teachers, determined using Taro Yamane's formula and selected through stratified random sampling. The research instrument was a 5-rating scale questionnaire. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product-moment correlation coefficient.

The research findings were as follows:

1. Digital leadership of school administrators under the Maha Sarakham Primary Educational Service Area Office 3 was overall at a high level. Considering each aspect, "Digital Vision" had the highest mean score, followed by "Digital Professionalism," "Digital Culture," and "Digital Literacy," respectively. "Digital Communication" received the lowest mean score. 2. School administrative efficiency was overall at a high level. In terms of individual aspects, "Personnel Administration" ranked the highest, followed by "Budgetary Administration" and "General Administration," respectively. "Academic Administration" showed the lowest efficiency level. 3. The relationship between the digital leadership of school administrators and school administrative efficiency showed a statistically significant positive correlation at the .01 level ($p < .01$). The overall correlation was found to be at a high level.

Keywords: Digital Leadership; School Administrative Efficiency; Relationship

1. บทนำ

เทคโนโลยีดิจิทัลมีความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงบริบทสังคมโลกอย่างรวดเร็วในทุกด้าน โดยมีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ในทุกมิติ ทั้งด้านการสื่อสาร การศึกษา เศรษฐกิจ สังคม รวมถึงการบริหารจัดการองค์กร เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การดำเนินงานมีความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้รูปแบบการทำงานและการเรียนรู้ของคนในสังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงจากระบบเดิมไปสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์และออนไลน์อย่างเต็มรูปแบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งต่อข้อมูล การสื่อสาร ที่มีความรวดเร็วทำให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงข้อมูล ที่ต้องการได้อย่างรวดเร็วและไร้ขีดจำกัด เทคโนโลยีดิจิทัลยังมีความสำคัญในการยกระดับคุณภาพหลากหลายด้าน โดยเฉพาะในภาคการศึกษา ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการสถานศึกษา การสื่อสารภายในองค์กร เป็นแนวทางที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการศึกษา จึงส่งผลให้การศึกษาต้องปรับการบริหารสถานศึกษาและการจัดการศึกษาให้สอดคล้องตามยุคสมัยของกระแสสังคมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาให้เท่าทันยุคดิจิทัล เป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมาย เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนองค์กรให้พัฒนาอย่างมีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ,



2561) สถานศึกษาที่ผู้บริหารให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีดิจิทัลและมีภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยี จะสามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเปลี่ยนแปลงไปจากรูปแบบเดิม เนื่องจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการจัดการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพ (Polly, 2010) หากผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักรู้และมีความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัลจะช่วยพัฒนาให้สถานศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการมากขึ้น เนื่องจากเทคโนโลยีดิจิทัลมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษาในทุกมิติ ทั้งนี้ หากผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม ความสามารถดังกล่าวจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พัฒนาและสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพขององค์กร โดยตามแนวคิดของ (Westerman, Bonnet, และMcAfee , 2014) ที่ได้อธิบายไว้ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership) ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีแนวทางในการบริหาร ที่เป็นระบบ และสามารถตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หนึ่งในกระบวนการที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง คือ กระบวนการบริหารแบบวงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ซึ่งเป็นแนวคิดของเดมมิง (Deming, 1986) ที่มุ่งเน้นการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น การนำกระบวนการ PDCA มาใช้ในการบริหารงานทั้ง 4 ด้านของสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป จะช่วยให้การดำเนินงานเป็นระบบ มีทิศทางที่ชัดเจน สามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งยังส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีคุณภาพ การบริหารงานโดยใช้ PDCA จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและบริบทของสังคมปัจจุบัน ดังนั้น การบริหารงานในสถานศึกษาทั้ง 4 ฝ่ายโดยใช้กระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA จึงเป็นแนวทางสำคัญ ที่จะช่วยให้สถานศึกษามีการจัดการอย่างมีระบบ เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ อีกทั้งการบริหารจัดการสถานศึกษาที่ผู้บริหารมีความเป็นภาวะผู้นำด้านดิจิทัล มีการประยุกต์ใช้ดิจิทัลร่วมกับกระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA ในการบริหารงานสถานศึกษา จะช่วยยกระดับกระบวนการบริหารให้มีความคล่องตัว การบริหารงานในสถานศึกษาทั้ง 4 ฝ่ายโดยใช้กระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA ควบคู่กับภาวะผู้นำดิจิทัล จึงเป็นแนวทางสำคัญ ที่จะช่วยให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม และขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศทางการศึกษาในยุคดิจิทัล และสามารถพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง ในทิศทางที่สอดคล้องกับเทคโนโลยีและนโยบายทางการศึกษา การผสมผสานแนวคิดทั้งสองเข้าด้วยกัน จะช่วยให้สถานศึกษามีการจัดการอย่างมีระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ด้วยความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารด้านภาวะผู้นำดิจิทัล และยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน



๒. วัตถุประสงค์การวิจัย

๒.๑ เพื่อศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

๒.๒ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

๒.๓ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

๓. กรอบแนวคิดการวิจัย

๓.๑ ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 โดยศึกษาแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน สืบเคราะห์จากแนวคิดที่มีความสอดคล้องตรงกันของชุตีรัตน์ กาญจนางชัย (2562), ดาวรรณ ถวิลการ (2564), วุฒิชัย เนียมเทศ (2565) ดังนี้

๑. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

๒. การสื่อสารดิจิทัล

๓. การสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล

๔. การรู้ดิจิทัล

๕. ความเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล

ในส่วนประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาจากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการ นักวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักการกระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA กับขอบข่ายภารกิจงานกิจการบริหารโรงเรียน 4 ด้าน ตามกระทรวงศึกษาธิการ (2561) ดังนี้

๑. ประสิทธิภาพในงานบริหารวิชาการ

๒. ประสิทธิภาพในงานบริหารงบประมาณ

๓. ประสิทธิภาพในงานบริหารงานบุคคล

๔. ประสิทธิภาพในงานบริหารทั่วไป

๒. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๒.๑ ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 1,135 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 122 คน ครูผู้สอนจำนวน 1,013 คน จากทั้งหมด 142 สถานศึกษา

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำนวน 381 คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างดำเนินการโดยใช้สูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความคลาดเคลื่อนในการสุ่มที่ 0.05 โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดโรงเรียน และคำนวณสัดส่วน ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 94 คนและครูผู้สอนจำนวน 287 คน

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา



ตัวแปรที่ศึกษา การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 33.1 ตัวแปรที่ 1 (X) คือ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
2. การสื่อสารดิจิทัล
3. การสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล
4. การรู้ดิจิทัล
5. ความเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล

3.2 ตัวแปรที่ 2 (Y) คือ ประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา

1. ด้านงานบริหารวิชาการ
2. ด้านงานบริหารงบประมาณ
3. ด้านงานบริหารงานบุคคล
4. ด้านงานบริหารทั่วไป

๔. วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษางานวิจัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ซึ่งเป็นงานวิจัยเชิงสำรวจโดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลกับประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

4.2 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำนวน 1,135 คน โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 122 คน ครูผู้สอนจำนวน 1,013 คน จาก 142 สถานศึกษา ในปีการศึกษา 2568

4.3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำนวน 296 คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างดำเนินการโดยใช้สูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน และคำนวณสัดส่วน ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 32 คน และครูผู้สอนจำนวน 264 คน แล้วใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลากแบบไม่ใส่คืนให้ครบตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ ซึ่งแสดงรายละเอียดดัง

ตารางที่ 1



2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ทำขึ้นโดยยึดตามกรอบแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ ตำแหน่ง ขนาดของสถานศึกษาตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำนวน 5 ทักษะ ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล การสื่อสารดิจิทัล การรู้ดิจิทัล การสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล ความเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัลโดยแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ของ Likert (Likert, 1967) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

๕. ผลการวิจัย

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งครูผู้สอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.19 และผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10.81 ขนาดของสถานศึกษาขนาดกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.31 รองลงมาสถานศึกษาขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 42.23 และสถานศึกษาขนาดเล็กน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.46

๖. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลงานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 พบประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญ มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย และแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ที่ก้าวทันเทคโนโลยีและสามารถวางแผนการพัฒนาสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทในปัจจุบัน นอกจากนี้ ผู้บริหารยังต้องขับเคลื่อนนโยบายด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม จึงส่งผลให้การปฏิบัติด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลอยู่ในระดับสูงที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของจิราภรณ์ ปกรณ์ (2565) ได้ให้ความสำคัญด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเริ่มจากมุมมองเชิงดิจิทัล ที่นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา เพื่อกำหนดแผนการ



ปฏิบัติงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว ให้สถานศึกษามีทิศทาง การดำเนินงานที่มีทิศทางเดียวกันอย่างชัดเจน และยังสอดคล้องกับวสันต์ชัย สดคมขำ (2564) ได้กล่าวว่า ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา มีความตระหนักในการดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงการใช้เทคโนโลยี สร้างความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีกับประเด็นสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ ให้กับครู บุคลากรในสถานศึกษาและนักเรียน การแสดงออกถึงการเป็น แบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยี ด้วยความระมัดระวัง มีความรับผิดชอบต่อสังคม และไม่ขัดกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร รวมไปถึงสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี เพื่อการบริหารจัดการศึกษา และ International Society for Technology in Education (ISTE) (2021) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางดิจิทัล คือ คุณลักษณะการเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงโดยใช้ อุปกรณ์ดิจิทัลในด้านการศึกษากิจการกระบวนกรเปลี่ยนแปลงนี้ต้องการให้ผู้นำต้องเพิ่มความพยายามในการระดม ดำเนินการ และขับเคลื่อนการใช้อุปกรณ์ดิจิทัลเป็นสื่อกลางในการเรียนการสอน ผ่านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฝนทิพย์ หาญชนะ และศีกฤทธิ์ ศิลาลาย (2565) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของฉัตรทริกา สุขเสน (2568) การศึกษาระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดภาพอนาคตในการดำเนินงานในสถานศึกษา สนับสนุนให้ครูและบุคลากรพัฒนาตนเองในด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ญัฐณิชา พรปทุมชัยกิจ (2564) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่องภาวะผู้นำยุคดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร จากการศึกษาค้นคว้า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าภาพรวมด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลเช่นกัน ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3 มีความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล และสามารถนำวิสัยทัศน์ดังกล่าว มาใช้เป็นแนวทางในการบริหารและพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

2. ประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านงานบริหารบุคคล เนื่องมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูและบุคลากรในทุกกระบวนการ ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA ซึ่งทำให้ระบบการบริหารบุคคลมีความชัดเจนและเกิดผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโดยรวมของสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการบุคลากร ซึ่งถือเป็นทรัพยากรสำคัญที่สุดขององค์กร เนื่องจากบุคลากรโดยเฉพาะครูเป็นผู้ปฏิบัติงานหลักที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการจัดการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ดังนั้นหากสถานศึกษามีระบบบริหารบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานของโรงเรียนมีประสิทธิภาพโดยรวมสูงขึ้น ซึ่งงานบริหารบุคคลเป็นภารกิจสำคัญของผู้บริหาร เพราะเป็นการบริหาร “คน” ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งด้านการพัฒนา การส่งเสริมขวัญกำลังใจ และการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับ รัตนภรณ์ วัชรอติยาพล (2563) ที่ได้กล่าวถึง การเป็นผู้นำมืออาชีพดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นกิจวัตรประจำวัน นำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการทำงานจัดเตรียมเอกสารและมีการใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บและค้นคืนเอกสาร โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการพัฒนางาน ใช้เทคโนโลยีมาประมวลงานประจำปี จัดทำแผน



งบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหาร กิจกรรมนักเรียน การบริหารงาน บุคลากร การบริหารงาน ธุรการ และการเงิน พัสดุ ครุภัณฑ์การบริหารงานอาคารสถานที่และการบริหารงานชุมชน และยังสอดคล้อง กับบุญยพรรณ สุระคาย (2565) ได้อธิบายถึงคุณลักษณะด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง ผู้บริหาร สถานศึกษามีความเข้าใจว่า ประสิทธิภาพ ที่ดีที่สุดของโรงเรียนที่ต้องการอย่างแท้จริงคืออะไร และสามารถ สร้างภาพในอนาคตของ โรงเรียนได้อย่างชัดเจน สามารถเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน ของบุคคลสถานที่ ทรัพยากร เวลา ทั้งภายในและภายนอกองค์การและนำมากำหนดภาพที่พึง ประสงค์ในอนาคตขององค์การ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพในการบริหารงาน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทางบวก โดยมีความสัมพันธ์ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะเมื่อ ผู้บริหารมีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้กำหนดทิศทาง ขับเคลื่อนการสื่อสาร การตัดสินใจ และการพัฒนางานในสถานศึกษาได้ดี ย่อมช่วยให้การบริหารงานของสถานศึกษาดำเนินไปอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ ภาวะผู้นำดิจิทัลถือเป็นคุณลักษณะสำคัญของผู้บริหารในยุคปัจจุบัน เนื่องจากการบริหารสถานศึกษาต้อง เผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคม เทคโนโลยี และระบบการศึกษา ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำดิจิทัล จึงสามารถปรับตัวต่อสถานการณ์ได้ดี มีความพร้อมในการใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการวางแผน การ ดำเนินงาน และการตัดสินใจ ส่งผลให้การบริหารจัดการงานภายในโรงเรียนมีความต่อเนื่อง ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากร สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากขึ้น ดังนั้น ความสัมพันธ์ที่พบจากการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเป็น ปัจจัยสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้การบริหารงานในสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยช่วยให้การบริหาร จัดการเป็นระบบ มีการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กร ตลอดจนสามารถพัฒนาบุคลากรให้มี ความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามภารกิจและ นโยบายทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตนภรณ์ วัชรอติยาพล (2563) ได้กล่าวถึง การเป็นผู้นำมีอาชีพดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นกิจวัตร ประจำวัน นำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการทำงานจัดเตรียมเอกสารและมีการใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บและค้นคืน เอกสาร โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการพัฒนางาน ใช้เทคโนโลยีมาประมวลงานประจำปี จัดทำแผน งบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหาร กิจกรรมนักเรียน การบริหารงาน บุคลากร การบริหารงาน ธุรการ และการเงิน พัสดุ ครุภัณฑ์การบริหารงานอาคารสถานที่และการบริหารงานชุมชน และยังสอดคล้อง กับอาภาภรณ์ ภูศรี (2565) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของ ผู้บริหารสถานศึกษาในการนำดิจิทัลมาใช้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งใจให้ครู และบุคลากรทางการ ศึกษา นำความรู้ ความสามารถและทักษะกระบวนการหรือวิธีการต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการบริหาร จัดการศึกษา และยังเป็นไปตามแนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ (2561) การวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยได้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับภาวะ ผู้นำดิจิทัล และในส่วนประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา แบ่งตามขอบเขตภารกิจงานสถานศึกษา จำนวน 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านงานบริหารวิชาการ ด้านงานบริหารงบประมาณ ด้านงานบริหารงาน บุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป

๗. ข้อเสนอแนะการวิจัย



7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

7.1.1 จากการศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ด้านการสื่อสารดิจิทัลมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น ๆ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในการสื่อสารผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถพัฒนาคุณภาพภาวะผู้นำดิจิทัลและพัฒนาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

7.1.2 จากการศึกษาประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ด้านงานบริหารวิชาการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อเทียบกับด้านงานบริหารด้านอื่น ๆ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาและยกระดับงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตามวงจร PDCA ให้มีความเข้มแข็งและต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น ควรกำหนดแผนพัฒนางานวิชาการที่ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ มีระบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนงานและกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสม นอกจากนี้ควรสนับสนุนให้ครูและบุคลากร ได้พัฒนาทักษะด้านการจัดการเรียนรู้และการใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน เพื่อช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

7.1.3 จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพในการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 เมื่อพิจารณาตัวแปรในแต่ละด้าน ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลกับประสิทธิภาพในการบริหารงานในสถานศึกษาด้านงานบริหารบุคคล มีความสัมพันธ์กันในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการที่ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลที่ชัดเจน จะมีความสัมพันธ์กับด้านงานบริหารบุคคลให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องตระหนักและให้ความสำคัญเกี่ยวกับการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ควรกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง รวมถึงใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในงานบริหารบุคคล เช่น การวางแผนกำลังคน การพัฒนาวิชาชีพ การประเมินผลการปฏิบัติงาน จัดโครงการอบรมหรือพัฒนาผู้บริหารให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ดิจิทัลและการบริหารทรัพยากรบุคคลในยุคดิจิทัล เพื่อให้ผู้บริหารสามารถขับเคลื่อนการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

7.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

7.2.1 ควรศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานสถานศึกษา เพื่อจะได้ทราบว่าองค์ประกอบใดของผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานสถานศึกษามากที่สุด

7.2.2 ควรศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก หรือการศึกษารณีตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับพฤติกรรมและกระบวนการบริหารงานตามวงจร PDCA



ภาษาไทย

อรรถญา ปะภาวะเต และ บุญชม ศรีสะอาด. (2564). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 6(4), 191.

อารยา ปัญญารัตน์. (2560). การบริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อการศึกษา. เอกลักษณ์ ขาวนวล. (2561). การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. (2555). แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 8).

กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ

วิลาสินี ปัญญา. (2563). การประเมินภาวะผู้นำดิจิทัลในองค์การการศึกษา: กรณีศึกษาจังหวัด

เชียงใหม่. วารสารการบริหารองค์การ, 22(4), 111-125.

วีระ สุรินทร์. (2553). การบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอแม่แจ่มจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ศมนกร นาควารี. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูกับ

ประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนปากช่อง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา เขต 31. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

ภาษาอังกฤษ

Adeogun. S. O, O. E. Fapojuwo and M. T. Ajayi. (2011). Motivation Factors Affecting Employees Job Performance in Selected Agricultural Oil Palm industries in EDO State, Nigeria: Global Journal of Agricultural Sciences.

AlAjmi, M. K. (2022). The impact of digital leadership on teachers' technology integration during the COVID-19 pandemic in Kuwait. International Journal of Educational Research, 112, 101928. Retrieved from <https://bit.ly/3HEYtub>. February 14th, 2023.

Anderson, R. E., & Dexter, S. L. (2019). Digital leadership in schools: A framework for the future. International Journal of Educational Leadership, 17(2), 57-68.

Askal. (2015). Digital Leadership. Retrieved from <https://www.proquest.com>. February 15th, 2023.

Bush, T. (2011). Theories of educational leadership and management (4th ed.). Sage. Canada, Media Awareness Network. (2010). Digital literacy in Canada: From inclusion to transformation. Ottawa, Canada: The Network

Davis, K., & Newstrom, J.W. (1989). Human Behavior at Work : Organizational Behavior. 8th ed. New York : McGraw Hill.

Dejon, William L. (1978). Principles of Management: Text and Cases. California : Benjamin/Cummings Publishing Company.

Deming, W. E. (1986). Out of the crisis. MIT Press.



- Desautel, R.A. (1978). "Administrative Role Perceptions of North Dakota Elementary School Principals as Related to Selected Dimension of Administrative Function," Dissertation Abstracts International. 39(4) : 42-A.
- Electronic Government Agency. (2016). Thailand Digital Government Development Plan. Bangkok: ID All Digital Print, Co. Ltd.
- Flippo, E.B. (1984). Personnel Management. 6th ed. Singapore : Singapore National Printers.
- Good, C.V. (1973). Dictionary of Education. New York : McGraw-Hill Book.
- Gorton, A. R. (1983). School Leadership and Administration : Important Concepts, Case Studies, and Simulations. Dubuque. Iowa : Wm. C. Brown.
- Hamzah, N. H., Nasir, M. K. M., & Wahab, J. A. (2021). The Effects of Principals' Digital Leadership on Teachers' Digital Teaching during the COVID-19 Pandemic in Malaysia. Journal of Education and E-Learning Research, 8(2), 216 - 221.
- Heeralal, R. (2017). A Comparison of Principals' and Teachers' Roles as They Relate to Technology Leadership and Technology Integration in Primary Schools of Trinidad and Tobago. (Doctoral dissertation, Massachusetts Institute of Technology). Retrieved from <https://bit.ly/3Yn3uOI>. February 14th, 2023.
- Hoy, K. and Miskel, G. (2001). Education Administration : Theory Research and Practice. _____ . (2008). Educational administration : Theory research and Practice. 8 thed. New York : Mc Graw-Hall.
- International Society for Technology in Education (ISTE). (2021). Digital Leadership. Retrieved from <https://www.iste.org>. February 15th, 2023.
- Karakose, T., Polat, H., & Papadakis, S. (2021). Examining teachers' perspectives on school principals' digital leadership roles and technology capabilities during the COVID- 19 pandemic. Sustainability, 13(23), 13448.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (2010). Essentials of management: An international perspective (8th ed.). Tata McGraw-Hill.
- Kozloski. (2016). Principal Leadership in Technology Integration. Retrieved from <http://202.29.52.112>. February 24th, 2023.
- Krug, R.E. (1992). Leadership and performance beyond expectations. New York : Free Press.
- Litwin, G.H., & Stringer, R.A. (2002). Leadership and Organizational Climate. New Jersey : Upper Saddle River.
- Millet, J. D. (1954). Management in the public service: The quest for effective performance. New York: McGraw-Hill Book.
- Obert, C. M. (2022). Leaders of 21st Century Education: A Study of School Administrator Perceptions of Technology in Alabama. (Doctoral dissertation, Massachusetts Institute of Technology). Retrieved from <http://bit.ly/3DOGXLS>. February 14th, 2023.
- Okeke, N. L. (2019). School technology leadership: A new concept. International Journal of Innovative Development and Policy Studies, 7(2), 50 - 56.



- Promsuwan, P., Wichitputchraporn, W., Niyamabha, A., Prachongchit, S., Sakulthanasakdi Moore, K., & Koedsuwan, S. (2019). A Model of Digital Leadership Development for Principals of Small Size Schools under the Office of the Basic Education Commission. *Asian Political Science Review*, 3(2).
- Polly, D. (2010). Preparing teachers to integrate technology effectively: The case of higher order thinking skills (HOTS). In *Technological pedagogy content knowledge (TPACK) for performance-based curriculum development: Designs and resources* (pp. 160-174). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-61520-913-2.ch008>
- Remdisch, S. (2019). Digital leadership. LeadershipGarage. Stanford University. Retrieved from: <https://leadershipgarage.com/digital-leadership.html> February 9th, 2023.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2018). *Management* (14th ed.). Pearson Education. Robbins, S.P. (1978). *The Administrative Process : Integrating Theory and Practice*. New Delhi : Prentice-Hall.
- Schneider, Alex and Burton, Neil. (2008). *Management in Education 2008* “Personal Intelligences: The fourth pillar of school principal ship?” [Web Blog]. Available : <http://www.mie.sagepub.com>. [September 26, 2008].
- Schrum, L., & Levin, B. B. (2015). Leading digital transformation in schools: A framework for change. *Journal of Educational Computing Research*, 53(3), 399-417.
- Simon, H.A. (1977). *Administrative behavior*. 3rd ed. New York : Macmillan.
- Sincar, M., & Aslan, B. (2011). Elementary teachers' views about school administrators' technology leadership roles. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 10(1), 571 - 595.
- Smith, E.W. and others. (1961). *The Educator's Encyclopedia*. New Jersey : Prentice Hall.
- Smith, A.W. (1982). *Management System : Analysis and Application*. New York : Dryden.
- Stringer, R. (2002). *Leadership and Organizational climate*. Upper Saddle River, NJ : Pearson.
- Sullivan, L. (2017). 8 Skills Every Digital Leader Needs. Retrieved from <https://www.cmswire.com/digitalworkplace/8-skills-every-digital-leader-needs>. February 9th, 2023.
- Terry, George R. (1968). *Principles of Management*. Illinois : Richard D. Irwin.
- Thannimalai, R., & Raman, A. (2018). Principals 'technology leadership and teachers' technology integration in the 21st century classroom. *International Journal of Civil Engineering and Technology*, 9(2), 177 - 187.
- Werther, W.B. & Davis, K. (1993). *Human Resource and Personal Management*. 3th ed. New York : McGraw-Hill.
- Westerman, G., Bonnet, D., & McAfee, A. (2014). The nine elements of digital transformation. *MIT Sloan Management Review*, 55(3), 10-13.
- Yukl, G. A. (2013). *Leadership in organizations* (8th ed.). Pearson Education.



Zhong, L. (2017). Indicators of digital leadership in the context of K-12 education. *Journal of Educational Technology Development and Exchange (JETDE)*, 10(1), 3.