

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
Internal Quality Assurance Management in School by School
Administrators under the Secondary Educational Service
Area Office of Songkhla - Satun

กฤษฎา หมดอด

Gridsana Mad-ad

จุไรศิริ ชูรักษ์

Jurairsiri Choorak

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

Songkhla Rajabhat University

E-mai: lwanyoh222@gmail.com

(Received: October ,4 2025/ Revisec: October 8, 2025/ Accepted: December 22, 2025)

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล 2) เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล จำนวน 338 คน โดยใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามขนาดของสถานศึกษา และสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับคือ 0.980 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.44) ยกเว้นด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55) 2) ผลเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตาม ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน ยกเว้นจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .001

คำสำคัญ: การบริหารงานประกันคุณภาพภายในการศึกษา; ผู้บริหารสถานศึกษา; การบริหารสถานศึกษา



Abstract

The purposes of this independent study were 1) to study the management of internal quality assurance in schools by school administrators under the Secondary Educational Service Area Office Songkhla Satun in Songkhla Province, and 2) to compare the management of internal quality assurance in schools by school administrators under the Secondary Educational Service Area Office Songkhla Satun, according to personal factors such as gender, educational background, working experience, and school size. The target population included 338 school administrators from the Secondary Educational Service Area Office Songkhla Satun. The sample group was selected using stratified random sampling based on school size, and the respondents were selected using simple random sampling. The instrument used in this study was a rating scale questionnaire with five levels of response. The reliability of the whole questionnaire was 0.980. Data analysis included the use of mean, standard deviation, t-test, and one-way ANOVA.

Findings revealed that: 1) The overall level of internal quality assurance management in schools was rated at a high level ($\bar{X} = 4.44$). Except the monitoring operational implementation to meet educational institution standards was rated at the highest level ($\bar{X} = 4.55$). 2) The comparison of internal quality assurance management of the school administrators according to personal factors showed that, educational background, and working experience had no significant difference. However, school size showed a statistically significant difference at the .001 level.

Keywords: Internal Quality Assurance Management; School Administrator; Educational Administration

1. บทนำ

การบริหารเป็นการใช้ภาวะผู้นำในการระดมและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจขององค์การให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ กระบวนการและกิจกรรมในการบริหารต่างๆสามารถใช้ในการบริหารงานได้ทุกระบบองค์การ เช่น การบริหารการศึกษา ภารกิจหลักก็คือการจัดการศึกษา ซึ่งมีกิจกรรม คือการจัดการเรียนการสอน และการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้น ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีหน้าที่หลักในการบริหารการจัดการให้มีกระบวนการและกิจกรรมทางการศึกษาที่เกิดขึ้นและดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ตามจุดหมายที่กำหนดไว้ (สมาน อัสวภูมิ, 2558) โดยบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แบ่งออกเป็น 5 บทบาท 1) บทบาทเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ผู้บริหารควรกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ในการทำงาน 2) บทบาทในด้านการวางแผน ผู้บริหารควรออกแบบเพื่อการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าโดยผ่านการเลือกแนวทางที่ดีที่สุด 3) บทบาทด้านการจัดการองค์กร ผู้บริหารควรมีการวางโครงสร้างของการจัดการองค์การรูปแบบของตำแหน่ง และความสัมพันธ์ 4) บทบาทของด้านการปฏิบัติงาน ผู้บริหารควรมีคำแนะนำให้แก่บุคลากร มีการเคารพ มีความรู้ มีบุคลิกภาพ และการให้เกียรติของบุคลากรทุกคน และ 5) บทบาทในด้านการประเมินผล ผู้บริหารควรมีการ



ประเมินผลการดำเนินงานทั้งระบบคุณภาพ และปริมาณโดยจะเปรียบเทียบมาตรฐานเกณฑ์ที่กำหนด (สัมมนา ธรณีย์, 2556) ในทำนองเดียวกัน กระบวนการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารที่จะต้อง ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่องานในขอบเขตที่รับผิดชอบนั้น ๆ ดังนั้น ผู้บริหาร จำเป็นต้องใช้หลักการบริหาร ที่เรียกว่า กระบวนการบริหาร (Administration Process) ผู้บริหารมีความ จำเป็นที่จะต้องศึกษาเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติให้มีศักยภาพโดยใช้กระบวนการบริหารในแต่ละขั้นตอนได้อย่าง ชาญฉลาด (สันติ บุญภิรมย์, 2552) และผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ร่วมกับคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่าย โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์เป็น ฐานเพื่อเป็นแนวทางเชิงรุกในการพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ “ระบบประกันคุณภาพ ภายใน” เป็นกระบวนการบริหารจัดการในการนำนโยบาย แผน กลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติร่วมกัน (สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา, 2564)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ศ. 2545) ได้กำหนดให้ การ จัดการศึกษามุ่งพัฒนาคนไทยให้สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น อย่างมีความสุข โดยได้บัญญัติใน หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ว่ามาตรา 47 ให้มี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอก เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มาตรา 48 การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา ต้องรายงานผลประจำปี เปิดเผยต่อสาธารณะ และรองรับการประเมินภายนอก มาตรา 49-51 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ทำหน้าที่กำหนดเกณฑ์ วิธีการ และประเมินผลอย่างน้อยทุก 5 ปี โดย สถานศึกษาต้องให้ความร่วมมือ จัดทำหลักฐาน และหากผลการประเมินไม่ผ่านมาตรฐาน ต้องปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ (สำนักงานกฤษฎีกา, 2545)

ต่อมา กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ยกเลิกกฎกระทรวงปี 2553 เนื่องจากแนวทางเดิมซ้ำซ้อนและไม่สะท้อนความเป็นจริง โดยกำหนดกลไกใหม่ที่สอดคล้องกับนโยบายปฏิรูป การศึกษา ให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เชื่อมโยงกับการประเมินภายนอกอย่างเป็นเอกภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จึงออกประกาศแนวปฏิบัติปี 2561 เพื่อให้สถานศึกษา ดำเนินงานตาม 7 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการ ดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา 6) การจัดส่งรายงานผลการ ประเมินตนเองตามมาตรฐานของสถานศึกษา 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการศึกษามีคุณภาพด้วย ความร่วมมือของทุกภาคส่วน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุ ค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2564) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา เป็นผู้นำ ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการ ของสถานศึกษา ผู้นำชุมชน ร่วมกับคณะครูที่มีกระบวนการทำงานร่วมกันเป็นทีม มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ วิชาชีพ และมีกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์สู่ครูที่ ทำให้กระบวนการทำงานพัฒนา ต่อ ยอดจนนวัตกรรมขึ้นมาได้อย่างต่อเนื่อง สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพ การศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวม ว่าการ



ดำเนินงานของสถานศึกษานั้นจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนคุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ในองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจะประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามการตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการหรือกลไกใด ๆ ที่จะรักษาไว้ซึ่งคุณภาพของการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน และมีการพัฒนาอย่างสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนับว่าเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจต่อสังคม ผู้ปกครอง ประชาชนรวมถึงสถานประกอบการต่างๆ ว่าสถานของบันการศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพจะทำให้ผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (วีระยุทธ ชาทะกาญจน์, 2555) ในทำนองเดียวกัน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจแก่ชุมชนว่าสถานศึกษานั้นได้รับการพัฒนา และมีความพร้อมในการเรียนการสอนถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เมตต์ เมตต์การุณจิต, 2553) และความสำคัญการประกันคุณภาพภายในการศึกษาเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง รวมถึงระบบข้อมูลสารสนเทศมีความสำคัญอย่างยิ่งและจำเป็นต่อการประกันคุณภาพภายในของการศึกษา (บรรจบ บุญจันทร์, 2555)

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจะมีคุณภาพ และประสิทธิภาพเพียงใดจะสามารถพิจารณาได้จากการการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ซึ่งทั้งหมด 7 ขั้นตอน 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา 6) การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของสถานศึกษา 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) ซึ่งจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ศรินทร ดงเรืองศรี (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ วรรณา ประเสริฐแก้ว (2561) ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ชารีฟathy ปทาน (2566) ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับ อุธร แก้วสม และคึกฤทธิ์ ศิลาสาย (2566) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งขั้นตอนของประกันคุณภาพการศึกษา งานวิจัยข้างต้นที่ได้กล่าวมาเป็นไปตามขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล หน่วยงานที่ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบทางการศึกษา โดยมีหน้าที่หลัก



ส่งเสริมสนับสนุน และรับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีพื้นที่รับผิดชอบใน 2 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล ซึ่งในจังหวัดสงขลา มี 16 อำเภอ มีโรงเรียน 41 โรงเรียน และจังหวัดสตูล 7 อำเภอ มีโรงเรียน 12 โรงเรียน รวมมี โรงเรียนในสังกัด ทั้งสิ้น 53 โรงเรียน จากรายงานผลการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567)

พบว่า งานส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษานั้นยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือมาตรฐานที่กำหนด เนื่องจากเมื่อครบรอบประเมินการประกันคุณภาพการศึกษายก ครุภายในสถานศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ และกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ปี พ.ศ. 2567 - 2571 และครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สงขลา สตูล ได้มีการกำหนดเป้าหมายกระบวนการในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 1) วางแผนและดำเนินงานพัฒนาครู และผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินภาพและกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ปี พ.ศ. 2567-2571 จัดประชุมชี้แจงแนวทางดำเนินการ และการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) จัดให้สอดคล้องกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ปี พ.ศ. 2567 - 2571 รวมถึงการนิเทศ การติดตามพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของทุกโรงเรียน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อรองรับการประเมินจากภายนอก การเป็นพี่เลี้ยงของสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก และเป็นที่ปรึกษาให้กับสถานศึกษาที่จะรับการประเมินภายนอก 2) จัดทำคู่มือแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน และเครื่องมือการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดประชุมอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู ตลอดจนนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในจาก รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ให้มีความถูกต้อง และมีการจัดกลุ่มพัฒนาและร่วมช่วยเหลือกันตามความต้องการจำเป็นโดยใช้โรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนเป็นฐาน

จากประเด็นข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สงขลา สตูล เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในการศึกษาให้เป็นไปตามแนวทางกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาให้ปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนด และนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

2.2 เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา



3. วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยการศึกษากิจการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ตามความคิดเห็นของครู ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยดังนี้

3.2 ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ปีการศึกษา 2568 จำนวน 53 โรงเรียน ประกอบด้วยโรงเรียนในจังหวัดสงขลา จำนวน 41 โรงเรียน และโรงเรียนจังหวัดสตูลจำนวน 12 โรงเรียน จำนวนครูทั้งหมด 2,634 คน ประกอบด้วยครูจังหวัดสงขลา จำนวน 2,062 คน และครูจังหวัดสตูล จำนวน 572 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล, 2568)

2) กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ปีการศึกษา 2568 กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางคำนวณสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970: 28 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ได้จำนวนครู 388 คน ประกอบด้วย ครูโรงเรียนขนาดกลาง จำนวนจาก 67 คน ขนาดใหญ่ 69 คน และขนาดใหญ่พิเศษ 202 คน จากนั้นสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตาม ขนาดของสถานศึกษาโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสัดส่วนของขนาดสถานศึกษาและสุ่มครูในแต่ละสถานศึกษาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก

3.3 แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมุ่งศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งเกี่ยวกับการศึกษากิจการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูมีลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา ตอนที่ 2

แบบสอบถาม เกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล มีลักษณะแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามมาตราวัดของลิเคิร์ท (Likert's Scale) ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการกำหนดค่าดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

3.5 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1) การสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอนดังนี้

1.1) ศึกษาเอกสารแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.2) ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.3) ศึกษาการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

1.4) สร้างแบบสอบถาม โดยตอนที่ 1 ใช้แบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 ใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ท (Likert's Scales)

2) การหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามดังนี้

2.1) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องและให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุง

2.2) นำแบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาจำนวน 2 ท่านและด้านการวัดผลการศึกษาจำนวน 1 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาและความเหมาะสมทางภาษาของข้อคำถามซึ่งใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะโดยวิธีการหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน กำหนดเกณฑ์ที่ยอมรับได้ คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าตั้งแต่ .50 ขึ้นไป (วิริยพร พรพจน์ธนาส, 2565) จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยข้อคำถามที่ได้มีค่าตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไปทุกข้อ

2.3) นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try - out) กับครูซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนโดยส่งคิวอาร์โค้ดผ่านระบบ E-Office ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ไปยังโรงเรียนของครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

2.4) นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจให้คะแนนหาคุณภาพของแบบสอบถามโดยการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยค่าความเชื่อมั่นมีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ซึ่ง



ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล มีค่าเท่ากับ 0.980

2.5) นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพเครื่องมือเรียบร้อยแล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

3.6 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ สอบถามตามขั้นตอนและวิธีการดังนี้ 1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาถึงผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ผู้วิจัยนำหนังสือถึงผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ครูจำนวน 338 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามการวิจัยในครั้งนี้ผ่านระบบออนไลน์ (Google Form) โดยส่งคิวอาร์โค้ดผ่านระบบ E-Office ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ไปยังสถานศึกษาของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยกำหนดระยะเวลาการตอบแบบสอบถามเป็นเวลา 30 วัน 3. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ตอบผ่านระบบออนไลน์รวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1) การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 1.1) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม
- 1.2) นำข้อมูลออกจากกระบบออนไลน์ (Google Form) แล้วบันทึกข้อมูล
- 1.3) ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

(1) วิเคราะห์ข้อมูลของครูโดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

(2) วิเคราะห์การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ตามแบบของ (Likert's Scale) และนำเสนอข้อมูลเป็นความเรียงโดยกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

(3) วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล จำแนกตาม ระดับการศึกษา โดยใช้สถิติ t-test แบบIndependent Sample Test ประสพการณ์ในการทำงานและขนาดสถานศึกษาใช้สถิติ One – Way ANOVA (F-test) หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)



2) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1) สถิติที่ใช้บรรยายข้อมูลพื้นฐาน

- (1) ความถี่ (Frequency)
- (2) ค่าร้อยละ (Percentage)
- (3) ค่าเฉลี่ย (Mean)
- (4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.2) สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- (1) ค่าดัชนีความสอดคล้องใช้ค่า IOC (Index of Item Objective Congruence)
- (2) ค่าความเชื่อมั่นใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

3) สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1) t-test แบบ Independent Sample test

3.2) F-test สำหรับวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) และหากมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

4. สรุปผลการวิจัย

นำเสนอสรุปผลการวิจัย เรื่อง การศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้ ตารางที่ 1 การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.42	0.23	มากที่สุด
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.40	0.42	มากที่สุด
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.32	0.46	มาก
ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.23	0.48	มาก
ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา	4.55	0.17	มากที่สุด
ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของสถานศึกษา	4.08	0.27	มาก
ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.28	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.44	0.18	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =



4.44) โดยเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

2) ผลเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตาม ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน ยกเว้นจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .001

5. อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ผู้วิจัยได้นำผลมาอภิปรายเพื่อสรุปตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) ยกเว้นด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีทิศทางบวก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปนิตา ทองผาสุภา (2560) ศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในด้านการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริพร ดงเรืองศรี (2561) ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2) ผลเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตาม ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน ยกเว้นจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .001 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผลเปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีแนวโน้มในทิศทางที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ธนาภรณ์ จันทร์เกษม (2561) ศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี พบว่า การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ธนาภรณ์ จันทร์เกษม (2561) ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน



6. องค์ความรู้ใหม่

จากการวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ใหม่ดังนี้

- 1) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา
- 6) การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของสถานศึกษา
- 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 8) มีความรู้ความเข้าใจ ภาวะผู้นำ ในการยึดแนวปฏิบัติ

7. ข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีข้อเสนอแนะ ในการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล มีดังนี้

1) จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม และประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบและปฏิทินดำเนินงานที่ชัดเจน มีการจัดประเมินภายในอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยคณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมประเมิน สถานศึกษา ใช้ผลการติดตามปรับปรุงการดำเนินงาน สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และเผยแพร่ผลต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน เพื่อมุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู ตาม ระดับการศึกษา ประสพการณ์ทำงานและขนาดสถานศึกษา พบว่า การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสพการณ์ทำงานและขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน ยกเว้น ระดับการศึกษา ประสพการณ์ทำงาน ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงขอเสนอแนะดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันในการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา สร้างความเข้าใจเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษา

2) การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการชี้แจงให้ความรู้ครูทุกปีการศึกษา ในการนำผลการประเมินตรวจสอบภายในและภายนอกมาประมวล และต้องจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทุกปีการศึกษาเพื่อนำผล



การประเมินเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนพัฒนาคุณภาพ เพื่อทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพได้ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประชุมชี้แจงร่วมกันกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน เพื่อวิเคราะห์มาตรฐาน และเป้าหมายตามมาตรฐานของสถานศึกษา กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และเครื่องมือที่หลากหลาย และเหมาะสม ในการดำเนินการประเมินผลรวมทั้งให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

3) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประชุมชี้แจงร่วมกันในการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จแต่ละมาตรฐานของสถานศึกษาโดยให้ผู้เกี่ยวข้องและรับผิดชอบมีส่วนร่วมและให้เผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจกับบุคลากรภายในสถานศึกษาในการ นำผลการประเมินจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เป็นข้อมูลสารสนเทศ และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการดำเนินงานตรวจสอบระหว่างปฏิบัติ และใช้ผลการประเมินเป็นฐานยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจกับบุคลากรภายในสถานศึกษา ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความรู้และสร้างความเข้าใจกับบุคลากรภายในสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาของสถานศึกษาตามข้อมูลสภาพจริงโดยสะท้อนเห็นถึงคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป คือ

1) ควรศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น

2) ควรศึกษาแนวทางการแก้ปัญหการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล



8. เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

- ชาร์ฟาส์ ปทาน. (2566). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. *การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ธนาภรณ์ จันท์เกษม. (2561). การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- บรรจบ บุญจันทร์. (2555). *การบริหารสถาบันเพื่อความเป็นเลิศ*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปนิดา ทองผาสุภา. (2560). การบริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3. *การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). *การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และราชการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี: บิ๊ก พอยท์.
- วีระยุทธ ขาตะกาญจน์. (2555). *เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามืออาชีพ*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณา ประเสริฐแก้ว. (2561). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี. *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. วิทยาลัยครุสุริยเทพ.
- ศิรินทร ดงเรืองศรี. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. *วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมาน อัสวภูมิ. (2558). *เอกสารคำสอนรายวิชาการบริหารสำหรับครู*. อุบลราชธานี: อุบลกิจออฟเซตการพิมพ์.
- สัมมา ธนินธ์. (2556). *หลักการ ทฤษฎี และวิวัฒนาการการบริหาร*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดีจำกัด. สันติ บุญภิรมณ์. (2552). *หลักการบริหารการศึกษา*. นนทบุรี: พอยท์ จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564ก). รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษา.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพมหานคร: พรึก หวานกราฟฟิค จำกัด.



- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561ก). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตาม กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพมหานคร: เอ็น.เอ.รติชนะ เทรตดี้ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2567). ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง ขนาดสถานศึกษาสำหรับการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี พ.ศ.2567. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- อุธร แก้วสม และคณะ. (2566). การบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. *วารสารวิชาการรัตนบุศย์*. 5 (มกราคม-เมษายน), 28-43.

ภาษาอังกฤษ

- Atsawaphum S. (2015). *Teaching documents for the course of administration for teachers*. Ubon Ratchathani: Ubonkit Offset Printing.
- Bunphirom S. (2009). *Principles of Educational Administration*. Nonthaburi: Point Co., Ltd.
- Bunchan, B. (2012). *Institutional Management for Excellence*. Maha Sarakham: Rajabhat University Maha Sarakham.
- Chankasem T. (2018). Internal Quality Assurance Management in Educational Institutions According to the Opinions of Administrators and Teachers under the Lopburi Primary Educational Service Area Office. *Master of Education Thesis*. Thepsatri Rajabhat University.
- Chatakarn W. (2012). *Management Techniques for Professional Educational Administrators*. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Dongruangsri S. (2018). Internal Quality Assurance Implementation in the Nikhom Phatthana School Group, under the Rayong Primary Educational Service Area Office 1. *Master's Thesis in Educational Administration*. Burapha University.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Kaewsom U et al. (2023). Educational Quality Assurance Management of School Administrators under the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office. *Rattanakab Academic Journal*. 5 (January-April), 28-43.
- Mettkarunchit M. (2010). *Participatory Educational Management: Citizens, Local Administrative Organizations, and Government Agencies*. 3rd ed. Nonthaburi: Book Point.



- Office of the National Education Testing Service (2018a). *Guidelines for the Development of an Educational Quality Assurance System in Accordance with the Ministerial Regulation on Educational Quality Assurance B.E. 2018*. Bangkok: N.A. Ratana Trading.
- Office of the Basic Education Commission. (2024). *Announcement of the Office of the Basic Education Commission Regarding the size of educational institutions for transferring educational administrators under the Basic Education Commission For the year 2024*. Bangkok: Office of the Basic Education Commission.
- Prasertkaew W. (2018). Internal Quality Assurance Operations in Schools under the Pathum Thani Provincial Administrative Organization. *Master of Education Thesis in Educational Administration*. Suriyathep Teachers' College.
- Patan S. (2023). Internal Quality Assurance Operations in Educational Institutions According to the Opinions of Administrators and Teachers under the Office of the Primary Educational Service Area, Lopburi Area 2. Independent Study for the Master of Education Program in Educational Administration, Thepsatri Rajabhat University.
- Rathanit S. (2013). *Principles, Theories, and Evolution of Management*. 3rd ed. Bangkok: Pimdee Co., Ltd.
- Thongphasopa P. (2017). Educational Administration According to Basic Education Standards: Educational Management in Basic Education Institutions under the Office of the Kanchanaburi Primary Educational Service Area 3. *Independent Study Master of Education Program in Educational Administration*. Kanchanaburi Rajabhat University.
- Srisat B. (2013). *Preliminary research*. 9th ed. Bangkok: Suwiryasan.