

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา  
ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาปัตตานี เขต 1

The Role of School Administrators in Influencing Teachers Use of  
Educational Technology in Schools under The Pattani Primary  
Educational Service Area Office 1

ปาจริย์ ธรรมโชติ

Pajaree Thammachot

จุไรศิริ ชูรักษ์

Juraisiri Choorak

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

Songkhla Rajabhat University

E-mail: 66G180013@parichat.skru.ac.th

(Received: June 18 , 2025/ Revisec: September 30, 2025/ Accepted: December 27, 2025)

### บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 2) ศึกษาการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 และ 3) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 จำนวน 317 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .968 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด 2) การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน 3) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนของครู ( $X_2$ ) ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม ( $X_3$ )



ด้านฝึกอบรมและพัฒนาครู (X<sub>5</sub>) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผน (X<sub>1</sub>) และด้านการสนับสนุนทรัพยากร (X<sub>4</sub>)

**คำสำคัญ :** บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา; การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา; ผู้บริหารสถานศึกษา

## Abstract

This independent study aimed to: 1) Examine the roles of school administrators under the Office of Pattani Primary Educational Service Area 1. 2) to study the use of educational technology by teachers in schools under the same office; and 3) to investigate the roles of school administrators that influence teachers' use of educational technology in these schools. The sample consisted of 317 government teachers under the Office of Pattani Primary Educational Service Area 1, selected through simple random sampling (lottery method). The research instrument was a questionnaire featuring checklist and 5-point Likert scale items, with an overall reliability coefficient of .968. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and stepwise multiple regression.

The research findings revealed that: The overall role of school administrators was at the highest level; when considered by aspect, the results were at high to highest levels. 2) Teachers' overall and aspect-specific use of educational technology was at the highest level. 3) The roles of school administrators that significantly influenced teachers' use of educational technology included: Teaching supervision (X<sub>2</sub>), supervision and monitoring (X<sub>3</sub>), training and teacher development (X<sub>5</sub>), policy-making and planning (X<sub>1</sub>) and resource support (X<sub>4</sub>).

**Keywords :** Role Of School Administrator; Use Of Educational Technology; School Administrator

## 1. บทนำ

ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 ความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2573 (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) ที่ประเทศไทยให้สัตยาบัน รวมทั้งผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียน และความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ประกอบกับแรงกดดันจากภายในประเทศที่กำลังเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้ พฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ การเติบโตทางเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งระบบการศึกษาที่ยังมีหลากหลายประการ นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี และการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม รวมถึงยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา ซึ่งแรงกดดันดังกล่าว



ส่งผลกระทบต่อการศึกษา ที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายดังกล่าว ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2569) และกรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนในอีก 20 ปีข้างหน้า ปัจจัยสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงในระบบการศึกษา คือ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีในโลกยุคดิจิทัลเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกวัน และยิ่งทวีคูณจนไม่สามารถที่จะปฏิเสธได้ การจัดการศึกษาในรูปแบบที่ผ่านมามีแนวโน้มจะไม่เหมาะสมกับการสร้างพลเมืองในยุคดิจิทัล สถานศึกษาจึงต้องปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปโดยใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ จัดการศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนทั้งความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับโลกอนาคต (สุกัญญา แซ่ม้อย, 2561: 138) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จะเอื้อให้เกิดนวัตกรรมที่หลากหลายด้านการเรียนรู้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 สร้างโอกาสให้นักเรียนเข้าเรียนรายวิชาเสมือนผ่านระบบไอซีที สร้างช่องทางให้ครูได้รับการพัฒนาเกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ มีการติดต่อสื่อสารอย่างรวดเร็วระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ระบบสื่อสาร 5G และระบบ AI ก้าวหน้ารูปแบบการเรียนรู้จะเปลี่ยนไปโดยสิ้นเชิงในลักษณะ Disruptive Change (วิจารณ์ พานิช และปิยาภรณ์ มั่นตะจัต, 2563) เทคโนโลยีทางการศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการช่วยแก้ปัญหาทางด้านการศึกษา ทั้งด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน รวมถึงความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา และการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ยังช่วยเพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนรู้

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จของการบริหารหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา เป็นสิ่งที่สังคมคาดหวังต่อการแสดงบทบาทให้เหมาะสมกับตำแหน่งของผู้บริหารการศึกษาในระดับต่าง ๆ ซึ่งแต่ละระดับจะมีบทบาทแตกต่างกันตามสถานภาพของแต่ละตำแหน่ง (ภารดี อนันต์นาวิ, 2552) ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่สำคัญที่สุดในสถานศึกษาที่จะสามารถดำเนินการให้หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนเกิดขึ้นได้สำเร็จอย่างสมบูรณ์ครบถ้วนในกระบวนการ และเมื่อโลกมีความเจริญก้าวหน้าเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วดังนั้นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาย่อมมีการเปลี่ยนแปลงไปด้วย (ภคพร เลิกนอก และ เอกราช โขษิตพิมานเวช, 2564) และผู้บริหารสถานศึกษายังเป็นกลไกสำคัญและมีอิทธิพลสูงสุดต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้จากระบบการศึกษา ประสิทธิภาพของการบริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษา ความสำเร็จหรือความล้มเหลวทางการศึกษานั้น ขึ้นอยู่กับผู้บริหารส่วนหนึ่ง และถือได้ว่าเป็นส่วนสำคัญ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นตัวแปรสำคัญในด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก (จริญญาภรณ์ ศรีจันตารี และจุฬาพรรณภรณ์ ธนะแพทย์, 2564)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “องค์กรคุณภาพ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีสรณะเป็นบุคคลแห่งศตวรรษที่ 21 ภายใต้การบริหาร



จัดการแบบมีส่วนร่วม” ซึ่งมีกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา อยู่ด้วยกัน 2 กลยุทธ์คือกลยุทธ์ที่ 4 เสริมสร้างสมรรถนะและความก้าวหน้าทางวิชาชีพของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา และกลยุทธ์ที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสู่องค์กรคุณภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1, 2567) และจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เขตพื้นที่ 3G โรงเรียน ดี 3S จุดเน้นที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา ได้แก่ 1) SMART Student คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม 2) SMART Teacher คือ ครูนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาช่วยสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ให้นักเรียนได้สืบค้นความรู้ด้วยตนเอง เกิดทักษะการคิดขั้นสูง อำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนร่วมกันอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และ 3) SMART School คือ สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจไว้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1, 2567)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบถึงปัญหาในบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา และเป็นข้อมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาส่งเสริม รวมทั้งให้หน่วยงานต้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ได้ใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการการศึกษาภายใต้องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1

2.2 เพื่อศึกษาการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1

2.3 เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1

## 3. วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานีเขต 1 โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้



### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จากจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด 136 แห่ง จำนวนข้าราชการครู 1,780 คน

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางคำนวณสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 317 คน จากนั้นสุ่มข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลาก

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมวิจัย ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ ขนาดของสถานศึกษาและประสิทธิภาพการทำงาน ตอนที่ 2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีค่าน้ำหนัก 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) จำนวน 23 ข้อ และตอนที่ 3 การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีค่าน้ำหนัก 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) จำนวน 26 ข้อ

### 3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการตอนขั้นตอน ดังนี้ 1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ถึง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ด้วยการสแกน QR Code และตอบแบบสอบถามในแอปพลิเคชัน Google Form ซึ่งผู้วิจัยจะทำการจัดส่งไปยังกลุ่มทางระบบ AMSS++ ของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 โดยระบุรายละเอียดจำนวนข้าราชการครูของแต่ละสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในเอกสารชี้แจงการตอบแบบสอบถาม 3. ตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา 317 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นนำไปทำการวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

### 3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)



2. วิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. วิเคราะห์การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติที่ใช้ในการทดสอบข้อตั้งเบื้องต้น ดังนี้ การมีข้อมูลลักษณะการแจกแจงเป็นโค้งปกติ (Normality) และตัวแปรอิสระและตัวแปรตามมีความสัมพันธ์เชิงเส้น (Linearity) ทดสอบความแปรปรวนของค่าความคลาดเคลื่อนครั้งที่ ตัวแปรพยากรณ์แต่ละตัวไม่มีความสัมพันธ์พหุร่วมเชิงเส้นสูง (Multicollinearity) โดยพิจารณาค่า Tolerance และ Variance Inflation Factor (VIF) ค่าความคลาดเคลื่อนแต่ละค่าเป็นอิสระกัน (Autocorrelation) โดยพิจารณาค่า Durbin-Watson มีค่าเข้าใกล้ 2 กล่าวคือ มีค่าอยู่ในช่วง 1.50 – 2.50 จะสามารถสรุปได้ว่าค่าความคลาดเคลื่อนมีความเป็นอิสระกัน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Enter Regression Analysis)

#### 4. ผลการวิจัย

##### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1

ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.21$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดและมากที่สุด โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านฝึกอบรมและพัฒนาครู ( $\bar{X} = 4.55$ ,  $SD = 0.25$ ) รองลงมา คือ ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผน ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.29$ ) และด้านการเรียนการสอนของครู ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.28$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $SD = 0.26$ )

##### ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1

ผลการวิจัยพบว่า การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.21$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้า ( $\bar{X} = 4.53$ ,  $SD = 0.26$ ) รองลงมา คือ ด้านการผลิตและพัฒนาสื่อ ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $SD = 0.26$ ) และด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.24$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X} = 4.51$ ,  $SD = 0.24$ )



### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ผู้วิจัยได้ทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

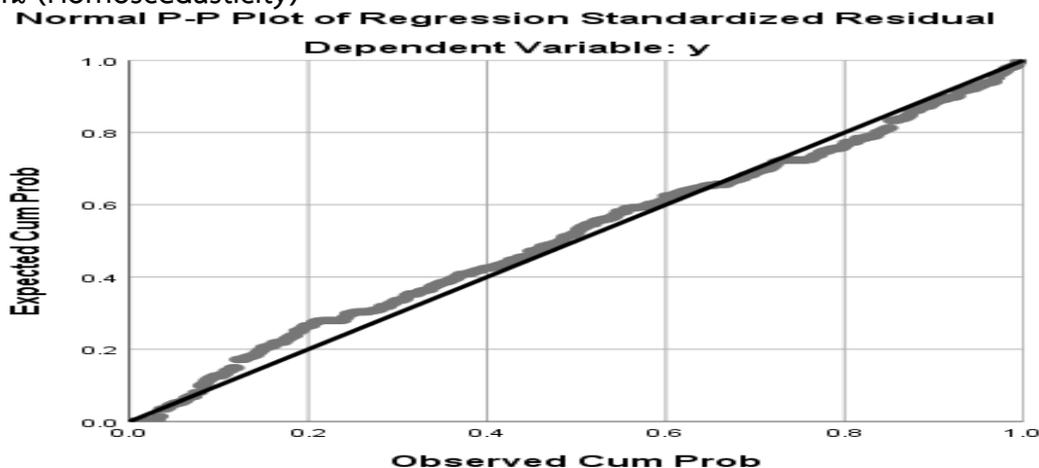
#### 1. การทดสอบค่าผิดปกติ (Outliers)

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 317 คน ซึ่งเป็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 โดยได้แบบสอบถามคืนจากการตอบแบบสอบถามออนไลน์ จำนวน 317 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการทดสอบค่าผิดปกติ (Outliers) พบว่าข้อมูลที่ได้ไม่มีค่าผิดปกติ (Outliers) เพื่อทดสอบการแจกแจงข้อมูลตัวแปรความเป็นเส้นตรง และ Homoscedasticity (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2561: 280) จึงสามารถทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้ ดังตาราง 19 และภาพ 2

#### 2. ผลการทดสอบการแจกแจงปกติของข้อมูล (Normality)

ผลการวิเคราะห์ค่าความเบ้ (Skewness) ของตัวแปรมีค่า -0.37 ถึง -0.10 และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรมีค่า -0.57 ถึง -0.04 ซึ่งมีการแจกแจงของข้อมูลเป็นปกติ เนื่องจากค่าความเบ้และค่าความโด่งมีค่าไม่เกิน -1.00 ถึง 1.00

#### 3. ผลการทดสอบการกระจายของตัวแปรเกณฑ์ทุกค่าของตัวแปรพยากรณ์มีความแปรปรวนเท่ากัน (Homoscedasticity)



ภาพที่ 1 ผลการทดสอบการกระจายของตัวแปรเกณฑ์ทุกค่าของตัวแปรพยากรณ์ มีความแปรปรวนเท่ากัน (Homoscedasticity)



#### 4. ค่าความคลาดเคลื่อนแต่ละค่าเป็นอิสระต่อกัน (Autocorrelation)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มีค่า Durbin-Watson เท่ากับ 1.64 แสดงว่าตัวแปรมีความคลาดเคลื่อนแต่ละค่าเป็นอิสระกัน

#### 4. ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ (Multicollinearity)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์อยู่ระหว่าง 0.46 ถึง 0.66

ซึ่งมีค่าไม่เกิน 0.80 ดังนั้น จึงเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นด้านความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ (Multicollinearity)

#### ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1

ตัวแปรพยากรณ์	B	Std. Error	$\beta$	t	p
1. ด้านการเรียนการสอนของครู ( $X_2$ )	0.26	0.03	0.33	10.14***	.000
2. ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม ( $X_3$ )	0.22	0.03	0.26	7.49***	.000
3. ด้านฝึกอบรมและพัฒนาครู ( $X_5$ )	0.16	0.03	0.18	5.97***	.000
4. ด้านการกำหนดนโยบายและ การวางแผน ( $X_1$ )	0.14	0.02	0.19	5.63***	.000
5. ด้านการสนับสนุนทรัพยากร ( $X_4$ )	0.12	0.02	0.16	5.27***	.000
R = .911      R <sup>2</sup> = .830      S.E. = .089      P*** ≤ .001					

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 1 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 จากตัวแปรพยากรณ์ 5 ตัวแปร ทุกตัวแปร ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา ตามลำดับดังนี้ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนของครู ( $X_2$ ) ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม ( $X_3$ ) ด้านฝึกอบรมและพัฒนาครู ( $X_5$ ) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผน ( $X_1$ ) และด้านการสนับสนุนทรัพยากร ( $X_4$ ) ตามลำดับ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมของตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 5 ตัวแปรกับการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 มีค่าเท่ากับ .911 (R = 0.911) ค่าความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์มีค่าเท่ากับ .089 (S.E. = 0.089) และพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 คือ ด้านการเรียนการสอน



ของครู ( $X_2$ ) ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม ( $X_3$ ) ด้านฝึกอบรมและพัฒนาครู ( $X_5$ ) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผน ( $X_1$ ) และด้านการสนับสนุนทรัพยากร ( $X_4$ )

เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ โดยมีตัวแปรพยากรณ์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลมากที่สุด คือ ด้านการเรียนการสอนของครู ( $X_2$ ) ( $B = 0.26$ ,  $\beta = 0.33$ ) รองลงมาคือ ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม ( $X_3$ ) ( $B = 0.22$ ,  $\beta = 0.26$ ) ด้านฝึกอบรมและพัฒนาครู ( $X_5$ ) ( $B = 0.16$ ,  $\beta = 0.18$ ) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผน ( $X_1$ ) ( $B = 0.14$ ,  $\beta = 0.19$ ) และด้านการสนับสนุนทรัพยากร ( $X_4$ ) ( $B = 0.12$ ,  $\beta = 0.16$ ) ตามลำดับ โดยสามารถทำนายการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา ( $\hat{Y}$ ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ได้ร้อยละ 83.0 ( $R^2 = 0.830$ ) สามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$\hat{Y} = .471 + .255(X_2) + .218(X_3) + .157(X_5) + .140(X_1) + .124(X_4)$$

$$\hat{Z} = .329(X_2) + .263(X_3) + .181(X_5) + .187(X_1) + .163(X_4)$$

ผลการวิจัย พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมด 5 ตัว ที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ตามลำดับ ดังนี้ ด้านการเรียนการสอนของครู ( $X_2$ ) ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม ( $X_3$ ) ด้านฝึกอบรมและพัฒนาครู ( $X_5$ ) ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผน ( $X_1$ ) และด้านการสนับสนุนทรัพยากร ( $X_4$ )

## 5. อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

5.1 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านฝึกอบรมและพัฒนาครู ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 จัดการศึกษาให้นักเรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสมรรถนะตามหลักสูตรสู่การเป็นบุคคลแห่งศตวรรษที่ 21 พัฒนาศักยภาพ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพ และเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยใช้นวัตกรรมทางการศึกษาและเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ภายใต้การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 39 ได้กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหาร การจัดการศึกษาและการตัดสินใจไปให้หน่วยงาน



ระดับปฏิบัติงานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง โดยส่วนกลางจะทำหน้าที่เพียงกำหนดนโยบาย การวางแผนการจัดสรรงบประมาณ การกำหนดและประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้ได้มีการกำหนดขอบข่ายการบริหารงานไว้ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2542)

ดังนั้นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จึงได้มีการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้มีความสอดคล้องกับนโยบายการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพ ผู้บริหารครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพ และมีการกำหนดนโยบายที่สนับสนุนการพัฒนาตนเองของครูในสถานศึกษาในด้านเทคโนโลยี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตนา สุนาวงศ์ และคณะ (2567) ได้ทำการศึกษา บทบาทของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 พบว่า บทบาทของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการบริหารชุมชนและเครือข่าย ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ และด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์ และนวัตกรรม ตามลำดับ

5.2 ผลการวิจัย พบว่า การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้า สะท้อนให้เห็นถึงความพร้อมของครูในการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้า ตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้แนวคิด “เรียนดี มีความสุข” นโยบาย Thailand 4.0 และแผนการศึกษาชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) ในการส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1, 2568)

ประกอบกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีการส่งเสริมให้ครู เข้าร่วมอบรม พัฒนา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังสนับสนุนนโยบาย SMART Teacher ภายใต้แนวคิด “โรงเรียนดี 3S” ซึ่งมุ่งเน้นให้ครูสามารถใช้เครื่องมือดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างสรรค์ และเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้องกับแนวคิดของวิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล (2563) กล่าวว่า ผู้สอนใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างหลากหลาย ตามบริบทสภาพแวดล้อม เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา พัฒนาคำความรู้ใหม่ๆ เทคนิควิธีการใหม่ๆ ในการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูวดล บุญเกาะ (2567) ได้ทำการศึกษา รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะเทคโนโลยีสารสนเทศของครูโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า สมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของ



ครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศถูกต้องตามกฎหมาย คุณธรรม จริยธรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอน และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพื้นฐานตามลำดับ

5.3 ผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมด 5 ตัว ที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา ตามลำดับ ดังนี้ ด้านการเรียนการสอนของครู ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม ด้านฝึกอบรมและพัฒนาครู ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผน และด้านการสนับสนุนทรัพยากร ทั้งนี้เป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 มีพันธกิจเพื่อพัฒนาศักยภาพ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพ เสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยใช้นวัตกรรมทางการศึกษาและเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ภายใต้ส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน นอกจากนี้ยังมีจุดเน้นการปฏิบัติงาน คือ ส่งเสริมศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในการปฏิบัติงาน เพื่อรองรับการเป็นประเทศไทย 4.0 โดยการกำหนดจุดเน้นการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็น SMART School และส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะตามแนวทางของ SMART Teacher ภายใต้แนวคิด “โรงเรียนดี 3S” รวมถึงการผลักดันแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566–2570 ที่กำหนดให้ “การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้” เป็นกลยุทธ์หลักในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จึงทำให้บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานั้นส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา เนื่องจากทั้งสองตัวแปรเป็นสิ่งที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ให้ความสำคัญและกำหนดเป็นนโยบายเพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารนำมาใช้กำหนดเป็นนโยบายของสถานศึกษา

## 6. องค์กรความรู้ใหม่

จากการวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 สามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ใหม่ดังนี้

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 มีการฝึกอบรมและพัฒนาครู การกำหนดนโยบายและการวางแผน การเรียนการสอนของครูและการนิเทศและกำกับติดตาม โดยมีการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษาในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้า การผลิตและพัฒนาสื่อและด้านการจัดการเรียนการสอนและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพ



## 7. ข้อเสนอแนะ

### 7.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านฝึกอบรมและพัฒนาครู มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เพราะฉะนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ควรส่งเสริมและขยายผลอย่างต่อเนื่อง โดยจัดแผนพัฒนาครูระยะยาว เน้นการใช้เทคโนโลยี จัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึง และสนับสนุนกิจกรรม PLC ระดับโรงเรียนและเขตพื้นที่ ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ควรให้ความสำคัญและนำไปปรับปรุงแนวทางการนิเทศอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2) การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เพราะฉะนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ควรส่งเสริมให้ครูสามารถพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ จัดอบรมด้านการค้นคว้าและประยุกต์ข้อมูลสู่การสอน ส่วน ด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เพราะฉะนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ที่เน้นการใช้เทคโนโลยีในสถานการณ์จริงของการสอน จัดให้มีระบบพี่เลี้ยงทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาแก่ครูภายในเขตพื้นที่ เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในทางปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

3) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผน ด้านการเรียนการสอนของครู ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม ด้านการสนับสนุนทรัพยากร และด้านฝึกอบรมและพัฒนาครู ควรนำข้อมูลนี้ไปใช้ในการกำหนดนโยบาย พัฒนาทิศทางการบริหาร และออกแบบเครื่องมือพัฒนาผู้บริหารให้สามารถยกระดับคุณภาพสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาตัวแปรเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีของครู เช่น ความพร้อมด้านทักษะดิจิทัลของครู เจตคติของครูต่อการใช้เทคโนโลยี การสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน หรือแรงจูงใจในเชิงวิชาชีพ เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบร่วมที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยี

2) ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา โดยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) โดยเฉพาะการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครู เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารที่ประสบผลสำเร็จ หรืออุปสรรคที่อาจไม่ปรากฏในข้อมูลเชิงปริมาณ



## 8. เอกสารอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กัลยาณี บังสี, ชนมณี ศีลานุกิจ. (2566). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีของซอร์ซการครู สังกัดสำนักงานเขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร. *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย*. 17(1), 1-10.
- จริญญาภรณ์ ศรีจันดารี, จุฬาพรรณภรณ์ ธนะแพทย์. (2564). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*. 6(3), 865-876.
- จินตนา สุนาวงศ์, ฐิติพัฒน์ หิรัญนิธิธำรง, สมชัย พุทธา. (2567). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2. *วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*. 5(2), 544-557.
- ณรงค์ พลละคร. (2566). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับครูโรงเรียนขยายโอกาสในอำเภอเทิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4. *การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2561). *การประยุกต์ใช้ SPSS วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ภคพร เลิกนอก และเอกราช โฆษิตพิมานเวช. (2564). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์*. 8 (4), 1-13.
- ภูวดล บุญเกาะ. (2567). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะเทคโนโลยีสารสนเทศของครูโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. *วารสารปัญญา*. 31(1), 78-86.
- วัชรภรณ์ คงเกิด. (2561). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. *การค้นคว้าอิสระครุศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- วิจารณ์ พานิช และปิยาภรณ์ มั่นตะจัต. (2563). *การศึกษาคุณภาพสูงระดับโลก*. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒผล. (2563). *จากการเรียนรู้ออนไลน์สู่การสร้างนวัตกรรมนวัตกรรม*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.
- สุกัญญา แซ่ม้อย. (2561). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1. (2566). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566 - 2570)*. ปัตตานี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1.
- \_\_\_\_\_. (2568). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568*. ปัตตานี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2560). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

### ภาษาอังกฤษ

- Boonchum Srisat. (2013). *Preliminary research. 9th ed.* Bangkok: Suwiryasan.
- Charinyaporn Srichandaree, Chulaphanporn Thanapat. (2021). The role of school administrators in the 21st century. *Journal of MCU Ubon Paritharn*. 6(3), 865-876.
- Jantana Sunawong, Thitipat Hirunnithamrong, Somchai Phutta. (2024). The role of school administrators that affects the budget management of schools under the Office of the Primary Educational Service Area, Chachoengsao Area 2. *Journal of Management Science, Sakon Nakhon Rajabhat University*. 5(2), 544-557.
- Kalyanee Bangsi, Chanmanee Silanukit. (2023). The role of educational administrators in promoting the use of information technology for learning management according to the perspective of teachers under the Khlong Sam Wa District Office, Bangkok. *Journal of Education, Loei Rajabhat University*. 17(1), 1-10.
- Narong Phaladorn. (2023). The role of school administrators in promoting the use of educational technology for teachers in opportunity expansion schools in Thoeng District, under the Office of the Primary Educational Service Area, Chiang Rai Area 4. *Independent study for the Master of Education degree in Educational Administration*. University of Phayao.
- Office of the Secretary-General of the Education Council. (2017). *National Education Plan 2017 – 2036*. Bangkok: Office of the Secretary-General of the Education Council, Ministry of Education.
- Office of the Secretary-General of the House of Representatives. (2017). *Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2560*. Bangkok: Office of the Secretary-General of the House of Representatives English.



- Phakphon Leknok and Ekkarat Khositphimanwet. (2021). The role of educational administrators affecting the curriculum development and learning management. *Journal of Graduate Studies, Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Khon Kaen*. 8 (4), 1-13.
- Phuwanon Bunko. (2024). Information Technology Competency Development *Model for Teachers in Small Schools under the Office of the Primary Educational Service Area, Khon Kaen Area 5*. Pannya Journal. 31(1), 78-86.
- Pattani Primary Educational Service Area Office 1. (2023). *Basic Education Development Plan (2023 - 2027)*. Pattani: Pattani Primary Educational Service Area Office 1.
- \_\_\_\_\_. (2025). *Annual Action Plan for Fiscal Year 2025*. Pattani: Pattani Primary Educational Service Area Office 1.
- Songsak Phusi-on. (2018). Application of SPSS to analyze research data. Maha Sarakham: Maha Sarakham University.
- Sukanlaya Chaemchoi. (2018). Educational Administration in the Digital Age. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Watcharaporn Kongkerd. (2018). The role of school administrators in promoting the use of *educational technology by teachers in schools under the Office of the Primary Educational Service Area, Krabi*. Independent study, Master of Education, Educational Administration Program, Surat Thani Rajabhat University.
- Wichian Phanich and Piyakorn Mantajit. (2020). *World-class high-quality education*. Bangkok: Siam Gammajon Foundation.
- Wichai Wongyai and Marut Phatphon. (2020). *From online learning to innovation creation*. Bangkok: Center for Innovation in Curriculum and Learning.