

การบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
Creative Leadership of School Administrators the Effectiveness of Private
School Under the Office of Private Education Songkhla Province

ศิวพงษ์ ไชยนาพงษ์
Siwapong Chainapong
อริสรา บุญรัตน์
Arisara Boonrat
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
Hatyai University
Siwapong78713.1@gmail.com

(Received: June 3, 2024/ Revised: August 10, 2024/ Accepted: August 29, 2024)

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 (2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระดับทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงินและครูที่ทำหน้าที่พัสดุ (3) ปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุ ในสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสถานศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยใช้แบบสอบถาม ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 191 คน โดยมีค่าความเชื่อมั่น .986

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา จำแนกตามจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ระดับทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ปัญหาและข้อเสนอแนะของการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา พบว่า ครูที่ทำหน้าที่การเงินและพัสดุ มีภาระงานหลักคือจัดการเรียนการสอน ทำให้ไม่ได้มีความรู้ด้านการบริหารงบประมาณอย่างแท้จริง และเวลาในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอจึงส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาในภาพรวม ซึ่งผู้บริหารควรวิเคราะห์ภาระงาน และผู้ปฏิบัติงานควรหมั่นศึกษาและทำความเข้าใจต่อวิธีการ กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน

คำสำคัญ: การบริหารงบประมาณ; สถานศึกษา; มาตรฐานการจัดการด้านการเงิน



Abstract

This research aims to 1) To study budget management according to standards. Financial management of educational institutions under the Phatthalung Primary Educational Service Area Office Area 2 2) To compare budget management according to financial management standards of educational institutions under its jurisdiction. Classified according to the size of the educational institution, educational level, and work experience of educational institution administrators. Teachers who perform financial duties and teachers that performs supplies duties 3) To propose guidelines for budget management according to management standards Finances of educational institutions. The sample group is 191 teachers using a questionnaire with a confidence value of .986.

The results showed that: 1) The level of opinions regarding budget management according to management standards The finances of educational institutions under the Phatthalung Primary Educational Service Area Office Area 2. Overall and in each aspect, are at a high level. 2) Budget management according to the financial management standards of Educational institutions. Classified according to Size of the educational institution Educational level and work experience were found to be no different. Statistically significant at the .05 level. 3) The intensity and determination of budget management in The finances of educational institutions under the Phatthalung Primary Educational Service Area Office Area 2. Most found that teachers who send finances and supplies have the main work parameters of organizing the system. In this section A committee of experts in budget management is regular and consistent and continues to affect the financial management of educational institutions, where administrators should analyze the work path. Executives should study and understand. Clearly understand how to comply with the rules.

Keywords: Budgeting Management; Educational; Financial management standards



1. บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารและจัดการ สถานศึกษาให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ประเด็นที่ 3 การตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน การใช้ ทรัพยากรอยู่ในมาตรา 62 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานของโรงเรียน โดยแบ่งการบริหารและการจัดการสถานศึกษาออกเป็น 4 กลุ่มงาน คือ กลุ่มบริหารงานวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคลและกลุ่ม บริหารงานทั่วไป ซึ่งการในส่วนของการบริหารงบประมาณนั้นมุ่งเน้นความเป็นอิสระ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงาน เน้นความโปร่งใสตรวจสอบได้ การบริหารงานจะต้องทำให้เกิดผลประโยชน์จากทรัพยากรของสถานศึกษามากที่สุด ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้นำระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้กับสถานศึกษาโดยนำร่องตั้งแต่ปี 2545 และเป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ในปี 2547 เป็นต้นมา สถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อเป็นเงื่อนไขในการใช้จ่ายงบประมาณแบบเงินก้อน (block grant) และมีหลักประกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการนำงบประมาณไปใช้จ่ายอย่างไม่มีประสิทธิภาพและไม่เกิดประสิทธิผล โดยการบริหารงบประมาณดังกล่าวข้างต้นเป็นการ บริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามมาตรฐานการจัดการทางการเงินทั้ง 7 ด้านประกอบด้วย (1) การวางแผนงบประมาณ (2) การคำนวณต้นทุนผลผลิต (3) การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ (5) การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน (6) การบริหารสินทรัพย์ และ (7) การตรวจสอบภายใน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552: 10)

การดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุงเขต 2 พบว่า การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาในปัจจุบันตกเป็นภาระของครูผู้สอนซึ่งเป็นงานที่ถือว่าต้องปฏิบัติและทำอย่างประจำ ไม่สามารถปล่อยปละละเลยได้และต้องทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ครูหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาเองจึงจำเป็นต้องให้ความใส่ใจและศึกษาระเบียบข้อบังคับอย่างถ่องแท้เพื่อป้องกันความผิดพลาดและขณะเดียวกันก็ต้องปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว รวมถึงบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการเงิน บัญชี และพัสดุ มีการปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบบ่อยครั้งส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะประสบการณ์ในการทำงาน โดยในด้านการวางแผนงบประมาณ ด้านการบริหารงบประมาณทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน พบว่าการบริหารงบประมาณในบางโครงการของแผนปฏิบัติการประจำปีไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะแผนการจัดซื้อจัดจ้างและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ส่งผลให้การบริหารงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ และทำให้การใช้จ่ายเงินในภาพรวมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย รวมถึงพบว่าบางโครงการที่ได้รับอนุมัติงบประมาณแล้วผู้รับผิดชอบโครงการไม่ได้ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2, 2564: ออนไลน์) ส่วนในการดำเนินงานของผู้บริหารเองนั้นถ้าไม่สนใจในส่วนนี้ก็จะส่งผลให้การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาเกิดความยุ่งยาก ซับซ้อน และอาจเกิดความผิดพลาดผิดกฎหมายได้เนื่องจากงานบริหารงบประมาณและการเงินของแต่ละสถานศึกษามีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของสถานศึกษาและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ถ้าสถานศึกษาขนาดเล็กงานบริหารงบประมาณย่อมมีน้อยกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่หรือสถานศึกษาที่มีบุคลากรจำนวนมาก ทั้งทรัพยากรงบประมาณและองค์ประกอบอื่น ๆ ก็มีมากขึ้นซ้ำยังมีวิธีการที่เป็นระบบและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น แต่ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ก็ตามผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบต่องานงบประมาณและการเงินของสถานศึกษาด้วยกันทั้งนั้น ส่งผลกระทบให้การวางแผนงบประมาณ การคำนวณต้นทุนผลผลิต การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงบประมาณทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ การรายงานทางการเงินและ



ผลการดำเนินงาน การบริหารสินทรัพย์ และการตรวจสอบภายใน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะดำเนินการต่างๆ ได้ต้องอยู่ในกรอบของอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมาย รวมถึงวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษาเท่านั้น ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้น ๆ โดยได้กำหนดให้มีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการ และมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ รวมทั้งนโยบายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาดังปรากฏในบทบัญญัติมาตรา 39 ที่ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง และในการบริหารงานงบประมาณอีกคนหนึ่งซึ่งเข้ามา มีบทบาทอย่างมากเข้ามาช่วยในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษาคือหัวหน้างานการเงินของสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นผู้จัดทำบัญชีงบประมาณ ตรวจสอบการใช้จ่ายของสถานศึกษา ความสามารถของหัวหน้างานการเงินมีผลอย่างยิ่งต่อการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษานั้น ๆ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2, 2564 : ออนไลน์)

จากความเป็นมาดังกล่าวข้างต้น รวมถึงความสำคัญของการบริหารงบประมาณและปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เพื่อเป็นข้อมูลพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของสถานศึกษา และการบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป รวมทั้งเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร ครูและบุคลากรผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษาได้มีหลักปฏิบัติตามระเบียบวิธีได้อย่างถูกต้อง

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

2.2 เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนก ขนาดของสถานศึกษา ระดับทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงินและครูที่ทำหน้าที่พัสดุ

2.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

3. วิธีดำเนินการวิจัย

บทความวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) มุ่งศึกษาการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ใช้เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ โดยประชากรและกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงินและครูที่ทำหน้าที่พัสดุในสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 144 โรงเรียน จำนวน 373 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 85 คน และครูผู้ปฏิบัติงานด้านงบประมาณ 288 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2, 2564: ออนไลน์) กำหนด



กลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจากการแบ่งกลุ่มแบบแบ่งชั้นจำนวน 191 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ออกหนังสือไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนในสังกัดที่มีครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย แล้วส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 191 ชุด แบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ขนาดของสถานศึกษา ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ (Percentage) ตอนที่ 2 การบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย () และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ไปวิเคราะห์เทียบกับคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของเบสท์ (1977) และตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อสรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติ ค่าความถี่ (Frequencies) ค่าร้อยละ (Percentage) ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบค่าเอฟ (F-test)

4. สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงินและครูที่ทำหน้าที่พัสดุ ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 191 คน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 60.21 รองลงมาคือขนาดเล็ก จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 38.74 และขนาดใหญ่ น้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.05 ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 58.13 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 41.88 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 68.06 และมีประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 18.85 และมีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี น้อยที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 13.09

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2



ตารางที่ 1 การบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน

การบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงิน		\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1	การวางแผนงบประมาณ	4.33	.73	มาก	4
2	การคำนวณต้นทุนผลผลิต	4.36	.78	มาก	1
3	การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	4.34	.58	มาก	3
4	การบริหารงบประมาณทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ	4.36	.60	มาก	2
5	การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน	4.31	.55	มาก	5
6	การบริหารสินทรัพย์	4.25	.81	มาก	6
7	การตรวจสอบภายใน	4.22	.83	มาก	7
รวม		4.31	.61	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D.= 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การคำนวณต้นทุนผลผลิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.36$, S.D.= 0.78) รองลงมาเป็นการบริหารงบประมาณทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.36$, S.D.= 0.60) การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.34$, S.D.= 0.58) การวางแผนงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.33$, S.D.= 0.73) การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.31$, S.D.= 0.55) การบริหารสินทรัพย์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.25$, S.D.= 0.81) และการตรวจสอบภายใน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.22$, S.D.= 0.83)

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงิน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน



ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงิน ในภาพรวมและรายด้านจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การบริหารงบประมาณตามมาตรฐาน การจัดการด้านการเงิน	ขนาดของสถานศึกษา					
	เล็ก		กลาง		ใหญ่	
	\bar{X} =	S.D.	\bar{X} =	S.D.	\bar{X} =	S.D.
การวางแผนงบประมาณ	4.40	.07	4.34	.06	4.13	.00
การคำนวณต้นทุนผลผลิต	4.41	.07	4.28	.07	3.94	.19
การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	4.36	.08	4.19	.08	3.31	.94
การบริหารงบประมาณทางการเงินและ	4.34	.08	4.15	.08	3.94	.19
การรายงานทางการเงินและผลการ	4.44	.09	4.31	.09	4.25	.25
การบริหารสินทรัพย์	4.37	.06	4.27	.05	4.19	.44
การตรวจสอบภายใน	4.45	.06	4.26	.06	4.13	.25
รวม	4.40	.06	4.26	.06	3.98	.05

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงินและครูที่ทำหน้าที่พัสดุที่สังกัดโรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 4.40$) การบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงินและครูที่ทำหน้าที่พัสดุที่สังกัดโรงเรียนขนาดเล็กที่สังกัดโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 4.26$) และผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงินและครูที่ทำหน้าที่พัสดุที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนงบประมาณ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุที่สังกัดโรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 4.40$) การบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงินและครูที่ทำหน้าที่พัสดุที่สังกัดโรงเรียนขนาดเล็กที่สังกัดโรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 4.34$) และผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงินและครูที่ทำหน้าที่พัสดุที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 4.13$)



ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา ในภาพรวมตามขนาดของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว จำแนกรายด้าน

การบริหารงบประมาณตาม	แหล่งความ	df	SS	MS	F	Sig.
การวางแผนงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	.285	.143	.39	.675
	ภายในกลุ่ม	188	68.06	.362		
	รวม	190	68.34			
การคำนวณต้นทุนผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	1.14	.569	1.06	.350
	ภายในกลุ่ม	188	101.33	.539		
	รวม	190	102.47			
การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	ระหว่างกลุ่ม	2	3.13	1.565	2.41	.092
	ภายในกลุ่ม	188	121.19	.648		
	รวม	190	125.04			
การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	ระหว่างกลุ่ม	2	3.13	1.565	2.41	.092
	ภายในกลุ่ม	188	121.19	.648		
	รวม	190	125.04			
การบริหารงบประมาณทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.79	.896	1.31	.271
	ภายในกลุ่ม	188	128.16	.682		
	รวม	190	129.95			
การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.77	.384	.63	.533
	ภายในกลุ่ม	188	114.42	.609		
	รวม	190	115.19			
การบริหารสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	2	.42	.208	.70	.499
	ภายในกลุ่ม	188	56.14	.299		
	รวม	190	56.56			
การตรวจสอบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.72	.860	2.62	.075
	ภายในกลุ่ม	188	61.42	.327		
	รวม	190	63.26			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.09	.544	1.45	.236
	ภายในกลุ่ม	188	70.28	.374		
	รวม	190	71.37			

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุสังกัดโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารงบประมาณตามมาตรฐาน การจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา	จำแนกตามระดับการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	(\bar{X})	S.D.	(\bar{X})	S.D.		
การวางแผนงบประมาณ	4.33	.64	4.41	.54	.898	.349
การคำนวณต้นทุนผลผลิต	4.29	.78	4.37	.66	.694	.224
การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	4.23	.85	4.27	.76	.292	.674
การบริหารงบประมาณทางการเงินและ	4.21	.86	4.23	.78	.242	.569
การรายงานทางการเงินและผลการ	4.33	.82	4.41	.72	.671	.602
การบริหารสินทรัพย์	4.35	.56	4.26	.53	1.133	.461
การตรวจสอบภายใน	4.35	.59	4.31	.57	.390	.913
รวม	4.30	.64	4.32	.58	.271	.574

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การบริหารงบประมาณตามมาตรฐาน การจัดการด้านการเงิน	จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน					
	ต่ำกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	
	(\bar{X})	S.D.	(\bar{X})	S.D.	(\bar{X})	S.D.
การวางแผนงบประมาณ	4.35	.66	4.33	.62	4.48	.49
การคำนวณต้นทุนผลผลิต	4.20	1.00	4.36	.67	4.28	.56
การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	4.11	1.13	4.29	.72	4.17	.88
การบริหารงบประมาณทางการเงินและ	4.04	1.16	4.26	.74	4.20	.85
การรายงานทางการเงินและผลการ	4.16	1.14	4.39	.69	4.42	.76
การบริหารสินทรัพย์	4.35	.59	4.31	.52	4.28	.61
การตรวจสอบภายใน	4.26	.68	4.36	.53	4.32	.68
รวม	4.21	.82	4.33	.56	4.31	.65

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี ($\bar{X} = 4.33$) การบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่



การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 4.31$) และผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 4.21$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาด้านการวางแผนงบประมาณ ($\bar{X} = 4.48$) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการคำนวณต้นทุนผลผลิต ($\bar{X} = 4.36$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการบริหารงบประมาณทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ ($\bar{X} = 4.04$)

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินในภาพรวมตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Anova) จำแนกรายด้าน

การบริหารงบประมาณตาม	แหล่งความ	df	SS	MS	F	Sig.
การวางแผนงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	.62	.31	.86	.426
	ภายในกลุ่ม	188	67.73	.31		
	รวม	190	68.34			
การคำนวณต้นทุนผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	2	.65	.33	.60	.548
	ภายในกลุ่ม	188	101.81	.54		
	รวม	190	102.47			
การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	ระหว่างกลุ่ม	2	.99	.50	.75	.472
	ภายในกลุ่ม	188	124.05	.66		
	รวม	190	125.04			
การบริหารงบประมาณทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.03	.57	.75	.474
	ภายในกลุ่ม	188	128.92	.69		
	รวม	190	129.95			
การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.22	.61	1.01	.768
	ภายในกลุ่ม	188	113.97	.61		
	รวม	190	115.19			
การบริหารสินทรัพย์	ระหว่างกลุ่ม	2	.07	.04	.12	.890
	ภายในกลุ่ม	188	56.49	.30		
	รวม	190	56.56			
การตรวจสอบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	.24	.12	.36	.700
	ภายในกลุ่ม	188	63.02	.34		
	รวม	190	63.26			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.30	.15	.40	.670
	ภายในกลุ่ม	188	71.06	.38		
	รวม	190	71.37			



ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ผลการวิเคราะห์จากปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 3 ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหาในแต่ละประเด็นเพื่อแยกแยะแนวคิดสรุปรวบรวมและนำเสนอเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา ใน 7 ด้าน ได้แก่

1) ด้านการวางแผนงบประมาณ ปัญหาในการจัดทำและปรับปรุงแผนงบประมาณของสถานศึกษาที่ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ทันเวลา ก่อให้เกิดปัญหาการวางแผนงบประมาณของสถานศึกษาซึ่งควรวางแผนงบประมาณให้ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนอย่างสม่ำเสมอ

2) ด้านการคำนวณต้นทุนการผลิต ปัญหาไม่มีแผนการใช้จ่ายเงินและการคำนวณการใช้งบประมาณของสถานศึกษาที่เน้นผลผลิตและต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิต รวมถึงด้วยภาระงานที่เยอะทำให้ไม่สามารถหาต้นทุนที่ดีที่สุดได้ ก่อให้เกิดปัญหาในการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแผนการใช้จ่ายเงินและมีการแบ่งภาระที่เป็นธรรม สามารถปฏิบัติงานได้ทันต่อเวลา

3) ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง บุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่งานพัสดุ อาจไม่รอบคอบในการตรวจสอบ รูปแบบรายการพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้างโดยละเอียด เพราะครูหรือเจ้าหน้าที่ที่มาทำหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้างไม่มีความรู้ด้านนี้อย่างแท้จริง เป็นเพียงภาระงานรอง และภาระงานหลักคือการสอนทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอในศึกษาระเบียบหรือวิธีการ ผู้บริหารควรเข้มงวดด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะบุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านนี้ จัดให้มีการอบรมเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ

4) ด้านการบริหารงบประมาณทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ การจัดทำแผนงบประมาณภายในวงเงินของแผนงาน การควบคุมงบประมาณของสถานศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้และไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการบริหารงบประมาณทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ เนื่องจากการบริหารงบประมาณที่ดีส่งผลให้การดำเนินงานด้านอื่นๆ มีประสิทธิภาพตามไปด้วย

5) ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบการทำรายงานทางการเงินและรายงานผลการดำเนินงานจัดทำไม่ทันกับเวลาที่กำหนด เกิดความล่าช้า ผู้รับผิดชอบขาดความรู้ และผู้บริหารขาดการตรวจสอบ ผู้บริหารสถานศึกษาควรติดตามการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระยะ เพื่อให้ทราบปัญหาในการจัดทำ และสามารถแก้ปัญหาได้ทันเวลาที่

6) ด้านการบริหารสินทรัพย์ การควบคุม รายงาน และการบำรุงรักษา ไม่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากมีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการดูแลทรัพย์สินบ่อยครั้งและภาระงานที่มาก ทำให้ไม่สามารถทำบัญชีควบคุมทรัพย์สินได้อย่างเป็นปัจจุบัน ถูกต้อง ครบถ้วน ผู้บริหารสถานศึกษาควรระดมบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อปรับปรุงบัญชีทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบันและหมั่นตรวจสอบการควบคุมทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ

7) ด้านการตรวจสอบภายใน การปรับปรุงรายงานปฏิบัติการทางการเงิน พัสดุ และการเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามที่ระเบียบกำหนด เนื่องจากยังขาดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง ผู้บริหารสถาน



ศึกษาควรทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจระเบียบและต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการทำงาน ไม่ใช่แค่บุคลากรคนเดียว

5. อภิปรายผล

จากการศึกษาการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การศึกษาการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ การคำนวณต้นทุนผลผลิต รองลงมาเป็นการบริหารงบประมาณทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง การวางแผนงบประมาณ การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน การบริหารสินทรัพย์ และการตรวจสอบภายใน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารนำรูปแบบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาบริหารในสถานศึกษา ทำให้การบริหารงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ก่อให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส สอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรินทร์ ยืนนาน (2560) ศึกษาการพัฒนาแนวทางการบริหารงบประมาณในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 พบว่า สภาพการบริหารการการงบประมาณในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และวีระพงษ์ ก้านกิ่ง (2560) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ผลศึกษาพบว่า สภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ทั้ง 7 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1.1 ด้านวางแผนงบประมาณ พบว่า ระดับปัญหาการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาตามความคิดของผู้บริหาร ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุ โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ปัญหาด้านกระบวนการจัดสรรงบประมาณโดยให้ความร่วมมือทั้งฝ่ายบริหาร ครูอาจารย์และกรรมการสถานศึกษาในการจัดทำและปรับปรุงแผนกรอรายจ่ายงบประมาณของสถานศึกษาที่ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อให้เกิดปัญหาการวางแผนงบประมาณของสถานศึกษาได้ ทั้งนี้เพราะการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการบริหารจัดการทุกมิติในภาพรวมของสถานศึกษา ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ยังไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ณัฐพร นาคสุวรรณ (2564) ศึกษาเรื่องการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลศึกษาพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านคำนวณต้นทุนผลผลิต พบว่า ระดับปัญหาการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาตามความคิดของผู้บริหาร ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุ โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ปัญหาสถานศึกษามีระบบบริหารการเงินที่ทำให้เกิดการคิดต้นทุนในกิจกรรมหลักหรือยุทธศาสตร์ ทั้งนี้เพราะผู้จัดทำอาจมิได้เข้าใจการคิดต้นทุนอย่างแท้จริง ดังนั้นก่อให้เกิดปัญหาในการ



อนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จารุวรรณ มาแต่้ม (2561) ศึกษาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลศึกษาพบว่า การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า ระดับปัญหาการบริหารงบประมาณตามมาตรฐาน การจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาตามความคิดของผู้บริหาร ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุ โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก สถานศึกษามีการบริหารพัสดุคงคลังอย่างเป็นระบบ บุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ งานพัสดุอาจไม่ได้เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องทำให้การรายงานพัสดุคงคลังไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้การจัดหา พัสดุดำเนินไปอย่างไม่เป็นไปตามแผนการจัดหาพัสดุ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ แสงเทียน จิตรโชติ (2560) ศึกษาแนวทางการบริหารงบประมาณตามหลักธรรมาภิบาลสำหรับสถานศึกษา ขยายโอกาสในเขตอำเภอ คลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ผลศึกษาพบว่า ระดับการบริหารงบประมาณของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ พบว่า ระดับปัญหาการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาตามความคิดของผู้บริหาร ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุ โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก สถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ของเจ้าหน้าที่ในการลงบันทึกรายการทางบัญชีที่ชัดเจน ทั้งนี้เพราะปัญหาในการบริหารทางการเงินต้องโปร่งใส และมีระยะเวลาที่ชัดเจน มีการการควบคุมงบประมาณของสถานศึกษาเป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้ ซึ่งต้อง ดำเนินการภายใต้ระเบียบที่ถูกต้อง ครบถ้วน การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการลงบันทึก รายการทางบัญชีจึงเป็นสิ่งที่ต้องคำนึงสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วีระพงษ์ ก้านกิ่ง (2560) ศึกษา สภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 29 ผลศึกษาพบว่า สภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ทั้ง 7 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่ไม่สอดคล้องกับ สุพจน์ นันทะเทศ (2559) พบว่า สภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาการ บริหารบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุน่าจะเป็น เพราะนโยบายของผู้บริหารหรือความเข้มงวดในการกำกับดูแลแตกต่างกัน รวมถึงการวางระบบการบริหาร งบประมาณตั้งแต่ต้น

1.5 ด้านรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน พบว่า ระดับปัญหาการบริหารงบประมาณ ตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาตามความคิดของผู้บริหาร ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ ทำหน้าที่พัสดุ โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมากสถานศึกษามีข้อมูลผลการดำเนินงานของแผนงานที่ครบถ้วน ตรงตามเวลาสามารถนำไปใช้ในการเสนอของงบประมาณได้ ทั้งนี้เพราะข้อมูลรายงานทางการเงินและการดำเนิน การเป็นสิ่งสำคัญในการจัดทำค่าของงบประมาณในปีถัดไป ถ้ามีการรายงานผลการดำเนินงานของแผนงานที่ครบ ถ้วนตรงตามเวลาจะทำให้การจัดทำแผนค่าของงบประมาณเป็นไปตามระเบียบ น่าเชื่อถือ และตรวจสอบได้ ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พัชรินทร์ ยืนนาน (2560) ศึกษาการพัฒนาแนวทางการบริหารงบประมาณในสถาน ศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 พบว่า สภาพการบริหารการการบริหาร งบประมาณในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก



1.6 ด้านการบริหารทรัพย์สิน พบว่า ระดับปัญหาการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาตามความคิดของผู้บริหาร ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุ โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะผู้ที่ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพย์สินส่วนใหญ่คือครูผู้สอน ซึ่งไม่มีความรู้ ความชำนาญด้านนี้โดยเฉพาะ อีกทั้งอาจไม่มีความเข้าใจการบริหารทรัพย์สิน เนื่องจากงานบริหารทรัพย์สินมีกฎหมายและระเบียบที่ชัดเจน ทำให้ผู้ที่ต้องรับผิดชอบการบริหารทรัพย์สินปฏิบัติงานบกพร่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริโชค เจริญราชการ (2564) ศึกษาปัญหาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 พบว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่คือครูผู้รับผิดชอบ อีกทั้งอาจไม่มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้เนื่องจากงานบริหารทรัพย์สินมีกฎหมายและระเบียบที่ชัดเจนอาจมองได้ว่า ทำให้ผู้ที่ได้รับผิดชอบส่วนใหญ่ในด้านนี้อาจก่อให้เกิดปัญหาในบางครั้งในด้านการบริหารสินทรัพย์

1.7 ด้านตรวจสอบภายใน พบว่า ระดับปัญหาการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาตามความคิดของผู้บริหาร ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุ โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้เห็นชอบ ทั้งนี้เพราะงานตรวจสอบภายในนั้นเป็นงานที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการทำงานไม่ใช่แค่บุคลากรภายในโรงเรียนแต่ยังต้องมีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งสิ่งนี้มักก่อให้เกิดปัญหาด้วยช่วงเวลาหรือระยะเวลาการติดต่อ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประมุข ติฐิโต (2558) ศึกษาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในการดำเนินงาน ด้านวิชาการในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลศึกษาพบว่า การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามกับการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

2.1 ผลการเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามกับการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุ สังกัดโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุสังกัดโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันต่างก็มีภาระงานหลักคือการเรียนการสอนเหมือนกัน ปฏิบัติงานในหน้าที่การเงินและพัสดุเป็นเพียงภาระงานรองเหมือนกัน ขนาดของสถานศึกษาจึงไม่ส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา ประกอบกับจังหวัดพัทลุงเป็นจังหวัดที่ขนาดไม่ใหญ่ขนาดของสถานศึกษาจึงไม่มีความแตกต่างกันมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอุบล มีแสง (2556) ศึกษาการบริหารงบประมาณของโรงเรียนในจังหวัดปทุมธานี ผลวิจัยพบว่า จำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนมีการบริหารงานงบประมาณไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน

2.2 ผลการเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามกับการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม



ศึกษาพัทลุง เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ต่างเป็นผู้ที่ไม่มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา และมีภาระงานด้านการสอนที่เป็นภาระงานหลักเหมือนกัน ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานด้านการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง ตามระเบียบ ทันเวลา เหมือนกัน ระดับการศึกษาจึงไม่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐพร นาคสุวรรณ (2564) ศึกษาเรื่องการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหาร งบประมาณของสถานศึกษาขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงครามโดย จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผลศึกษาพบว่า ครูที่มีวุฒิก่อนศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 การด้านการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ สาเหตุน่าจะเป็นเพราะประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมเป็นประสบการณ์ในการทำงานด้านการเรียนการสอน มิใช่ประสบการณ์ด้านการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาอย่างแท้จริง ทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาแม้ว่าประสบการณ์ในการทำงานจะแตกต่างกันก็มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระพงษ์ ก้านกิ่ง (2560) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ผลการศึกษาพบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีตำแหน่งและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

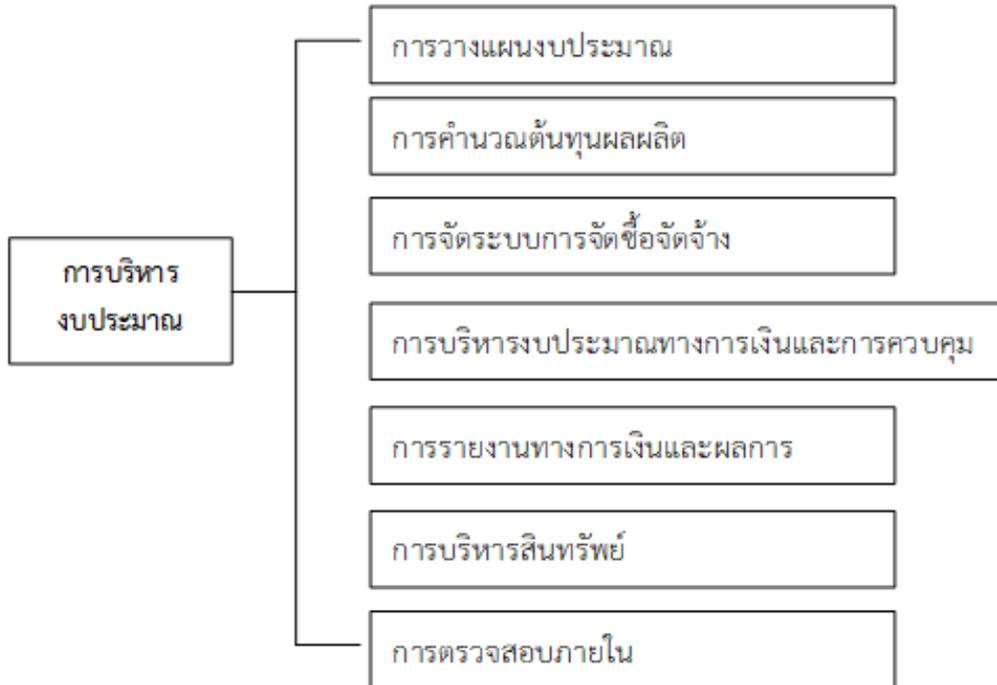
3. ปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่การเงิน และครูที่ทำหน้าที่พัสดุ มีภาระงานหลักคือจัดการเรียนการสอน ทำให้โดยรวมได้มีความรู้ ความสามารถด้านการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาอย่างแท้จริง และเวลาในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงบประมาณไม่เพียงพอจึงส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาในภาพรวมทั้ง 7 ด้าน ซึ่งผู้บริหารควรวิเคราะห์ภาระงานไม่ให้มากจนไม่สามารถปฏิบัติงานด้านการบริหารงบประมาณ และผู้ปฏิบัติงานด้านนี้ควรหมั่นศึกษาและทำความเข้าใจต่อวิธีการ กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริโชค เจริญราชการ (2564) ศึกษาปัญหาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 พบว่า การศึกษาปัญหาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ปัญหาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

และครู ในภาพรวมทั้ง 7 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารสถานศึกษาและครูมุ่งเน้นและขับเคลื่อนในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่าและบุคลากรบางส่วนอาจมีประสบการณ์และความเข้าใจในการบริหารงบประมาณน้อย

6. องค์กรความรู้ใหม่

องค์กรความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ แสดงเป็นแผนภาพได้ดังนี้



แผนภาพ 1 องค์กรความรู้ใหม่

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

1) ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ด้านการตรวจสอบภายในมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานควรพิจารณาให้ความสำคัญในเรื่องการตรวจสอบภายใน โดยมีการเรียนรู้และทำความเข้าใจให้มากขึ้น มีการจัดอบรมการศึกษาเพิ่มเติมอยู่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบภายในมีความรู้ ความเข้าใจสูงสุด

2) ด้านรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน ผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนและปรับปรุงการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการทำรายงานทางการเงินและรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลทางการเงินให้สาธารณชนรับทราบและการนำเงินรายได้สถานศึกษาไปจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียนการเงิน ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ ถูกต้องครบถ้วนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอให้สาธารณะชนทราบ



7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรศึกษารูปแบบและแนวทางการจัดทำแผนรายจ่ายงบประมาณของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
- 2) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานการจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

8. เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

- จารุวรรณ มาแต่้ม. (2561). การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. *วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐพร นาคสุวรรณ. (2564). ศึกษาเรื่องการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม. *รายงานการวิจัย*. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประมุข ตีฉูโต. (2558). การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในการดำเนินงานด้านวิชาการในจังหวัดเพชรบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. คณะครุศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- พัชรินทร์ ยืนนาน. (2560). การพัฒนาแนวทางการบริหารงบประมาณในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วีระพงษ์ ก้านกิ่ง. (2560). สภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ศิริโชค เจริญราชการ. (2564). ปัญหาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42. *วารสารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*. 4 (2), 10 -22.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2. (2564). *รายงานผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2*. พัทลุง: แม่ขริการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *คู่มือการฝึกอบรมหลักสูตรงานธุรการในสถานศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานพัฒนาระบบบริหารบุคคลและนิติกร.
- สุพจน์ นันทะเทศ. (2559). สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 13 (61), 225-241.
- แสงเทียน จิตรโชติ. (2560). แนวทางการบริหารงบประมาณตามหลักธรรมาภิบาลสำหรับสถานศึกษาขยายโอกาสในเขตอำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี. *วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.



อุบล มีแสง และคณะ. (2556). การบริหารงบประมาณของโรงเรียน ในจังหวัดปทุมธานี. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*. 7(2), 126-140.

ภาษาอังกฤษ

Charoenratcha S. (2021). The problems of budget management of educational institutions under the Office of the Secondary Education Area 42. *Journal of the Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University*. 4 (2), 10 -22.

Chitchoti S. (2017). Guidelines for budget management based on the principles of good governance for educational institutions expanding opportunities in Khlong Luang District, Pathum Thani Province. *Master of Buddhist Studies Thesis in Educational Administration*. Graduate School: Mahachulalongkornrajavidyalaya University.

Kanking W. (2017). The state and problems of budget management of basic education institutions under the Office of the Secondary Education Area 29. *Master of Education Thesis in Educational Administration*. Graduate School: Ubon Ratchathani Rajabhat University.

Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3), 607-610.

Matam C. (2018). Performance-based budget management of educational institutions, Prachuap Khiri Khan Primary Educational Service Area Office 1. *Master of Education Thesis in Educational Administration*. Faculty of Education: Burapha University.

Meesang U. et al. (2013). School budget management in Pathum Thani Province. *Journal of Graduate Studies. Valaya Alongkorn Rajabhat University under Royal Patronage*. 7(2), 126-140.

Nanthatet S. (2016). The state and problems of budget management development of basic education institutions under the Office of the Primary Education Area 2, Sa Kaeo. *Journal of Graduate Studies Sakon Nakhon Rajabhat University*. 13 (61), 225-241.

Naksuwan N. (2021). A study of budget management of small educational institutions according to the opinions of teachers, Samut Songkhram Primary Educational Service Area Office. *Research report*. Ramkhamhaeng University.

Office of the Basic Education Commission. (2009). *Manual for training courses on administrative work in educational institutions*. Bangkok: Office of Personnel Management and Legal Affairs Development.

Phatthalung Primary Education Area Office 2. (2021). *Report of the performance results for fiscal year 2021, Phatthalung Primary Education Area Office 2*. Phatthalung: Maekhri Printing.



- Tithito P. (2015). Performance-based budget management affecting the efficiency of educational institutions in academic operations in Phetchaburi Province under the Office of the Vocational Education Commission. *Master of Education Thesis in Educational Administration*. Faculty of Education: Phetchaburi Rajabhat University.
- Yunan P. (2017). Development of budget management guidelines in educational institutions under the Office of Udon Thani Primary Educational Service Area Office 4. *Master of Education Thesis in Educational Administration*. Faculty of Education: Mahasarakham University.