



การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal)
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษากลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่น้ำจร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6
Administration of Student Support Systems in the New Normal Era in
Educational Opportunity Expansion School of Mae Na Chon
Educational Quality Development Network Group under the Chiang Mai
Primary Educational Service Area Office 6

วรวัฒน์ ทองจันทร์

นักศึกษา การบริหารการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

E-mail: warawat517@gmail.com

สังวาร์ วังแจ่ม

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

E-mail: sangwan@gmail.com

สุรศักดิ์ สุทธสิริ

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

E-mail: surasak@northcm.ac.th

Warawat Tongjun

Student, Master of Education Program in Educational Administration,

North-Chiang Mai University

Sangwan Wangcham

Lecturer, Master of Education Program in Educational Administration,

North-Chiang Mai University

Surasak Suttasiri

Lecturer, Master of Education Program in Educational Administration,

North-Chiang Mai University

รับเข้า: 21 กุมภาพันธ์ 2566 แก้ไข: 5 มีนาคม 2566 ตอบรับ: 11 มีนาคม 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) และ 2) แนวทางการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่นาจร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 57 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามและแบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่นาจร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 4.42 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 2) แนวทางการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ สถานศึกษาควร จัดให้มีการประชุมวางแผน ตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ครูประจำชั้นควรจัดทำระเบียบสะสม (ปพ.8) ให้เป็นปัจจุบันออกเยี่ยมบ้านนักเรียนตามปฏิทินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ บุคลากรควรศึกษาการใช้เครื่องมือการประเมินความฉลาดทางอารมณ์(EQ) ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ครูควรสอดแทรกกิจกรรมที่หลากหลายผ่านทางกลุ่มไลน์หรือกลุ่มเฟซบุ๊ก จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่ (New Normal) ทั้งทางด้านกีฬา ศิลปะและการงานอาชีพ ควรใช้เทคโนโลยีเข้ามาประสานงานการส่งต่อนักเรียนไปยังภาคีเครือข่ายอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเรียนรู้ในยุคปกติใหม่ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

Abstract

This research aimed to study the administration of student support systems in the New Normal Era and to propose guidelines for the administration of student support systems in the New Normal Era in educational opportunity expansion school of Mae Na Chon Educational Quality Development Network Group under the Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 6. The population was 57 administrators, teachers and educational personnel. The tools used were 1. a questionnaire 2. focus group discussion form. The data were analyzed by the statistical methods of arithmetic mean, standard deviation, and content analysis.

The results revealed that 1) the administration of student support systems in the New Normal Era in educational opportunity expansion school of Mae Na Chon Educational Quality Development Network Group under the Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 6, in overall, was at a high level. 2) Guidelines for the administration of student support systems were as follows; the school should arrange a planning meeting according to the action plan of the school. Homeroom teachers should prepare up-to-date cumulative records. Teachers should visit the student's home according to the On-site and On-Line visit schedule. Personnel should study the usage of emotional intelligence assessment (EQ) tools through the website of the Department of Mental Health, Ministry of Public Health. Teachers should insert a variety of activities through the line Group or Facebook Group, organize activities to promote knowledge about learning in the New Normal both in sports, arts and careers, and use technology to coordinate the rapid and effective transfer of students to the network partners.

Keywords: student support system, learning in the new normal, educational opportunity expansion school

บทนำ

ต้นปี พ.ศ. 2563 การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 (COVID-19) ได้รับการประกาศจากองค์การอนามัยโลก (WHO) ให้เป็นภาวะฉุกเฉินด้านสาธารณสุขระหว่างประเทศ (Public Health Emergency of International Concern: PHEIC) โรคโควิด-19 แพร่ระบาดไปยังประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ในประเทศไทยดำเนินการและออกมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันการแพร่เชื้อ ลดผลกระทบของการแพร่ระบาดที่มีต่อสังคม ซึ่งขยายวงกว้างตั้งแต่ระดับครอบครัว ชุมชน ไปจนถึงระดับจังหวัดและระดับประเทศ สถานศึกษาเป็นสถาบันทางสังคมที่มีบทบาทอย่างมากในการสร้างสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่ปลอดภัย มีมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคโควิด-19 และแนวปฏิบัติเพื่อการดูแลสุขภาพอนามัย เพื่อคุ้มครองนักเรียนและนักศึกษา ตลอดจนเป็นช่องทางสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนและครอบครัวได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง เพื่อที่จะป้องกันการติดเชื้อในชุมชนได้ โดยบุคลากรทางการศึกษาและผู้ดูแลนักเรียนที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค สามารถให้คำแนะนำแก่ผู้ปกครองของนักเรียนได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

New Normal หรือความปกติใหม่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านการทำงาน การดูแลสุขภาพ หรือการจัดการเรียนรู้ที่จะต้องปรับตัว เช่น การรับประทานอาหาร การเดินทาง การพูดคุย เป็นต้น ทำให้มนุษย์ต้องมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการดำรงชีวิตที่เปลี่ยนไปจากเดิม สถานศึกษาต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ในการเรียนการสอนมาเป็นแบบออนไลน์ เพื่อลดการเผชิญหน้าและเว้นระยะห่างระหว่างกัน นอกจากนี้ยังต้องดัดกิจกรรมที่จัดเพื่อพัฒนาผู้เรียนมาเป็นกิจกรรมแบบออนไลน์ (กาญจนา บุญภักดี, 2563) การเรียนรู้ในยุคปกติใหม่เป็นการเรียนรู้ที่มีแพลตฟอร์ม และวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีความพอเพียงและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง โดยผู้สอนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการที่จะออกแบบการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการให้ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถของตนเองอย่างสูงสุดในการเรียนรู้และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม (วิชัย วงศ์ใหญ่ และ มารุต พัฒนาผล, 2563)

ตามนโยบายของรัฐบาล “จะไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” ที่ให้ความสำคัญกับคนทุกกลุ่ม และเพื่อให้คนไทยทุกคนได้รับประโยชน์ในทุกด้านอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม แต่เนื่องจากในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ผ่านมาและที่กำลังเผชิญอยู่ในปัจจุบัน ทำให้ผู้เรียนจำนวนมากหลุดออกจากระบบการศึกษาภาคบังคับ การศึกษาระดับมัธยมศึกษา การศึกษาอาชีวศึกษา และการศึกษาตามอัธยาศัย กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการส่งเสริมโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา “พาน้องกลับมาเรียน” เพื่อติดตามผู้เรียนนำกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) ซึ่งแนวทางการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ ยังได้นำ Innovation Technology (IT) มาประยุกต์ใช้เป็นกระบวนการดำเนินงาน เพื่อลดความเสี่ยงและป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพนักเรียน ครูผู้ปกครอง จนกลายเป็นระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีกระบวนการ 7 ด้าน ที่เรียกว่า กระบวนการ (7S) IT Model

การจัดการศึกษาในต้นปีการศึกษา 2565 กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่นาจร คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ซึ่งตั้งอยู่ในอำเภอแม่แจ่ม มี 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลแม่นาจร และตำบลแม่ศึก ประกอบด้วยโรงเรียนจำนวน 13 โรงเรียน ซึ่งมีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ 1. โรงเรียนบ้านแม่นาจร 2. โรงเรียนบ้านแม่ชา และ 3. โรงเรียนบ้านแม่เอะ ในช่วงหลังสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้เฝ้าระวังจากระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล Data Management Center (DMC) วันที่ 10 มิถุนายน 2565 มีรายงานนักเรียนออกกลางคัน หลุดออกจากระบบการศึกษา นักเรียนขาดความต่อเนื่องในการเรียนรู้ เกิดความเบื่อหน่ายไม่กลับมาเรียน ตามวันเวลาที่สถานศึกษาเปิดเรียนในภาวะปกติ จึงเกิดปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้ขาดโอกาสความเท่าเทียม ความเสมอภาคทางการศึกษา ด้วยเหตุดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New

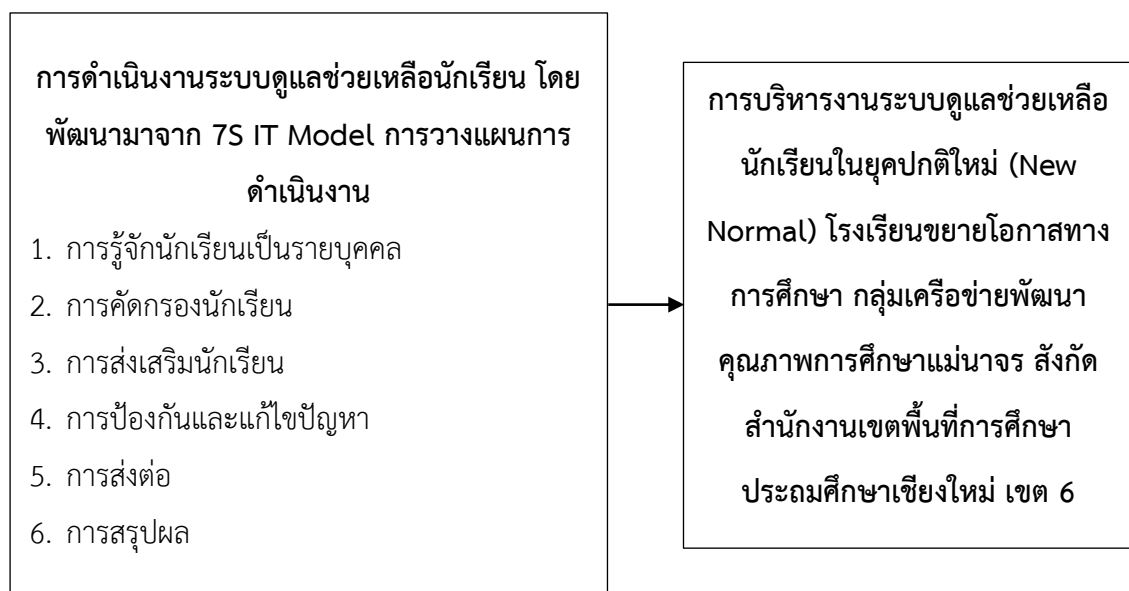
Normal) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่นาจร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่นาจร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6
2. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่นาจร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) ที่พัฒนามาจาก 7S IT Model การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดมาบ่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561: 14) เพื่อสร้างกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่จางร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 57 คน

ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group Discussion) จำนวน 12 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 3 คน หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา 6 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็น 1. แบบสอบถาม และ 2. แบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม

1. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน เป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choice)

ตอนที่ 2 การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่จางร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยพัฒนามาจาก 7S IT Model ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน บูรณาการกับแนวปฏิบัติในยุคปกติใหม่ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ดังนี้

- 1) การวางแผนการดำเนินงาน
- 2) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 3) การคัดกรองนักเรียน
- 4) การส่งเสริมนักเรียน
- 5) การป้องกันและแก้ไขปัญหา
- 6) การส่งต่อ
- 7) การสรุปผลเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scales) ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) แบ่งเป็น 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ใน	ระดับมากที่สุด
4	หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ใน	ระดับมาก
3	หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ใน	ระดับปานกลาง
2	หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ใน	ระดับน้อย
1	หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ใน	ระดับน้อยที่สุด

2. แบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนา

คุณภาพการศึกษาแม่น้ำจร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 กำหนด
ประเด็นการสนทนาจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำในแต่ละด้านของแบบสอบถาม

การทดสอบเครื่องมือวิจัย

1. นำแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือการวิจัยไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความ
ครอบคลุมและความถูกต้องของเนื้อหา รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน ตรวจสอบ
ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อ
กับวัตถุประสงค์ หรือค่าดัชนี IOC รายละเอียดค่าดัชนี IOC มีดังนี้

หากผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าข้อคำถามมีความเหมาะสม คะแนนเท่ากับ 1

หากผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าไม่แน่ใจถึงความเหมาะสม คะแนนเท่ากับ 0

หากผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าข้อคำถามไม่เหมาะสม คะแนนเท่ากับ -1

สำหรับการพิจารณาว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงหรือไม่ จะพิจารณาจากค่าดัชนี IOC ที่มีมากกว่า
0.50 ขึ้นไป โดยผลการตรวจสอบ IOC มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 ค่า IOC ของแบบสอบถามทั้งฉบับ
เท่ากับ 0.96

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจจากผู้ทรงคุณวุฒิที่แก้ไขเรียบร้อยแล้วและปรับปรุงให้สมบูรณ์
แล้วไปเก็บตัวอย่าง (Try Out) จำนวน 30 ราย แล้วนำมาทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค ได้ผล
เท่ากับ 0.93

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (μ) ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (σ) และการวิเคราะห์เนื้อหา การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ย รายละเอียดดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับค่อนข้างน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ผลการวิจัย

1. การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่่นาจร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่่นาจร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยรวม (N=57)

การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในยุคปกติใหม่ (New Normal)	ระดับปฏิบัติ		
	μ	σ	แปลผล
1. ด้านการวางแผนการดำเนินงาน (schedule)	4.43	0.52	มาก
2. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (survey)	4.38	0.57	มาก
3. ด้านการคัดกรองนักเรียน (section)	4.61	0.50	มากที่สุด
4. ด้านการส่งเสริมนักเรียน (support)	4.43	0.56	มาก
5. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (save)	4.42	0.54	มาก
6. ด้านการส่งต่อ (send)	4.37	0.49	มาก
7. ด้านการสรุปผล (summary)	4.27	0.46	มาก
โดยรวม	4.42	0.52	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่่นาจร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน (section) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.61$) รองลงมา คือ ด้านการวางแผนการดำเนินงาน (schedule) อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.43$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน (support) อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.43$) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (save) อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.42$) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (survey) อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.38$) ด้านการส่งต่อ (send) อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.37$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ ด้านการสรุปผล (summary) อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.27$) ตามลำดับ

2. แนวทางการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่นาจร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 จากการสนทนากลุ่ม โดยนำประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดแต่ละด้านของแบบสอบถาม มาเป็นประเด็นการสนทนากลุ่ม(Focus Group)ได้ผล ดังนี้

ด้านการวางแผนการดำเนินงาน (schedule) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีการสร้างแบบสอบถามออนไลน์ ใช้สำหรับรวบรวมข้อมูลได้อย่างรวดเร็วโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (survey) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีการใช้เครื่องมือที่สร้างจาก Google Forms, Google Meet, Line, Facebook ในการรวบรวมข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ

ด้านการคัดกรองนักเรียน (section) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีการใช้เครื่องมือที่สร้างอย่างหลากหลายทั้งออนไลน์และออนไลน์ เช่น การประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข

ด้านการส่งเสริมนักเรียน (support) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีการสอดแทรกกิจกรรมผ่านการเรียนการสอนกลุ่มไลน์และกลุ่มเฟซบุ๊กของนักเรียน ผู้ปกครอง ครูประจำชั้น

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (save) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีการประชุมออนไลน์ การสร้างกลุ่มไลน์และกลุ่มเฟซบุ๊ก เพื่อติดต่อสื่อสารกันและการป้องกันตนเองจากโรคระบาดโควิด-19

ด้านการส่งต่อ (send) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ โรงเรียนทำการส่งต่อภายนอกไปยังภาคีเครือข่ายในกรณีที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ เช่น สถานพยาบาล สถานีตำรวจ บ้านพักเด็ก และหน่วยงานอื่น ๆ

ด้านการสรุปผล (summary) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีการถอดบทเรียน นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ปัญหา

อภิปรายผล

1. การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่นาจร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ดำเนินการคัดกรองส่งเสริมนักเรียน รวมทั้งป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้มีผลการดำเนินงานดีเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ การุณ เชิดชู (2557) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนพร้าวนิคม อำเภอพร้าวจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษา พบว่า ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน

หากพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ด้านการวางแผนการดำเนินงาน (schedule) อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการประชุมวางแผนกำหนดทิศทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นัฏพันธ์ ดิศจิเรญ (2565) ที่ศึกษาการพัฒนากลยุทธ์การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 พบว่า ด้านการวางแผนการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี วางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ประชุมวางแผนกำหนดทิศทางการดำเนินงาน

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (survey) อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการสร้างสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่างครูกับนักเรียน จนนักเรียนเกิดความไว้วางใจเชื่อมั่นและศรัทธา มีการดำเนินการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยการเยี่ยมบ้านแบบออนไลน์และออนไลน์ตามสถานการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับ สุธิดา พงษ์สวัสดิ์ (2561) ที่ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งต่อ การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ด้านการคัดกรองนักเรียน (section) อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการดำเนินการคัดกรองนักเรียน ด้านจิตใจและอารมณ์ ด้านพฤติกรรม ด้านการเรียน และมีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อคัดกรองนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตาภา มาประดิษฐ์ (2560) ได้ศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 พบว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามเพศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการคัดกรองนักเรียน

ด้านการส่งเสริมนักเรียน (support) อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการจัดโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะความสามารถของนักเรียนแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสมตามศักยภาพของผู้เรียน และครูประจำวิชาให้ความรู้ในการดูแลด้านสุขภาพและความสะอาด

เพื่อป้องกันการแพร่เชื้อ มีการแนะนำการใช้หน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์และการล้างมืออย่างถูกวิธี จึงสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่ (New Normal) อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ การณ เชิดชู (2557) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนพร้าววิทยาคม อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการส่งเสริมนักเรียนมีการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดข้อระเบียบต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรม

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (save) อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการเอาใจใส่นักเรียนโดยทั่วถึงเท่าเทียมกันทุกคน มีการติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก เพื่อช่วยกันสอดส่องดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและหน่วยงานอื่น ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปราณี เตยอ่อน (2558) ศึกษาเรื่องการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดเจ็ดริ้ว (สาครกิจโกศล) พบว่า ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามีผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

ด้านการส่งต่อ (send) อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการชี้แจงให้นักเรียนและผู้ปกครองเข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อนักเรียนไปรับการช่วยเหลือ มีการจัดทำแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนไปยังครูที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือนักเรียนต่อไป เช่น ครูแนะแนว ครูพยาบาล ฝ่ายปกครอง ครูประจำวิชาในรูปแบบออนไลน์ สอดคล้องกับงานวิจัย กรดา มลิล (2564) ศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 พบว่า ด้านการส่งต่อนักเรียนอยู่ในระดับมาก ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้นต่อไป

ด้านการสรุปผล (summary) อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษามีการรายงานสรุปผลการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ มีการประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ของโรงเรียนหรือเฟซบุ๊กเพื่อการเข้าถึงข้อมูลสรุปผลการรายงานอย่างถูกต้องและเมื่อสิ้นปีการศึกษา มีการนำผลการดำเนินงานมารวบรวมสรุปผลเป็นภาพรวมของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) ที่พบว่า กระบวนการ (7S) IT Model วิธีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในรูปแบบ 7S Model ของโรงเรียนวัดมาบข่า ขั้นตอนที่ 7 การสรุปผล (S7) Summary Innovation Technology เมื่อสิ้นปีการศึกษามีการนำผล การดำเนินงานมารวบรวมสรุปผลเป็นภาพรวมของโรงเรียน มีการถอดบทเรียนนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ปัญหา และหาแนว

ทางแก้ไขเพื่อดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในปีถัดไป โดยใช้การประชุมออนไลน์ เพื่อการป้องกันตนเองจากโรคระบาด COVID-19

2. แนวทางการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่จางร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ดังนี้

ด้านการวางแผนการดำเนินงาน (schedule) คือ สถานศึกษาควรมีการเลือกใช้แบบฟอร์มสำรวจความคิดเห็น การสำรวจความพึงพอใจ การลงทะเบียนในการวางแผนดำเนินงานให้เหมาะสมกับผู้ร่วมประชุม จัดให้มีการประชุมวางแผนตามแผนปฏิบัติราชการของสถานศึกษา สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2565) กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำสูงสุดในสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการและให้ความสำคัญในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จจึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางในการดำเนินงาน ได้แก่ การบริหารจัดการให้มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (survey) คือ ครูประจำชั้นควรจัดทำระเบียบสะสม (ปพ.8) ให้เป็นปัจจุบันและส่งต่อครูที่ปรึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา เมื่อนักเรียนผ่านเกณฑ์การวัดผลและประเมินผล เพื่อเลื่อนระดับชั้นที่สูงขึ้น มีกิจกรรมการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนตามปฏิทินของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ภาคเรียนละ 1 ครั้ง สอดคล้องกับแนวคิดของศิริพร สุชาติ (2562) ที่พบว่า โรงเรียนควรมีการกำหนดปฏิทินในการวางแผนการบันทึกข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดทำเป็นแฟ้ม มีการจัดระบบข้อมูลนักเรียนที่สะดวกในการนำออกมาใช้เป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

ด้านการคัดกรองนักเรียน (section) คือ บุคลากรควรจะต้องศึกษาการใช้เครื่องมือการประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อคัดกรองนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาโดยเฉพาะกลุ่มเสี่ยงด้านสิ่งเสพติดให้โทษ เช่น ภัยยา บุหรี่ เหล้า เปียร์ ครูประจำชั้นมีการคัดกรองโดยใช้เครื่องมือที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง สอดคล้องกับแนวคิด Douglas (2017) ได้ศึกษาเรื่อง การเปลี่ยนแปลงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่มีความผิดปกติทางอารมณ์หรือพฤติกรรม ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีความต้องการบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพให้มีรูปแบบทางเลือกที่จะต้องการได้รับการสนับสนุน เพื่อให้มีความเข้าใจที่ดีขึ้น มีการพัฒนาโปรแกรมการศึกษาเป็นรายบุคคลสำหรับนักเรียนที่มีความผิดปกติทางอารมณ์หรือพฤติกรรม

ด้านการส่งเสริมนักเรียน (support) คือ ครูควรสอดแทรกกิจกรรมที่หลากหลายผ่านทางกลุ่มไลน์หรือกลุ่มเฟซบุ๊กระหว่างนักเรียน ผู้ปกครอง และครูประจำชั้น จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่ (New Normal) ทั้งทางด้านกีฬา ศิลปะ และการงานอาชีพเพื่อเป็น



ทางเลือกให้แก่ผู้เรียน ส่งเสริมทักษะความสามารถของนักเรียนแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสมตามศักยภาพ สอดคล้องกับแนวคิด จูติกรณ์ นิสสัย (2558) ที่พบว่า แนวทางในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ คณะครูควรจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูม จัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน จัดกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี และคณะครูจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อพัฒนา นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (save) คือ ครูควรสอดแทรกกิจกรรมที่หลากหลายผ่านทางกลุ่มไลน์หรือกลุ่มเฟซบุ๊กระหว่างนักเรียน ผู้ปกครอง และครูประจำชั้น จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ ความรู้เกี่ยวกับการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่(New Normal) ทั้งทางด้านกีฬา ศิลปะ และการงานอาชีพ เพื่อเป็นทางเลือกให้แก่ผู้เรียน ส่งเสริมทักษะความสามารถของนักเรียนแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสมตาม ศักยภาพ โดยสอดคล้องกับแนวคิด Jackson (2017) ได้ศึกษาเรื่องผลกระทบของการจัดกลุ่มที่ ปรัชญาปัญหาพฤติกรรมด้านเขาวนปัญญา โดยเน้นเทคนิคการควบคุมตนเอง ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมใน ชั้นเรียนและประสิทธิภาพในตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า การจัด กิจกรรมนี้มีผลกระทบในด้านบวกที่มีผลต่อพฤติกรรมในชั้นเรียนและประสิทธิภาพในตนเอง

ด้านการส่งต่อ (send) คือ ครูควรใช้เทคโนโลยีเข้ามาประสานงานการส่งต่อนักเรียน ไปยังภาคีเครือข่าย เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล สถานีตำรวจ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ครูและบุคลากรทางการศึกษาจะต้องดูแลช่วยเหลือเอาใจใส่ระหว่าง การดำเนินงานส่งต่อกับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เกิดความไว้วางใจจากผู้ปกครองและรายงานผู้ปกครองทุก ช่องทางในรูปแบบออนไลน์ มีการบันทึกและสรุปผลการส่งต่อนักเรียนไปยังครูที่เกี่ยวข้อง ในการ ช่วยเหลือนักเรียน เช่น ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูฝ่ายปกครอง ครูที่ปรึกษาในรูปแบบออนไลน์ สอดคล้องกับแนวคิด ขวัญเนตร มุลทองจาด (2564) ผู้บริหารควรกำหนดแนวทางการส่งต่อนักเรียน ให้ชัดเจน และให้ความรู้กับครูที่ปรึกษาในการส่งต่อ เพื่อดำเนินการส่งต่อนักเรียนได้อย่าง ถูกต้องตาม กระบวนการ และควรมีการชี้แจงผู้ปกครองให้เข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของ การส่งต่อ นักเรียนเพื่อแก้ไขปัญหามีการประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญหรือองค์กรภายนอก เพื่อให้มีการช่วยเหลือ ดูแลนักเรียนได้ถูกต้องต่อไป

ด้านการสรุปผล (summary) คือ สถานศึกษาควรมีการถอดบทเรียน โดยการสะท้อนคิด (reflection) เพื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ปัญหาและนำเสนอ รายงานต่อผู้บังคับบัญชาเมื่อสิ้นปี การศึกษา มีการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อหาแนวทางในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในปีถัดไป โดยใช้ข้อมูลเดิมที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นข้อมูลพื้นฐาน นำผลสรุปการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่จาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่ยังมีประเด็นที่ควรมีการพัฒนาและส่งเสริมการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังนี้ 1) ด้านการคัดกรองนักเรียน สถานศึกษาควรมีการดำเนินการคัดกรองนักเรียน ด้านจิตใจและอารมณ์ ด้านพฤติกรรม ด้านการเรียนรู้ และมีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อคัดกรองนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ 2) ด้านการวางแผนการดำเนินงาน สถานศึกษาควรมีการประชุมวางแผนกำหนดทิศทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบ 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน สถานศึกษาควรจัดโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะความสามารถของนักเรียนแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสมตามศักยภาพของผู้เรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา สถานศึกษาควรเอาใจใส่นักเรียนโดยทั่วถึงเท่าเทียมกันทุกคน มีการติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง 5) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สถานศึกษาควรวิเคราะห์ปรับปรุงข้อมูลนักเรียนเป็นปัจจุบัน ครูประจำชั้นควรจัดทำระเบียบสะสม (ปพ.8) โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาจัดเก็บข้อมูล และดำเนินการส่งต่อข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ 6) ด้านการส่งต่อ สถานศึกษาควรชี้แจงให้นักเรียนและผู้ปกครองเข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อนักเรียนไปรับการช่วยเหลือ มีการจัดทำแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนไปยังครูที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือนักเรียนต่อไป 7) ด้านการสรุปผล สถานศึกษามีการรายงานสรุปผลการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

2. แนวทางการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ ด้านการสรุปผล มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด สถานศึกษาควรมีการถอดบทเรียนโดยการสะท้อนคิด (reflection) เพื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ปัญหาและนำเสนอผลสรุปการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในยุคปกติใหม่ (New Normal) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาต่อไป

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ทำให้การถอดบทเรียนโดยการสะท้อนคิดในการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือเหลือนักเรียนยุคปกติใหม่ (New Normal) สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กรดา มลิลลา. (2564). การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์, 8(2): 30-42.
- กาญจนา บุญภักดี. (2563). การจัดการเรียนรู้ยุค New Normal. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม, 19(2): A1.
- การุณ เชิดชู. (2557). การพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือเหลือนักเรียน โรงเรียนพร้าววิทยาคม อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ขวัญเนตร มุลทองจาด. (2564). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดอุดมรังสี. การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จุติกรณ นิสสัย. (2558). การศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้านหนองปรือสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐพันธ์ ดิศเจริญ. (2564). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- ปราณี เตยอ่อน. (2558). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดเจ็ทรีว (สาครกิจโกศล). การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิชัย วงศ์ใหญ่ และ มารุต พัฒนา. (2563). การออกแบบการเรียนรู้ใน New Normal. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริพร สุจิตติก. (2562). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือเหลือนักเรียน ของโรงเรียนในอำเภอพะเยา. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ, (7)21: 242-251.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). คู่มือครูสำหรับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับโรคโควิด-19. กรุงเทพฯ: กสศ.
- _____. (2565). คู่มือการใช้ระบบพาน้องกลับมาเรียน. กรุงเทพฯ: สพฐ.



- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). **แบบรายงานการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ**นักเรียนของโรงเรียนวัดมาบข้า. โรงเรียนวัดมาบข้า.
- สุธิดา พงษ์สวัสดิ์. (2561). **การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี**.การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Douglas Cheney. (2017). **Transition of Secondary Student with Emotional or Behavioral Disorders**. Retrieved on October 22nd, 2017, from <http://www.ncbi.nlm.nih.gov>.
- Likert, Rensis. (1967). **“The Method of Constructing and Attitude Scale”**. In Reading in Fishbein, M (Ed.), *Attitude Theory and Measurement* (pp. 90-95). New York: Wiley & Son.
- S.M. Jackson. (2017). **The effects of a cognitive-behavioral group counseling intervention that emphasizes self-management techniques on the classroom behavior and self- efficacy of middle school students**. Retrieved on August 27th, 2017, from <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22221447>