



รูปแบบและกระบวนการประเมินวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้เป็นไปตามมาตรฐาน

The Standardization of the Models and Evaluation Process of Social Work
Journal, Thammasat University

สุวรี ปิ่นเจริญ

นักวิจัย คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

E-mail: pincharoen.sw@gmail.com

พุทธประวิทย์ บุญยะวันตั้ง

นักวิจัยอิสระ

E-mail: puthabarwee39@gmail.com

Suwaree Pincharoen

Researcher, Faculty of Social Administration

Puthabarwee Boonyawantung

Researcher, Independent Affiliation

รับเข้า: 21 กรกฎาคม 2565 แก้ไข: 23 สิงหาคม 2565 ตอรับ: 9 กันยายน 2565

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาขั้นตอนการประเมินบทความที่เสนอขอรับการตีพิมพ์ในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ 2) วิเคราะห์รูปแบบการประเมินบทความ และ 3) ศึกษาเครื่องมือในการประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ศึกษาเอกสารในงานวารสาร ตั้งแต่ปี พ.ศ.2559-2561 ในประเด็น 1) รูปแบบ เนื้อหาของบทความวิชาการของผู้นิพนธ์ 2) วิเคราะห์การประเมินบทความของผู้ประเมิน และ 3) แบบประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

ผลการวิจัย พบว่า 1) ขั้นตอนการประเมินบทความวิชาการ คือ มีการคัดกรองเบื้องต้นตามแบบฟอร์มให้ผู้นิพนธ์กรอกรายละเอียดเพื่อยืนยันข้อมูลประกอบการพิจารณาตีพิมพ์ก่อนเสนอกองบรรณาธิการวารสารเพื่อเข้าสู่ขั้นตอนกระบวนการประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ โดยผู้นิพนธ์ดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ 2) รูปแบบการประเมินบทความวิชาการเป็นการศึกษาวิเคราะห์ตามหลักการประเมินแบบ 3 เค้า เพื่อให้เห็นความสมบูรณ์ของการประเมินบทความ 1. หัวข้อเรื่องที่ผู้นิพนธ์ศึกษาว่าเกี่ยวข้องกับความรู้ในเรื่องใด 2. ความชำนาญและประสบการณ์ของผู้ประเมิน และ 3. ผลการประเมินที่ผู้ประเมินบทความให้ลงตีพิมพ์ในวารสาร และ 3) แบบประเมินคุณภาพบทความในวารสารไม่สอดคล้อง ดังผลการประเมินคุณภาพ บทความที่มีความสอดคล้อง

บางส่วนระหว่างคำสำคัญในแต่ละมิติและความเชี่ยวชาญของผู้ประเมิน ผลการประเมิน อยู่ในระดับดี (B) ผู้ประเมินมีความเชี่ยวชาญในบางส่วนที่ตรงกับคำสำคัญในแต่ละมิติของบทความค่อนข้างน้อย จึงทำให้การประเมินบทความไม่สมบูรณ์และครอบคลุมสิ่งที่ผู้นิพนธ์ต้องการจะศึกษาได้อย่างชัดเจน

คำสำคัญ: วารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ กระบวนการประเมินวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

Abstract

The purposes of this documentary research were to 1) study the evaluation process of journal publication in the Journal of Social Work, 2) analyze the model of journal assessment in the Journal of Social Work, and 3) explore assessment strategies for journals published in the Journal of Social Work. This study comprised three major issues: 1) the concept and content of selected academic papers from the Journal of Social Work, 2016 to 2018, 2) the analysis of the evaluation procedure utilized by former reviewers over academic papers published from 2016 to 2018, and 3) the model of the evaluation process based on journals available in the Journal of Social Work form.

The findings showed that: 1) the process for evaluating academic articles was an initial screening according to the form provided. The author fills in details to confirm information for consideration for publication before submitting it to the Journal of Social Work. To enter the process of evaluating articles in social work journals The author followed the format specified in the Journal of Social Work. 2) The model of journal assessment in the Journal of Social Work was an analytical study according to the principles of 3-way evaluation in order to see the completeness of the article evaluation: 1. The topic that the author studied was related to knowledge in the subject, 2. The expertise and experience of the peer reviewers, and 3. The results of article evaluation for publication in the journals. 3) Although the usage of appraisal strategies applied in social work journals was inappropriate to the actual process, the correlation between reviewers' expertise and keywords If reviewers had knowledge of defined keywords, the quality of their assessment would be at a good (B) level.

Keywords: Journal of Social Work, evaluation process (peer review) for Journal of Social Work

บทนำ

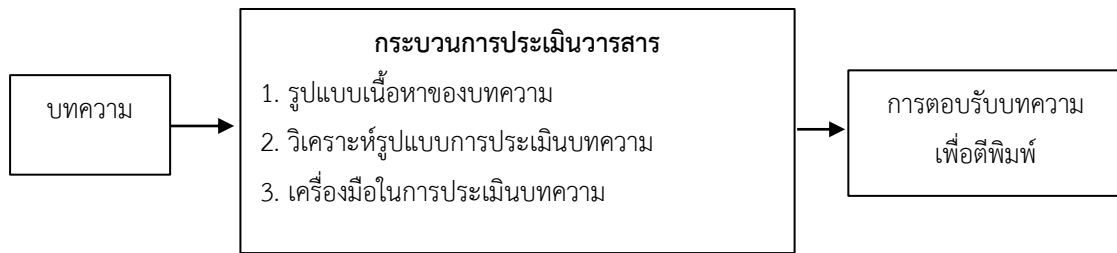
วารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นพื้นที่วิชาการในการเผยแพร่องค์ความรู้ทางด้านสวัสดิการสังคม สังคมสงเคราะห์ ตลอดจนวิทยาการทางการบริหารสังคม ซึ่งเป็นการส่งเสริมองค์ความรู้ในแนวสหศาสตร์ ด้านสังคมสงเคราะห์ สวัสดิการแรงงาน การพัฒนาชุมชน การศึกษา สังคมสงเคราะห์คลินิก และการบริหารงานยุติธรรม (วารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, 2558: หลังปก) งานเขียนในรูปแบบบทความวิชาการ และบทความวิจัย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ฉบับปฐมฤกษ์ตีพิมพ์ในปี พ.ศ.2529 มีกำหนดตีพิมพ์เผยแพร่ปีละ 2 เล่ม เดือนมกราคม-มิถุนายน และเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม ของทุกปี ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย TCI กำกับมาตรฐาน มีกองบรรณาธิการวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ควบคุมคุณภาพวารสาร พิจารณาเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญประเมินคุณภาพบทความผู้นิพนธ์ ก่อนตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ให้ความสำคัญในกระบวนการทางวิชาการที่ตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงจริยธรรมในการประเมินผลงานวิชาการและวิจัย อันนำไปสู่ความก้าวหน้าเป็นไปตามมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ

ความเป็นมาและความสำคัญในการดำเนินงานวารสารให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ TCI แล้วผู้วิจัยได้ตระหนักถึง การทบทวน และทวนกลับ ในประเด็นรูปแบบและกระบวนการประเมินวารสารสังคมสงเคราะห์ โดยงานวิจัยชิ้นนี้จะนำข้อมูลที่ได้ทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ บทความของผู้นิพนธ์ คุณสมบัติผู้ประเมิน และ เครื่องมือในการประเมินของวารสารคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2559-2561 เพื่อศึกษาและวางแผนพัฒนากระบวนการประเมินวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ รวมถึงเป็นแนวทางในการศึกษาการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการฉบับอื่นๆต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาขั้นตอนการประเมินบทความที่เสนอขอรับการตีพิมพ์ในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
2. เพื่อวิเคราะห์รูปแบบการประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
3. เพื่อศึกษาเครื่องมือในการประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการวิจัย

เรื่องนี้เป็นงานวิจัยเอกสารในงานวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2559-2561 โดยศึกษาเอกสารในประเด็น 1. รูปแบบและเนื้อหาของบทความวิชาการ และวิจัยของผู้นิพนธ์ ทั้งที่ตอบรับการตีพิมพ์และไม่ตอบรับการตีพิมพ์ จำนวน 29 เรื่อง 2. วิเคราะห์การประเมินบทความของผู้ประเมินบทความ ได้แก่ 1. วิเคราะห์ผลประเมินบทความ 2. วิเคราะห์ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ทางวิชาการ และ 3. แบบประเมินบทความของวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ศึกษาจากแบบประเมินบทความวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ พ.ศ.2556-2561 เครื่องมือประเมินวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขออนุญาตหน่วยงาน ขอข้อมูลบทความที่เสนอตีพิมพ์ในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินบทความ แบบประเมินวารสารคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2559-2561 ด้วยงานวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบรับผิดชอบ ส่งผลให้ข้อมูลบางส่วนไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยใช้ข้อมูลอ้างอิงในงานวารสารจากอีเมล sw.journal.tu@gmail.com ในการศึกษาครั้งนี้

การวิเคราะห์เนื้อหา

การวิเคราะห์เนื้อหา เป็นจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย การนำเสนอและสรุปผลวิจัยไม่เปิดเผยชื่อผู้นิพนธ์ ผู้ประเมินบทความวิชาการและวิจัย โดยดำเนินการ

1. ทบทวนเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวบรวมบทความที่ขอรับการตีพิมพ์ในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ความเชี่ยวชาญและประวัติผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ และผลประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ตกฉนิภจนได้คำสำคัญในแต่ละมิติที่ต้องการศึกษาจำแนกตามความเชี่ยวชาญ จำนวน 21 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านสังคมสงเคราะห์/สังคมสงเคราะห์มหภาค/สังคมสงเคราะห์ทางการศึกษา/สังคมสงเคราะห์วิถีมุสลิม (2) ด้านสวัสดิการสังคม/ครอบครัว/ผู้สูงอายุ/ชุมชน/ผู้ด้อยโอกาส (3) สวัสดิการเด็กและเยาวชน

(4) ด้านการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม (5) มาตรฐานการปฏิบัติงานสวัสดิการสังคม/ ยุทธศาสตร์ (6) มาตรฐานการจัดบริการสังคม/พัฒนาสังคม (7) จิตเวชสังคมสงเคราะห์/สุขภาพจิต/นิติ จิตเวชศาสตร์ (8) คนพิการ/การพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ/สิทธิมนุษยชน (9) ด้านการศึกษาและ การศึกษาพิเศษ/ด้านสังคมวิทยา/สังคมและวัฒนธรรม (10) การพยาบาลสาธารณสุข/การพยาบาล อนามัยชุมชน/การพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน/หลักประกันสุขภาพ (11) การบริหาร/พฤติกรรมองค์กร/ ทฤษฎีองค์กร (12) เศรษฐกิจนอกระบบ/ระบบเศรษฐกิจ (13) สังคมสงเคราะห์ทางการแพทย์ (14) อาชญาวิทยาและทัณฑ์วิทยา/การแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด/การป้องกันอาชญากรรม/กฎหมาย สวัสดิการสังคม/กระบวนการยุติธรรม (15) การวิจัยทางสังคมศาสตร์/การวิจัยทางสังคมสงเคราะห์/ ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ (16) จิตวิทยาประยุกต์/พฤติกรรมศาสตร์/empowerment (17) พัฒนาแรงงานและสวัสดิการ/แรงงานนอกระบบ (18) จิตวิทยาการให้คำปรึกษา/การให้คำปรึกษา ด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพ/การฟื้นฟูสมรรถภาพทางการศึกษา (19) พัฒนาชุมชน/ชนบทการปกครอง ท้องถิ่น/วิถีชีวิตท้องถิ่น (20) นโยบายสาธารณะและนโยบายสิ่งแวดล้อม/สิ่งแวดล้อม และ (21) การ ติดตามและประเมินผล/การประเมินโครงการ

2. เกณฑ์ในการพิจารณาความสอดคล้องในมิติสำคัญของบทความที่ศึกษาต่อความ เชื่อว่าของของผู้ประเมินบทความ แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1) มีความสอดคล้อง=ความเชื่อว่าของ ผู้ประเมินบทความวิจัยและบทความวิชาการกับคำสำคัญในมิติที่ต้องการศึกษาของบทความนั้น มีค่า มากกว่าหรือเท่ากับ $1/2$ ($\geq$ ร้อยละ 50) 2) มีความสอดคล้องบางส่วน=ความเชื่อว่าของ ผู้ประเมิน บทความวิจัยและบทความวิชาการกับคำสำคัญในมิติที่ต้องการศึกษาของบทความนั้น มีค่ามากกว่า หรือเท่ากับ $1/4$ ($25 \leq x < 50$) และ 3) ไม่มีความสอดคล้อง=ความเชื่อว่าของ ผู้ประเมินบทความ วิจัยและบทความวิชาการกับคำสำคัญในมิติที่ต้องการศึกษาของบทความนั้น มีค่าน้อยกว่า $1/4$ (น้อย กว่าร้อยละ 25) และผลประเมินบทความของวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ที่ใช้ประเมินบทความ ประจำปี พ.ศ.2559-2561 ศึกษาโดยพิจารณาจากประเด็นที่ผู้ประเมินได้ประเมินบทความที่เสนอ ตีพิมพ์ในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

ผลการวิจัย

1. ขั้นตอนกระบวนการการประเมินบทความที่เสนอขอรับการตีพิมพ์ในวารสารสังคม สงเคราะห์

การดำเนินการตามขั้นตอนของการเสนอขอรับการตีพิมพ์ โดยมีการคัดกรองเบื้องต้นตาม แบบฟอร์มให้ผู้สมัครกรอกรายละเอียดเพื่อยืนยันข้อมูลประกอบการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารสังคม สงเคราะห์ศาสตร์ ก่อนเสนอกองบรรณาธิการวารสารสังคมสงเคราะห์ เข้าสู่ขั้นตอนกระบวนการ ประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ โดยผู้สมัครดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้ใน

วารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มีส่วนประกอบดังนี้ 1. ชื่อเรื่อง 2. บทคัดย่อ 3. บทนำหรือคำนำ บทนำประกอบ (1) หลักการและเหตุผล (2) วัตถุประสงค์ (3) ขอบเขตของเรื่อง (4) คำจำกัดความหรือนิยามต่าง ๆ 4. เนื้อเรื่อง 5. ส่วนสรุป รวมถึงข้อเสนอแนะสำหรับบทความวิจัย 6. ส่วนอ้างอิง บทความที่เสนอขอรับการตีพิมพ์ต้องไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง โดยรับรองว่าผลงานที่ส่งมานั้นเป็นผลงานที่ไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งใดมาก่อน ชื่อผู้พิมพ์ที่ปรากฏในบทความต้องเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในผลงานวิชาการจริง และผู้พิมพ์ต้องเขียนบทความให้ถูกต้องตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในวารสารบทความเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ โดยมีฝ่ายจัดการวารสารสังคมสงเคราะห์ คัดกรองเบื้องต้น ตามแบบฟอร์มให้ผู้พิมพ์กรอกรายละเอียดเพื่อยืนยันข้อมูลประกอบการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ก่อนเสนอกองบรรณาธิการวารสารสังคมสงเคราะห์ เข้าสู่ขั้นตอนกระบวนการประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

ผลการวิจัย พบว่า บทความเสนอตีพิมพ์จำนวน 29 เรื่อง พบว่า ได้ตีพิมพ์จำนวน 28 เรื่อง อีก 1 เรื่อง ไม่ได้รับการตีพิมพ์ บทความได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต้องผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ท่าน และอยู่ในระดับ ผ่าน โดยไม่มีการแก้ไข บทความส่วนใหญ่เป็นบทความวิจัย จำนวน 24 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 82.76 และบทความวิชาการจำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 17.24 บทความผู้พิมพ์ส่วนใหญ่มีค่าสำคัญในแต่ละมิติที่ศึกษา มากที่สุดอยู่ในข้อที่ (9) คือ ด้านการศึกษาและการศึกษาพิเศษ/ด้านสังคมวิทยา/สังคมและวัฒนธรรม และ ข้อที่ (15) คือ การวิจัยทางสังคมศาสตร์/การวิจัยทางสังคมสงเคราะห์/ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41 รองลงมาคือข้อที่ (4) คือ ด้านการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม และข้อที่ 14 คือ อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา/การแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด/การป้องกันอาชญากรรม/กฎหมายสวัสดิการสังคม/กระบวนการยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28

ลำดับ	บทความ	ประเภทบทความ		ค่าสำคัญในแต่ละมิติที่ต้องการศึกษาตามความเชี่ยวชาญ*																				
		บทความวิจัย	บทความวิชาการ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	การพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาในโรงเรียน เป็นแนวทางบูรณาการแบบผสมผสานเพื่อพัฒนาศักยภาพ ผู้เรียน	บทความวิจัย			*		*												*					
2	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	บทความวิจัย				*						*												
3	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ		บทความ วิชาการ	*								*												
4	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียน	บทความวิจัย			*								*											
5	การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในบริบทของสังคมไทย	บทความวิจัย					*									*	*						*	
6	การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในบริบทของสังคมไทย	บทความวิจัย			*											*								
7	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	บทความวิจัย			*								*											
8	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในบริบทของสังคมไทย	บทความวิจัย					*					*												
9	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในบริบทของสังคมไทย	บทความวิจัย											*									*		

ภาพที่ 1 ตัวอย่างตารางค่าสำคัญในแต่ละมิติที่ต้องการศึกษาของบทความเสนอตีพิมพ์

จำแนกตามความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินบทความทั้ง 21 ด้าน ยกตัวอย่างบทความลำดับที่ 1-9

2. การวิเคราะห์รูปแบบการประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

ผลการศึกษาความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์เป็นการศึกษาวิเคราะห์ตามหลักการประเมินแบบ 3 เสา เพื่อให้เห็นความสมบูรณ์ของการประเมินบทความ 1) หัวข้อเรื่องที่ผู้นิพนธ์ศึกษาว่าเกี่ยวข้องกับความรู้ในเรื่องใด 2) ความชำนาญและประสบการณ์ของผู้ประเมิน และ 3) ผลการประเมินที่ผู้ประเมินบทความให้ลงตีพิมพ์ในวารสารของผู้นิพนธ์ การศึกษาวิเคราะห์ในรายละเอียดทั้ง 3 ส่วน มีความเหมาะสมและสอดคล้องกันหรือไม่ในการประเมินบทความ โดยความสอดคล้องนั้นจะต้องสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน 2 ใน 3 ส่วนจึงจะมีความสอดคล้องในการพิจารณาการลงตีพิมพ์ในวารสารเพราะมีความเหมาะสมของเรื่องที่ผู้นิพนธ์ศึกษา และความชำนาญประสบการณ์ของผู้ประเมินไปในทิศทางเดียวกันจะทำให้ผลการประเมินที่ผู้ประเมินตรวจสอบสามารถวิพากษ์บทความตามความชำนาญและประสบการณ์ที่มี พบว่า ความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินบทความในวารสาร มีจำนวน 36 คน ผู้ประเมินบทความส่วนใหญ่มีความรู้ความชำนาญมากที่สุด อยู่ในข้อที่ (1) คือ ด้านสังคมสงเคราะห์/สังคมสงเคราะห์มหภาค/สังคมสงเคราะห์ทางการศึกษา/สังคมสงเคราะห์วิเทศสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31 รองลงมา คือ ข้อที่ (9) ด้านการศึกษาและการศึกษาพิเศษ/ด้านสังคมวิทยา/สังคมและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28 และ

ข้อที่ (15) คือ การวิจัยทางสังคมศาสตร์/การวิจัยทางสังคมสงเคราะห์/ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 ขอยกตัวอย่างแสดงความสอดคล้องของบทความวิจัยจำนวน 1 เรื่อง

ตารางที่ 1 ตัวอย่างความสอดคล้องของบทความวิจัยเรื่องที่ 1 กับผู้ประเมินบทความของผู้นิพนธ์

ลำดับ	บทความ	ประเภทบทความ		ค่าสำคัญในแต่ละมิติที่ต้องการศึกษา กับความเชี่ยวชาญผู้ประเมิน			
		บทความ วิจัย	บทความ วิชาการ	2	4	16	17
1	การพัฒนาระบบสวัสดิการสังคม สำหรับผู้สูงอายุที่เป็นแรงงานนอก ระบบเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	บทความ วิจัย		●	●		●
	ผู้ประเมิน 1	ลำดับที่ 15		✓			
	ผู้ประเมิน 2	ลำดับที่ 8				✓	✓

แสดงผลความสอดคล้องของบทความวิจัยกับผู้ประเมินบทความ พบว่า บทความวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุที่เป็นแรงงานนอกระบบเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม มีมิติที่ต้องการศึกษาในบทความวิจัย ข้อที่ (2) ด้านสวัสดิการสังคม/ครอบครัว/ผู้สูงอายุ/ชุมชน/ผู้ด้อยโอกาสข้อที่ (4) ด้านการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม และข้อที่ (17) พัฒนาแรงงานและสวัสดิการ/แรงงานนอกระบบ ส่วนในความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินทั้งสองท่านมีความเชี่ยวชาญตรงกับมิติที่ต้องการศึกษาในบทความวิจัยเรื่องนี้ คือ อยู่ในข้อที่ (2) ด้านสวัสดิการสังคม/ครอบครัว/ผู้สูงอายุ/ชุมชน/ผู้ด้อยโอกาส และข้อที่ (17) พัฒนาแรงงานและสวัสดิการ/แรงงานนอกระบบ ซึ่งแสดงความสอดคล้องของบทความวิจัย (2/3=ร้อยละ 66) กับความเชี่ยวชาญของผู้ประเมิน

ลำดับ	บทความ	ประเภทบทความ		ความสอดคล้องระหว่างคำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ต้องการศึกษากับความเชี่ยวชาญของผู้ประเมิน
		บทความวิจัย	บทความวิชาการ	
1	การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	บทความวิจัย		มีความสอดคล้อง
2	การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	บทความวิจัย		มีความสอดคล้อง
3	งานศิลปะและงานสร้างสรรค์		บทความวิชาการ	มีความสอดคล้อง
4	การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	บทความวิจัย		มีความสอดคล้อง
5	แนวทางการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	บทความวิจัย		มีความสอดคล้อง
6	การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	บทความวิจัย		มีความสอดคล้อง
7	แนวทางการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	บทความวิจัย		มีความสอดคล้อง
8	แนวทางการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	บทความวิจัย		มีความสอดคล้อง
9	การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	บทความวิจัย		ไม่สอดคล้อง

ภาพที่ 2 ตารางแสดงยกตัวอย่างบทความลำดับที่ 1-9 แสดงผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างคำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ต้องการศึกษาและความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ยกตัวอย่างบทความลำดับที่ 1-9

การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างคำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ต้องการศึกษาและความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ พบว่า บทความส่วนใหญ่ที่มีคำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ศึกษากับความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินวารสารมีความสอดคล้อง มีจำนวน 17 เรื่อง บทความที่มีความสอดคล้องบางส่วน จำนวน 5 เรื่อง และบทความที่ไม่มีความสอดคล้องกัน จำนวน 7 เรื่อง

3. ศึกษาเครื่องมือในการประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

ผลจากการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ที่ใช้กับคำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ต้องการศึกษาและความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินวารสารสังคมสงเคราะห์ พบว่า ถ้าคำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ต้องการศึกษาและความเชี่ยวชาญของผู้ประเมิน ในส่วนที่มีความสอดคล้องกัน ผลการประเมินจะอยู่ในระดับดี (B) ระดับพอใช้ (C) และระดับต่ำกว่ามาตรฐาน (D) ซึ่งระดับการประเมินในคำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ศึกษากับผลประเมินที่ต้องการศึกษาและความเชี่ยวชาญของผู้ประเมิน มีผลการประเมินในระดับที่มีความหลากหลาย ในส่วนที่มีความสอดคล้องกันบางส่วน ผลการประเมินจะอยู่ในระดับดี (B) ไม่มีความหลากหลายของระดับการประเมิน และในส่วนที่ไม่สอดคล้องกัน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (B) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผลการประเมินไม่สอดคล้องกับคำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ต้องการศึกษาและความเชี่ยวชาญของผู้ประเมิน และในส่วนข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่เสนอให้ผู้

นิพนธ์ อภิปรายผลการศึกษางตามวัตถุประสงค์ หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงเห็นควร ปรับแบบประเมิน
ในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ให้ผู้ประเมินสามารถประเมินบทความได้ครอบคลุมกับเนื้อหาและ
สำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ต้องการศึกษาได้ ตามความเชี่ยวชาญของผู้ประเมิน คือ ควรเพิ่มใน
2 เรื่อง 1. ความสมบูรณ์ของผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือสมมติฐาน และ 2. การขอ
ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการประเมินบทความ หากไม่กระจ่างในเนื้อหา โดยติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติม
จากกองบรรณาธิการฯ เพื่อให้ขบวนการประเมินวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ เป็นไปอย่างสมบูรณ์และ
ชัดเจนในทุกมิติ

ลำดับ	บทความ	ความสอดคล้อง ระหว่างตัวชี้วัด ในเกณฑ์ชี้แจง บทความที่ ต้องการศึกษาและ ความเชี่ยวชาญ ของผู้ประเมิน	ความถูกต้องของเนื้อหาสาระ วิชาการ				ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ อ้างอิง				ความชัดเจนของสาระ วิชาการ				ประโยชน์ต่อวงการวิชาการและสังคม				ภาพรวมของ บทความ
			ผลการประเมิน				ผลการประเมิน				ผลการประเมิน				ผลการประเมิน				
			ดีเยี่ยม A	ดี B	พอใช้ C	ต่ำกว่า มาตรฐาน D	ดีเยี่ยม A	ดี B	พอใช้ C	ต่ำกว่า มาตรฐาน D	ดีเยี่ยม A	ดี B	พอใช้ C	ต่ำกว่า มาตรฐาน D	ดีเยี่ยม A	ดี B	พอใช้ C	ต่ำกว่า มาตรฐาน D	
1	การพัฒนาแบบวัดการศึกษานานาชาติสู่มาตรฐาน การประเมินแบบวัดความพึงพอใจทางวิชาการ	มีความสอดคล้อง																	ไม่เพียงพอ
2	การศึกษานานาชาติกับความสามารถในการแข่งขัน และการพัฒนาในสังคมโลก	มีความสอดคล้อง																	ไม่เพียงพอ
3	งานวิจัยและบทความวิชาการ	มีความสอดคล้อง		✓				✓				✓				✓			ดี(ข)
4	การวิจัยและการศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับสังคม	มีความสอดคล้อง																	ไม่เพียงพอ
5	แนวทางการพัฒนาการศึกษานานาชาติสู่ มาตรฐานสากล	มีความสอดคล้อง																	ไม่เพียงพอ
6	การพัฒนาแบบวัดการศึกษานานาชาติสู่มาตรฐาน การประเมินแบบวัดความพึงพอใจทางวิชาการ	มีความสอดคล้อง																	ไม่เพียงพอ

ภาพที่ 3 ตารางตัวอย่างบทความลำดับที่ 1-6 แสดงผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของ
แบบประเมินบทความกับคำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ต้องการศึกษาและความเชี่ยวชาญของ
ประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาคำสำคัญในแต่ละมิติที่ต้องการศึกษาจำแนกตามความเชี่ยวชาญของผู้ประเมิน
บทความ พบว่า บทความของผู้นิพนธ์ที่ยื่นขอรับการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2559-2561 มีจำนวน 29 เรื่อง บทความส่วนใหญ่เป็นบทความวิจัย จำนวน 24 เรื่อง คิด
เป็นร้อยละ 82.76 และบทความวิชาการจำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 17.24 สอดคล้องกับงานวิจัยของ
เสาวภา ประพันธ์วงศ์, ชุตินา สัจจามันท์ และ จันทิมา เขียวแก้ว (2555 อ้างถึงใน เดชดนัย จุ้ยชุม และ
ศิริพันธุ์ ศิริพันธุ์, 2559: 151) ที่ศึกษาการวิเคราะห์วารสารวิจัยที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัยในประเทศไทย
พบว่า ประเภทของบทความเป็นบทความวิจัย บทความส่วนใหญ่มีคำสำคัญในแต่ละมิติที่ศึกษามาก



ที่สุดจะอยู่ในข้อที่ (9) คือ ด้านการศึกษาและการศึกษาพิเศษ/ด้านสังคมวิทยา/สังคมและวัฒนธรรม และข้อที่ (15) คือ การวิจัยทางสังคมศาสตร์/การวิจัยทางสังคมสงเคราะห์/ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ และคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41 รองลงมา คือ ข้อที่ (4) คือ ด้านการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม และข้อที่ (14) คือ อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา/การแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด/การป้องกันอาชญากรรม/กฎหมายสวัสดิการสังคม/กระบวนการยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28

2. ผลการศึกษาความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ พบว่า ความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2559-2561 มีจำนวน 36 คน ผู้ประเมินบทความส่วนใหญ่มีความรู้ความชำนาญมากที่สุด คือข้อที่ (1) คือ ด้านสังคมสงเคราะห์/สังคมสงเคราะห์มหภาค/สังคมสงเคราะห์ทางการศึกษา/สังคมสงเคราะห์ภูมิสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31 รองลงมา คือ ข้อที่ (9) ด้านการศึกษาและการศึกษาพิเศษ/ด้านสังคมวิทยา/สังคมและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28 และข้อที่ (15) คือ การวิจัยทางสังคมศาสตร์/การวิจัยทางสังคมสงเคราะห์/ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (2553: 29 อ้างถึงใน เสาวภา ประพันธ์วงศ์ และคณะ, 2555: 95) ช่วงเวลาที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 กำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในหลักสูตรปริญญาโทและหลักสูตรปริญญาเอกต้องเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์และผลงานดุษฎีนิพนธ์ลงตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) จึงจะสำเร็จการศึกษาและสอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. (2549: 14 อ้างถึงใน เสาวภา ประพันธ์วงศ์ และคณะ, 2555: 95) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2549 กำหนดให้ผู้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจะต้องมีผลงานวิจัยเผยแพร่ในรูปแบบบทความวิจัยลงในวารสารวิชาการ เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีการกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน แสดงถึงความตื่นตัวของมหาวิทยาลัยในการตอบรับนโยบายการเผยแพร่ผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ ในผลการศึกษาความสอดคล้องระหว่างคำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ต้องการศึกษาและความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ พบว่า บทความส่วนใหญ่ที่มีคำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ต้องการศึกษากับความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินวารสารมีความสอดคล้องกัน จำนวน 17 เรื่อง บทความที่สอดคล้องบางส่วน จำนวน 5 เรื่อง และบทความที่ไม่มีความสอดคล้องกัน จำนวน 7 เรื่อง สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2550: 8 อ้างถึงใน เสาวภา ประพันธ์วงศ์ และคณะ, 2555: 96) ตัวบ่งชี้มาตรฐานด้าน พันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษาของที่กำหนดให้มีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยึดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคมโดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียน เน้นการเรียนรู้และการสร้างงานด้วยตนเองตามสภาพจริงโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเนื้อหาของบทความในวารสารวิจัยส่วนใหญ่เป็น

ภาษาไทยซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธัญรัตน์ ทรัพย์อินทร์ (2550: 5 อ้างถึงใน เสาวภา ประพันธ์วงศ์ และคณะ, 2555) ทั้งนี้เป็นเพราะวารสารวิจัยที่ทำการวิเคราะห์ทั้งหมดจัดทำโดยมหาวิทยาลัยในประเทศไทยเนื่องจากกลุ่มเป้าหมายผู้อ่านเป็นคนไทย ซึ่งเป็นข้อจำกัดในการเผยแพร่ผลงานของนักวิชาการ นักวิจัยไทยสู่ระดับนานาชาติ

3. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบประเมินวารสารกับคำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ต้องการศึกษาและความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินวารสารสังคมสงเคราะห์ พบว่า คำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ต้องการศึกษาและความเชี่ยวชาญของผู้ประเมิน ในส่วนที่มีความสอดคล้องกัน ผลการประเมินจะอยู่ในระดับดีในระดับดี (B) ระดับพอใช้ (C) และระดับต่ำกว่ามาตรฐาน (D) มีผลการประเมินในระดับที่มีความหลากหลายเนื่องจากผู้ประเมินมีความเชี่ยวชาญในมิติเหล่านี้ เข้าใจอย่างลุ่มลึกในคำสำคัญแต่ละมิติของบทความนั้น จึงสามารถประเมินบทความได้ละเอียดและครอบคลุม ส่งผลให้สามารถจัดระดับคุณภาพบทความจากผลประเมินอยู่ในระดับดี (B) และระดับต่ำกว่ามาตรฐาน (D) ในส่วนที่มีความสอดคล้องกันบางส่วน ผลการประเมินจะอยู่ในระดับดี (B) ไม่มีความหลากหลายของระดับการประเมิน คำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ต้องการศึกษาและความเชี่ยวชาญของผู้ประเมิน มีความสอดคล้องบางส่วน ทำให้ผู้ประเมินไม่สามารถทำความเข้าใจในส่วนนี้ การประเมินบทความไม่สมบูรณ์ และครอบคลุมสิ่งที่ผู้นิพนธ์ต้องการจะศึกษาได้อย่างชัดเจน ในส่วนที่ไม่สอดคล้องกัน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (B) ซึ่งตามความเป็นจริงแล้วถ้าผู้ประเมินไม่มีความเชี่ยวชาญในส่วนที่ผู้นิพนธ์ศึกษา ผลการประเมินที่ได้อาจจะไม่สามารถประเมินบทความนั้นได้ตามความเป็นจริงที่ผู้นิพนธ์ต้องการจะศึกษา ซึ่งมีผลกระทบต่อคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญของผู้ประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทและหน้าที่ของผู้ประเมินบทความ (วารสาร, 2561: ออนไลน์) กล่าวว่า ผู้ประเมินบทความควรประเมินบทความในสาขาวิชาที่ตนมีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาความสำคัญของเนื้อหาในบทความที่จะมีต่อสาขาวิชานั้น ๆ คุณภาพของการวิเคราะห์ และความเข้มข้นของผลงาน ผู้ประเมินบทความไม่ควรใช้ความคิดเห็นส่วนตัวที่ไม่มีข้อมูลรองรับมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินบทความวิจัย/บทความทางวิชาการต้องระบุผลงานวิจัย/บทความทางวิชาการที่สำคัญ ๆ และสอดคล้องกับบทความที่กำลังประเมิน และในส่วนข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่เสนอให้ผู้นิพนธ์ อภิปรายผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ หรือสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนั้นผู้วิจัยเห็นควรปรับแบบประเมินได้ครอบคลุมกับเนื้อหาและคำสำคัญในแต่ละมิติในบทความที่ศึกษาตามความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินเพิ่มเติม 2 เรื่อง 1. ความสมบูรณ์ของผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือสมมติฐาน และ 2. การขอข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการประเมินบทความ หากไม่กระจ่างในเนื้อหาของผู้นิพนธ์ โดยติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมจากกองบรรณาธิการฯ เพื่อให้กระบวนการประเมินวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ เป็นไปอย่างสมบูรณ์และชัดเจนในทุกมิติ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ การที่วารสารวิชาการต้องมีการประเมิน บทความวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญ (สมชาย เทพแสง, 2550: 51-52 อ้างถึงใน จินตนา ถ้าแก้ว, 2559: 59) มีดังนี้ (1) การประเมินเพื่อตัดสิน

และเพื่อควบคุมคุณภาพบทความวิจัยก่อนการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ (2) เพื่อปรับปรุงคุณภาพของบทความวิจัยก่อนการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ (3) เพื่อการปรับปรุงกระบวนการ คุณภาพมาตรฐาน และตรวจสอบบทความวิจัย (4) เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและความถูกต้องเที่ยงตรงของบทความวิจัยในวารสาร วิชาการ (5) เพื่อชี้แนะและให้คำแนะนำในส่วนที่ควรแก้ไขในบทความวิจัยแก่ผู้เขียน (6) เป็นการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันของผู้เขียนและผู้ประเมิน ช่วยส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ (7) เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และการบริหารจัดการแนวคิดใหม่ บทบาทของผู้ประเมินนั้นคือ เป็นผู้แนะนำ ผู้ตรวจสอบข้อผิดพลาดตามทฤษฎีหลักการ วิธีการ รวมทั้งด้านสำนวนภาษา พร้อมทั้งให้คำแนะนำแก่ผู้เขียน ผู้ประเมินเป็นเพียงผู้ให้ข้อคิดเห็นและคำแนะนำแก่ผู้เขียนแต่ไม่ใช้กรรมการผู้ตัดสินบทความวิจัยว่าดีหรือไม่ดี รวมทั้งไม่สามารถตัดสิน บทความวิจัยในขั้นตอนสุดท้ายของการประเมิน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จัดทำบัญชี และ/หรือฐานข้อมูลรวมรายชื่อกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ โดยมีประวัติการศึกษา ผลงานวิชาการ ทั้งในและนอกสถาบัน เพื่อประกอบการพิจารณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
2. เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพบทความของผู้นิพนธ์ควรเพิ่มในเรื่องความสมบูรณ์ของผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือสมมติฐาน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาในประเด็นการประเมินผลงานวิจัยและวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน

เอกสารอ้างอิง

- จินตนา ถ้ำแก้ว. (2559). รูปแบบการพัฒนาระบบการจัดทำวารสารวิชาการเพื่อพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย. วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- เดชดนัย จุ้ยชุม และศิริพันธุ์ ศิริพันธุ์. (2559). การวิเคราะห์เนื้อหาวารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์, 8(1): 140-154.
- ธัญรัตน์ ทรัพย์อินทร์. (2550). การวิเคราะห์เนื้อหาวารสารภาษาไทยทางด้านกฎหมาย พ.ศ. 2547-2549. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนสถาบันอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2549.
(2549, 3 กรกฎาคม) ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนพิเศษ 83 ง หน้า 4-14.
- ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนสถาบันอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2550. (2 เมษายน 2550) ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนพิเศษ 39 ง หน้า 8-43.
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ 2560. ประกาศ ณ วันที่ 31 ตุลาคม
2560 คัดมาจากราชกิจจานุเบกษาเล่ม 134 ตอนพิเศษ 265 ข้อที่ 6 คำจำกัดความ รูปแบบ
การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ของผลงานทางวิชาการ 6.4.3 บทความทางวิชาการ.
- มปช. (มปท). **วารสาร**. ค้นเมื่อวันที่ 15 เมษายน 2561, จาก http://Documents/วิจัยวารสาร/วิจัยวารสารวิชาการ/R2R%20E-Journal%20_%20มหาวิทยาลัยมหิดล.html
- วารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์. (มปท). ขั้นตอนการส่งบทความในวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์. ค้น
เมื่อวันที่ 15 เมษายน 2561, จาก <http://www.socadmin.tu.ac.th/journal/process.php>.
- เสาวภา ประพันธ์วงศ์ และคณะ. (2555). การวิเคราะห์วารสารวิจัยที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัยใน
ประเทศไทย. **วารสาร มจร.วิชาการ**, 16(31).
- สมชาย เทพแสง. (2550). การประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ(Peer Review): การประกันคุณภาพของ
วารสารวิชาการ. **วารสารวิชาการบริหารการศึกษา มศว**, 4(8): 50-51.