

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 1

The Relationship between Administrative Factors and Operations of
Internal Quality Assurance in Small Schools under the Secondary
Educational Service Area Office Bangkok 1

รณยุทธ สังสุทธิ์

นิสิต หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

E-mail: ronnayut@wimut.ac.th

สมถวิล วิจิตรวรรณนา

อาจารย์ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

E-mail: sowiji@rpu.ac.th

Ronnayut Samgsut

Student, Master of Education Program, Faculty of Arts, Rajapruk University

Somtawin Wijitwanna

Lecturer, Graduate Diploma in Teaching Profession, Rajapruk University

รับเข้า: 31 สิงหาคม 2564 แก้ไข: 17 กันยายน 2564 ตอรับ: 25 กันยายน 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 215 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient)

ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับปัจจัยการบริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านภาระงาน ด้านคน ด้านเทคโนโลยี และด้านโครงสร้าง 2) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับการปฏิบัติมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกและระดับความสัมพันธ์ปานกลาง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .581 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ปัจจัยการบริหาร การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

Abstract

The research aimed 1) to study administrative factors in small schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1, 2) to study operations of Internal quality assurance in small schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1, and 3) to study the relationship between administrative factors and operations of Internal quality assurance in small schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1. Subjects used in the research consisted of 215 school administrators and teachers, through stratified random sampling. The instrument used a questionnaire form. The statistics used percentage, mean, standard deviation, and Pearson product moment correlation coefficient

The results of the research were as follows: 1) The administrative factors in small schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1, as a whole, were at a high level, ranking by the mean scores from high to low; task, human, technology, and structure respectively. 2) The operations of Internal Quality Assurance in small schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1, as a whole, were at a high level, ranking by the mean scores from high to

low; reporting of annual educational quality, the educational quality development plan arrangement, Implementation of the educational quality development plan, educational quality assessment, audit and review of educational quality, development of educational standards and improve educational quality from the results of self-assessment. 3) The relationship between administrative factors and operations of internal quality assurance in small schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 was a moderate positive correlation with statistically significant at .01 level.

Keywords: administrative factors, operations of internal quality assurance, The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1

บทนำ

จากการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบเชิงนโยบายต่อการพัฒนาประเทศจากผลการคาดประมาณประชากรของประเทศไทย พ.ศ.2553-2583 ด้านการศึกษาจากสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาทางสังคม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศค.) พบว่าโครงสร้างประชากรเด็กและประชากรวัยเรียนของไทยมีแนวโน้มลดลง เมื่ออัตราการเกิดของเด็กลดลง ประชากรในวัยเรียนย่อมลดลงไปด้วย ซึ่งจะมีผลกระทบต่อสถานศึกษาที่จะมีปริมาณผู้เรียนและปริมาณสถานศึกษาลดลง โครงสร้างพื้นฐานไม่ว่าจะเป็น อาคารสถานที่ วัสดุครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่เคยใช้อยู่จะมีสัดส่วนที่ไม่สอดคล้องกับผู้เรียนที่ลดลง สถานศึกษาขนาดเล็กจะมีเพิ่มมากขึ้น สถานศึกษาจะมีจำนวนลดลง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: 43)

โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่มักจะประสบปัญหาหลายประการที่ทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเทียบเท่ากับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ประการแรก โรงเรียนขนาดเล็กมีต้นทุนในการจัดการเรียนการสอนต่อหัวที่สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ทำให้ รัฐบาลต้องใช้งบประมาณในจำนวนที่มากกว่าหรือจ่ายแพงกว่าในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ประการที่สอง สืบเนื่องมาจากโรงเรียนแต่ละแห่งได้รับงบประมาณจากรัฐบาลคิดเป็นรายหัวนักเรียน ซึ่งการจัดสรรงบประมาณในลักษณะดังกล่าวส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนน้อยตกอยู่ในสถานะที่เสียเปรียบ กล่าวคือ ได้รับงบประมาณน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และมีนักเรียนมากกว่า เป็นผลให้โรงเรียนขนาดเล็กมีทรัพยากรไม่เพียงพอต่อความต้องการ ประการที่สาม โรงเรียนขนาดเล็กประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากรครูที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางใน 8 รายวิชา หรือ 6 ระดับชั้น เนื่องจากในปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดสัดส่วนครูไว้ที่ ครู 1 คนต่อนักเรียน

20 คน ซึ่งสัดส่วนดังกล่าวทำให้เกิดปัญหาในการจัดสรรครูแก่โรงเรียนบางแห่งที่มีนักเรียนในปริมาณน้อย (อักรณีย์ ขวัญอยู่, 2558: 5)

โรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จังหวัดกรุงเทพมหานคร เป็นโรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1 ถึง 499 คน จำนวน 17 โรงเรียน ปัญหาที่สำคัญที่สุดในการจัดการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กทั้ง 17 โรงเรียน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อความเชื่อมั่นของสถานศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกับรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพนธ์ฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดทำโดยกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก 16 โรงเรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติปีการศึกษา 2562 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกวิชา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (33.12) ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษา (42.73) และต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ (36.30) นอกจากนี้ยังพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กทั้ง 17 โรงเรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติปีการศึกษา 2562 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทุกวิชา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมศึกษา (27.35) ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษา (40.71) และต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ (32.34) (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1, 2563: 33-38)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ เนื่องจากตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2545 กำหนดไว้ในมาตรา 45 ระบุว่า ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นสถานศึกษาทุกแห่งจะต้องประกาศระดับมาตรฐานการศึกษาของตนเองตามบริบทของโรงเรียน และให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาต้องจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยหนึ่งในมาตรฐานที่สำคัญที่ทุกโรงเรียนต้องมี คือ มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน โดยเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อีกทั้งยังมีมาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมาตรฐานเหล่านี้เป็นสิ่งที่สถานศึกษาต้องประกาศ เพื่อเป็นการประกันการจัดการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาใน การทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาไปสู่คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างจริงจัง ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ทำให้เกิดความเสมอภาคในโอกาสของ ประชาชนที่จะได้รับบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง และทำให้ประชาชนได้รับข้อมูล คุณภาพ

การศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและตัดสินใจเลือกใช้บริการสถานศึกษาที่มีคุณภาพ และมาตรฐาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1, 2559: 5)

จากสภาพปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 และการจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าวข้างต้นและจากการศึกษางานวิจัยของ ประเทืองทิพย์ สุกุมลจันทร์ (2557) ที่พบว่าปัจจัยองค์การที่มีอิทธิพลต่อความมีประสิทธิภาพมากที่สุดได้แก่ ปัจจัยด้านคน รองลงมา ปัจจัยด้านภาระงาน ปัจจัยด้านโครงสร้างและปัจจัยด้านเทคโนโลยี โดยปัจจัยองค์การด้านโครงสร้าง ด้านภาระงาน ด้านคน และด้านเทคโนโลยี ส่งผลทางตรงต่อประสิทธิผลของโรงเรียนด้านความสามารถนักเรียนกระบวนการจัดการศึกษาภายในโรงเรียน การเรียนรู้และการพัฒนา ความสามารถในการใช้งบประมาณและทรัพยากร และความสามารถในการพัฒนาสู่มาตรฐานสากล จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทำให้เชื่อได้ว่า แนวคิดการบริหารจัดการของ Owens (1998) สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับ และหากสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแล้วนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปพัฒนาส่งเสริม ก็จะช่วยให้สถานศึกษามีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ดียิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามแนวคิดการบริหารจัดการของ Owens (1998) จำนวน 4 ด้าน คือ 1) ด้านโครงสร้าง 2) ด้านภาระงาน 3) ด้านคน และ 4) ด้านเทคโนโลยี เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโรงเรียนนำไปใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย รวมถึงสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก 17 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 รวม 437 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1, 2563)

กลุ่มตัวอย่างใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก 17 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 โดยใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970: 608) จำนวน 215 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 14 คน และครู 201 คน โดยกำหนดสัดส่วนตามจำนวนบุคลากรของแต่ละโรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตรจำนวน 31 คน 2) โรงเรียนวัดบวรนิเวศ จำนวน 16 คน 3) โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ จำนวน 33 คน 4) โรงเรียนวัดสังเวช จำนวน 13 คน 5) โรงเรียนวัดสระเกศ จำนวน 16 คน 6) โรงเรียนศิลาจารพิพัฒน์ จำนวน 31 คน 7) โรงเรียนโยธินบูรณะ 2 (สุวรรณสุทธาราม) จำนวน 25 คน 8) โรงเรียนมัธยมวัดคันธาราม จำนวน 27 คน 9) โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม จำนวน 30 คน 10) โรงเรียนมัธยมวัดดาวทอง จำนวน 29 คน 11) โรงเรียนสวนอนันต์ จำนวน 17 คน 12) โรงเรียนพิทยาลงกรณ์พิทยาคม จำนวน 22 คน 13) โรงเรียนวัดรางบัว จำนวน 31 คน 14) โรงเรียนไชยฉิมพลีพิทยาคม จำนวน 25 คน 15) โรงเรียนแจรงร้อนวิทยา จำนวน 32 คน 16) โรงเรียนวัดบวรมงคล จำนวน 30 คน และ 17) โรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร จำนวน 29 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ได้แก่ จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่ง

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารสถานศึกษาประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) โครงสร้าง 2) ด้านภาระงาน 3) ด้านคน 4) ด้านเทคโนโลยี

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 7 ด้าน ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6) จัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด 7) ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดการสร้างเครื่องมือมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อกำหนดเป็นกรอบในการสร้างเครื่องมือการวิจัย
2. กำหนดวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ
3. พัฒนาและปรับปรุงแบบสอบถามเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เสนอแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับข้อเสนอแนะ
4. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Validity) โดยใช้การคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (The Index of Item-Objective Congruence) แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องตามสูตร โดยข้อคำถามมีค่า IOC รายข้ออยู่ระหว่าง 0.67-1.00 จากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
5. วิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวนรวมทั้งสิ้น 30 คน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient; α) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 อยู่ในระดับดีมาก พิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544)

6. ปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. วิเคราะห์ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยใช้สถิติทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เป็นปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) การอ่านความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553: 316)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ระดับความสัมพันธ์

0.71- 1.00	มีความสัมพันธ์ในระดับมาก
0.31 - 0.70	มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
0.01 - 0.30	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ผลการวิจัย

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารหรือครูผู้สอน แสดงผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=215)		
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	71	33.02
หญิง	144	66.98
2. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 2 ปี	55	25.58
2-5 ปี	72	33.49
5-10 ปี	52	24.19
มากกว่า 10 ปี	36	16.74
3. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	14	6.51
ครูผู้สอน	201	93.49

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 66.98 ประสบการณ์การทำงาน คือ 2-5 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 33.49 และมีตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ครูผู้สอน จำนวน คือ 201 คน คิดเป็นร้อยละ 93.49

2. ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 แสดงผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เป็นรายด้าน

ปัจจัยการบริหาร	$\bar{x}$	SD	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. ด้านโครงสร้าง	3.70	0.39	มาก	4
2. ด้านภาระงาน	3.91	0.28	มาก	1
3. ด้านคน	3.81	0.34	มาก	2
4. ด้านเทคโนโลยี	3.75	0.35	มาก	3
รวม	3.79	0.34	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.79$, $SD=0.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับการปฏิบัติมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านภาระงาน รองลงมาเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยคือ ด้านคน ด้านเทคโนโลยี และด้านโครงสร้าง ตามลำดับ

3. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 แสดงผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	$\bar{x}$	SD	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.69	0.43	มาก	6
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.91	0.38	มาก	2
3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.85	0.38	มาก	3
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษภายในสถานศึกษา	3.77	0.41	มาก	4
5. ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.70	0.44	มาก	5
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.00	0.34	มาก	1

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	$\bar{x}$	SD	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
7. ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง	3.59	0.46	มาก	7
รวม	3.79	0.40	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.79$, $SD=0.40$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับการปฏิบัติมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยคือ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง ตามลำดับ

4. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 แสดงผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ปัจจัยการบริหารรายด้าน				ปัจจัยการ บริหาร ในภาพรวม
	1. ด้าน โครงสร้าง	2. ด้าน ภาระงาน	3. ด้าน คน	4. ด้าน เทคโนโลยี	
การดำเนินงานประกันคุณภาพรายด้าน					
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	.554**	.574**	.494**	.587**	.552**

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 (ต่อ)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ปัจจัยการบริหารรายด้าน				ปัจจัยการบริหาร ในภาพรวม
	1. ด้านโครงสร้าง	2. ด้านภาระงาน	3. ด้านคน	4. ด้านเทคโนโลยี	
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	.574 ^{**}	.603 ^{**}	.546 ^{**}	.622 ^{**}	.586 ^{**}
3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	.556 ^{**}	.650 ^{**}	.525 ^{**}	.622 ^{**}	.588 ^{**}
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	.487 ^{**}	.627 ^{**}	.504 ^{**}	.622 ^{**}	.560 ^{**}
5. ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	.584 ^{**}	.635 ^{**}	.487 ^{**}	.676 ^{**}	.596 ^{**}
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	.555 ^{**}	.632 ^{**}	.520 ^{**}	.585 ^{**}	.573 ^{**}
7. ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง	.639 ^{**}	.576 ^{**}	.569 ^{**}	.666 ^{**}	.613 ^{**}
การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม	.564^{**}	.614^{**}	.521^{**}	.626^{**}	.581^{**}

^{**} มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่าในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกและระดับความสัมพันธ์ปานกลาง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .581 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์รายด้าน พบว่า คู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ ปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในระดับปานกลาง รองลงมา

คือ ปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง ในระดับปาน กลาง และปัจจัยการบริหารด้านภาระงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับปานกลาง

อภิปรายผล

1. ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยเหล่านี้เป็น ปัจจัยที่สำคัญในการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านโครงสร้าง ปัจจัยด้านภาระงาน ปัจจัยด้าน คน และปัจจัยด้านเทคโนโลยี ดังที่ Owens (1998) ได้กล่าวว่าจุดมุ่งหมายขององค์การก็เพื่อ ความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การ ซึ่งในการที่จะทำให้บรรลุผลสำเร็จขององค์การนั้นจะต้องมี โครงสร้างในองค์การ ประกอบไปด้วยภาระงาน มีบุคลากรที่เหมาะสม และเทคโนโลยีที่เป็นวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ก็จะทำให้บรรลุถึงพันธกิจ (Mission) ขององค์การได้ เช่นเดียวกันกับ แนวคิดของ ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์ (2544) ที่ได้แสดงแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยขององค์การว่า ในมุมมอง จากองค์การนั้นการบริหารองค์การให้ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย สี่ปัจจัยหลัก ได้แก่ 1) ปัจจัย ด้านภารกิจ (Task) ภารกิจในองค์การเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การ 2) ปัจจัยด้าน โครงสร้าง (Structure) โครงสร้างขององค์การจะต้องสอดคล้องกับภารกิจขององค์การแบบบทบาท หน้าที่ หรือสายงาน แบบแบ่งงาน เป็นต้น 3) ปัจจัยด้านคน (People) ปัจจัยด้านนี้จะต้องมีความ เหมาะสมกับภารกิจและโครงสร้างขององค์การรวมถึงการบริหารงานบุคคลด้วยสิ่งแวดล้อมภายนอก 4) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี (Technology-information) ปัจจัยด้านนี้นอกจากเครื่องมือต่าง ๆ แล้วยังหมายถึงวิธีการต่าง ๆ ในการกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ เป้าหมายรวมถึงวิธีการให้บรรลุ เป้าหมาย และการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทวัน เจาะเศษ (2560: 276) ที่ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มัธยมศึกษาในจังหวัด กระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยภาพรวมใน ทุกด้านอยู่ในระดับมาก รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิวัฒน์ พันธุ์รัตน์ (2562: 103) ที่ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ มาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤกร ปันพุมโพธิ (2561: 88) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ซึ่งระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของ สรคุปต์ บุญเกษม (2560: 217) ได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ระดับปัจจัยการบริหารจัดการและระดับประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนโยบายของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กที่ตระหนักถึงการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือของสถานศึกษาให้มากขึ้น ดังที่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2550) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน และพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง สามารถเพิ่มความมั่นใจและคุ้มครองประโยชน์ให้ผู้รับบริการทางการศึกษาให้มั่นใจได้ว่าสถานศึกษาจัดการศึกษามุ่งสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุขเพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา บุระพา (2557: 104) ที่ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาณิช ลิทา (2559: 97) ที่ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภณัฐพงศ์ พลมุข (2561: 372) ที่ศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสามารถนำผลไปใช้เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ในรายด้าน คู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกด้านล้วนมีความสำคัญและไม่สามารถละขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งได้ จะเห็นว่านอกจากปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีจะมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแล้ว ยังมี

ความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านอื่น ๆ ด้วย แสดงให้เห็นว่าเทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา การใช้เทคโนโลยีเข้ามาดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษายังสอดคล้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2560) ที่พัฒนาแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ซึ่งก็ได้รับความร่วมมือจากสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นอย่างดี ส่งผลให้ สมศ. สามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับ มัลลีย์ วงศ์ฤทัยวัฒนา (2562: 22) ที่ศึกษาแนวทางการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารโรงเรียน โดยปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือ การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีคุณภาพสูง สามารถรองรับการใช้งานต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและครอบคลุมทุกด้าน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทวัน เจาะเศษ (2560: 289) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 คือ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้เกิดผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา แสดงให้เห็นว่าเทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้เกิดผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไรก็ตาม จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ยังพบว่าปัจจัยด้านภาระงานก็มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจาก ด้านภาระงานเป็นด้านที่เกี่ยวข้องกับครูโดยตรง ครูคือผู้สนองนโยบายต่าง ๆ ด้วยการลงมือปฏิบัติ ทำให้การขับเคลื่อนสถานศึกษาเกิดขึ้นจากภาระงานของครูเป็นหลัก ดังแนวคิดของ Mintzberg's (อ้างถึงใน ประเทืองทิพย์ สุกุมลจันทร์ 2557: 296) ที่กล่าวว่า องค์การมีโครงสร้างการทำงานที่ทำงานมีลักษณะเป็นงานประจำ มีการแบ่งงานกันทำที่ชัดเจน มีมาตรฐานการทำงานที่ชัดเจน ผู้ปฏิบัติงานต้องยึดถือตามกฎ ระเบียบขององค์การ การตัดสินใจสั่งการเป็นไปตามสายการบังคับบัญชา โดยผู้มีอำนาจเหนือกว่าจะสั่งการ ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้ปัจจัยด้านภาระงานมีอิทธิพลทางตรงต่อการดำเนินงานในสถานศึกษา นอกจากนี้ การดำเนินงานในโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งมีบุคลากรน้อยในขณะที่ภาระงานตามโครงสร้างเทียบเท่ากับโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่งผลให้ครูโรงเรียนขนาดเล็กมีภาระงานตามโครงสร้างสถานศึกษาหลายงาน ทำให้ครูมีโอกาสรู้การทำงานหลายฝ่าย และได้ประสบการณ์จากการทำงานหลายด้าน ครูจึงให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านภาระงานมากกว่าปัจจัยด้านอื่น ๆ ดังนั้นภาระงานที่จัดสรรให้ครูจึงมีความสำคัญ ดังที่ พิธาน พันทอง (2548) ได้ให้ข้อเสนอจากงานวิจัยเรื่องข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาศักยภาพโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้เสนอแนะเชิงนโยบายไว้ว่า การมอบหมายงานให้ครูโรงเรียนขนาดเล็กนั้น ควรมีการจัดการทำงานโดย

การแบ่งงานกันทำตามสถานการณ์ มอบหมายงานให้ครูทำตามความรู้ความสามารถ ซึ่งงานที่ได้รับมอบหมายควรเป็นงานที่ท้าทายความสามารถ มีการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถและในการปฏิบัติงานจะทำให้การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียนขนาดเล็ก เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สรคุปต์ บุญเกษม (2560: 227) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ปัจจัยการบริหารดำเนินงานเป็นปัจจัยแรกที่มีอิทธิพลมากที่สุดต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดเล็ก มีข้อจำกัดในทุก ๆ ด้าน ดังนั้นการบริหารงานภายในโรงเรียนขนาดเล็กต้องเน้นไปทำงานเป็นสำคัญ โดยเอางานเป็นตัวตั้ง มีระบบการบริหารงานที่ชัดเจน คือมีการวางแผนงานที่ดี มีแผนปฏิบัติการ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และเป้าหมายร่วมกัน และพยายามไปให้ถึงเป้าหมาย ภายใต้ข้อจำกัดและบริบทของตนเอง กล่าวโดยสรุปคือ การบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก มีปัจจัยด้านภาระงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการดำเนินงานต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านอื่น ๆ ยังพบว่าปัจจัยด้านโครงสร้าง และปัจจัยด้านคน ก็มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเช่นกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จากผลการศึกษาปัจจัยการบริหารพบว่า ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเหมาะสมตามความถนัดและความสามารถ มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจยังบุคลากรระดับต่าง ๆ ซึ่งผู้บริหารต้องสามารถเป็นผู้นำในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ และกำกับ ติดตาม การดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารและการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
2. จากผลการวิจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพ ด้านที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญและปฏิบัติให้มากขึ้นคือ การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเอง ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำที่ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องตรงตามบริบทของสถานศึกษาและต้องให้ความสำคัญกับกระบวนการพัฒนามาตรฐานการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษามีกำหนดการดำเนินงาน ติดตาม ควบคุม การรายงานและสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษาอีกทั้งยังต้องมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อนจากการดำเนินงานจึงจะสามารถสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และนำเสนอรายงานผลการประเมิน

ตนเองในที่ประชุมของสถานศึกษา จนนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาค่าเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาต่อไป

3. ผู้บริหารควรสนับสนุนปัจจัยทางด้านเทคโนโลยีให้มากเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา ได้แก่ การสนับสนุนห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย มีวัสดุ อุปกรณ์ที่ส่งเสริมการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ มีการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการทำงาน และมีการส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีเข้ามาจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยการบริหารด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามัธยมศึกษาขนาดเล็ก
2. ควรมีการวิจัยสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนที่ผ่านการประเมินภายนอกและประสบความสำเร็จสามารถเป็นแบบอย่างได้โดยใช้วิธีการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. ควรมีการวิจัยแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามัธยมศึกษาขนาดเล็ก เพื่อนำผลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาเพื่อให้เกิดคุณภาพมาตรฐานเดียวกัน

เอกสารอ้างอิง

- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. กรุงเทพฯ: เทพานรมิตการพิมพ์.
- เทวัน เงามะเทศ . (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต**, 13(2): 276-292.
- นฤกร ปันพุมโพธิ์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. **วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**, 13(1): 81.
- ประเทืองทิพย์ สุกุมลจันทร์. (2557). การพัฒนาตัวแบบประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน. ปรชญาตฤณีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ปรีชา คัมภีร์ปกรณ. (2544). **ปริทัศน์การบริหารการศึกษา**. เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- พิธาน พันทอง. (2548). ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาศักยภาพโรงเรียนขนาดเล็ก ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ปรชญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ภณัฐพงศ์ พลมุข. (2561). สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19. วารสาร มจร.พุทธปัญญาปริทรรศน์, 3(3): 363-376.
- มาลัย วงศ์ถัยวัฒนา. (2562). แนวทางการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กยุคดิจิทัลสู่ความเป็นเลิศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท. วารสารวิจัยและพัฒนาโลกลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 14(1): 22-30.
- วาลิช ลิทา.(2559). สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วาสนา บุระพา. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.
- สรคุปต์ บุญเกษม. (2560). ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์. ปรชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. (2563). ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1. (2559). การประกันคุณภาพการศึกษาสู่คุณภาพมาตรฐานที่เป็นเลิศ. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- _____. (2563). สารสนเทศแสดงจำนวนนักเรียนแผนที่โรงเรียน. ค้นเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2563, จาก <https://eoffice.sesao1.go.th/info/maps/student>
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2550). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก. กรุงเทพฯ: บริษัทจุดทองจำกัด.
- _____. (2560). ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (Automated QA). ค้นเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2563, จาก facebook.com/onesqa/photos/ระบบสารสนเทศเพื่อ

การประเมินคุณภาพภายนอก-automated-qc การประเมินจาก-paper-based-
eq/1665778680100419/

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ 2560-2579**. กรุงเทพฯ: พริก
หวานกราฟฟิค.

อริวัฒน์ พันธุ์รัตน์. (2562). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 .**ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

อัคนัย ขวัญอยู่. (2558). **รายงานที่ตีอาร์ไอ แนวทางการแก้ปัญหาโรงเรียนขนาดเล็ก**. ค้นเมื่อวันที่
20 ธันวาคม 2563, จาก [https://tdri.or.th/wp-content/uploads/2015/07/TDRI-
Report-march-web-preview.pdf](https://tdri.or.th/wp-content/uploads/2015/07/TDRI-Report-march-web-preview.pdf)

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*.
Educational and Psychological Measurement, 30(3): 607-610.

Owens, Robert G. (1998). **Organizational Behavior in Education**. Boston: Allyn and
Bacon.