

ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการกับประสิทธิผลของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2
The Relationship between Academic Administrators' Roles and
The Effectiveness of Educational Institutions under
The Office of Nonthaburi Primary Education Service Area Office 2

สุภาพร ศรีผดุง

นักศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

E-mail: munggonpeer1323_@gmail.com

นันทิยา น้อยจันทร์

อาจารย์ ที่ปรึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

E-mail: nantiya_s@gmail.com

Supaporn Sreepadung

Student, Educational Administration, Faculty of Education,

Suan Sunandha Rajabhat University

Nantiya Noiyan

Advisor, Educational Administration, Faculty of Education,

Suan Sunandha Rajabhat University

รับเข้า: 25 พฤศจิกายน 2563 แก้ไข: 12 ธันวาคม 2563 ตอรับ: 16 ธันวาคม 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการ 2) ศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 กลุ่มตัวที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 จำนวน 64 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารและครู รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,739 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$) 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.36$) 3) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r=.634$)

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

Abstract

The purposes of the study were 1) to study the roles of academic institution administrators in academics 2) the effectiveness of the school, and 3) the relationship between the roles of academic institution administrators and the effectiveness of the schools under the Office of Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 2. The groups of sample used in this research are Administrators and teachers under the Office of Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 2, 64 schools, Consisting of administrators and teachers A total of 1,739 people. Using a questionnaire as a tool for data collection. The statistical procedures employed included frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's Product-moment correlation coefficient.

The findings of the research were as following: 1) The administrator's role of academic in Under the Office of Nonthaburi Educational Service Area Office 2 as a whole and as an individual was found at a high level ($\bar{X}=4.38$). 2) The effectiveness of schools under the Office of Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 2 as a whole and as an individual, was found at a high level. ($\bar{X}=4.36$). 3) There was a relationship between the administrator's role of academics and the effectiveness of schools under the Office of Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 2 ($r=.634$) at .01level of significance.

Keywords: academic management, school effectiveness

บทนำ

สถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวมากน้อยเพียงใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างที่มาสับสนุน และเป็นพลังขับเคลื่อนการทำงานอย่างแท้จริง โดยเฉพาะ การกำหนดแนวทางการบริหารจัดการให้ไปสู่ความสำเร็จขององค์การ ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ทางการบริหารกว้างไกล ชัดเจนสามารถมองภาพการบริหารการศึกษาในอนาคต ย่อมทำให้การบริหาร

โรงเรียนประสบผลสำเร็จ ความปรองดองของบุคลากรในโรงเรียน ระดับแรงจูงใจในการทำงาน บรรยากาศของโรงเรียนและห้องเรียน คุณภาพการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญของการบริหารการศึกษาทุกระดับ ผู้บริหารสถานศึกษานับเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญยิ่งต่อองค์กรในการที่จะทำให้บรรลุถึงความสำเร็จในการบริหารงาน ที่จะขับเคลื่อนไปสู่การเปลี่ยนแปลงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยเกิดความร่วมมือกันในการนำองค์กรประสบความสำเร็จ โดยจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเป็นหลักในการพัฒนา และจะต้องมีคุณธรรมในการบริหาร มนทิพย์ ทรงกิติพิศาล (2552) กล่าวถึงการบริหารสถานศึกษา คือ การจัดการส่งเสริมช่วยเหลือกันของผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะผลักดันให้แผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ ทักษิณา เหลืองทิวล (2551) สำหรับการบริหารงานในสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวนั้นขึ้นอยู่กับบุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นตัวแปรนโยบายของรัฐสู่ภาคปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนางานวิชาการให้ก้าวหน้าต่อการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบัน และการบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา คือ การจัดการศึกษา คุณภาพ และมาตรฐานของสถานศึกษาจึงอยู่ที่งานวิชาการ การบริหารงานวิชาการ จึงมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาและเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาในการกำหนดความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ซึ่งการบริหารวิชาการในสถานศึกษานั้น ครอบคลุมขอบข่ายงานด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ตลอดจนการส่งเสริมสนับสนุนแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงานและสถาบันที่จัดการศึกษา วสันต์ ปริดีนันต์ (2553) ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรับผิดชอบ ผู้บริหารการศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ประมวลผลการสอน อุปกรณ์การสอน การจัดตารางสอน แบบเรียน ห้องสมุดโรงเรียน การวัดผลการศึกษา การสอนต่าง ๆ ที่ทันสมัยอยู่เสมอ งานวิชาการจะชี้ให้เห็นถึงคุณค่าและคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของหน่วยงานนั้น ๆ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความเอาใจใส่งานวิชาการเป็นพิเศษและเชื่อว่าการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนการสอนในโรงเรียน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543) กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ภิญญา สาร (2537) มีความเห็นว่านอกจากนั้นการบริหารงานวิชาการและงานวิชาการจะมีประสิทธิภาพหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้บริหารและครูเพราะผู้บริหารคือนำทางวิชาการด้วยการทำงานร่วมกับครู ให้คำแนะนำประสานงานให้ครูทำงานร่วมกัน

อย่างมีประสิทธิภาพ จากแนวคิดของนักการศึกษา ผู้ศึกษาจึงสรุปได้ว่าการบริหารงานวิชาการ หมายถึงการบริหารกิจกรรมทุกชนิดและการดำเนินงานทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการพัฒนาการเรียนเรียนรู้ให้เกิดผลดีกับผู้เรียน และให้ครอบคลุมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

งานวิชาการนั้นถือว่าเป็นงานหลักของการบริหารโรงเรียนที่ผู้บริหาร และครูจะต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่ง ส่วนงานอื่น ๆ มีความสำคัญในลักษณะที่เป็นงานสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจึงให้ความสนใจ เป็นผู้นำส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมวิชาการเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ ผู้นำทางวิชาการเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีปรัชญาของหลักสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในวิธีสอนแบบต่าง ๆ สนับสนุนให้ครูใช้นวัตกรรมการสอนเป็นแบบอย่างที่ดีในเชิงวิชาการสนับสนุนและส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียน ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นิเทศและกำกับให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ การบริหารงานวิชาการเป็นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการบริหารสถานศึกษา ประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2545 ภารกิจของผู้บริหารจึงเป็นการส่งเสริมให้ครูทำงานอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีเป้าหมายอยู่ที่ผู้เรียนเป็นสำคัญสร้างความตระหนักให้บุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นตัวบ่งชี้สำคัญประการหนึ่ง ที่สะท้อนให้เห็นคุณภาพของการศึกษาในโรงเรียนโดยตรงต่องานวิชาการของโรงเรียน ภารกิจและความสำคัญของงานวิชาการซึ่งต้องดำเนินการให้มีคุณภาพ จึงสมควรอย่างยิ่งที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญของการบริหารวิชาการ จากรายงานผลการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของสกุล หมิ่นสุข (วราภรณ์ จินดาพล, 2550) พบว่า ผู้บริหารยังให้ความสำคัญกับการบริหารวิชาการไม่มากนักและยังมีอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง ซึ่งน่าจะมีผลกระทบต่อคุณภาพของผลผลิตได้ ปัญหาเหล่านี้ถ้าผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินการแก้ไขย่อมจะทำให้คุณภาพทางการศึกษาดีขึ้น นอกจากนั้น ชีระ รุญเจริญ (2553) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารการศึกษาไม่ว่าสถานศึกษานั้นจะเป็นสถานศึกษาประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น ส่วนใหญ่เกิดจากการบริหารงานวิชาการ ที่เป็นงานหลักของสถานศึกษาและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้และจากงานวิจัยเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัดเมื่อการบริหารงานวิชาการประสบผลสำเร็จ และจากงานวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย พบว่า สถานศึกษามีศักยภาพในการรับ

การกระจายอำนาจการบริหารค่อนข้างมากแต่ขาดศักยภาพในการบริหารวิชาการอยู่ในระดับท้ายสุด เช่นเดียวกับ จันทรานี สงวนนาม (2553) ได้ให้ความสำคัญของงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งส่วนงานด้านอื่น ๆ นั้น แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่เป็นเพียงส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร การที่จะตรวจสอบว่าสถานศึกษาใด ผู้บริหารให้ความสำคัญต่องานวิชาการสามารถดูได้จากสถานศึกษามีขอบเขตของงานวิชาการอย่างชัดเจนผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และแนวคิดใหม่ ๆ ในการพัฒนา งาน ครูมีความตระหนักและร่วมมือกันพัฒนางานวิชาการอย่างจริงจัง สามารถนำปรัชญาของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติตามโครงการต่าง ๆ ได้อย่างดีเยี่ยมและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการนับเป็นหน้าที่อันสำคัญยิ่งของการบริหารสถานศึกษา เพราะวิชาการเป็นเป้าหมายสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยตรง การบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา เพื่อดำเนินงานและพัฒนารับการเรียนการสอนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพมากที่สุด บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดในการส่งเสริมวิชาการในโรงเรียน คือ ผู้บริหารและครูในโรงเรียน โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษาเป็นเครื่องชี้ความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546)

การบริหารงานนั้นประสิทธิผลเป็นเครื่องมือหรือตัวบ่งชี้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารว่าการบริหารองการหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งสามารถดำเนินการจนบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้มากน้อยเพียงใด ประสิทธิผลจึงมีความแตกต่างกัน ตามความเข้าใจของนักวิชาการ หรือผู้บริหารของแต่ละสถานศึกษา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะขององค์การและความสำเร็จของงาน เรียม สุขกล้า (2553) ได้ให้แนวคิดว่า ประสิทธิผลโรงเรียนคือ ความสำเร็จของโรงเรียนที่สามารถทำหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหาร ครู ที่สามารถใช้ความรู้ ความสามารถประสบการณ์ในการบริหารจัดการ เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีความสามารถในการปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ผลสำเร็จของงานหรือการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายและคุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากร ประสิทธิผลองค์กรมีความสำคัญยิ่งต่อศาสตร์การบริหารและผลการดำเนินงานขององค์กรเพราะเป็นตัวบ่งชี้หรือตัดสินในขั้นสุดท้ายว่าการบริหารองค์กรประสบความสำเร็จหรือไม่ เพียงใด พิมพรรณ สุริโย (2552) กล่าวโดยสรุปว่า ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา ย่อมขึ้นอยู่กับผู้บริหารเป็นสำคัญ ภายใต้ข้อจำกัดของการบริหารโรงเรียน เป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานของผู้บริหารงานบรรลุ

ตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนด คือ การพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนมีฐานะเป็นนักบริหาร มีหน้าที่ทำให้โรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นผู้มีหน้าที่ที่จะต้องส่งเสริมให้เกิดเป็นระบบความร่วมมือในการปฏิบัติงาน

จากบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เพื่อหาแนวทางในการวางแผน พัฒนา สนับสนุน ส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารที่มีต่องานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ให้เกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุด

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

วิธีการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 64 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารและครูจำนวนทั้งสิ้น 1,739 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2, 2562) โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 608 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 317 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร 101 คน และครู 216 คน จากนั้นทำการเทียบสัดส่วนจำแนกตามอำเภอแล้วทำการสุ่มอย่างง่าย รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ

โรงเรียน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
อำเภอบางใหญ่	347	181
อำเภอบางบัวทอง	443	205
อำเภอบางกรวย	445	205
อำเภอปากเกร็ด	573	226
รวมทั้งสิ้น	1,739	317

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลตามระเบียบขั้นตอนของทางบัณฑิตวิทยาลัย โดยการแจกและเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ จำนวน 317 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด ผลการวิเคราะห์ในการวิจัย ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยโปรแกรมสำเร็จรูป

โดยคำถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามการสร้างเครื่องมือของลิเคิร์ต (Likert's scale) ที่มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ผู้วิจัยกำหนดน้ำหนักหรือคะแนนในการแบบสอบถาม ระดับ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553)

การปฏิบัติตามบทบาท	คะแนน
ระดับมากที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 5
ระดับมาก	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 4
ระดับปานกลาง	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 3
ระดับน้อย	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 2
ระดับน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 1

เกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ยในช่วงคะแนนดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.21 – 5.00	ระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.41 – 4.20	ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.61 – 3.40	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.60	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.80	ระดับน้อยที่สุด

โดยคำถามตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามการสร้างเครื่องมือของลิเคิร์ต (Likert's scale) ที่มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ผู้วิจัยกำหนดน้ำหนักหรือคะแนนในการแบบสอบถาม ระดับ ดังนี้ ชูศรี วงศ์รัตน์ (2553)

ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา	คะแนน
ระดับมากที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 5
ระดับมาก	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 4
ระดับปานกลาง	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 3
ระดับน้อย	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 2
ระดับน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักหรือคะแนนเป็น 1

เกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ยในช่วงคะแนนดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 ระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 ระดับน้อย

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)

ระดับความสัมพันธ์

0.90 - 1.00

มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

0.70 - 0.90

มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

0.50 - 0.70

มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

0.30 - 0.50

มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

0.00 - 0.30

มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

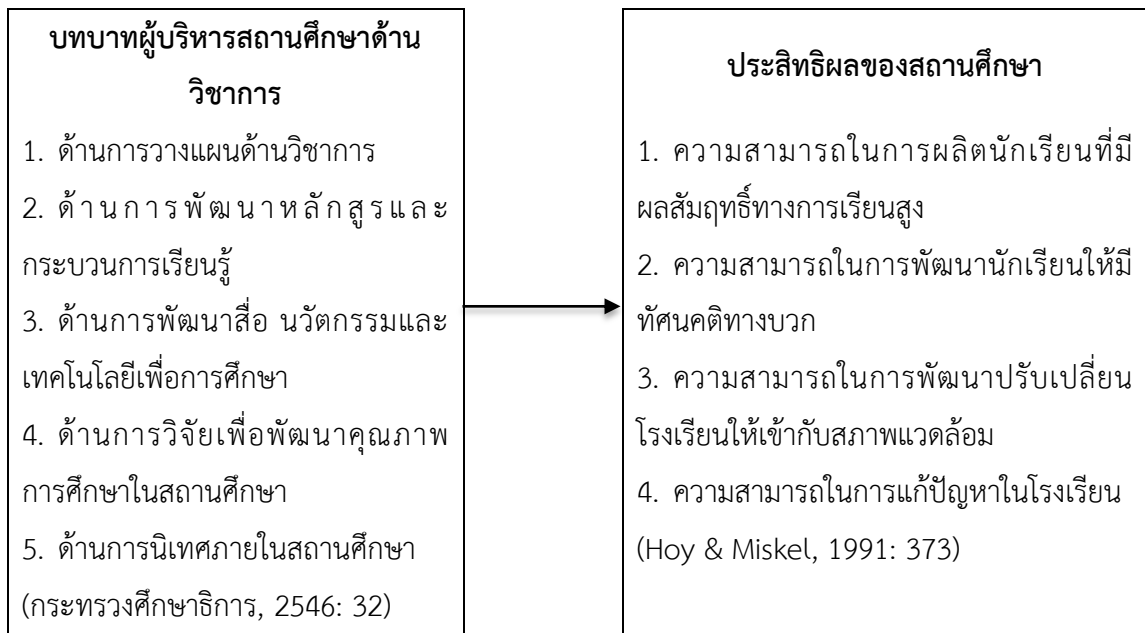
การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยประสานกับเจ้าหน้าที่ขอหนังสือขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เพื่อขอความร่วมมือจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรีในการขออนุญาตให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลถามด้วยตนเอง และรวบรวม ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามและประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ โดยการวิเคราะห์ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่สัมพันธ์ประสิทธิผลของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1. บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการวางแผนด้านวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2 โดยภาพรวม

บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2	\bar{X}	SD	แปลผล
1. ด้านการวางแผนด้านวิชาการ (X_1)	4.38	0.56	มากที่สุด
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ (X_2)	4.33	0.46	มากที่สุด
3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_3)	4.23	0.51	มากที่สุด
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X_4)	4.33	0.62	มากที่สุด
5. ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา (X_5)	4.27	0.55	มากที่สุด
รวม	4.31	0.45	มากที่สุด

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การพัฒนาปรับเปลี่ยนโรงเรียนให้เข้ากับสภาพแวดล้อม การแก้ปัญหาในสถานศึกษา การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2 โดยภาพรวม

ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2	\bar{X}	SD	แปลผล
1. การผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.25	0.57	มากที่สุด
2. การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	4.27	0.54	มากที่สุด
3. การพัฒนาปรับเปลี่ยนโรงเรียนให้เข้ากับสภาพแวดล้อม	4.33	0.64	มากที่สุด
4. การแก้ปัญหาในสถานศึกษา	4.28	0.52	มากที่สุด
รวม	4.28	0.49	มากที่สุด

3. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันในด้านสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2

บทบาทผู้บริหาร	ด้านการวางแผนด้านวิชาการ (X ₁)	ด้านการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ (X ₂)	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X ₃)	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X ₄)	ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา (X ₅)	ภาพรวม (X _{tot})
	ประสิทธิผล (Y _{tot})	.440**	.441*	.631**	.575**	.671**

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) แล้วพบว่า มีค่า 0.634 ซึ่งแสดงว่าบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ซึ่งรายด้านพบว่า ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาและด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีระดับค่า (r) สูงมากที่สุด

อภิปรายผล

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะผู้บริหารโรงเรียนสามารถสร้างบรรยากาศทางวิชาการ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น พัฒนาระบบการจัดกิจกรรมการสอนของครู อาจารย์ งานด้านวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในการบริหารและจัดการศึกษาในสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ขอบข่ายเนื้อหาและหลักการบริหารงานด้านวิชาการอย่างลึกซึ้ง ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมและสร้างความเชื่อมั่นให้เพื่อนครูในสถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ด้านวิชาการไปในทิศทางที่ถูกต้องตามเป้าหมายด้วยการร่วมวางแผนและสนับสนุนเพื่อนครูให้ปฏิบัติงานวิชาการเต็มความสามารถ ซึ่งหมายความว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ มีความสามารถนำ บุคคลใน

สถานศึกษาให้ร่วมมือปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเข้าใจ และมีความสุข สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วสันต์ ปริदानันต์ (2553) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ประมวลการสอน อุปกรณ์การสอน การจัดการเรียน แบบเรียน ห้องสมุด โรงเรียน การวัดผลการศึกษา การสอนต่าง ๆ ที่ทันสมัยอยู่เสมอ งานวิชาการจะชี้ให้เห็นถึงคุณค่าและ คุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของหน่วยงานนั้น ๆ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญ ใส่ใจใส่งานวิชาการเป็นพิเศษและเชื่อว่าการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนการสอนใน โรงเรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชุมศักดิ์ อินทรักษ์ (2551) กล่าวถึงความสำคัญของการ บริหารงานวิชาการว่างานวิชาการเป็นงานหลักและมีความสำคัญยิ่งที่กำหนดบทบาทและภารกิจของ หน่วยงานหรือสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บุคลากรสามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างมีทิศทางไม่ก่อให้เกิดความสับสนในบทบาทหน้าที่และผู้บริหารสถานศึกษาต้องรู้ ว่างานใดเป็นงานหลักหรืองานสนับสนุน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชัชดาพร เวหะชาติ (2554) กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักเป็นภารกิจหลักของ สถานศึกษา ที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้ไปถึงสถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่ จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้อย่างอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการ เรียนรู้ตลอดจนวัดผลประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะประสิทธิภาพ ของผู้บริหาร ครู ที่สามารถใช้ความรู้ ความสามารถประสบการณ์ในการบริหารจัดการ เพื่อแสดงให้เห็น ว่ามีความสามารถในการปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งผู้บริหารและครู เป็นผู้มีบทบาท สำคัญยิ่งต่อประสิทธิภาพหากผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ และ มองเห็นถึงความสำคัญของงานวิชาการในโรงเรียนอย่างแท้จริง หากแนวทางส่งเสริมและพัฒนางานทาง วิชาการให้มีคุณภาพได้มาตรฐานเป็นไปตามความคาดหวังของรัฐบาล ผู้ปกครอง และชุมชนสร้าง บรรยากาศ ในการทำงานที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพ ครูรู้บทบาทหน้าที่ของตนเองพัฒนาความรู้ ความสามารถของตนเองอยู่เสมอ วางแผนพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมโดยยึดกระบวนการ และผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน ตลอดจนปรับปรุงพฤติกรรมการสอนให้ทันสมัยทันต่อการ เปลี่ยนแปลง และความเจริญทางด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ แล้วเป็นที่เชื่อว่า โรงเรียนนั้นจะต้องบรรลุ วัตถุประสงค์เกิดประสิทธิภาพในด้านปริมาณและคุณภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เรียม

สุขกล้า (2553) ได้ให้แนวคิดที่ว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน คือ ความสำเร็จของโรงเรียนที่สามารถทำหน้าที่ยุทธศาสตร์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหาร ครูที่สามารถใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการบริหารจัดการ เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีความสามารถในการปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันทางบวกหรือมีความสัมพันธ์ในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ทุกด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกทุกคู่กับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ทั้งนี้เพราะกระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ถือเป็นภารกิจหลักของการบริหารสถานศึกษาที่จะนำไปให้สถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งและเข้าใจขอบเขตของการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างดีรวมทั้งต้องบริหารงานวิชาการให้มีความชัดเจน และมีความแข็งแกร่ง เนื่องจากงานวิชาการเป็นดัชนีบ่งชี้ถึงมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษา รวมทั้งยังต้องดำเนินกิจกรรม ดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอนตลอดจนการประเมินผลให้ดีขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ โสภาก วงษ์นาคเพ็ชร (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การพัฒนากระบวนการการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรและสถานศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ ที่จัดการศึกษา และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ๆ 2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อัตราการลาออกกลางคันของนักเรียน คุณภาพโดยทั่วไป การขาดงาน ความพึงพอใจใน

การทำงาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3.เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์โดยรวมในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อาทิต ศกุนสิงห์ (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทผู้บริหารที่สัมพันธ์ กับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาท ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก 3) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษา ท้องถิ่นที่ 1 มีความสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จากการวิจัย พบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารจะต้องส่งเสริมให้ ครูใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน และจัดหาวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนมา บริการอำนวยความสะดวกแก่ครู นอกจากนี้ต้องส่งเสริมให้ครูได้มีการคิดค้นและผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาใหม่ ๆ ให้ทันต่อโลกในยุคปัจจุบัน เพื่อให้สื่อมีความทันสมัยมากขึ้น รวมทั้งควบคุมกำกับให้ครูได้ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพิ่มมากยิ่งขึ้น

2. จากการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดของ ส่วนประกอบของประสิทธิภาพ ควรได้รับการพัฒนาดังนี้ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากร ภายในสถานศึกษาเล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการหา วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย หรือจัดการอบรมเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนแบบใหม่ ๆ เพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มากที่สุด เพื่อส่งผลให้ประสิทธิภาพของ สถานศึกษามีคุณภาพ

3. จากการวิจัย พบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านวิชาการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 กับประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์ในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะ คล้อยตามกัน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติบทบาทของผู้บริหารมากเท่าใดประสิทธิภาพ ของสถานศึกษาก็จะมีประสิทธิภาพในลักษณะคล้อยตามกัน ดังนั้นผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญในการ แสดงบทบาทในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะ บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านการนิเทศในสถานศึกษา และ

ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่ามีความสัมพันธ์สูงในเชิงบวกกับ
ประสิทธิผลของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล ในสถานศึกษา
สังกัดอื่น ๆ
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
3. ควรมีการศึกษารวบรวมเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3.
นนทบุรี: บุ๊คพอยท์.
- ซัชดาพร เวหะชาติ (2553). **การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. พิมพ์ครั้งที่ 4. สงขลา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2551). **การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5.
ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงานวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี.
- เรียม สุขกล้า. (2553). **ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูกับ
ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1**. ปริญญาศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วราภรณ์ จินดาพล. (2550). **ความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ภาคใต้ต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- วสันต์ ปริदानันต์. (2553). **การบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมือง
สมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม**. วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการ
บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- โสภา วงษ์นาคเพ็ชร. (2554). **การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2**. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อาทิต ศกุนสิงห์. (2552). **บทบาทผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดเทศบาล
กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.