

การบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
The Administrative of Higher Education for Excellence of
Rajapruk University

มนัสวรรณ บุญฉ่ำ
นิสิตมหาบัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
โทร.094-989-6469 E-mail: pucca_jun@hotmail.com
ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์
คณบดีคณะศิลปศาสตร์ และผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
โทร.02-432-1601 ต่อ 4610 E-mail: lapetc@rpu.ac.th

Manasawan Booncham
Master student Master of Education Program
Faculty of Arts, Rajapruk University
Laddawan Petchroj
Dean of Faculty of Liberal Arts and Director of Master of Education Program in
Educational Administration Rajapruk University

รับเข้า: 31 ตุลาคม 2562 แก้ไข: 26 พฤศจิกายน 2562 ตอบรับ: 26 พฤศจิกายน 2562

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ และเสนอแนวทางการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง คือ คณาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จำนวน 360 คน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเปรียบเทียบ ได้แก่ สถิติทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ซึ่งเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD และการสนทนากลุ่ม ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิต โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รองลงมา คือ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการบริการวิชาการ ด้านการวิจัย และการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพตามลำดับ

2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ พบว่า อายุต่างกัน สถานะอาจารย์กับนิสิตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ไม่แตกต่างกัน และ 3) ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย ด้านการผลิตบัณฑิต สู่ความเป็นเลิศ ควรปรับระบบการรับสมัครนิสิตโดยต้องมีความชัดเจนในการกำหนดเกณฑ์ คุณสมบัติที่ตรงกับความสามารถของนิสิตมากที่สุด และมีการปรับพื้นฐานก่อนเรียน ด้านการวิจัย ควรส่งเสริมงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ให้เกิดเป็นทรัพย์สินทางปัญญา ด้านการบริการวิชาการ ควรส่งเสริมการบริการวิชาการให้เป็นระบบและชัดเจนมากขึ้น เน้นการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้ประชาชน ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควรส่งเสริมให้ดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อไปและเพิ่มความหลากหลายมากขึ้น และด้านการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการสื่อสารเรื่องการประกันคุณภาพที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือเพิ่มเติมลงในรายวิชาที่ทำการสอนแก่นิสิต

คำสำคัญ: การบริหารงานอุดมศึกษา ความเป็นเลิศ

Abstract

The objectives of this research were to study, to compare and to suggest administrative of higher education for excellence of Rajapruk University. The sample was 360 person's professors and students of Rajapruk University. By using descriptive statistics such as frequency, percentage, mean, and standard deviation Comparative statistics include t-test, One-way ANOVA, LSD and Focus Group. The research results founded that as following: 1) The Administrative of higher education for excellence of Rajapruk University according to the opinions of professors and students. In general, the operation is at a high level. And each aspect was at a high level in all aspects. With the highest average being the maintenance of arts and culture, followed by the production of graduates, the academic services, research, management and quality assurance respectively. 2) The compare administrative of higher education for excellence of Rajapruk University, found that different age there is an opinion on higher education administration towards excellence, Rajapruk University in overall and in different aspects Statistical significance at the level of .05 except for the gender difference. There is no difference in opinions towards the administration of higher education towards excellence of Rajapruk University. 3) Suggestions from research findings graduate production should adjust the student recruitment system must be clear, specify the criteria that match the ability of the students the most and the fundamental adjustment before studying. In research should promote research and creative work to create intellectual property. In academic services should

promote academic services to be more systematic and clear. Focus on short-term training for the public. In the maintenance of art and culture should continue to promote cultural preservation and increase diversity. In management and quality assurance, The university should promote communication about quality assurance that can be used in everyday life or added to the courses taught to students.

Keywords: Higher Education Administration, excellence

บทนำ

สถาบันอุดมศึกษาไทยในช่วงปี พ.ศ.2555 - 2559 มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดเพื่อเป็นแหล่งความรู้ที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาวิกฤติและชี้แนะการพัฒนายั่งยืนของชาติ โดยเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและต้องส่งเสริมการพัฒนาประเทศให้สามารถแข่งขันได้ในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพเพื่อดำรงชีพตนเองและมีสุขภาวะทั้งร่างกายและจิตใจซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของประเทศไทย ทั้งนี้โดยอาศัยการบริหารจัดการอุดมศึกษาเชิงรุกซึ่งมีกลยุทธ์ การเงิน และพระราชบัญญัติอุดมศึกษา เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ปี พ.ศ. 2559 ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีบทบาทสูงในสังคมประชาคมอาเซียนและมุ่งสู่คุณภาพอุดมศึกษาระดับนานาชาติ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559)

ปัญหาของการอุดมศึกษาไทยที่สังคมและคนที่อยู่ในแวดวงการศึกษาหัวนวดกและจับตามองมาตลอด คือ เรื่อง “ผลผลิตบัณฑิต” เนื่องจากบัณฑิตในปัจจุบันจบออกไปแล้วมีเสียงสะท้อนจากนายจ้างว่าทำงานไม่เป็น ทำได้แต่ไม่ตรงกับสาขาที่เรียน ถูกจ้างเงินเดือนต่ำกว่าวุฒิตลอดจนงานเพราะมหาวิทยาลัยได้เน้นการผลิตในเชิงปริมาณ รวมไปถึงปัญหางบประมาณสำหรับมหาวิทยาลัยคุณภาพอาจารย์ผู้สอนที่ส่งผลต่อคุณภาพและสามารถแข่งขันได้ มุมมองของผู้บริหารจัดการอุดมศึกษาและแนวทางพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาไทย โดยเฉพาะ “คุณภาพบัณฑิต” จะเป็นเข็มทิศชี้อนาคตการศึกษาของไทย บทบาทของมหาวิทยาลัยในฐานะสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องทำหน้าที่บุกเบิก แสวงหาความรู้ทำให้บุคคลมีความรู้เพิ่มเติม และชี้แนะความรู้ให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาสังคม การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นไปเพื่อการนำความรู้พื้นฐานไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ในขณะที่บัณฑิตศึกษาซึ่งเป็นการจัดการศึกษาระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อมุ่งสู่การคิดค้น แสวงหาและนำความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านไปใช้อย่างลุ่มลึก พัฒนางานให้สมบูรณ์ สามารถแก้ปัญหาได้อย่างรอบด้านจัดการทางการอุดมศึกษา ตามมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 5 ด้าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561) คือ

ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ ด้านศิลปะ วัฒนธรรมและความเป็นไทย และด้านการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน ได้เปิดทำการเรียนการสอนหลักสูตรปริญญาตรีในปีการศึกษา 2549 ส่วนระดับบัณฑิตศึกษาเริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2551 เดิมชื่อวิทยาลัยราชพฤกษ์ ในปีการศึกษา 2557 ได้ปรับเปลี่ยนประเภทเป็นมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ เป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ยุคใหม่ มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง มีความรู้ ทักษะ ความชำนาญในแต่ละสาขาวิชา สร้างคนดี มีคุณธรรม และสามารถอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข เป็นบุคคลที่มุ่งมั่นจะเรียนรู้และพัฒนาตัวเองอยู่ตลอดเวลา เพื่อนำความรู้ความสามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ โดยดำเนินการเปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท ประกอบด้วย คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยมีการกิจหลักในการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นใน 5 พันธกิจ ได้แก่ 1. ด้านการผลิตบัณฑิต 2. ด้านการวิจัย 3. ด้านการบริการวิชาการ 4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ 5. การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนและบุคลากรมีความสุขในการเรียนและการทำงาน นอกจากนี้ยังนำระบบประกันคุณภาพที่มีศักยภาพมาใช้ในการบริหารจัดการทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการผลิตบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ สนองความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน และสถาบันอุดมศึกษาต้องผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของชุมชนและสังคม

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ได้มีการเปิดสอนในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท และในอนาคตกำลังจะเปิดหลักสูตรการศึกษาในระดับปริญญาเอก ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ผลจากการวิจัยจะใช้เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหาร คณาจารย์ นักวิชาการได้ทราบข้อมูลสำคัญเพื่อใช้ในการวางแผน การพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ พร้อมทั้งจะผลิตบัณฑิตเข้าสู่การแข่งขันตลาดแรงงานและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคลของอาจารย์ และของนิสิต
3. เพื่อเสนอแนวทางการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

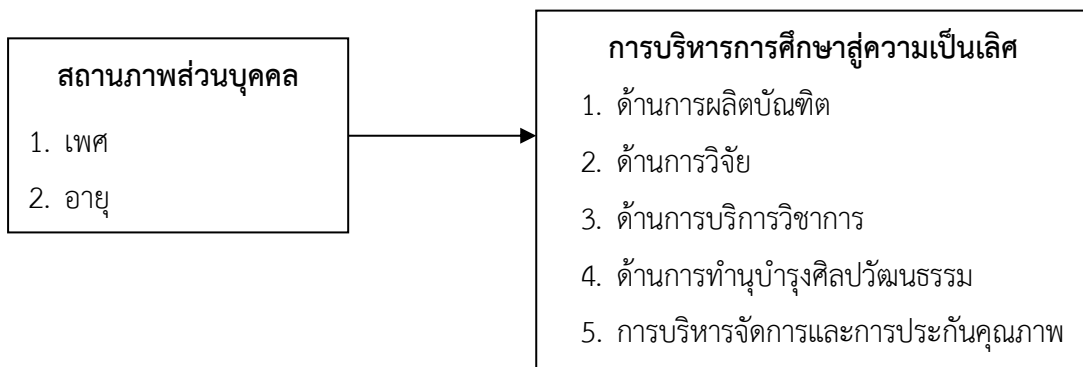
สมมติฐานการวิจัย

อาจารย์ที่มีเพศและอายุต่างกันมีการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์แตกต่างกัน

นิสิตที่มีเพศและอายุต่างกันมีการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยอาศัยตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ และกรอบแนวคิดในการวิจัยของ ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ (2555) เรื่องยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จังหวัดนนทบุรี จำนวน 114 คน (ข้อมูลจากสำนักบริหารงานบุคคลและพัฒนาบุคลากร ณ วันที่ 16 เมษายน 2562) และนิสิตปริญญาโท และนิสิตปริญญาตรีปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จำนวน 2,946 คน (ข้อมูลจากงานทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, 2562) รวมประชากรทั้งสิ้น 3,060 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ และนิสิตมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970 อ้างถึงใน ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และ อัจฉรา ขำนิประศาสน์, 2547: 227) โดยได้ 360 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสาร และกรอบแนวคิดทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของอาจารย์ และนิสิต จำนวน 2 ข้อ เพื่อสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการผลิตบัณฑิต 2. ด้านการวิจัย 3. ด้านการบริการวิชาการ 4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ 5. การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเป็นคำถามปลายเปิด

แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยผู้วิจัยใช้วิธีของลิเคิร์ต (Likert's Scale) ในแต่ละคำถามมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

5	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดหรือตั้งแต่ร้อยละ	80 ขึ้นไป
4	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับมากหรือตั้งแต่ร้อยละ	70 - 79
3	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับปานกลางหรือตั้งแต่ร้อยละ	60 - 69
2	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับน้อยหรือตั้งแต่ร้อยละ	50 - 59
1	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุดหรือน้อยกว่าร้อยละ	50

โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของ (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และคณะ, 2555) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป	หมายความว่า	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายความว่า	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายความว่า	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายความว่า	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50	หมายความว่า	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) ประกอบด้วยคำถามปลายเปิด 5 ด้าน คือ 1. ด้านการผลิตบัณฑิต 2. ด้านการวิจัย 3. ด้านการบริการวิชาการ 4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ 5. การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบโครงสร้างของแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อที่ปรึกษาวิจัยเพื่อตรวจสอบโครงสร้างและเนื้อหาของแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา แล้วไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of item-Objective Congruence: IOC) โดยเทียบกับเกณฑ์กำหนดไว้ที่แต่ละข้อสูงกว่า 0.50 ขึ้นไป แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ค่าความสอดคล้องแต่ละข้ออยู่ในช่วง 0.67 - 1.00 และมีค่า IOC ทั้งฉบับเท่ากับ 0.89

3. การหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability) โดยจะนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) กับบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด นำคะแนนที่ได้จากการทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient) ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าได้ค่า α -coefficient = .794 ซึ่งได้มากกว่าเกณฑ์ค่าความเที่ยงคือ α -coefficient ของ Cronbach ใช้เกณฑ์ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ดังนั้นถือว่าเครื่องมือมีความเที่ยง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) และการจัดลำดับ (ranking)

2. วิเคราะห์ระดับการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใช้การวิเคราะห์เป็นรายคู่แบบ LSD

4. การสนทนากลุ่ม (Focus Group) ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผู้วิจัยได้เลือกวิธีการนี้ โดยได้จัดสนทนากลุ่มเพื่อให้กลุ่มได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ผู้วิจัยเห็นว่าน่าจะเป็นคำตอบที่มีคุณค่าเกี่ยวกับการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ โดยกลุ่มที่เข้าร่วมสนทนาเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

สรุปผลการวิจัย

1. การบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ (ตามความคิดเห็นของอาจารย์) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม รองลงมา คือ ด้านการวิจัย ด้านการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ ด้านการบริการวิชาการ และด้านการผลิตบัณฑิต ตามลำดับ และผลการเปรียบเทียบการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จำแนกตามอายุของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

แตกต่างกัน ด้านการบริการวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่มีความแตกต่างกัน

2. การบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ (ตามความคิดเห็นของนิสิต) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม รองลงมา คือ ด้านการวิจัย ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ ตามลำดับ และผลการเปรียบเทียบการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จำแนกตามอายุของนิสิต พบว่า นิสิตที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ พบว่า มีความแตกต่างกันด้านการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่มีความแตกต่างกัน

3. วิเคราะห์ผลการสนทนากลุ่มทางการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ โดยมีประเด็นดังนี้ 1) ด้านการผลิตบัณฑิต ควรปรับระบบการรับสมัครนิสิตต้องมีความชัดเจน กำหนดเกณฑ์ คุณสมบัติที่ตรงกับความสามารถของนิสิตมากที่สุด และมีการปรับพื้นฐานก่อนเรียน ควรมีการสนับสนุนการใช้โปรแกรมภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน ให้นิสิตได้ศึกษาศัพท์ในเชิงลึกเพื่อต่อยอดให้ดียิ่งขึ้น การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ควรมีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย 2) ด้านการวิจัย ควรส่งเสริมงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ให้เกิดเป็นทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งในปัจจุบันพบว่า มหาวิทยาลัยไม่มีการจัดผลงานสร้างสรรค์ให้เกิดเป็นทรัพย์สินทางปัญญา ในส่วนของนิสิตควรส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในการสร้างผลงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และยกระดับผลงานวิจัยขึ้นสู่ระดับภูมิภาคอาเซียนในอนาคต 3) ด้านการบริการวิชาการ ควรส่งเสริมการบริการวิชาการให้เป็นระบบและชัดเจนมากขึ้น เน้นการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้ประชาชนร่วมมือกับภาครัฐเพื่อการเข้าถึงชุมชนโดยง่าย และเพิ่มการบูรณาการวิจัยเพื่อลงชุมชนอย่างแท้จริง ทุกหลักสูตรต้องลงไปเป็นพี่เลี้ยงชุมชนเพื่อครอบคลุมทุกศาสตร์มากขึ้น 4) ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม ควรส่งเสริมให้ดำเนินการด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมต่อไปและเพิ่มความหลากหลายมากขึ้น และเพิ่มการจัดองค์ความรู้จัดระบบระบบความรู้ให้เป็นเอกสาร ตำรา เพื่อใช้ในการเผยแพร่ที่ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนต่อไป และ 5) ด้านการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการสื่อสารเรื่องการประกันคุณภาพที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน หรือเพิ่มเติมลงในรายวิชาที่ทำการสอนแก่นิสิต และพัฒนาองค์กรให้เป็นสมาชิกที่ดีในประชาคมอาเซียนก้าวไปสู่ระดับนานาชาติ หาแนวทางเพื่อให้อาจารย์และนิสิตมีความสุขในการทำงานและการเรียนในรั้วมหาวิทยาลัย ทั้งทางจิตใจและร่างกาย หรือเพิ่มคู่มือส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรค การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อให้มีร่างกายที่พร้อมในการทำงานและการเรียน

อภิปรายผล

1. การบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยการปฏิบัติด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รองลงมา คือ ด้านการวิจัย ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ ทั้งนี้เนื่องมาจากมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ตามแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย และตัวชี้วัดหลักตามแผนกลยุทธ์ ภายใต้วิสัยทัศน์ และตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี เพื่อพัฒนาองค์กรและสร้างสภาพแวดล้อมสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานจึงบรรลุตามเป้าหมายและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพตามที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีดา ชัยสุวรรณ (2561) ได้ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนางานสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า รูปแบบการพัฒนางานสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเอกชน มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน 1) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้อาจเกิดจากผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นสำคัญ และสอดคล้องกับความเห็นของอาจารย์เป็นอันดับแรก อาจเป็นเพราะผู้บริหารเห็นถึงความสำคัญด้านนี้มาก จึงส่งเสริมการร่วมกิจกรรมในวันสำคัญของศาสนา ส่งเสริมการอนุรักษ์และวัฒนธรรมในศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นไทย และมีการปลูกฝังให้นิสิตเรียนรู้วัฒนธรรมไทย จัดกิจกรรมให้นิสิตได้ลงพื้นที่ศึกษาในพื้นที่จริงที่อยู่ในชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย พัฒนารูปแบบการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีความหลากหลายมีการบูรณาการเข้ากับการกิจอื่น โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่มุ่งฟื้นฟู อนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ รวมถึงส่งเสริมภูมิปัญญา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหาวิศิษฐ์ ปญฺญาโร (ปานจันทร์) (2559) ได้ทำวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีประสิทธิภาพตามพันธกิจด้านการส่งเสริมพระพุทธศาสนาและบริการวิชาการแก่สังคมมีอยู่ในระดับที่มากเป็นอันดับหนึ่ง 2) ด้านการวิจัย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรทุนงานวิจัยให้กับคณาจารย์ ซึ่งเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีทุนสำหรับการทำวิจัยภายในให้แก่คณาจารย์ทุกปีการศึกษา พร้อมเงินสนับสนุนในการเผยแพร่งานวิจัยทั้งภายในและภายนอก อีกทั้งยังมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย เพื่อพัฒนาระบบการสร้างงานวิจัย มีการสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ด้านการวิจัยปัญหาเร่งด่วนตามข้อเสนอแนะ ควรส่งเสริมให้เกิดการจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัยโดยจัดสรรผลประโยชน์ที่เกิดจากทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นธรรม ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุวลักษณ์ เส่งหวาน (2554) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบและกลไกการบริหารจัดการสถาบันการพลศึกษาสู่ความเป็นเลิศ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการบริหาร

จัดการสถาบันการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ พัฒนารูปแบบและนำเสนอกลไกการบริหารจัดการสถาบัน การพลศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ผลการวิจัย พบว่า อันดับความสำคัญของผลการประเมินความต้องการจำเป็น ด้านการบริหารงานวิจัย ซึ่งมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับด้านนี้เป็นอันดับแรก 3) ด้านการผลิต บัณฑิต มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย แผนงานการบริหารมหาวิทยาลัยให้ สอดคล้องกับระบบอุดมศึกษาหรือมีการปฏิบัติมากกว่าร้อยละ 80 แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามระบบของอุดมศึกษา ตั้งแต่การดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติ และจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษา สอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ สถาบัน ผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด พร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน สอดคล้องกับ แนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ระบุไว้ในแนวทางปฏิบัติตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สถาบัน มีการควบคุมการดำเนินงานด้านนี้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ 4) ด้านการบริการวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งเครือข่ายความ ร่วมมือเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตเสริมสร้างความเข้มแข็ง ถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ และเพิ่ม ศักยภาพของชุมชนและสังคม และมีการบูรณาการบทบาทให้บริการวิชาการกับภารกิจอื่นเช่นการทำ วิจัยสู่ชุมชน ทำให้เกิดการบริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในวงกว้าง ซึ่งไม่สอดคล้องกับ งานวิจัยของ โกสุม สายใจ (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารตามพันธกิจอุดมศึกษากับความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายสหวิทยาการแห่งราชบัณฑิตยสถาน ภาคกลาง ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารงานตามพันธกิจอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายสหวิทยาการแห่ง ราชบัณฑิตยสถานภาคกลางในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับดังนี้ ด้านการ บริหารวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5) การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากมหาวิทยาลัย มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารมหาวิทยาลัย ชี้ให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติโดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำกับนโยบาย การดำเนินการตามแผน รวมทั้ง ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่ กำหนดไว้ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พนิดา วัชรระรังษี และ พัทธ พิลิก (2556) ได้ทำวิจัยเรื่อง การรับรู้และการมีส่วนร่วมการประกัน คุณภาพการศึกษาของอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรม ราชูปถัมภ์ และคณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยราชพฤกษ์ พบว่า ระดับการรับรู้การประกันคุณภาพ การศึกษาของประชากรในมหาวิทยาลัย โดยรวมและรายองค์ประกอบทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จำแนกตามอายุ

อาจารย์มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์แตกต่างกัน ด้านการบริการวิชาการ มีความคิดเห็นสูงโดยเฉพาะการส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยไปให้บริการวิชาการแก่สังคม และแก่สถาบันอุดมศึกษาในอาเซียน และให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์เพื่อพัฒนาศักยภาพในการผลิตและบริการชุมชน สังคมและประเทศ พบว่า อาจารย์มีอายุ 25 – 35 ปี เห็นว่าการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ สูงกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 36 ปีขึ้นไป เหตุผลอาจเป็นเพราะอาจารย์ที่มีอายุน้อยกว่าหรืออาจารย์รุ่นใหม่ยังมีความกระตือรือร้นในการทำงานที่เป็นระดับปฏิบัติการในการลงพื้นที่ชุมชนในด้านการบริการวิชาการมากกว่าที่มีอายุมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ พนิดา วัชรระรังษี และ พัทธ ฟิลิก (2556) ได้ทำวิจัยเรื่อง การรับรู้และการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และคณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยราชพฤกษ์ ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะส่วนบุคคลของประชากรกับระดับการรับรู้และการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าอายุงานต่างกันไม่แตกต่างกัน บ่งบอกได้ว่า ประสบการณ์ทำงานที่ต่างกันไม่มีผลต่อการรับรู้ต่างกัน และนิสิตมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์แตกต่างกัน ด้านการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ มีความคิดเห็นสูง คือ มหาวิทยาลัยมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารมหาวิทยาลัย มีกรรมการบริหารที่มีประสบการณ์ในด้านการบริหารมหาวิทยาลัย มีการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องและมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการสืบค้นข้อมูลและพัฒนากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและพบว่า นิสิตมีอายุ 36 – 45 ปี เห็นว่าการบริหารงานอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ สูงกว่านิสิตที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี เหตุผลอาจเป็นเพราะอายุที่แตกต่างกันย่อมทำให้มีประสบการณ์และภูมิหลังทางสังคมต่างกันด้วย เช่น คนที่อายุมากย่อมมีประสบการณ์จากการศึกษาและการทำงานมานาน ทำให้มีการบริหารงานอุดมศึกษาดีกว่า นอกจากนี้กลุ่มที่มีอายุมากเป็นวัยที่มีประสบการณ์ในการศึกษาและการทำงานมายาวนาน จะมีความสุขรอบคอบประกอบกับการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลกว่านิสิตที่มีอายุน้อยกว่า

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ด้านการผลิตบัณฑิต ควรใช้โปรแกรมในการแนะนำการใช้ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ให้นิสิตได้รู้ศัพท์เชิงลึก และมหาวิทยาลัยต้องกำหนดเกณฑ์การรับนิสิตให้มีความชัดเจน

มากขึ้น เช่น มีการปรับพื้นฐานภาษาก่อนการเรียนการสอน มีระบบการรับนิสิตให้ตรงกับความสามารถของนิสิตให้มากที่สุด และมีการปรับหลักสูตรให้ทันสมัย การบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อการมุ่งมาเรียน

2. ด้านการวิจัย ควรส่งเสริมงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ให้เกิดเป็นทรัพย์สินทางปัญญา เริ่มตั้งแต่การกระตุ้นให้เกิดคิดสร้างสรรค์อย่างอิสระ การคิดนอกกรอบที่นำไปสู่การออกแบบปฏิบัติการ การปรับปรุงจนสนองตอบความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

3. ด้านการบริการวิชาการ ควรเพิ่มการให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไปให้มากยิ่งขึ้น มีการทำเป็นระบบและชัดเจน หรือทำการร่วมมือกับองค์กรภายนอก สถานประกอบอื่น ๆ ในการจัดอบรมเกี่ยวพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับประชาชน ชุมชนในการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนต่อไป

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับองค์กรอื่น เพื่อทำกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรม เช่น การส่งนิสิตเข้าร่วมงานแสดงทางวัฒนธรรมในเวทีระดับชาติ และควรเพิ่มการจัดองค์ความรู้ จัดระบบความรู้ให้เป็นเอกสาร ตำรา เพื่อใช้ในการเผยแพร่ที่ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนต่อไป

5. ด้านการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ ควรปรับองค์กรให้เป็นสมาชิกที่ดีในประชาคม ASEAN และสากล ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการสอน การแสวงหาความรู้ผ่านเครือข่ายที่มหาวิทยาลัยเป็นสมาชิกอยู่ มีสื่อสารกับนิสิตเรื่องการประกันคุณภาพที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และหาแนวทางให้อาจารย์และนิสิตมีความสุขทั้งจิตใจและร่างกาย เพื่อพร้อมในการทำงานและการเรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษากลยุทธ์ในการบริหารงานเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรในมหาวิทยาลัย
2. ควรศึกษารูปแบบและวิธีการในการพัฒนางานวิชาการสู่ความเป็นเลิศกับการบริการวิชาการแก่สังคม
3. ศึกษาแบบการบริหารงานที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทางวัฒนธรรมสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2552.

_____. (2561). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2561.

โกสุม สายใจ. (2560). การบริหารตามพันธกิจอุดมศึกษากับความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายสหวิทยาการแห่งราชบัณฑิตยสถานภาคกลาง. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.

งานทะเบียนและประมวลผลมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. (2562). จำนวนนิสิตมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. ประจำปีการศึกษา 2561.

- พนิดา วัชรระรังษี และ พัทธ พิลิก. (2556). การรับรู้และการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.
- พระมหาวิศิษฐ์ ปญญารโธ (ปานจันทร์). (2559). ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารจัดการคณะสงฆ์) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ยุวลักษณ์ เสี่ยงหวาน. (2554). การพัฒนารูปแบบและกลไกการบริหารจัดการสถาบันการพลศึกษาสู่ความเป็นเลิศ. วิทยาลัยชุมชนในวิทยาลัยพลศึกษา.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และ อัจฉรา ชำนิประศาสน์. (2547). ระเบียบวิธีการวิจัย. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และคณะ. (2555). สถิติสำหรับการวิจัยและเทคนิคการใช้ SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บริษัทเจริญดีมั่นคงการพิมพ์.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์. (2555). ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาของสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.
- ศรดา ชัยสุวรรณ. (2561). รูปแบบการพัฒนางานองค์กรสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเอกชน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 12(1) มกราคม - มีนาคม 2561.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559). ค้นเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2562, จาก <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid395>
- สำนักบริหารงานบุคคลและพัฒนาศึกษา. (2562). จำนวนบุคลากรมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. ประจำปีการศึกษา 2561.