

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
The Administrative Factors Affecting School Internal Supervision of
Administrators under Udon Thani
Primary Educational Service Area Office 3

อังคลิตร ภูผิวนัน

นักศึกษาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

โทร.064-715-7999, E-mail: angkalit@gmail.com

นวัตร หอมสิน

อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

โทร.098-487-4528, E-mail: nawattakorn_h@yahoo.com

ประพรทิพย์ คุณากรพิทักษ์

อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

โทร.084-428-8505, E-mail: kunakornpitak@hotmail.com

Angkalit Phuphiwphun

Student, Master of Education, Rajabhat Udonthani University

NawattakornHomsin

Lecturer, Faculty Education, Rajabhat Udonthani University

PraporntipKunakornpitak

Lecturer, Faculty Education, Rajabhat Udonthani University

รับเข้า: 2 เมษายน 2562 แก้ไข: 18 กรกฎาคม 2562 ตอบรับ: 31 กรกฎาคม 2562

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับปัจจัยการบริหารในโรงเรียน 2) ศึกษาระดับการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารในโรงเรียนกับการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน และ 4) สร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอน จำนวน 241 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารใน

โรงเรียนที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 และแบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การนิเทศภายในของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารกับการนิเทศภายในของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านการจูงใจ ปัจจัยด้านทักษะการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร และปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร เป็นปัจจัยที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การนิเทศภายในของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 86.00 โดยมีสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ $\hat{Y} = -.164 + .457(TEA) + .180(MOT) + .172(MSK) + .143(OCU) + .083(COM)$ และสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน $\hat{Z} = .477(TEA) + .181(MOT) + .170(MSK) + .129(OCU) + .081(COM)$

คำสำคัญ: ปัจจัยการบริหาร การนิเทศภายใน สมการพยากรณ์

Abstract

The purposes of this research were as follows: (a) to study administrative factors in schools, (b) to study schools' internal supervision of administrators, (c) to study the relationship between the administrative factors in schools and schools' internal supervision of administrators, and (d) to set forecast equations for administrative factors affecting the internal supervision of administrators for schools supervised by the Office of Udon Thani Primary Educational Service Area 3. The research sample consisted of 241 teachers chosen through stratified random sampling. The research instrument was a 5-level-rating scale questionnaire on administrative factors in schools, with a reliability of .981, and the schools' internal supervision of administrators with a reliability of .98. The data were analyzed by frequency, mean, standard deviation, Pearson's product-moment correlation coefficient, and the stepwise multiple regression. Results of this research indicated the following: (a) the administrative factors in schools supervised by the office of Udon Thani Primary Educational Service Area 3 were at a high level overall, and for each factor measured; (b) the schools' internal supervision of administrators supervised

by the office of Udon Thani Primary Educational Service Area 3 were at a high level overall, and for each factor measured; (c) there was a positive correlation between the administrative factors in schools and the internal supervision of administrators in schools supervised by the Udon Thani Primary Educational Service Area 3 at the significance level of .01; and (d) there was a strong positive correlation among the factors of organizational culture, leadership, and communication, and a strong positive correlation among the factors of teacher, management skill, and motivation. The stepwise multiple regression analysis and forecast equations of administrative factors affecting the internal supervision of administrators in schools supervised by the office of Udon Thani Primary Educational Service Area 3 consisted of the following factors: teacher (TEA), motivation (MOT), management skill (MSK), organizational culture (OCU), and communication (COM). These factors predicted the internal supervision of administrators in schools supervised by the office of Udon Thani Primary Educational Service Area 3 at 86.00 ($R^2 = .860$) and the forecast equations as follows: Equation of raw score: $\hat{Y} = -.164 + .457 (TEA) + .180 (MOT) + .172 (MSK) + .143 (OCU) + .083 (COM)$ Equation of standard score: $\hat{Z} = .477 (TEA) + .181 (MOT) + .170 (MSK) + .129 (OCU) + .081 (COM)$

Keywords: organizational culture, happy organization, predictive equation

บทนำ

การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้กำหนดโครงสร้างและวิธีการดำเนินการนิเทศโดยผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และบุคลากรที่มีความรู้เรื่องการนิเทศที่ผู้บริหารแต่งตั้งหรือมอบหมาย ส่วนกลุ่มผู้รับการนิเทศจำแนกออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1) ลักษณะการรวมเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่ม ซึ่งมีหัวหน้ากลุ่มและข้าราชการครูในกลุ่ม 2) การนิเทศข้าราชการครูเป็นรายบุคคล การนิเทศลักษณะนี้เป็นการนิเทศที่เน้นให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนการสอนภายในชั้นเรียนเพื่อให้ครูสามารถแก้ปัญหาได้ โดยกำหนดให้ผู้บริหารทุกสถานศึกษาในสังกัดดำเนินโครงการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูให้มีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลให้การเรียนการสอนมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีกระบวนการนิเทศตามหลักการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วยด้านการศึกษาสภาพปัญหา ด้านการแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา ด้านการดำเนินการแก้ปัญหา ด้านการนิเทศติดตามผลการแก้ปัญหา และ

ด้านการประเมินผลซึ่งจะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 9) บทบาทของผู้บริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษามีการปฏิบัติน้อยมากเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสนใจในการพัฒนางานด้านวิชาการของสถานศึกษาน้อยกว่างานด้านอื่น ๆ ซึ่งการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา บุคลากรส่วนใหญ่ไม่รู้จุดมุ่งหมายที่แท้จริงของการนิเทศภายในสถานศึกษาว่าเป็นไปเพื่อการร่วมมือร่วมใจในการพัฒนาตนเอง ไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการนิเทศภายในสถานศึกษาเนื่องจากเข้าใจว่าการนิเทศภายในเป็นการตรวจสอบการจับผิดการประเมิน การวิพากษ์วิจารณ์และที่สำคัญ คือ บุคลากรในสถานศึกษาขาดความตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการทำงานอย่างเป็นระบบ และการพัฒนาตนเองของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา (กรรทอง จิรเดชากุล, 2550: 7)

การจัดการและบริหารการศึกษาในยุคสังคมและเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-based Society) ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วการปฏิรูปการศึกษาจึงไม่ใช่เรื่องของครูของสถานศึกษา แต่เป็นเรื่องของการเรียนรู้ เรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา อยู่ที่ว่าเราจะช่วยให้คนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างไร (เสรี พงศ์พิศ, 2552: 7) สถานศึกษาซึ่งเป็นองค์กรหลักในการจัดและบริหารการศึกษาจะต้องแปรเปลี่ยนไปตามระบบการศึกษา ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องได้รับความรู้เพิ่มเติมและพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงที่กำลังรออยู่ (ธีระ รุญเจริญ, 2550: 3)

การศึกษาความต้องการการนิเทศภายในของครูในจังหวัดอุดรธำนี้นั้น พบว่า ครูมีความต้องการการนิเทศภายในในระดับสูง ทั้งครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมถึงครูผู้สอนในสังกัดขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ครูที่มีวุฒิการศึกษาประสบการณ์ และอายุที่แตกต่างกันมีความต้องการการนิเทศการศึกษาไม่แตกต่างกัน ความต้องการได้รับการนิเทศการศึกษา ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรการศึกษา การวัดประเมินผล การวิจัย และการจัดทำสื่อการเรียนการสอน (ถนอมคิด วงศ์พิมพ์สอน, 2551) ขณะเดียวกันปัญหาของการนิเทศภายในที่พบในจังหวัดอุดรธานี ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจ และไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศ ไม่มีผู้ดำเนินการแทนหรือไม่มีเวลาพอสำหรับการนิเทศ ปัญหาและอุปสรรคการจัดกิจกรรม คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และไม่มีทักษะในการนิเทศการศึกษา ขาดการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ครูไม่ยอมรับและไม่ศรัทธาต่อผู้นิเทศ ครูไม่มีเวลาในการจัดการนิเทศอย่างเต็มที่ ขาดงบประมาณและวัสดุที่ใช้ในกิจกรรมการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารให้ความสำคัญเรื่องการนิเทศงานวิชาการน้อยกว่างานธุรการ จึงเป็นเหตุให้การนิเทศและประเมินผลอยู่ในอันดับสุดท้าย (นฤมล สุโกโตะ, 2550)

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพโดยการนิเทศภายในสถานศึกษาที่เป็นระบบสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ทั้งนี้เพื่อศึกษาปัจจัยในการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน การขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู อันจะส่งผลให้ครูผู้สอนปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

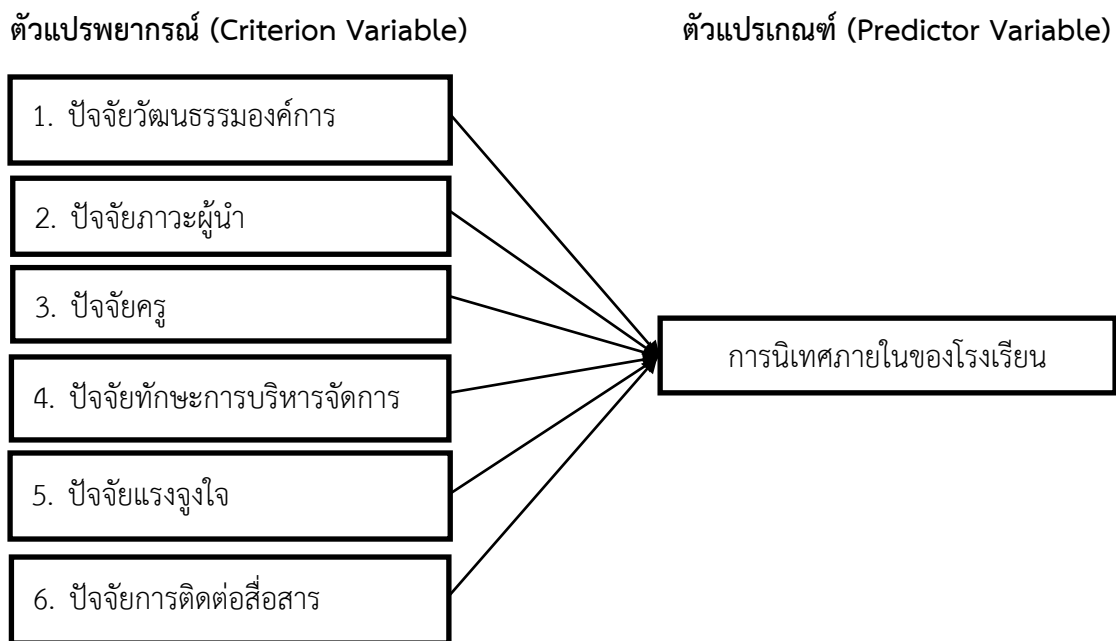
1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
2. เพื่อศึกษาระดับการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์กับการนิเทศภายในของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีความสัมพันธ์กัน
2. ปัจจัยการบริหารอย่างน้อยหนึ่งปัจจัยสามารถพยากรณ์การนิเทศภายในของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาที่เกี่ยวกับการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ซึ่งได้จากการสังเคราะห์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยได้จากการศึกษาเอกสาร แนวคิดของนักวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้สังเคราะห์ตัวแปรที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมด 6 ตัวแปรที่นำมาเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้ทำหน้าที่ด้านการเรียนการสอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำนวน 2,182 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางของ ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ (2555 อ้างถึงใน ทิพย์ศิริ กาญจนวาสี และ ศิริชัย กาญจนวาสี, 2559: 168) ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อยอมรับความคลาดเคลื่อน (E) ของการประมาณค่าสัดส่วนที่เกิดขึ้นได้ในระดับ $\pm 5\%$ ของค่าสัดส่วนสูงสุด ได้จำนวน 241 คน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) สุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งขนาดโรงเรียนออกเป็น 3 ขนาด คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ จำนวน 107, 91, 5 โรงเรียน ตามลำดับ โดยมีจำนวนประชากรจำแนกตามขนาดโรงเรียนดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 613 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 1,367 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 202 คน สุ่มตัวอย่างครูตามสัดส่วนประชากรได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็กได้กลุ่มตัวอย่าง 68 คน โรงเรียนขนาดกลางได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 151 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ได้กลุ่มตัวอย่าง 22 คน รวม 241 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (questionnaires) แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) สอบถามเกี่ยวกับสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร 6 ปัจจัยซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 และการนิเทศภายในโรงเรียนในการทำงานของครูซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

โดยวิเคราะห์หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีผลการวิจัย ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ปัจจัยการบริหาร	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร	4.19	0.49	มาก
ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ	4.14	0.28	มาก
ปัจจัยด้านครู	4.17	0.29	มาก
ปัจจัยด้านทักษะการบริหารจัดการ	4.08	0.25	มาก
ปัจจัยด้านการจูงใจ	4.38	0.31	มาก
ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร	4.23	0.29	มาก
รวม	4.20	0.22	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าปัจจัยการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$, $SD = 0.22$) และเมื่อแยกเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยด้านการจูงใจ ($\bar{x} = 4.38$, $SD = 0.31$) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ($\bar{x} = 4.23$, $SD = 0.29$) และปัจจัยด้านทักษะการบริหารจัดการ ($\bar{x} = 4.08$, $SD = 0.25$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีผลการวิจัย ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

วัฒนธรรมองค์กร	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ด้านพัฒนาหลักสูตร	3.95	0.14	มาก
ด้านพัฒนาการสอน	3.95	0.14	มาก

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 (ต่อ)

วัฒนธรรมองค์การ	$\bar{x}$	SD	แปลผล
ด้านพัฒนาทีมงาน	3.95	0.13	มาก
ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรม	3.87	0.25	มาก
ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้	3.84	0.20	มาก
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.89	0.21	มาก
รวม	3.91	0.09	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$, $SD = 0.09$) และเมื่อแยกเป็นรายปัจจัย พบว่า ด้านพัฒนาหลักสูตร ($\bar{x} = 3.95$, $SD = 0.14$) ด้านพัฒนาการสอน ($\bar{x} = 3.95$, $SD = 0.14$) และด้านพัฒนาทีมงาน ($\bar{x} = 3.95$, $SD = 0.13$) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.89$, $SD = 0.21$) และด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.84$, $SD = 0.20$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	Y
X1	1.000	-.105	.493**	.133*	.285**	.345**	-.108
X2		1.000	.393**	.454**	.357**	.211**	.306**
X3			1.000	.440**	.427**	.468**	.199**
X4				1.000	.595**	.832**	.255**
X5					1.000	.615**	.118
X6						1.000	.118
Y							1.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

Model	B	S.E.	β	t	Sig.
ค่าคงที่	3.400	.096		35.511	.000
ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ	.073	.021	.239	3.484	.001
ปัจจัยด้านทักษะการบริหารจัดการ	.050	.023	.146	2.132	.034
$R = .332, R^2 = .110, \text{Adj } R^2 = .103, \text{S.E.}_{\text{est}} = .0808, F = 14.769, p = .000$					

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 10.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เขียนสมการพยากรณ์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 3.400 + .073(X_2) + .050(X_4)$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .239(X_2) + .146(X_4)$$

อภิปรายผล

1. ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัจจัยด้านทักษะการ

บริหารจัดการ รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครูส่วนปัจจัยด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มีค่านิยม แนวคิด แนวทางการปฏิบัติต่อโรงเรียนจนเป็นที่ยอมรับซึ่งกันและกัน มีการกำหนดทัศนคติและพฤติกรรมของบุคลากร เช่น วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ของโรงเรียนผู้บริหาร และบุคลากรร่วมกันกำหนดรูปแบบการปฏิบัติงาน ความรู้สึกและความเชื่อร่วมกันของคนในองค์กรเดียวกันจนเกิดเป็นเอกภาพ ตลอดจนบุคลากรมีความเข้าใจเป้าหมายองค์กร และที่สำคัญผู้บริหารยังเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนอย่างเท่าเทียมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการใช้ทรัพยากรของโรงเรียน ซึ่งนับเป็นวัฒนธรรมองค์การที่สำคัญของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 สอดคล้องกับแนวคิดของ Gordon (1999: 342) ที่กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การเป็นความเชื่อและค่านิยมที่สมาชิกองค์การมีส่วนร่วมและใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อมีปฏิสัมพันธ์กับโครงสร้างอย่างเป็นทางการในการกำหนดรูปแบบพฤติกรรม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อารยา ตุ่มมี (2560) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สรวิชญ์ ลำเลียง (2554) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับการดำเนินงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมและรายด้านมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกับ วราวุธ แยมขุติ (2560) ที่ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานครในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ปัจจัยด้านลักษณะสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารอาชีวศึกษามีความรู้ความสามารถมีความพร้อมและศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการบริหารงานสถานศึกษาความรู้ด้านหลักการและกระบวนการ และทฤษฎีทางการบริหารมาประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษาสนับสนุนการสร้างบรรยากาศในห้องเรียนและในสถานศึกษาอาชีวศึกษา มีสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอต่อความต้องการเปิดโอกาสให้ชุมชนร่วมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น ค่านิยม ความเชื่อความสามัคคีในหมู่คณะ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาการสอน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีผู้บริหารที่ดำเนินการในการช่วยเหลือครูวางแผนและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความเข้าใจในเรื่องของการจัดทำหลักสูตร โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้สนับสนุนให้ครูมีการประเมินความเหมาะสมในการใช้วัสดุ อุปกรณ์ และสื่อนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาวิเคราะห์หาปัญหา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร ดังที่ อีระ รุญเจริญ (2550: 255) ได้กล่าวไว้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำที่มีความจำเป็นและสำคัญต่อหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนอย่างยิ่ง ซึ่งจะทำให้ดีจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ แนวคิด และวิธีการดำเนินการ ซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายของการศึกษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ นับว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญหลักต่อการจัดการศึกษา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ดังที่ Glickman et al. (2009: 305) ได้เสนอแนวความคิดในการจัดกิจกรรมพัฒนาการสอนของครูเพื่อปรับปรุงการสอนของครูให้ส่งผลไปสู่ผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น องค์ประกอบของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูในการพัฒนาการสอนจะเกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และระดับความคิดเชิงนามธรรมของครูเพราะครูมีความแตกต่างกันมากในเรื่องการเอาใจใส่ต่อกิจกรรม การได้รับข้อมูลการพิจารณาถึงผลกระทบต่อการประกอบการณ์ของครูจึงช่วยให้เลือกกิจกรรมได้เหมาะสมกับครูมากยิ่งขึ้น

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการนิเทศภายในของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงถึงระดับสูงมาก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.652 - 0.891 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัจจัยทางการบริหารในรายปัจจัยวัฒนธรรมองค์การ เป็นปัจจัยที่มีส่วนสำคัญในการสร้างรูปแบบการปฏิบัติงาน ความคิด ความเข้าใจ ความรู้สึกและความเชื่อร่วมกันของคนในองค์กรเดียวกันจนเกิดเป็นเอกภาพ ตลอดจนบุคลากรมีความเข้าใจเป้าหมายองค์การ และที่สำคัญผู้บริหารยังเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนอย่างเท่าเทียมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการใช้ทรัพยากรของโรงเรียนดังที่ ศิริรัตน์ วรรณรัตน์ (2556: 58) ที่กล่าวว่าวัฒนธรรมองค์การเป็นแนวทางการประพฤติและแนวทางปฏิบัติที่ใช้อยู่เป็นประจำของบุคลากรในองค์การ ได้แก่ ความเชื่อและค่านิยมในองค์การ ขนบธรรมเนียมปฏิบัติของโรงเรียน ซึ่งเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมที่แสดงออก และการปฏิบัติงานประจำวันในองค์การโดยไม่ยึดติดกับโครงสร้างขององค์การ ประกอบกับปัจจัยภาวะผู้นำที่มีในผู้บริหารโรงเรียนถือเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมของผู้บริหารในการมีวิสัยทัศน์ และมีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานชัดเจน มีวิธีการดำเนินงาน/ปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน

ช่วยเหลือ ชี้แนะ และอำนวยความสะดวกให้กับคณะครู ให้คำปรึกษาหรือให้โอกาสในการทำงานของครู กระตุ้นให้ครูผู้สอนมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการปรับปรุง พัฒนาในการปฏิบัติงาน สนับสนุนให้ครูผู้สอนมีความคิดสร้างสรรค์ในการริเริ่มการทำงานใหม่ ๆ อย่างสม่ำเสมอ

4. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและการสร้างสมการพยากรณ์การนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยใช้ปัจจัยการบริหารทั้ง 6 ปัจจัย เป็นตัวแปรพยากรณ์ พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนและสร้างสมการพยากรณ์การนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านการจูงใจ ปัจจัยด้านทักษะการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร และปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร เป็นปัจจัยการบริหารที่ร่วมกันพยากรณ์การนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์การนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 86.00 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย และส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ จัดให้ครูมีการสั่งสอนและถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์ในโรงเรียนให้เป็นบุคคลที่มีลักษณะนิสัยใฝ่เรียน ใฝ่รู้ ใฝ่พัฒนาตนเองอยู่เสมอสอดคล้องกับแนวคิดของ สุพานี สฤกษ์วานิช (2553: 50) ที่กล่าวว่า ทรัพยากรมนุษย์หรือบุคลากรถือเป็นสิ่งที่มีคุณค่า มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดีและมีแรงจูงใจที่จะดำเนินงานตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่องค์กรกำหนด เป็นรากฐานที่สำคัญที่จะก่อให้เกิดความสำเร็จในงานทุกอย่างตามที่ต้องการได้และสอดคล้องกับแนวคิดของ สุขชาติ จรประดิษฐ์ (2557: 13) ได้กล่าวว่า แรงจูงใจมีส่วนช่วยให้บุคคลปฏิบัติงานด้วยความขยันหมั่นเพียรและความกระตือรือร้นพร้อมที่จะอุทิศเวลา แรงกาย แรงใจและสติปัญญาในการปฏิบัติงาน โดยมีความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบควบคู่กันไปด้วย เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์โดยมุ่งหวังที่จะให้ความต้องการของตนได้รับการตอบสนอง สอดคล้องกับแนวคิดของ Schein (1992: 13-14) ที่ได้กล่าวถึงวัฒนธรรมองค์กรว่า เป็นลักษณะและแนวทางทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของส่วนรวมภายใต้สภาวะแวดล้อมที่กำหนดให้ซึ่งลักษณะและวิถีทางการดำเนินงานดังกล่าวนี้ ผู้ก่อตั้งองค์กรหรือผู้นำในองค์กรเป็นผู้กำหนดและรวบรวมขึ้นเป็นมาตรฐานหรือแบบแผนทางพฤติกรรมของสมาชิกด้วย แนวทางการบังคับหรือโฆษณาชวนเชื่อให้ทุกคนยึดถือปฏิบัติโดยทั่วไป นอกจากนี้ยังมองวัฒนธรรมองค์กรว่าเป็นแบบแผนหรือสมมติฐาน การกระทำเบื้องต้นที่สมาชิกในองค์กรได้ร่วมกันคิดค้นสั่งสมและพัฒนาขึ้น โดยมีผู้นำหรือผู้ก่อตั้งองค์กรเป็นแกนนำในการกำหนด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารในรายปัจจัยภาวะผู้นำเป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับปัจจัยอื่น ๆ ด้วยเหตุนี้ผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ควรเข้ารับการพัฒนาดตนเองให้มีภาวะผู้นำทางการบริหารให้มากยิ่งขึ้น
2. ผลการวิจัย พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในด้านการพัฒนาการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ด้วยเหตุนี้ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูได้มีการพัฒนาการสอนของตนเองอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมด้านการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ๆ อยู่เสมอ
3. ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้แก่ ปัจจัยด้านครู ปัจจัยการจูงใจ ปัจจัยด้านทักษะการบริหารจัดการ ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร และปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ซึ่งเป็นปัจจัยการบริหารที่ดีที่สุดที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน ด้วยเหตุนี้ผู้บริหารโรงเรียนจึงควรสร้างและพัฒนาปัจจัยเหล่านี้ให้เกิดขึ้นในโรงเรียน อันจะส่งผลให้เกิดการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพต่อไป
4. ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้แก่ ปัจจัยด้านครู ปัจจัยการจูงใจ ปัจจัยด้านทักษะการบริหารจัดการ ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร และปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ซึ่งเป็นปัจจัยการบริหารที่ดีที่สุดที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน ด้วยเหตุนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรนำปัจจัยการบริหารทั้ง 5 ปัจจัยนี้ไปกำหนดเป็นนโยบายหรือจุดเน้นการพัฒนาสถานศึกษาในสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานนิเทศภายในเข้มแข็งมากขึ้น มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลดีต่อผู้เรียนต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้แก่ ปัจจัยด้านครู ปัจจัยการจูงใจ ปัจจัยด้านทักษะการบริหารจัดการ ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร และปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ซึ่งเป็นปัจจัยการบริหารที่ดีที่สุดที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไป อาจมีการศึกษาวิจัยในลักษณะของการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) หรือการวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (SEM) ให้ละเอียดยิ่งขึ้น

2. ควรศึกษาแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดให้สูงขึ้น โดยอาจศึกษาถึงแนวทางการพัฒนาการสอนของครูสำหรับผู้บริหารโรงเรียน โดยให้มีรูปแบบการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

3. ควรศึกษาถึงแนวทางการนำปัจจัยการบริหารไปใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยเฉพาะปัจจัยด้านครู ปัจจัยทักษะการบริหารจัดการ และปัจจัยการจูงใจ ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการนิเทศภายในของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในระดับสูงมาก โดยอาจศึกษาถึงแนวทางการพัฒนาครูผู้สอน การเพิ่มพูนทักษะการบริหารจัดการของผู้บริหาร และการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรแสดงศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่

4. ควรมีการทำวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับสภาพจริงตามบริบทของโรงเรียนโดยใช้ปัจจัยการบริหารทั้ง 5 ปัจจัย อันได้แก่ ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านทักษะการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการจูงใจ ปัจจัยวัฒนธรรมองค์การ และปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสาร ที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

เอกสารอ้างอิง

- กรองทอง จิรเดชากุล. (2550). **คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: ธาราอักษรการพิมพ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ศิริรัตน์ วรรณรัตน์. (2556). **องค์การและการจัดการ (ฉบับสมบูรณ์)**. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- ถนอมคิด วงศ์พิมพ์สอน. (2551). **ความต้องการนิเทศภายในของครูที่สอนในช่วงชั้นที่ 1 - 2 เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุดรธานี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- ทิพย์ศิริ กาญจนวาสี และ ศิริชัย กาญจนวาสี. (2559). **วิธีวิทยาการวิจัย**. กรุงเทพฯ: ทริบิการพิมพ์และตราช่าง จำกัด.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). **ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพฯ: แอล. ที. เพรส จำกัด.

- นฤมล สุกโตะชะ. (2550) .พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน
ในสังกัดเทศบาลนครอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- วรารุช แยมชุตติ. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิภาพการบริหารของ
สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กรุงเทพมหานคร. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, 3(3):
(ตุลาคม 2560 – มกราคม 2561).
- สรวิชัย ลำเลียง. (2554). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับการดำเนินงานของ
ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา. วิชาการบริหารการศึกษา.
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สุชาติ จรประดิษฐ์. (2557). อิทธิพลของการใช้แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ปัจจัยขับเคลื่อน
เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และคุณลักษณะของผู้ประกอบการ ที่มีต่อความสำเร็จทางการตลาด
ของสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (โอท็อป) ระดับ 5 ดาว ในประเทศไทย .
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- สุพานี สฤษฏ์วานิช. (2552). พฤติกรรมองค์การสมัยใหม่:แนวคิดและทฤษฎี. พิมพ์ครั้งที่ 7.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เสรี พงศ์พิศ. (2552). คู่มือทำวิสาหกิจชุมชน. กรุงเทพฯ: พลังปัญญา.
- อารยา ตุ่มมี. (2560). ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- Chiradejakun, K. (2007). *Internal Supervision Handbook*. Bangkok: Thara Aksorn
Printing. (in Thai)
- Chornpradit, S. (2014). *Influence of using creative economy concepts Drive Factor
Creative economy and features of entrepreneurs with marketing Success
Of the 5-star One Tambon One Product (OTOP) product in Thailand*.
Bangkok University of Business. (in Thai)
- Glickman Carl D. et al. (2009). *Supervision and Instructional Leadership: A
Developmental*. 9th ed. Allyn & Bacon Educational Leadership.
- Gordon, J. R. (1999). *Organizational Behavior: A Diagnostic Approach*. 6th ed. Upper
Saddle River, NJ: Prentice Hall.

- Kanjanawasri, T. and Kanchanawasri, S. (2016). **Research methodology**. Bangkok: Tree B Printing and Rubber Stamp Company Limited. (in Thai)
- Lumliang, S. (2011). **The study of the relationship between leadership and operations of Secondary school administrators Nakhon Ratchasima**. Academic Administration Nakhon Ratchasima Rajabhat University. (in Thai)
- Ministry of Education. (2008). **Basic Education Curriculum BE 2551**. Bangkok: Kurusapa Printing Ladphrao. (in Thai)
- Phongphit, S. (2009). **Small and Micro Community Enterprise Handbook**. Bangkok: Palangpunya. (in Thai)
- Runcharoen, T. (2007). **Professionalism in organizing and managing educational reform era**. Bangkok: LT Press Company Limited. (in Thai)
- Saritwanich, S. (2009). **Modern organizational behavior: concepts and theories** 7th ed. Bangkok: Thammasat University Press. (in Thai)
- Schein, Edgar H. (1992). **Organizational Culture and Leadership**. 3rd ed. San Francis: Jossey-Bass.
- Supatosa, N. (2007). **Academic Leadership Behavior of School Administrators Under the Udon Thani Municipality Udon Thani Province**. Master of Education Thesis Faculty of Management Studies Graduate School Udon Thani Rajabhat University. (in Thai)
- Tumme, A. (2017). **Administrative factors of schools affecting teachers' organizational commitment Under the Office of Secondary Educational Service Area 20**. Thesis Master of Education Faculty of Management Studies Udon Thani Rajabhat University. (in Thai)
- Wannarat, K. (2013). **Organization and management (Unabridged edition)**. Bangkok: Pattana Suksa.
- Wongphimson, T. (2008). **Teachers' Needs for Internal Supervision on Child-Centered Instruction in Schools under The Offices of Udon Thani Educational Service Area**. Master of Education Thesis, Rajabhat University Udon Thani. (in Thai)



Yamchuti, W. (2017). *Relationship between administrative factors and administrative effectiveness of Private vocational education institutions Under the Office of the Vocational Education Commission Bangkok*. **Journal of Humanities and Social Sciences Rajapruk University**, 3(3) (October 2017 - January 2018). (in Thai)