

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
The Analytical Thinking Ability of The Undergraduate Students
of Rajapruk University

ชุตินา วัฒนศิริ

ผู้อำนวยการหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

โทร. 081-874-1140 E-mail: chvata@rpu.ac.th

Chutima Vatanakhiri

Head of Department, Graduate Diploma in Teacher Profession,

Rajapruk University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จำแนกตามสถานภาพนิสิต ได้แก่ คณะและชั้นปีที่ศึกษา โดยใช้แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ด้วยการนำหลักการของบลูม มาบูรณาการร่วมกับทฤษฎีการคิดวิเคราะห์มาร์ซาโน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 300 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ในกรณีที่มีความแตกต่างกันทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé's ผลการวิจัยพบว่า 1) นิสิตระดับปริญญาตรีโดยรวมมีคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับสูง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.70 ระดับปานกลาง จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 75.70 และระดับต่ำ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 2) นิสิตระดับปริญญาตรีเมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะ/สาขาวิชาที่มีคะแนนการทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ พบว่า ระดับสูงคือคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับสูง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 รองลงมา คือ คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00 และในระดับต่ำเป็นคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ เช่นเดียวกัน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 3) นิสิตระดับปริญญาตรี เมื่อพิจารณาจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษาที่มีคะแนนการทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ จะได้ว่าความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ระดับสูง ชั้นปีที่ 4 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 ระดับปานกลาง ชั้นปีที่ 1 จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 25.70 และระดับต่ำ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

จำนวน 11 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.70 4) นิสิตระดับปริญญาตรีมีคะแนนการทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เมื่อเปรียบเทียบตามคณะ/สาขาวิชา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเป็นรายคู่ 5) นิสิตระดับปริญญาตรีมีคะแนนการทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เมื่อเปรียบเทียบตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: การคิดวิเคราะห์

Abstract

The purpose of this research were for studying the Analytical thinking ability level to comparing the Analytical thinking ability of undergraduate students of Rajaprak University. The university has classified the students by majors and levels. Their thinking ability will be tested based on the combination of Bloom and Marciano's critical thinking theories. The sample group is 300 undergraduate students studying in 2nd semester of 2015 academic year at Rajaprak University, Bang-gruay, Nonthaburi. Analyzing data will use frequency stats, percentage and using Scheffé's one-way ANOVA theory in the case of varying information occurs. 1) Overall undergraduate students, 38 students (12.70%) have got high level in critical thinking, 227 students (75.70%) as medium level and 35 (11.70%) low level. 2) The undergraduate students studying in the major that has test score from high to low level as follows: 9 general management students (3.00%), business management faculty are at high level. 63 business administration students (21.00%) are at medium level, business management faculty. 17 management students (5.80%), business management faculty are at low level. 3) The undergraduate students who have got critical thinking test scores in those 3 levels. The result is: 11 senior (3.70%) are at high level. 77 freshmen (25.70%) are at medium level. Eleven seniors and 11 juniors (3.70%) are at low level. 4) There were significant differences between scores of the students from different majors and faculties at .05 significance level. 5) There is no significant difference due to the undergraduate students critical thinking ability score in different level.

Keyword: Analytical thinking ability

บทนำ

ในยุคปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี และวัฒนธรรม จึงเป็นยุคของสังคมแห่งความรู้และภูมิปัญญาโดยถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญที่เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาประเทศ การศึกษาจึงเป็นหัวใจสำคัญที่จะผลักดันประเทศให้ก้าวสู่ศตวรรษใหม่ได้อย่างมั่นคง คุณภาพการศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่งที่ต้องตระหนัก แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทยให้มีคุณธรรม และมีความรอบรู้อย่างเท่าเทียมกันให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และจิตใจ การแก้ปัญหาต่าง ๆ ไม่ว่าจะปัญหาทางสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและการศึกษาย่อมต้องการความคิด หรือวิธีการใหม่ ๆ ที่ไม่ซ้ำกับของเดิมมาใช้ซ้ำกับของเดิมมาใช้แก้ปัญหาให้สำเร็จ ซึ่งก็เห็นว่าความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หรือคิดอย่างมีเหตุผลเพื่อวิเคราะห์หรือพิจารณาเรื่องราวต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมนั้น สามารถทำให้คนเราแก้ปัญหา กับสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้นได้เป็นอย่างดี

การที่จะทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์นั้นต้องฝึกให้รู้จักคิดวิเคราะห์และมีทักษะกระบวนการคิด เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยเหตุที่การใช้ความคิดวิเคราะห์นั้นเป็นสิ่งที่สำคัญมากและสามารถพัฒนาให้เกิดขึ้นได้ และเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันหรือได้พบเห็นมา ก็เป็นสิ่งที่ช่วยเสริมสร้างพลังความคิดในการที่จะแก้ปัญหาโดยใช้ประสบการณ์ชีวิต ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องวัดว่าผู้เรียนมีศักยภาพในด้านนี้เพียงใด

การคิดวิเคราะห์นั้นเป็นพื้นฐานหรือขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการคิดระดับสูง ซึ่งได้แก่การแก้ปัญหา การตัดสินใจ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดสร้างสรรค์ จึงได้มีนักการศึกษา นักคิด และนักจิตวิทยา จำนวนหลายท่านได้ศึกษาความสามารถทางสมอง ด้านการวิเคราะห์ เช่น ใน ปี ค.ศ. 1956 บลูม (Bloom, 1956) ได้เสนอทฤษฎีการคิดวิเคราะห์โดยแบ่งแยกย่อยออกเป็น 3 แบบ คือ วิเคราะห์ความสำคัญ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ และวิเคราะห์หลักการ ปี ค.ศ. 2001 มาร์ซาโน (Marzano, 2001: 60) ได้เสนอทฤษฎีการคิดของมาร์ซาโน โดยการจัดในชั้นวิเคราะห์นั้นสามารถจำแนกเป็น 5 ด้านย่อย คือ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์ เป็นต้น ซึ่งความสามารถด้านการวิเคราะห์ของนักเรียนนั้นสามารถพัฒนาได้จากการจัดประสบการณ์ที่หลากหลาย และจากบรรยากาศของการเรียนรู้ร่วมกัน เช่น การแลกเปลี่ยนความคิด การชี้แจงเหตุผล การแก้ปัญหา รวมถึงวิธีการสอนของครูที่จะส่งผลต่อความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

วิธีการเรียนการสอนที่สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ใช้กันมานานเป็นเวลานาน ส่วนใหญ่มักเน้นที่ครูผู้สอนเป็นหลัก และเน้นการถ่ายทอดความรู้ด้วยการป้อนข้อมูลโดยตรงให้แก่ผู้เรียนด้วยวิธี

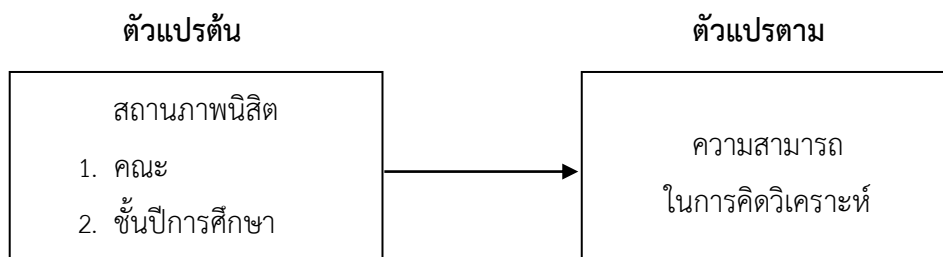
บรรยายเป็นส่วนใหญ่ จึงมักเป็นผลให้นักเรียนได้รับความรู้ในด้านการจดจำ หรือท่องจำทฤษฎีมากกว่าที่จะได้พัฒนาทางด้านความคิด ทักษะและเจตคติ ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยทักษะในการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม ขาดการใฝ่รู้ เพื่อแก้ปัญหาขาดความรัก และความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสิ่งต่าง ๆ ล้วนมีความสำคัญและจำเป็นสำหรับวิชาชีพและสังคม

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จำแนกตามสถานภาพนิสิต ได้แก่ คณะ และชั้นปีการศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ อยู่ในระดับสูง
2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ จำแนกตามสถานภาพนิสิต ได้แก่ คณะ และชั้นปีการศึกษา มีความแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 976 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีคำนวณหากลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการสุ่มของเครจซีและมอร์แกน กำหนดความเชื่อมั่น 95% ได้จำนวนตัวอย่าง 276 คน แต่เนื่องจากอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นร้อยละ 60 – 70 ดังนั้นจึงได้เพิ่มเติมเป็นจำนวน 300 คน และทำการสุ่มอย่างเป็นสัดส่วนตามคณะและชั้นปีการศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น คือ สถานภาพนิสิตมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ได้แก่ คณะ และชั้นปีการศึกษา

ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยนำหลักการของบลูม มาบูรณาการร่วมกับทฤษฎีการคิดวิเคราะห์ของมาร์ซาโน ประกอบด้วย การวัดความสามารถ 5 ด้าน คือ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการเชื่อมโยง ด้านการสรุป และด้านการประยุกต์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบชนิด 5 ตัวเลือก มีลักษณะเป็นสถานการณ์ บทความ เรื่องราวต่าง ๆ รวม 40 ข้อ ซึ่งคำถามครอบคลุมในความสามารถในการคิดวิเคราะห์ทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการจำแนก
2. ด้านการจัดหมวดหมู่
3. ด้านการเชื่อมโยง
4. ด้านการสรุป
5. ด้านการประยุกต์

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ขั้นตอนในการสร้างมีดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี นิยาม เอกสาร และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์
2. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการเชื่อมโยง ด้านการสรุป และด้านการประยุกต์
3. เขียนนิยามเชิงปฏิบัติการจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยผู้วิจัยได้นำมาเขียนนิยามตามคุณลักษณะที่ต้องการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์
4. สร้างแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์แบบเลือกตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ ตามที่นิยามไว้มีลักษณะเป็นสถานการณ์ บทความ เรื่องราวต่าง ๆ ให้ครอบคลุมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ทั้ง 5 ด้าน

5. นำแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

5.1 รศ.ตรุเนตร อัสชสวัสดิ์ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5.2 ดร.รุ่งอรุณ โรจนรัตน์ดำรง ภาควิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5.3 ดร.กิตติศักดิ์ ลักษณะ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

เพื่อทำการตรวจสอบความชัดเจนของคำถาม ตัวเลือก ความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้ การเรียนรู้กับพฤติกรรมที่ต้องการวัด และความถูกต้องด้านภาษา โดยพิจารณาข้อสอบที่มีค่าความเที่ยงตรง (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าระหว่าง 0.67 - 1.00 ค่า IOC รวมทั้งฉบับ = 0.95

6. นำแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

7. นำแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนิสิตระดับชั้นปริญญาตรี ทุกคณะ และสาขาของมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ เพื่อหาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบรายข้อ

8. พิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยาก (p) อยู่ในเกณฑ์ 0.20 - 0.80 ซึ่งได้คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยาก (p) อยู่ระหว่าง 0.25 - 0.74 ไว้จำนวน 40 ข้อ และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ในเกณฑ์ 0.20 - 1.00 โดยได้คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.22 - 0.72 ไว้จำนวน 40 ข้อ

9. นำแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่คัดเลือกไว้ไปทดสอบกับนิสิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบได้ = 0.81

10. นำแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง ดังนี้

1. นำแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไปใช้กับนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 แล้วทำการสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์

2. ตรวจสอบผลการทดสอบแล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ได้ทำหลังจบการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และแปลผลเกณฑ์ของความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เกณฑ์ที่ใช้ในการคิดระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีดังนี้

ได้คะแนน 28 – 40 หมายถึง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับสูง

ได้คะแนน 14 – 27 หมายถึง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับปานกลาง

ได้คะแนน 1 – 13 หมายถึง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับต่ำ

และทำการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์จำแนกตามสถานภาพของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ในกรณีที่มีความแตกต่างกันทำการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé's

สรุปผลการวิจัย

1. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 300 คน มีผลสรุปได้ดังนี้

คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับสูง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70 ระดับปานกลาง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30 และระดับต่ำ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 และระดับต่ำ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับสูง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 ระดับปานกลาง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 20.90 และระดับต่ำ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80

คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับสูง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 ระดับปานกลาง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 และระดับต่ำ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 และระดับต่ำ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00

คณะบัญชี มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับสูง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 ระดับปานกลาง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.30 และระดับต่ำ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

คณะนิติศาสตร์ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับสูง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 ระดับปานกลาง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 และระดับต่ำ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

คณะนิเทศศาสตร์ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับสูง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70 ระดับปานกลาง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 และระดับต่ำ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30

คณะวิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับสูง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70 ระดับปานกลาง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 และระดับต่ำ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

คณะศิลปศาสตร์ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 และระดับต่ำ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00

นิสิตระดับปริญญาตรีจำแนกตามคณะ/สาขาวิชาทำแบบทดสอบการคิดวิเคราะห์ได้ 28 - 40 คะแนน อยู่ในระดับสูง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.80 ทำแบบทดสอบการคิดวิเคราะห์ได้ 14 - 27 คะแนน ระดับปานกลาง จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 75.50 ทำแบบทดสอบการคิดวิเคราะห์ได้ 1 - 13 คะแนน อยู่ในระดับต่ำ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70

2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ภาควิชาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามสถานภาพของนิสิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่มีคณะ/สาขาวิชา แตกต่างกัน มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่แล้วพบว่าไม่มีคู่ใดที่แตกต่างกัน ส่วนเมื่อจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ภาควิชาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2558 คณะบริหารธุรกิจสาขาวิชาการจัดการ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับสูง เนื่องจากความสามารถแสวงหาหลักฐานเพื่อสนับสนุนเหตุผล และข้อโต้แย้งต่าง ๆ จากแหล่งเรียนรู้อย่างอิสระ เน้นกระบวนการคิดพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ (สมจิต สวธนไพบุลย์, 2541: 94) นอกจากนี้ผู้เรียนสามารถตีความข้อมูลที่ได้รับเพื่อทำความเข้าใจ หาเหตุผลเชื่อมโยงสิ่งที่เกิดขึ้น เพื่อสืบค้นความจริง ประเมินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ เพื่อการตัดสินใจ แจกแจงองค์ประกอบเพื่อให้เห็นภาพรวมทั้งหมดของเรื่องนั้น (สุวิทย์ มูลคำ, 2546: 13) ส่วนการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของมาร์ชาโน ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการ

จำแนกเป็นความสามารถในการแยกแยะส่วนย่อยต่าง ๆ และ เหตุการณ์ที่มีความเหมือนกันและแตกต่างกันออกเป็นแต่ละส่วนให้เข้าใจง่าย อย่างมีหลักเกณฑ์ ด้านการจัดการหมวดหมู่เป็นความสามารถในการจัดลำดับประเภทและกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงเข้าด้วยกัน สัมพันธ์กับข้อมูลเก่าและข้อมูลใหม่สู่การสรุปประเด็นต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล ด้านประยุกต์เป็นความสามารถในการนำความรู้หลักการทฤษฎีมาใช้ในสถานการณ์ใหม่ ด้านการคาดการณ์เป็นความสามารถในการคาดเดาสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตโดยใช้ความรู้และประสบการณ์จากสถานการณ์เดิม (Marzano, 2001: 61) ดังนั้นการเรียนการสอนควรมีการฝึกและพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ให้ผู้เรียน โดยใช้กระบวนการคิด

2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ตามสถานภาพของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ผลปรากฏว่า ทุกคณะ/สาขาวิชา และทุกชั้นปีที่ศึกษาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเป็นเพราะนิสิตในแต่ละคณะ/สาขาวิชา และชั้นปีที่ศึกษามีความรู้ความสามารถ รู้จักคิดวิเคราะห์ มีเศรษฐกิจ การศึกษาของครอบครัว และการเลี้ยงดูที่เท่าเทียมกันจึงมีผลไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรมีการเน้นกระบวนการคิดในรูปแบบต่าง ๆ ในทุกคณะ/สาขาวิชา

1.2 การจัดการเรียนการสอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียน เรียนรู้ที่จะค้นคว้าหาความรู้ การคิดเป็นกระบวนการใช้ในการแปลความหมายข้อมูลรวมทั้งการสรุปอ้างอิงด้วยการจำแนกรายละเอียด การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้รับ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีในแต่ละด้าน เช่น ด้านจำแนก ด้านการจัดหมวดหมู่ ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์ และด้านการคาดการณ์

2.2 ควรศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีในรูปแบบการสอนแบบต่าง ๆ เช่น การออกแบบอภิปราย แบบบรรยาย แบบสาธิต เป็นต้น

บรรณานุกรม

- สมจิต สวธนไพบูลย์. (2541). การประชุมปฏิบัติการการสอนวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนภาพพิมพ์.

- Bloom, Benjamin S. (1956). **Taxonmy of Educational Objectives Hand book I: Cognitive Domain**. New York: David Mckay Company.
- Marzano, Robert J. (2001). **Designing a New Taxonomy of Educational Objectives**. Thousand Oaks, California: Press, Inc.
- Moolkam, S. (2004). **Teaching strategies, critical thinking**. Bangkok: Pappim. (in Thai)
- Sawatanapaiboon, S. (1998). **The workshop teaching science**. Bangkok: Department of Curriculum and Instruction. Faculty of Education Srinakharinwirot University. (in Thai)