

ปัจจัยที่มีส่วนกระตุ้นการทำงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
Stimulating Factors for the Research Work of the Academic-Supporting
Line Personnel of King Mongkut's University
of Technology North Bangkok

ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร. สมภพ ทองปลิว
หัวหน้าสาขาคณิตศาสตร์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์และสังคม
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
081-9284648, อีเมล sompop.thongplaw@gmail.com

อรวรรณ หงษ์ทอง
ฝ่ายวิเคราะห์และจัดทำงบประมาณ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

อิทธิดล สงขรักษ์
ฝ่ายวิเคราะห์และจัดทำงบประมาณ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

Assistant Professor Dr. Sompop Thongplaw
Head of Department of Mathematics, College of Industrial Technology
King Mongkut's University of Technology North Bangkok

Orawan Hongthong
Budgetary and analysis unit, College of Industrial Technology
King Mongkut's University of Technology North Bangkok

Ittidon Songkaluck
Budgetary and analysis unit, College of Industrial Technology
King Mongkut's University of Technology North Bangkok

บทคัดย่อ

มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทำงานวิจัยควบคู่กับงานที่ทำประจำพร้อมกันด้วย เพื่อประโยชน์แก่ตัวบุคลากรให้มีประสบการณ์และเพิ่มขีดความสามารถนอกเหนือจากการทำงานประจำ แต่จากสถิติพบว่า บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เคยทำงานวิจัยมีจำนวนน้อยมาก ทางผู้วิจัยจึงได้ศึกษาปัจจัยที่มีส่วนกระตุ้นการทำงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วัตถุประสงค์การวิจัย 1.ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจทำหรือไม่ทำงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน 2.ศึกษาถึงปัญหาของบุคลากรสายสนับสนุนในการทำงานวิจัย

วิธีการวิจัย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กลุ่มทดลอง คัดเลือกแบบสุ่ม จำนวน 171 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบบสอบถามสาเหตุและปัจจัยที่มีส่วนกระตุ้นการทำงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ผลการวิจัย 1.สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามอยากทำงานวิจัย สูงสุดเนื่องจากอยากได้ประสบการณ์กับเพื่อนร่วมวิจัยร้อยละ 40 สาเหตุที่ผู้วิจัยไม่อยากทำงานวิจัย สูงสุดเนื่องจากขาดความรู้ในการเริ่มต้นทำงานวิจัยร้อยละ 20

คำสำคัญ: บุคลากรสายสนับสนุน วิจัย ปัจจัย

Abstract

The universities have the policy to promote the academic-supporting line personnel to do the research work, together with their regular work, for their own benefit to have experience and increase the ability limit more than the usual work. However, from the statistics, there were only few numbers of academic-supporting line personnel who did the research. The researcher studied the factors which partly stimulated the research work of King Mongkut's University of Technology North Bangkok academic-supporting line personnel. The research objectives were 1) to study the factors which affected the decision-making to do or not to do the research of these personnel and 2) to study the problems of the personnel in the academic-supporting line in doing the research.

The research process. The population used in this research was the academic-supporting line personnel of King Mongkut's University of Technology North Bangkok. The control group was 171 randomly- selected personnel. The tool used in this research was the questionnaire of reasons and factors which partly stimulated the research-doing of these personnel.

The result showed that 1) the reason the answerers wanted to do the research work was that they wanted the experience with their co-researchers 2) the reason they did not want to do the research was that they lacked the knowledge in starting the project work.

Key Words: Personnel, Supporting Line, Research, Factor

บทนำ

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ นอกอาจารย์ที่ต้องทำงานด้านสิ่งประดิษฐ์และวิจัยแล้วทางมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทำงานวิจัยควบคู่กับงานที่ทำประจำพร้อมกันด้วย เพื่อประโยชน์แก่ตัวบุคลากรให้มีประสบการณ์และเพิ่มขีดความสามารถนอกเหนือจากการทำงานประจำ แต่จากสถิติพบว่า บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เคยทำงานวิจัยมีจำนวนน้อยมากประมาณร้อยละ 5 ดังนั้นเพื่อให้ทราบถึงปัญหาในการที่บุคลากรสายสนับสนุนไม่ทำงานวิจัย และศึกษาปัจจัยด้านต่างๆ ที่จะช่วยส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น ทางผู้วิจัยจึงได้ศึกษาปัจจัยที่มีส่วนกระตุ้นการทำงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจทำหรือไม่ทำงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- 2) ศึกษาถึงปัญหาของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำงานวิจัย ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

วิธีการวิจัย

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

- บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำนวน
ประชากร 1,272 คน

- กลุ่มทดลอง คัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ โดยการเลือกกลุ่มทดลองแบบเจาะจง จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 13.44 จาก
ประชากร (โดยการกำหนดเกณฑ์จากประชากรหลักพัน กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อยร้อยละ 10-15)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถามสาเหตุและปัจจัยที่มีส่วนกระตุ้นการทำงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ แบ่งเป็น 4 ส่วน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 การทำงานวิจัย
- ส่วนที่ 3 ระดับความเห็นต่อปัจจัยสนับสนุนในการทำงานวิจัย ด้านบุคคล
ด้านสิ่งจูงใจ ด้านหน่วยงาน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ขั้นตอนในการวิจัย

- ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความ วารสาร และงานวิจัยต่างๆ
ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานวิจัย นำมาสังเคราะห์เพื่อกำหนด
ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง
- ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบสอบถามที่มีความเหมาะสมและสามารถวัดได้ตรง
ในแต่ละปัจจัย
- ขั้นตอนที่ 3 เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น
- ขั้นตอนที่ 4 รวบรวมข้อมูล
- ขั้นตอนที่ 5 สรุปและอภิปรายผล

ผลการวิจัย

1. ด้านข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1.ช่วงอายุ		
≤ 25 ปี	18	11
> 25 - ≤ 35 ปี	91	53
> 35 - ≤ 45 ปี	46	27

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
> 45 ปี	16	9
2.เพศ		
ชาย	53	31
หญิง	118	69
3.วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	15	9
ปริญญาตรี	128	75
ปริญญาโท	28	16
4.ตำแหน่ง		
ลูกจ้างชั่วคราว	13	8
พนักงานพิเศษ	45	26
พนักงานมหาวิทยาลัย	104	61
5.ระยะเวลาการทำงาน		
ต่ำกว่า 1 ปี	9	5
1-5 ปี	60	35
5-10 ปี	56	33
10-20 ปี	33	19
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	13	8
รวม	171	100

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 171 คน มีช่วงอายุระหว่าง > 25 - ≤ 35 ปี มากที่สุด จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 53 เพศหญิงมากที่สุดจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 69 วุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือระดับปริญญาตรี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดคือ พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 61 ระยะเวลาการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามสูงสุดคือ 1-5 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 35

ส่วนที่ 2 การทำงานวิจัย

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละการทำงานวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

การทำงานวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
1.ประวัติการทำงานวิจัย		
เคยทำงานวิจัยมาก่อน	30	18
ไม่เคยทำงานวิจัยมาก่อน	138	82
2.ประวัติการทำงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก		
เคย	3	2
ไม่เคย	166	98
3.แนวโน้มการทำงานวิจัย		
ทำ	92	54
ไม่ทำ	77	46
รวม	168	100

ประวัติการทำงานวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถามสูงสุดคือ ไม่เคยทำงานวิจัยมาก่อน จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 82 ประวัติการทำงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอกของผู้ตอบแบบสอบถามสูงสุด ไม่เคยทำงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 98 แนวโน้มการทำงานวิจัยในอนาคตถ้ามีโอกาสของผู้ตอบแบบสอบถาม สูงสุด อยากทำงานวิจัย จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 54

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาเหตุที่อยากทำงานวิจัย

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
อยากได้ประสบการณ์กับเพื่อนร่วมวิจัย	37	40
อยากเรียนรู้ว่าการทำวิจัยนั้นต้องทำอะไร	34	37
อยากทราบถึงปัญหาที่พบและการแก้ปัญหาของงานที่ทำ	34	37
อยากได้ทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	11	11
โดนบังคับจากหน่วยงาน	2	2
มีผลตอบแทนในการทำงานวิจัย	25	27
อื่นๆ	3	3

* หมายเหตุ เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามอยากทำงานวิจัย สูงสุดเนื่องจากอยากได้ประสบการณ์กับเพื่อน
ร่วมวิจัย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 40

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาเหตุที่ไม่ทำงานวิจัย

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
ขาดเงินทุนในการทำวิจัย	8	10
ไม่ทราบว่าใช้ประโยชน์อะไรจากการทำวิจัย	17	17
ขาดผู้ร่วมวิจัย	12	16
ขาดความรู้ในการเริ่มต้นทำงานวิจัย	20	20
อื่นๆ	2	3

* หมายเหตุ เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สาเหตุที่ผู้วิจัยไม่อยากทำงานวิจัย สูงสุดเนื่องจากขาดความรู้ในการเริ่มต้นทำงานวิจัย
จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละประวัติการทำงานวิจัยที่ผ่านมาจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	เคยทำงานวิจัย		ไม่เคยทำงานวิจัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1	13	8
ปริญญาตรี	14	8	112	66
ปริญญาโท	15	9	13	8

วุฒิการศึกษาที่เคยทำงานวิจัยสูงสุดคือปริญญาโท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9 วุฒิ
การศึกษาที่ไม่เคยทำงานวิจัยมาก่อนสูงสุดคือระดับปริญญาตรี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 66
ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละแนวโน้มการทำงานวิจัยในอนาคตจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ทำงานวิจัย		ไม่ทำงานวิจัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	5	5	3
ปริญญาตรี	62	37	65	39
ปริญญาโท	21	12	7	4

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีจะทำงานวิจัยในอนาคตสูงสุด จำนวน
62 คน คิดเป็นร้อยละ 37

ส่วนที่ 3 ปัจจัยสนับสนุนในการทำงานวิจัย

ตารางที่ 7 ระดับความเห็นต่อปัจจัยสนับสนุนในการทำงานวิจัยด้านบุคคล

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
3.1 ด้านบุคคล			
1) ท่านตั้งปัญหาวิจัยและวัตถุประสงค์การวิจัยได้อย่างถูกต้อง	3.43	0.75	มาก
2) ท่านสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลได้	3.40	0.8	ปานกลาง
3) ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่ท่านจะทำวิจัยอย่างเพียงพอ	3.38	0.76	ปานกลาง
4) ท่านสืบค้นเอกสาร และงานวิจัยจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง	3.38	0.73	ปานกลาง
5) ท่านมีเวลาเพียงพอในการทำวิจัย	3.25	0.90	ปานกลาง
6) ท่านมีประสบการณ์ในการทำวิจัย	3.15	0.93	ปานกลาง
7) การวิจัยทำให้ท่านเครียดและเหนื่อยล้า	2.99	0.86	ปานกลาง
รวม	3.28	0.82	ปานกลาง

ความเห็นต่อปัจจัยสนับสนุนในการทำงานวิจัยด้านบุคคล ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตั้งปัญหาวิจัยและวัตถุประสงค์ได้อย่างถูกต้อง 3.43 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 8 ระดับความเห็นต่อปัจจัยสนับสนุนในการทำงานวิจัยด้านสิ่งจูงใจ

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
3.2 ด้านสิ่งจูงใจ			
1) ท่านมีอิสระในการทำวิจัย	3.53	0.85	มาก
2) ผู้ที่มีผลงานวิจัยมักได้รับการยอมรับในด้านวิชาการจากเพื่อนร่วมงาน	3.48	0.7	มาก
3) ความรู้และความสามารถที่ท่านมี สามารถทำวิจัยได้	3.45	0.79	มาก
4) ท่านจะทำงานวิจัยเพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.45	0.79	มาก
5) ตำแหน่งเป็นสิ่งจูงใจของการทำงานวิจัยของท่าน	3.35	0.83	ปานกลาง
รวม	3.45	0.792	มาก

ความเห็นต่อปัจจัยสนับสนุนในการทำงานวิจัยด้านสิ่งจูงใจ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอิสระในการทำวิจัย 3.53 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 9 ระดับความเห็นต่อปัจจัยสนับสนุนในการทำงานวิจัยด้านหน่วยงาน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
3.3 ด้านหน่วยงาน			
1) มหาวิทยาลัยกำหนดทิศทางการวิจัยชัดเจน	3.55	0.7	มาก
2) การทำวิจัยของท่านได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากผู้บริหาร	3.48	0.74	มาก
3) มหาวิทยาลัยมีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ทำให้เกิดความคล่องตัวในการทำวิจัย	3.40	0.71	ปานกลาง
4) กลไกการประกันคุณภาพมีส่วนผลักดันให้อาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้น	3.40	0.73	ปานกลาง
5) สถาบันวิจัยและพัฒนา สนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยของท่าน	3.37	0.77	ปานกลาง
รวม	3.44	0.73	มาก

ความเห็นต่อปัจจัยสนับสนุนในการทำงานวิจัยด้านหน่วยงาน ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามหาวิทยาลัยกำหนดทิศทางการวิจัยชัดเจน 3.55 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 10 ระดับความเห็นต่อปัจจัยสนับสนุนในการทำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อม

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
3.4 ด้านสิ่งแวดล้อม			
1) ระบบฐานข้อมูลที่ดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการวิจัย	3.56	0.75	มาก
2) มีห้องทำงานและห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการทำวิจัย	3.51	0.77	มาก
3) มีศูนย์บริการด้านจัดพิมพ์และจัดทำเอกสารงานวิจัยอย่างพอเพียง	3.32	0.84	ปานกลาง
4) มหาวิทยาลัยมีผู้เชี่ยวชาญ และชำนาญการให้คำปรึกษาการทำวิจัย	3.31	0.84	ปานกลาง
5) มหาวิทยาลัยจัดหาผู้ช่วยวิจัยให้แก่ผู้วิจัย	3.28	0.83	ปานกลาง
รวม	3.40	0.81	ปานกลาง

ความเห็นต่อปัจจัยสนับสนุนในการทำงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระบบฐานข้อมูลที่ดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการวิจัย 3.56 อยู่ในระดับมาก โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยทั้ง 4 ด้านอยู่ที่ 3.39 อยู่ในระดับปานกลาง

สรุปและอภิปรายผล

1. ข้อมูลทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 171 คน มีช่วงอายุระหว่าง $> 25 - \leq 35$ ปี มากที่สุด จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 53 อายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ที่ 34.34 ปี วุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือระดับปริญญาตรี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดคือ พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 61 ระยะเวลาการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามสูงสุดคือ 1-5 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 35

2. การทำงานวิจัย พบว่า ประวัติการทำงานวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยทำงานวิจัยมาก่อน จำนวนมากถึง 138 คน คิดเป็นร้อยละ 82 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยทำงานวิจัยมาก่อนมีจำนวนจำนวนเพียง 30 คน คิดเป็นร้อยละ 18 แนวโน้มการทำงานวิจัยในอนาคตถ้ามีโอกาสของผู้ตอบแบบสอบถามอยากทำงานวิจัย จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 54 สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามอยากทำงานวิจัย สูงสุดเนื่องจากอยากได้ประสบการณ์กับเพื่อนร่วมวิจัย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาเท่ากันสองหัวข้อคืออยากเรียนรู้ว่าการทำวิจัยนั้นต้องทำอะไรและอยากทราบถึงปัญหาที่พบและการแก้ปัญหาของงานที่ทำ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 37 สาเหตุที่ผู้วิจัยไม่อยากทำงานวิจัย สูงสุดเนื่องจากขาดความรู้ในการเริ่มต้นทำงานวิจัย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20 รองลงมาคือไม่ทราบว่าใช้ประโยชน์อะไรจากการทำวิจัย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17

3. ระดับความเห็นต่อปัจจัยสนับสนุนต่อการวิจัยด้านบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตั้งปัญหาวิจัยและวัตถุประสงค์ได้อย่างถูกต้อง 3.43 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ค่าเฉลี่ย 3.40 อยู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ยด้านบุคคลทั้ง 7 หัวข้ออยู่ที่ 3.28 ระดับ ปานกลาง ระดับความเห็นต่อปัจจัยสนับสนุนต่อการวิจัยด้านสิ่งจูงใจ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ตอบแบบสอบถามมีอิสระในการทำวิจัย 3.53 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีผลงานวิจัยมักได้รับการยอมรับในด้านวิชาการจากเพื่อนร่วมงาน ค่าเฉลี่ย 3.48 อยู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ยด้านสิ่งจูงใจทั้ง 5 หัวข้ออยู่ที่ 3.45 ระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของอัจฉรา ถาวร (2545) ได้วิจัยเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีแรงจูงใจในการทำวิจัยในระดับมาก 3 ด้าน คือ

ด้านลักษณะงานและความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงานและด้านการให้ความยอมรับนับถือ ระดับความเห็นต่อปัจจัยสนับสนุนต่อการวิจัยด้านหน่วยงาน ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามหาวิทยาลัยกำหนดทิศทางการวิจัยชัดเจน 3.55 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การทำวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ย 3.48 อยู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ยด้านหน่วยงานทั้ง 5 หัวข้ออยู่ที่ 3.44 ระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของวันทนา ชูช่วย (2534) การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโดยกำหนดนโยบาย สนับสนุนการอบรมและอำนวยความสะดวก เป็นแรงกระตุ้นให้นักวิจัยประสบผลสำเร็จ ระดับความเห็นปัจจัยสนับสนุนต่อการวิจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระบบฐานข้อมูลที่ดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการวิจัย 3.56 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีห้องทำงานและห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการทำวิจัย ค่าเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับมากเช่นกัน ค่าเฉลี่ยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทั้ง 5 หัวข้ออยู่ที่ 3.40 ระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของสุนิภา ชินวุฒิ (2538) พบว่า นโยบายและการบริหารจัดการลดจนการสนับสนุนจากหน่วยงานเป็นปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่สัมพันธ์กับบทบาทการวิจัยของอาจารย์พยาบาล

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยอย่างเพียงพอ รวมถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล
2. มหาวิทยาลัยควรจัดหาผู้ช่วยวิจัยให้แก่ผู้วิจัย มีผู้เชี่ยวชาญ และชำนาญการให้คำปรึกษาการทำวิจัย
3. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีศูนย์บริการด้านจัดพิมพ์และจัดทำเอกสารงานวิจัยอย่างพอเพียง

บรรณานุกรม

- วันทนา ชูช่วย. (2534). การทำวิจัยในโรงเรียนของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนิภา ชินวุฒิ. (2538). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกับบทบาทการวิจัยของอาจารย์พยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา ถาวร. (2545). แรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.