

การเปรียบเทียบผลการเรียนเฉลี่ยกับคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของ
นายจ้างที่มีต่อบัณฑิต

The comparison shows the average grade for the quality of work and
the satisfaction of employers with graduates

ดร.ณัฐกาญจน์ สุวรรณธารา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

โทร 091-436-6291, Email: hi_iamooa@hotmail.com

อัศวิน เสนีชัย

หัวหน้าสาขาวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

Nattagarn Suwattara, Ph.D.

Vice President for Administration Affairs and Education,

Bangkok Suvarnabhumi University

Atsavin Saneechai

Head of the School of General,

Bangkok Suvarnabhumi University

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ระดับผลการเรียน เฉลี่ยมีผลต่อคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างผู้จ้างบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปี 2556 จำนวน 616 ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทำการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของข้อมูล และทำการวิเคราะห์ ด้วยสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ สถิติ welch-test และทำการ เปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธี Tamhane's ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ จบการศึกษา ด้วยระดับผลการเรียน 2.00-2.50 จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40 ระดับผลการเรียน 2.51-3.24 จำนวน 367 คน คิดเป็นร้อยละ

59.60 และ 3.25 ขึ้นไป จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 31 ประเภทของหน่วยงานมีบัณฑิตเข้าทำงานในหน่วยงานของเอกชนมากที่สุด จำนวน 596 คน คิดเป็นร้อยละ 96.80 รองลงมาเป็น องค์กรของรัฐ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 2.21 ในส่วนประเภทของกิจการ มีบัณฑิตที่ทำการด้านอุตสาหกรรมมากที่สุด จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 48.40 รองลงมาเป็น ธุรกิจ/บริการ จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20 ธนาคาร/สถาบันการเงิน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40 และ สู้ท้ายโรงพยาบาล/สถานพยาบาล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20

คุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต พบว่า คุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมากที่สุดเรียงตามลำดับจากมากที่สุดไป น้อยที่สุดมีดังนี้ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{x}=4.34, SD =0.46$) อยู่ในระดับมาก 2) ด้านลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ ($\bar{x}=4.30, SD =0.46$)อยู่ในระดับมาก 3) ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ($\bar{x}=4.20, SD =0.52$) อยู่ในระดับมาก 4) ด้านความรู้ ($\bar{x}=4.12, SD =0.48$)อยู่ในระดับมาก 5) ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{x}=4.04, SD =0.50$)อยู่ในระดับมาก 6) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x}=3.95, SD =0.47$)อยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐานปรากฏว่าระดับผลการเรียนเฉลี่ยมีผล ต่อความพึงพอใจของนายจ้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

คำสำคัญ: คุณภาพการทำงานและความพึงพอใจ นายจ้าง

Abstract

This research aims to study the GPA will affect the satisfaction of employers, graduates or not. The sample used in this study is a university student in Bangkok Suvarnabhumi graduate year 2556 number of 616 samples used in this study was a questionnaire. Please analyzes Descriptive statistics, including the percentage value. The average standard deviation Check the variance of the data and perform statistical analyzes inferential statistics, including hypothesis tests, which use welch-test and pairwise comparison method. Tamhane's preliminary results showed. The majority of graduate attributes The graduation With 2.00 to 2.50 to check 58 per cent of 367 people, representing 9.40, 2.51 to 3.24 and 3.25 to 59.60 percent of 191

people representing 31 percent of the agencies have been working on a number of graduates. Private agencies, most of the 596 people, representing 96.80 per cent, followed by government members representing 15 per cent of the business sector in the 2.21. A graduate who has been running the business side of the industry maximum of 298 people accounted for 48.40 percent, followed by business / service number 260 people, representing 42.20 Banking / financial institutions of 33 people, representing 5.4 per cent and the garage. Hospitals / nursing homes, 20 percent. 3.20 of employer satisfaction with graduates who find that the satisfaction of employers with the most graduates in order from most to least are as follows. 1. moral ($\bar{x} = 4.34$, SD = 0.46) in the manner Graduates 2. the identity and identity ($\bar{x} = 4.30$, SD = 0.46) in the level 3 skills and interpersonal relationships. responsibility ($\bar{x} = 4.20$, SD = 0.52) in very 4. Knowledge ($\bar{x} = 4.12$, SD = 0.48) at a high level 5. Intellectual skills ($\bar{x} = 4.04$, SD = 0.50) in. 6. high level skills, numerical analysis, communications and information technology ($\bar{x} = 3.95$, SD = 0.47) at a high level. Results of the test showed that the GPA affects the satisfaction of employers with statistical significance. The confidence level was 0.05

Keywords: the quality of work and Satisfaction, Employers

บทนำ

ในปัจจุบันนับว่าการศึกษาของไทยในระดับอุดมศึกษานั้นมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศชาติเป็นอย่างมากโดยเฉพาะถ้าหากเล็งถึงระดับผลการเรียนเฉลี่ยที่มีผลต่อคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างแล้วก็อาจเป็นตัวบ่งบอกว่าระดับผลการเรียนเฉลี่ยที่ต่างกันจะมีผลต่อคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างหรือไม่ซึ่งจะสามารถเป็นการวัดประสิทธิภาพในการทำงานด้วยว่าบัณฑิตที่เรียนจบด้วยผลการเรียนระดับเกียรตินิยม หรือ ผลการเรียนระดับปานกลาง นั้นจะสามารถมีผลต่อความพึงพอใจของนายจ้างหรือไม่จากปัญหาดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาว่าระดับผลการเรียนเฉลี่ยมีผลต่อคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างหรือไม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต
2. เพื่อศึกษาระดับผลการเรียนเฉลี่ยมีผลต่อคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต

วิธีการวิจัย

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ : พิน ทงพูน (2529 : 21) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึงความรู้สึกชอบ ยินดี เต็มใจ หรือมีเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึก หรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสังเกตได้จากส่ายตา คำพูดและการแสดงออก ซึ่งความรู้สึกพอใจของผู้ใช้บริการนี้สามารถใช้เป็นมาตรวัดอีกอย่างหนึ่งที่จะใช้วัดประสิทธิภาพของการบริการได้ โดยเฉพาะการให้บริการสาธารณะ เพราะการจัดบริการของรัฐนั้นมีใช้สักแต่จะทำให้เสร็จ ๆ ไป แต่หมายถึงการให้บริการอย่างดีเป็นที่พึงพอใจของประชาชน

มุลลินส์ (Mullins, 1985 : 280) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ หลาย ๆ ด้าน เป็นสภาพภายในที่มีความสัมพันธ์กับความรู้สึกของบุคคลที่ประสบความสำเร็จในงาน ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ เกิดจากการที่มนุษย์มีแรงผลักดันบางประการในตนเองและพยายามจะบรรลุถึงเป้าหมายบางอย่างเพื่อที่จะสนองตอบความต้องการ หรือความคาดหวังที่มีอยู่ และเมื่อบรรลุเป้าหมายนั้นแล้วจะเกิด ความพอใจเป็นผลสะท้อนกลับไปยังจุดเริ่มต้นเป็นกระบวนการหมุนเวียนต่อไปอีก กระบวนการเกิดความรู้สึกพึงพอใจกล่าวโดยสรุป ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกในทางบวกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับการตอบสนองตามความต้องการของบุคคล สมตามจุดมุ่งหมายที่คาดหวังไว้การวัดความพึงพอใจในบริการความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นความรู้สึกที่เป็นนามธรรมของผู้รับบริการ ซึ่งเกิดจากการที่ผู้ให้บริการ ได้ดำเนินการให้เกิดสมดุระหว่างสิ่งที่ผู้รับบริการให้ค่ากับความคาดหวังของผู้รับบริการ

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล จากนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครที่มีสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 ทั้งคณะบริหารธุรกิจ และ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเฉพาะที่ได้งานทำ

สมมติฐานการวิจัย ได้แก่

H_0 : เกรดเฉลี่ยแตกต่างกันมีผล ต่อคุณภาพการทำงานและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เกรดเฉลี่ยแตกต่างกันมีผล ต่อคุณภาพการทำงานและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุวรรณภูมิที่ได้สำเร็จ การศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ และ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปีการศึกษา 2556 และ ได้รับ เข้าทำงานในบริษัทต่างๆ ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง และได้รับแบบสอบถามตอบกลับมา เป็นจำนวนทั้งสิ้น 616 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งมี 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้บริโภคผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะ คำถามปลายปิด แบบสำรวจรายการ (Close end) หรือเลือกตอบ (Check List) ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ ชื่อ นามสกุล คณะ สาขา เกรดเฉลี่ย ตำแหน่งของบัณฑิต ผู้ถูกประเมิน ตำแหน่งของผู้ประเมินบัณฑิต ระยะเวลาของผู้บังคับบัญชาที่ประเมิน ความพร้อมของ บัณฑิตและการทำงานได้ตามความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต ประเภทของหน่วยงาน ประเภทของ กิจการ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต ประกอบไปด้วย 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ ความ รับผิดชอบ 5.) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 6.) ลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ ลักษณะของแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 15 ข้อ มี ค่าความเชื่อมั่น 0.93 โดยมีเกณฑ์การแปลผล ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 มีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 มีระดับความพึงพอใจปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 มีระดับความพึงพอใจน้อย ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด (ชู ศรี วงศ์รัตน์, 2550:75)

ส่วนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขอื่นๆ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลได้มาจากแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency distribution) และค่าร้อยละ (Percentage) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม 3.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และ welch-test ใช้วิเคราะห์เกรตเฉลี่ยที่มีผลต่อความพึงพอใจของนายจ้างโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลลักษณะของบัณฑิตส่วนใหญ่จบการศึกษา ด้วยผลการเรียน 2.51-3.24 จำนวน 367 คน คิดเป็นร้อยละ 59.60 ผลการเรียน 3.25 ขึ้นไป จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 และ 2.00-2.50 จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40 ประเภทของหน่วยงาน มีบัณฑิตเข้าทำงานในหน่วยงานของเอกชนมากที่สุด จำนวน 596 คน คิดเป็นร้อยละ 96.80 รองลงมาเป็น องค์กรของรัฐ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 2.21 ในส่วนประเภทของกิจการ มีบัณฑิตที่เข้าทำงานกิจการด้านอุตสาหกรรมมากที่สุด จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 48.40 รองลงมาเป็น ธุรกิจ/บริการ จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20 ธนาคาร/สถาบันการเงิน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40 และ สู้ตาย โรงพยาบาล/สถานพยาบาล จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20

2. ข้อมูลคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต ได้แก่

2.1 คุณธรรม จริยธรรม(A) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.34, SD =0.46$)

2.2 ความรู้(B) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.12, SD =0.48$)

2.3 ทักษะทางปัญญา(C) อยู่ในระดับ มาก) ($\bar{x}=4.04, SD =0.50$)

2.4 ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (D) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.20, SD =0.52$)

2.5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (E) อยู่ในระดับ มาก ($\bar{x}=3.95, SD =0.47$)

2.6 ลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ (F) อยู่ในระดับ มาก ($\bar{x}=4.30, SD =0.46$)

ตารางที่ 1 คุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต

คุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้าง	$\bar{x}$	S.D.
A	4.34	0.46
B	4.12	0.48
C	4.04	0.50
D	4.20	0.52
E	3.95	0.47
F	4.30	0.46
รวม	4.16	0.48

จากตารางที่ 1 คุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต พบว่าคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมากที่สุดเรียงตามลำดับจากมากที่สุดไปน้อยที่สุดมีดังนี้ 1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{x}=4.34, SD =0.46$) อยู่ในระดับมาก 2. ด้านลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ ($\bar{x}=4.30, SD =0.46$)อยู่ในระดับมาก 3. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ($\bar{x}=4.20, SD =0.52$) อยู่ในระดับมาก 4. ด้านความรู้ ($\bar{x}=4.12, SD =0.48$)อยู่ในระดับมาก 5. ด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{x}=4.04, SD =0.50$)อยู่ในระดับมาก 6. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x}=3.95, SD =0.47$)อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบสมมติฐาน

H_0 : ระดับผลการเรียนเฉลี่ยที่แตกต่างกันมีผลทำให้คุณภาพการทำงานและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับผลการเรียนเฉลี่ยที่แตกต่างกันมีผลทำให้คุณภาพการทำงานและระดับความพึงพอใจของนายจ้าง แตกต่างกัน

ซึ่งจากสมมติฐานดังกล่าวสรุปผลการวิจัยตามกระบวนการขั้นตอนได้ดังนี้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance : One Way Anova) การทดสอบสมมติฐานใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะทำการทดสอบความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มก่อน โดยใช้ตาราง Test of Homogeneity of Variance ถ้าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มเท่ากันคือ มีค่า Sig มากกว่า 0.05 หมายถึงยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ให้ทดสอบโดยตาราง Anova ถ้าค่า Sig มีค่าน้อยกว่า 0.05 คือความแปรปรวนแต่ละกลุ่มไม่เท่ากันหมายถึง จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติ

ฐานรอง (H_1) แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จึงนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Scheffe เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

และหากทดสอบความแปรปรวนของแต่ละกลุ่ม โดยการใช้ตาราง Test of Homogeneity of Variance ถ้าความแปรปรวนแต่ละกลุ่มไม่เท่ากันคือ มีค่า Sig น้อยกว่า 0.05 หมายถึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ให้ทดสอบโดยตาราง Welch test ถ้าค่า Sig มีค่า น้อยกว่า 0.05 คือความแปรปรวนแต่ละกลุ่มไม่เท่ากันหมายถึง จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) แสดงว่ามีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน จึงนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Tamhane's T2 เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

โดยจะทำการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มก่อน โดยใช้ Levene test ซึ่งตั้งสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มเท่ากัน

H_1 : ค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน

ตารางที่ 2 การทดสอบค่าความแปรปรวนของระดับผลการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มต่อคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างโดยรวมแสดงดังตารางต่อไปนี้

คุณภาพการทำงานและ ความพึงพอใจของ นายจ้างต่อบัณฑิต	Levene Statistic	df1	df2	Sig
ด้านคุณภาพการทำงาน และความพึงพอใจรวม 6 ด้าน	14.05	2	613	0.00*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 การทดสอบค่าความแปรปรวนของผลการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มต่อคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้าง โดยรวม พบว่า คุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้าง โดยรวม ทำการตรวจสอบค่าความแปรปรวนมีค่า Sig เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่าค่าความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มของผลการเรียนเฉลี่ยไม่เท่ากัน จึงใช้สถิติ Welch-test ในการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้างด้วยสถิติ Welch-test

Robust Tests of Equality of Means				
ความพึงพอใจของนายจ้าง				
	Statistic	df1	df2	Sig.
Welch	78.442	2	149.673	.000*
* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05				

จากตารางที่ 3 เมื่อใช้สถิติการทดสอบ Welch-test พบว่ามีค่าสถิติเท่ากับ 78.44 และมีค่า sig เท่ากับ 0.00 แสดงว่าผลการเรียนเฉลี่ยมีผลต่อคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบรายคู่ของระดับผลการเรียนเฉลี่ยและคุณภาพการทำงาน และความพึงพอใจของนายจ้างด้วยวิธี Tamhane's

ระดับผลการเรียนเฉลี่ย	คุณภาพการทำงานและความพึงพอใจของนายจ้าง	2.00-2.50	2.51-3.24	3.25+
	$\bar{X}$	4.32	4.26	3.89
2.00-2.50	4.32	-	0.07 (0.34)	0.43 (0.00)*
2.51-3.24	4.26	-	-	0.37 (0.00)*
3.25 +	3.89	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 สรุปได้ว่านายจ้างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการทำงานของบัณฑิตที่มีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.00-2.50 และ 2.51-3.24 มากกว่า 3.25 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่านักศึกษาที่มีผลการเรียนที่สูงคือ 3.25 ขึ้นไป อาจจะมีความเป็นตัวเองสูง อยากรทำงานที่สบาย รับแรงเสียดทานจากการใช้แรงงานจากผู้ว่าจ้างได้น้อย ไม่ค่อยมีความอดทน เมื่อเทียบกับนักศึกษา ที่มีระดับผลการเรียนที่ต่ำกว่า

ข้อเสนอแนะในการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดช่วงของผลการเรียนเฉลี่ย ออกเป็น 3 ช่วง เพื่อเปรียบเทียบการมีผลต่อคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจโดยรวมซึ่งในการทำวิจัยครั้งต่อไปอาจจะมีการกำหนดช่วงของระดับผลการเรียนเฉลี่ยขึ้นใหม่ หรือ หลาย ๆ ช่วงเพื่อดูว่า

จะมีผลต่อคุณภาพการทำงานและความพึงพอใจในทักษะด้านอื่นๆใดบ้าง ซึ่งควรสอดคล้องกับ
สถานศึกษาที่ผู้วิจัยได้ศึกษา

บรรณานุกรม

ชูศรี วงศ์รัตน์. (2550). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์

พิน ทองพูน. (2529). ความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการการ

ประถมศึกษาจังหวัด 14 จังหวัดภาคใต้. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต . สาขาวิชา

การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา

Mullins, L. T. (1985). *Management and orgnisational behaviour*. London: Pitman