

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี

The Monitoring Student System by the Opinion of School
Administrators and Teachers in School under Saraburi Primary
Educational Service Area Office

รองรัตน์ ทองมาลา

นักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
โทร 089-241-0940, อีเมล: rongrat2@hotmail.com

Rongrut Tongmala

Student, Master of Education Program, Thepsatri Rajabhat University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ขนาดของสถานศึกษา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ในปีการศึกษา 2557 จำนวนทั้งสิ้น 348 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามที่มีความเชื่อมั่น 0.976 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการส่งต่อ ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการ คัดกรองนักเรียน และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และ 2) การเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ขนาดของสถานศึกษา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสราญบุรี

Abstract

The purpose of this research were to Studying and comparing the monitoring student system by the opinion of school administrators and teachers in school under Saraburi primary Educational Service Area Office. Divided by sex, age, educational, position, working experience in school, school size, and Saraburi Primary Educational Service Area Office. The sample group used in this research, administrators and teachers in school under Saraburi Primary Educational Service Area Office, academic year 2014, 348 persons. The instrument was the questionnaire that was constructed by the researcher with the reliability of 0.976, The data were analyzed by using Percent, Mean, Standard Deviation and t – test, One – way ANOVA analysis of variance. Comparing with later pairs mean by using Scheffe’s method. The results of the study were as follows: 1) The monitoring student system by the opinion of school administrators and teachers in school under Saraburi Primary Educational Service Area Office in total profile at high level arranging high to least mean; action transferring, prevention and problems solving, students promotion, student screening, and knowing individual student. and 2) Comparing The monitoring student system by the opinion of school administrators and teachers in school under Saraburi primary Educational Service Area Office divided by educational was different by statistical significant .05 and divided follow sex, age, position, working experience in school, school size, and Saraburi primary Educational Service Area Office no significant different.

Keywords: The monitoring student system, administrators and teachers, Saraburi Primary Educational Service Area Office

บทนำ

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นการดำเนินงานที่กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุขโดยกรมสุขภาพจิต ได้ร่วมกันวางรากฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน เป็นระบบที่เหมาะสมกับการพัฒนาป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กนักเรียนในยุคปัจจุบัน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีองค์ประกอบสำคัญ คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดย

ครูที่ปรึกษาต้องดำเนินการและจัดให้มีข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนแต่ละคนทั้งในด้านการเรียน ด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต ความประพฤติ การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตัวนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา การส่งเสริมนักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคน มีคุณภาพมีความภาคภูมิใจในตนเอง การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนเป็นการดูแลเอาใจใส่นักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาด้วยการให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมพัฒนาและการส่งต่อนักเรียน เป็นการดำเนินการกรณีที่ปัญหานักเรียนมีความยุ่งยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วไม่ดีขึ้น ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญ สำหรับแนวคิดหลักการสำคัญของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีแนวความคิดที่เชื่อว่า มนุษย์ทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต เพียงแต่ใช้เวลาและวิธีการที่แตกต่างกัน เนื่องจากแต่ละคนมีความเป็นปัจเจกบุคคล จึงยึดนักเรียนเป็นสำคัญในการพัฒนาเพื่อดูแลช่วยเหลือ การป้องกัน แก้ไขปัญหาและการส่งเสริม ความสำเร็จของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต้องอาศัยปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงาน คือบุคลากรทุกฝ่ายต้องตระหนักถึงความสำคัญของระบบฯ ให้การสนับสนุนการดำเนินงานหรือเข้าร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสมและอย่างสม่ำเสมอ ครูทุกคนและผู้เกี่ยวข้องต้องมีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน มีความสุขที่จะพัฒนานักเรียนในทุกด้าน คณะกรรมการหรือคณะทำงานทุกคณะต้องมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด (กรมสุขภาพจิต, 2544: 13)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี มีโรงเรียนในสังกัด ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 270 โรงเรียน ซึ่งแต่ละโรงเรียนมีแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คล้ายคลึงกันตามนโยบายการพัฒนาาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 จนถึงปัจจุบันจะเห็นได้ว่าขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะต้องได้รับความเอาใจใส่ของผู้ที่มีส่วนร่วมทุก ๆ คน ทุก ๆ ด้าน รวมถึงผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และในการดำเนินงานในโรงเรียน พบว่า ปัญหาหนึ่งในการดำเนินงานของโรงเรียน คือสัดส่วนของจำนวนครูต่อนักเรียนที่จะต้องดูแลคือ ครูหนึ่งคนต่อนักเรียนสิบคน ซึ่งบางโรงเรียนดูแลได้ไม่ทั่วถึง เช่น การไปเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกครัวเรือน การจัดกิจกรรมทักษะต่าง ๆ จำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนอบรม เช่นเรื่องเกี่ยวกับจิตวิทยาซึ่งเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนมาก อีกทั้งมีปัญหาด้านการประสานงาน งบประมาณในการดำเนินงาน การแก้ปัญหาเด็กนักเรียนในด้านความประพฤติ การเรียน และปัญหายาเสพติดที่ต้องอาศัยการดูแลและให้ความเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี, 2557: 1)

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงมีความต้องการที่ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ว่ามีสภาพการ

ดำเนินการเป็นอย่างไร ปฏิบัติได้ทุกขั้นตอนหรือไม่และการดำเนินการมีประสิทธิภาพเพียงใด เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ขนาดของสถานศึกษา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี

วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ในปีการศึกษา 2557 จำนวนทั้งสิ้น 2,677 คน จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 279 คน และครู จำนวน 2,398 คน ซึ่งคำนวณโดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้มีความคลาดเคลื่อน 0.05 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 348 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารจำนวน 36 คน และครูจำนวน 312 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 348 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับฉลาก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้คือ ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้าน คือ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาย 5) ด้านการส่งต่อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้คือ 1) ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบเครื่องมือที่สร้างไว้ เพื่อพิจารณาปรับปรุงให้สอดคล้องและเหมาะสมกับขอบเขตที่กำหนด 2) นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ 3) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา ปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (subject matter specialists) จำนวน 5 ท่าน พิจารณาข้อคำถามแบบสอบถาม และลงความเห็นและให้คะแนน แล้ว

นำคะแนนมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (item objective congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาซึ่งมีค่าระหว่าง 0.60-1.00 4) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารและครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 โรงเรียน ๆ ละ 10 คนแล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.976 และ 5) นำข้อมูลจากการทดลองมาให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาก่อนนำไปใช้จริง โดยจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลในการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามแผนของเชฟเฟ

ผลการวิจัย

1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดย

1.1 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การตรวจสอบข้อมูลนักเรียนรายบุคคลให้เป็นปัจจุบัน การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล สรุปผล และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ และการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน เพื่อวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลนักเรียนเพิ่มเติมจากผู้ปกครองนักเรียน หรือชุมชน

1.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ด้านการคัดกรองนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การคัดกรองนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา กำหนดเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน และสรุปผลการคัดกรองนักเรียนแยกเป็นระดับชั้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ จัดทำสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียนและจัดอย่างเป็นระบบ

1.3 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ด้านการส่งเสริมนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดกิจกรรมโฮมรูมเพื่อให้นักเรียนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนเพื่อการร่วมมือช่วยเหลือนักเรียน และการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารีหรือยุวภาษา เพื่อการเสริมสร้าง

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การเสริมสร้างความสามารถพิเศษของนักเรียนตามศักยภาพ

1.4 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดครูแนะแนวหรือครูที่ทำหน้าที่แนะแนวโดยเฉพาะ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเหมาะสม เพื่อช่วยให้นักเรียนมีทางเลือกที่หลากหลาย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับบ้าน

1.5 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ด้านการส่งต่อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการช่วยเหลือ การให้ความช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาเป็นรายกรณีของครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา และการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนจากผู้เกี่ยวข้อง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การพิจารณาร่วมกันระหว่างคณะครูเพื่อการส่งต่อภายนอก

1.6 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการส่งต่อ ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน และด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

2. เปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี

2.1 การเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามเพศในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามอายุในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.3 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามระดับการศึกษาในภาพรวม และ

รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ไม่แตกต่างกัน

2.4 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.5 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.6 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการส่งเสริมนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา และด้านการส่งต่อ ไม่แตกต่างกัน

2.7 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

สรุปและอภิปรายผล

1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี

1.1 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนส่งเสริมและให้ความสำคัญกับระบบการตรวจสอบข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โดยจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดวงใจ สุดใจ (2553: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ด้านการคัดกรองนักเรียน ในภาพรวมอยู่ใน

ระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีนโยบายให้ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมินการจัดกลุ่มนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาพร้อมกับครูแนะแนว เพื่อให้ได้มาตรฐานหรือแนวทางการคัดกรองนักเรียนที่เหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรชัย เสงฆะบุตรรัตน์ (2553: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน และด้านการคัดกรองนักเรียน

1.3 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ด้านการส่งเสริมนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนจัดให้มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม จัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนเพื่อการร่วมมือช่วยเหลือนักเรียน และจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารีหรือยุวกาชาด เพื่อการเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นริศรา จูรัมย์ (2553: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากทั้งหมด

1.4 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีครูแนะแนวเพื่อทำหน้าที่แนะแนวโดยเฉพาะ ซึ่งครูแนะแนวจะต้องมีความรู้และทักษะพื้นฐานในเรื่อง จิตวิทยาวัยรุ่น ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ทั้งร่างกายและจิตใจ รู้จักกระบวนการสร้างสัมพันธภาพ การใช้คำถาม การรับฟังความรู้สึก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สำอาง มั่งคั่ง (2551) ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 มีความคิดเห็นว่ามีการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.5 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ด้านการส่งต่อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีมีระบบการปฏิบัติงานในการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการช่วยเหลือ ตลอดจน

การให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาเป็นรายกรณีของครูประจำชั้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนิษฐา ศรีจุฬารวัฒน์ (2551) ได้ศึกษาการดำเนินงานในระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนของสถานศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการระบบการดูแลช่วยเหลือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนมีความเห็นต่อสภาพการดำเนินงานในระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานีเขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี

2.1 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูทั้งเพศชายและเพศหญิงต่างได้รับการฝึกอบรมพัฒนา เพื่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน โดยเชื่อมโยงไปสู่การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เช่น งานนักเรียนเป็นรายบุคคล งานคัดกรองนักเรียน งานส่งเสริมนักเรียน งานป้องกันและแก้ไขปัญหาย และงานส่งต่อ เป็นต้น ทำให้มีความเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรชัย เสงขตศิริรัตน์ (2553) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนของผู้บริหารครูที่ปรึกษา และครูแนะแนวในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนของผู้บริหาร ครูที่ปรึกษาและครูแนะแนว ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด จำแนกตามเพศ ขนาดของโรงเรียน และสถานภาพ โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามอายุในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน ต่างได้รับการฝึกอบรมพัฒนา เพื่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน โดยเชื่อมโยงไปสู่การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ มีความชำนาญในวิชาชีพของตนเหมือนกัน ทำให้มีความเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิไล รุ่งโรจน์แสงจินดา (2556) ได้ศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยา ของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ ต่ำกว่า 30 ปี และ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวม

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ต่างก็มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน มีการปฏิบัติหน้าที่การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยตรง ในขณะที่ผู้บริหารที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความเห็นว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียน ทำให้ผู้บริหารรู้จักศักยภาพของครูในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้ ทำให้ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน เพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน หลักสูตรและคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งทั้งผู้บริหารและครูที่มีการศึกษาต่างกัน ต่างมีแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองที่แตกต่างกัน ทำให้มีความมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิไล รุ่งโรจน์แสงจินดา (2556) ได้ศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยา ของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบระดับปฏิบัติงานการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยาผู้บริหารและครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.4 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูต่างก็ต้องพัฒนาตนเองตลอดเวลา จึงจะทำให้ก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม อันจะเป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่ผู้บริหารและครู เพื่อให้สามารถปฏิบัติตนให้สำเร็จตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ทำให้มีความเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนิษฐา ศรีจุฬารัตน์ (2551) ได้ศึกษาการดำเนินงานในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการระบบการดูแลช่วยเหลือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ต่อสภาพการดำเนินงานในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ที่มีตำแหน่งต่างกัน ประเภทสถานศึกษาต่างกัน และขนาดของโรงเรียนต่างกัน พบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.5 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันได้มีการสร้างความเข้าใจและประสานความร่วมมือกันในการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการทำงานเป็นทีมส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้มีความเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย

ของ นริศรา จูแย้ม (2553) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดระยอง ที่จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งการทำงาน และขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

2.6 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ต่างมีเป้าหมายในการการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมือนกัน การทำงานหรือรูปแบบการทำงานที่ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้มีความเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปัญญา กระทุมขันธ์ (2548) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

2.7 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดมีหน้าที่ในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุนทราภรณ์ ธรรมวิเศษ (2549) ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ ผลการวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและปัญหาการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ จำแนกตามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บรรณานุกรม

- กรมสุขภาพจิต. (2544). คู่มือครูที่ปรึกษาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. นนทบุรี: โรงพิมพ์ชุมชน
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ดวงใจ สุดใจ. (2553). การศึกษาการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ
รำไพพรรณี.
- ธนิษฐา ศรีจุฬารัตน์. (2551). การดำเนินงานในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการระบบการดูแลช่วยเหลือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุบลราชธานี.
- นริศรา จุแย้ม. (2553). การศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดระยอง.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ปัญญา กระทุ่มขันธุ์. (2548). สภาพและปัญหาการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราช
ภัฏอุดรธานี.
- พรชัย เขวงชุติรัตน์. (2553). การศึกษาการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ
ผู้บริหารครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ตราด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วีไล รุ่งโรจน์แสงจินดา. (2556). การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการใช้หลักจิตวิทยา
ของโรงเรียนประถมศึกษา เขตบางบอน สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา
โทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. (2557). ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา. สระบุรี:
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี.
- สำออง มั่งคั่ง. (2551). การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา
โทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- สุนทราภรณ์ ธรรมวิเศษ. (2549). สภาพปัจจุบันและปัญหาการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเก
ษ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.