

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย โดยใช้รูปแบบการสอนของฮันเตอร์ (Hunter) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี อำเภอเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด

Developing the Ability of Reading and Writing in Spelling Thai Language Words by Utilizing the Hunter's Model of Teaching for Grade 1 Students in Mueang Moeiwadee Kindergarten School, Moei Wadi District, Roi Et Province

ณัฐวดี ไชยทองศรี¹ และ วณิดา ผาเรนัต²

Natthavadee Chaithongsri¹ and Wanida Pharanat²

Received: 22 มี.ค. 2567

Revised: 9 มิ.ย. 2567

Accepted: 2 ก.ค. 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้การอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทยตามรูปแบบของฮันเตอร์ ให้มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) 75/75 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์กับเกณฑ์ร้อยละ 75 และ 3) เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์กับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ของฮันเตอร์กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 จำนวน 16 คน ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ได้มาโดยใช้การสุ่มแบบง่าย เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนของฮันเตอร์ จำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย จำนวน 10 ข้อ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย จำนวน 10 ข้อ รูปแบบที่ใช้ในการวิจัย การทดลองแบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียววัดเฉพาะหลังการทดลอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบทีแบบกลุ่มเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 82.42/80.30 2) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านสะกดคำภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนมีความสามารถในการเขียนสะกดคำภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ความสามารถในการอ่าน, ความสามารถในการเขียน, รูปแบบการสอนของฮันเตอร์ (Hunter)

¹ นักศึกษาลัทธิศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อีเมล: pak-pp@hotmail.com

² รองศาสตราจารย์ ดร. อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อีเมล: wanidapharanat@hotmail.com

¹ Master Student, Master of Education Program in Curriculum and Instruction Faculty of Education, Maha Sarakham Rajabhat University, Email: pak-pp@hotmail.com

² Associate Professor, Ph.D. Lecturer in Curriculum and Administration, Faculty of Education, Maha Sarakham Rajabhat University, Email: wanidapharanat@hotmail.com

Abstract

This research aimed to 1) study the effectiveness of learning management in Thai reading and writing spelling abilities according to the Hunter's model, with a target effectiveness of (E_1/E_2) 75/75; 2) compare the post-intervention reading spelling abilities in Thai against a criterion of 75% after learning management according to the Hunter's model; and 3) compare the post-intervention writing spelling abilities in Thai against a criterion of 75% after learning management according to the Hunter's model. The samples used in the research were 16 students from Grade 1, room 2, who are studying in the second semester of the academic year 2023 of Mueang Moeiwadi Kindergarten School, under the Roi Et Primary Educational Service Area Office 3, selected through simple random sampling. Research instruments were: 1) Eight teaching plans based on the Hunter's model, totaling 16 hours, 2) A test measuring Thai reading spelling ability with 10 items, and 3) A test measuring Thai writing spelling ability with 10 items. The research employed a single-group only post-test experimental design. Statistical analysis included mean, standard deviation, and single-group t-test.

The research findings revealed that: 1) The effectiveness of learning management according to the Hunter's model had an effectiveness of $E_1/E_2 = 82.42/80.30$; 2) The students have significantly higher ability in Thai word reading after the instructional intervention, exceeding the criterion of 75% at the statistical significance level of .05; and 3) The students have significantly higher ability in Thai word writing after the instructional intervention, exceeding the criterion of 75% at the statistical significance level of .05.

Keywords: Reading ability, Writing ability, Hunter's model

บทนำ

ภาษามีความสำคัญต่อประชาชนในชาติของทุกชาติทุกภาษา เพราะภาษาเป็นเครื่องมือสื่อความหมายติดต่อสื่อสารระหว่างคนในชาติ อีกทั้งภาษายังเป็นเครื่องมือสื่อความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ความต้องการ ความรู้รวมทั้งการถ่ายทอดวัฒนธรรมต่าง ๆ อีกด้วย และเป็นแนวทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์และความผาสุกในชีวิตประจำวัน และดำเนินชีวิตประจำวันไปด้วยความราบรื่นในฐานะเราคนไทยจึงต้องช่วยกันศึกษาภาษาไทยให้แตกฉาน ใ้ให้ถูกต้องทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ช่วยกันอนุรักษ์หวงแหน ตลอดจนเผยแพร่ภาษาของเราให้เจริญรุ่งเรืองและเป็นมรดกตกทอดไปสู่ชนรุ่นหลังสืบไป เพื่อที่จะให้ชาวไทยได้ใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง (ประสพสุข ฤทธิเดช, 2559: 12-13)

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจธุระ การงาน และดำเนินชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสพการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่า ควรแก่การเรียนรู้อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 37)

การอ่านเป็นทักษะทางภาษาที่สำคัญและจำเป็นอย่างมากในการดำรงชีวิตของคนในยุคปัจจุบัน ยิ่งกว่าทุกสมัยที่ผ่านมา เพราะขณะนี้วิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงเจริญก้าวหน้ามากและเป็นไปอย่างรวดเร็ว

การติดต่อสื่อสารก็ยิ่งเพิ่มพูนความสำคัญในธุรกิจการงานเพิ่มมากขึ้น จนสภาพของสังคมกลายเป็นสังคมข่าวสาร (Information society) รวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันจะต้องอาศัยการอ่าน จึงสามารถเข้าใจและสื่อความหมายกันได้ถูกต้อง แม้จะมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดต่อสื่อสาร แต่ก็ไม่สามารถทดแทนการอ่านได้ (วรณีย์ โสมประยูร, 2553: 127)

นอกจากทักษะการอ่านมีความสำคัญแล้ว การเขียนเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญใช้ถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรม เพราะการเขียนเป็นหลักฐานที่ช่วยให้คนรุ่นหลังทราบความเป็นมาของอดีตจนถึงปัจจุบัน การเขียนจึงเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่ช่วยให้โลกเจริญก้าวหน้า จากสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี พบว่านักเรียนมีค่าเฉลี่ยผลสอบ RT (Reading Test : RT) 4 ปีย้อนหลัง เช่น ในปีการศึกษา 2562 มีผลสอบ RT รวมทั้งสองด้านคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 54.18 และในด้านการอ่านออกเสียง มีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.78 ซึ่งรวมทั้งสองด้าน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ต่ำกว่า ระดับเขต ระดับจังหวัด ระดับประเทศ และในตัวชี้วัดการอ่านตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราและตรงตามมาตรา อยู่ในระดับคุณภาพปรับปรุง โดยในปีการศึกษา 2563 มีผลสอบ RT รวมทั้งสองด้านคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.58 และในด้านการอ่านออกเสียง มีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.16 ซึ่งรวมทั้งสองด้าน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าระดับเขต ระดับจังหวัด ระดับประเทศ ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และอาจส่งผลต่อกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ อีกด้วย (โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี, 2565: 19-21)

การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ (Hunter) (วัชรฯ เล่าเรียนดี, ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง และอรพิน ศิริสัมพันธ์, 2560: 199-200) เป็นวิธีที่นักเรียนจะได้รับประสบการณ์โดยตรงจากการลงมือปฏิบัติอย่างแม่นยำและคงทน โดยมีครูคอยแนะนำ ช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด และมีขั้นตอนการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอนซึ่งเป็นวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในวัยเริ่มต้น นอกจากนั้นยังจัดเป็นวิธีสอนที่เหมาะสมกับเด็กก่อนที่ ต้องการการดูแลอย่างใกล้ชิด กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะที่ต้องมีรูปแบบวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจน โดยครูจะต้องแสดงแบบให้นักเรียนเห็น เข้าใจชัดเจน จึงไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้ ความคิด และการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนยังต้องพัฒนาผู้เรียน ทั้งความรู้ ความคิด การปฏิบัติและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ จึงเป็นที่ยอมรับกันว่าการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ อีกรูปแบบหนึ่งซึ่งท้าทายครูผู้สอนในการทดลองใช้เพื่อการพัฒนาปรับปรุงงานในวิชาชีพครูได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรี ปฏิฐาภาวดี (2547: 75-76) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านและการเขียนคำใหม่ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีการสอนตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ และวิธีสอนตามปกติ ผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนคำใหม่สาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 วิธีสอนตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ และวิธีสอนตามปกติ พบว่าแตกต่างกันโดยผลต่างคะแนนของนักเรียนที่วิธีสอนตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนตามปกติ ทั้งด้านการอ่านและการเขียนคำ

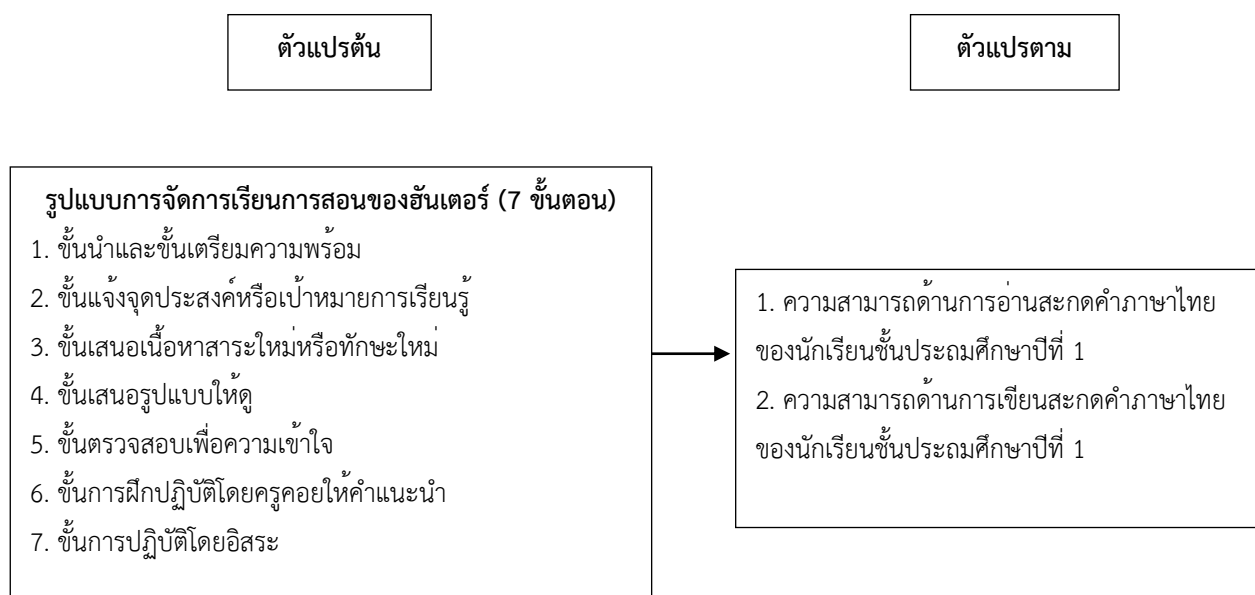
รูปแบบการจัดการเรียนรู้นี้ ครูมีบทบาทมากกว่าผู้เรียน ดังนั้น ในขั้นตอนการฝึกปฏิบัติโดยครูแนะนำให้นักเรียนช่วยกันฝึกให้นักเรียนที่เรียนดีจับผู้ฝึกกับนักเรียนที่เรียนอ่อน หรือจัดกิจกรรมกลุ่มเล็กให้ช่วยกันเรียนรู้และฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม โดยครูคอยดูแลการฝึก ให้กำลังใจและเสริมแรง นอกจากนั้นยังจัดเป็นวิธีสอนที่เหมาะสมกับเด็กเรียนอ่อนที่ต้องการการดูแลอย่างใกล้ชิด ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ จะสอดคล้องกับหลักการสอนที่มีประสิทธิภาพของ Brophy มากที่สุด Davis and Thomas (1989, อ้างถึงใน วัชรฯ เล่าเรียนดี, ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง และ อรพิน ศิริสัมพันธ์, 2560: 200) ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยได้จึงสนใจการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ มาทดลองใช้เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้การอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทยตามรูปแบบของฮันเตอร์ (Hunter) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ (Hunter) กับเกณฑ์ร้อยละ 75
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ (Hunter) กับเกณฑ์ร้อยละ 75

กรอบแนวคิด

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยแสดงกรอบแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีการสอนตามรูปแบบของฮันเตอร์ (Hunter) (วีรรา เล่าเรียนดี และคณะ, 2560: 199-200) มาประยุกต์เป็นตัวแปรต้น 7 ด้าน ได้แก่ 1) ขั้นนำและขั้นเตรียมความพร้อม 2) ขั้นแจ้งจุดประสงค์หรือเป้าหมายการเรียนรู้ 3) ขั้นเสนอเนื้อหาสาระใหม่หรือทักษะใหม่ 4) ขั้นเสนอรูปแบบให้ดู 5) ขั้นตรวจสอบเพื่อความเข้าใจ 6) ขั้นการฝึกปฏิบัติโดยครูคอยให้คำแนะนำ และ 7) ขั้นการปฏิบัติโดยอิสระ ตัวแปรตาม 2 ด้าน ได้แก่ 1) ความสามารถในการอ่าน 2) ความสามารถในการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิด การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย โดยใช้รูปแบบการสอนของฮันเตอร์ (Hunter) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบกลุ่มเดียววัดเฉพาะหลังเรียน one-group posttest only design มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 2 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 30 คนที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 จำนวน 16 คนที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ (Hunter)

ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยผ่านการประเมินหาคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน โดยใช้ Rating scale 5 ระดับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ .71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.54 อยู่ในระดับคุณภาพเหมาะสมมากที่สุด

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย จำนวน 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.23-0.69 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.90

2.3 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย จำนวน 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.20-0.53 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.96

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยทำการปฐมนิเทศนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเริ่มจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3.2 ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการและการเขียนสะกดคำภาษาไทย ด้วยรูปแบบของฮันเตอร์ (Hunter) จำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง ที่ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ ทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจนครบ โดยระหว่างการทดลองมีการทดสอบย่อยและเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปวิเคราะห์หาค่าคะแนนร้อยละของคะแนนกระบวนการ

3.3 เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมจนครบตามที่กำหนดแล้วนำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย และแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทยหลังเรียนมาใช้ประเมินกับนักเรียนหลังเรียน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดในการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการวิจัย มาวิเคราะห์ตามหลักการทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐานและสรุปผล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลค่าประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบฮันเตอร์ (Hunter) (E1/E2) 75/75

4.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบหลังการจัดการเรียนรู้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทยตามรูปแบบของฮันเตอร์ (Hunter) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติทดสอบที่แบบกลุ่มเดียว (one Sample t-test)

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบหลังการจัดการเรียนรู้พัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทยตามรูปแบบของฮันเตอร์ (Hunter) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบทีแบบกลุ่มเดียว (one Sample t-test)

สรุปผล

1. ผลการหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ (Hunter) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี ดังตาราง 1

ตาราง 1 การหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ (Hunter)

ประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	($\bar{x}$)	S.D.	ร้อยละ
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)	160	131.88	13.80	82.42
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)	20	16.06	3.108	80.31
ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ E_1/E_2 เท่ากับ 82.42 / 80.31				

ผลการหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ (Hunter) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดีมีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 82.42/80.31 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75

2. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบทีแบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one Sample t-test) ดังตาราง 2

ตาราง 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบทีแบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one sample t-test) ด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย

เกณฑ์	N	($\bar{x}$)	S.D.	t
7.5	16	8.13	1.67	1.499

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบทีแบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one Sample t-test) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์ (Hunter) มีความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 (7.5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที่แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one Sample t-test) ดังตาราง 3

ตาราง 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที่แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one sample t-test) ด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย

เกณฑ์	N	($\bar{X}$)	S.D.	t
7.5	16	7.94	1.69	1.034

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที่แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one Sample t-test) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์ (Hunter) มีความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 (7.5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการวิจัยพบประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. จากผลการหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ (Hunter) สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดีมี E_1/E_2 เท่ากับ 82.42/80.31 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ทั้งนี้เหตุผล เพราะ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีขั้นตอนการสร้างอย่างเป็นระบบ โดยมีการศึกษาด้านโครงสร้างของหลักสูตร สภาพปัญหาของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ เพราะเป็นวิธีที่นักเรียนจะได้รับ ประสิทธิภาพโดยตรงจากการลงมือปฏิบัติอย่างแม่นยำและคงทน โดยมีครูคอยแนะนำ ช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด และมีขั้นตอน การตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอนซึ่งเป็นวิธีการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนในวัยเริ่มต้น นอกจากนั้น ยังจัดเป็นวิธีสอนที่เหมาะสมกับเด็กก่อนที่ต้องการการดูแลอย่างใกล้ชิด กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะที่ต้องมีรูปแบบวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจน โดยครูจะต้องแสดงแบบให้นักเรียนเห็น เข้าใจชัดเจน จึงไม่ เหมาะสมกับการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้ ความคิด และการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ อย่างไรก็ตามการจัดการเรียน การสอนยังต้องพัฒนาผู้เรียน ทั้งความรู้ ความคิด การปฏิบัติและการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ จึงเป็นที่ยอมรับกันว่าจัดการ การเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งท้าทาย และถือว่าเป็นรูปแบบ การจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมจะนำมาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย สอดคล้องกับงานวิจัย ของ พิมลพร พงษ์ประเสริฐ (2563: 92-97) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทย โดยรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ ร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังต่อไปนี้ 1) เปรียบเทียบความสามารถ ด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ ร่วมกับแบบฝึกทักษะ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของ ฮันเตอร์ ร่วมกับแบบฝึกทักษะ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่1/2 โรงเรียนอนุบาลวัดบางนางบุญ อำเภอมือง จังหวัดปทุมธานี จำนวน 20 คน ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตาม รูปแบบของฮันเตอร์ ร่วมกับแบบฝึกทักษะ 2) แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่านสะกดคำและการเขียนสะกดคำ และ 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการ

จัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเทอร์เน็ต ร่วมกับแบบฝึกทักษะ รูปแบบที่ใช้ในการทดลองแบบกลุ่มทดลองหนึ่งกลุ่มมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติทดสอบที่แบบไม่อิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test) ผลวิจัยพบว่า 1) ความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเทอร์เน็ต ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเทอร์เน็ต ร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2. จากผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที่แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one sample t-test) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบอินเทอร์เน็ต มีความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจาก การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบชัดเจน และมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการทำกิจกรรมต่าง ๆ จนทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ทั้งจากการทำกิจกรรมกลุ่มและใบงานเดี่ยว และนอกจากนี้ยังมีการทบทวนความรู้ของผู้เรียนผ่าน แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทย ที่ถูกสร้างขึ้นและผ่านการหาคุณภาพของเครื่องมือ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ก่อนจะนำมาใช้ทดสอบผู้เรียนในท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ทุกแผน สอดคล้องกับแนวคิดของ วรณี โสมประยูร (2553: 127) เพราะการอ่านจะช่วยส่งเสริมให้คนแสวงหาข้อมูลเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และพัฒนาสติปัญญาอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากความคิดเห็นของนักวิชาการหลายท่านที่มีต่อความสำคัญของการอ่านดังที่ จีรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2556: 2) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านมีความสำคัญเพราะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสังคม และสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัว ส่งเสริมให้ผู้อ่านมีพัฒนาการในความรู้และความคิด มองโลกที่กว้างไกล เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แสงจันทร์ ศรีสุทธา (2561: 101-102) ที่ศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและทักษะการเขียนสะกดคำสระเสียงยาวตามแนวคิด Brain-based Learning ร่วมกับชุดนิทานส่งเสริมทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิภาพของชุดนิทานส่งเสริมทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำสระเสียงยาว มีประสิทธิภาพ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้รูปแบบอินเทอร์เน็ต จึงมีความเหมาะสมที่จะนำมาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

3. จากผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ทดสอบที่แบบกลุ่มเดียว วัดเฉพาะหลังการจัดการเรียนรู้ (one sample t-test) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบอินเทอร์เน็ต มีความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งอาจมาจากการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่หลากหลาย มีทั้งการใช้กิจกรรมกลุ่ม และใบงานรายบุคคล และการออกแบบใบงานที่ให้นักเรียนสามารถบูรณาการได้ทั้งการอ่านและการเขียนเข้าด้วยกัน ซึ่งสอดคล้องกับ วรณี โสมประยูร (2554: 146) ได้กล่าวว่าการเขียนเป็นรากฐานที่สำคัญในการเรียนวิชาต่าง ๆ ถ้านักเรียนมีทักษะการเขียนที่ดีแล้วก็จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาอื่น ๆ ดีตามไปด้วย ดังที่ ฟองจันทร์ สุขยั้ง และคณะ (2553: 136) กล่าวถึงความสำคัญของการเขียนสรุปได้ว่า ในสมัยโบราณการเขียนมีความสำคัญในฐานะเป็นหลักฐานในการบันทึกความรู้ ความคิด ความเชื่อ สภาพสังคม ถ่ายทอดให้คนรุ่นหลังได้เรียนรู้และเข้าใจชีวิตของบรรพบุรุษ เป็นการเขียนระบายอารมณ์ ความรู้สึก หรือเพื่อแสดงภูมิปัญญาของผู้เขียน แต่ปัจจุบันการเขียนมีความสำคัญในฐานะเป็นเครื่องมือแสดงความคิดเห็น ความรู้ อารมณ์ ความรู้สึก และแสดงภูมิปัญญาของมนุษย์ นอกจากนี้ จีรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2556: 51) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรปฎิรูปาวที (2547: 75-76) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านและการเขียนคำใหม่ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีการสอนตามรูปแบบการสอนของอินเทอร์เน็ต และวิธีสอนตามปกติ ผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนคำใหม่สาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 วิธีสอนตามรูปการณสอนของฮันเตอร์ และวิธีสอนตามปกติ พบว่าแตกต่างกันโดยผลต่างคะแนนของนักเรียนที่วิธีสอนตามรูปการณสอนของฮันเตอร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนตามปกติ ทั้งด้านการอ่านและการเขียนคำ ดังนั้น การจัดการเรียนรู้รูปแบบฮันเตอร์ จึงมีความเหมาะสมที่จะนำมาพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยรูปแบบการสอนของฮันเตอร์ (Hunter) อาจมีการปรับลดหรือขยายเวลาในการจัดการเรียนรู้ โดยมีการยืดหยุ่นตามสถานการณ์ความพร้อมของนักเรียน

1.2 การสอนอ่านและเขียนสะกดคำ ครูควรตระหนักว่า การสอนแจกลูกสะกดคำที่ถูกต้องนั้น จะต้องเป็นการออกเสียง เพราะฉะนั้นการสอนในแต่ละครั้งไม่ควรใช้เวลานานเกินไป เพราะจะทำให้เด็กเหนื่อยและรู้สึกเบื่อหน่าย

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ (Hunter) ร่วมกับแบบฝึกทักษะ

2.2 ควรมีการศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนโดยวิธีการสอนด้วยรูปแบบของฮันเตอร์ (Hunter) เปรียบเทียบกับการสอนในรูปแบบอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ. (2556). *การอ่านและการเขียนทางวิชาการ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ประสพสุข ฤทธิเดช. (2559). *นวัตกรรมการศึกษาการสอนภาษาไทย*. มหาสารคาม: อภิชิตการพิมพ์.
- พัชรี ปญฺิรพวาทิ. (2547). *การเปรียบเทียบผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านและการเขียนคำใหม่ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีการสอนตามรูปแบบของฮันเตอร์ และวิธีการสอนตามปกติ*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการนิเทศ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิมลพร พงษ์ประเสริฐ. (2563). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พองจันทร์ สุขยิ่ง และคณะ. (2553). *หนังสือเรียนภาษาไทยหลักภาษาและการใช้ภาษา ม.1*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี. (2565). *รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565*. ร้อยเอ็ด: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โรงเรียนอนุบาลเมืองเมยวดี.
- วรรณิ โสมประยูร. (2553). *เทคนิคการสอนภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.
- วรรณิ โสมประยูร. (2554). *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วัชรรา เล่าเรียนดี, ปรมณู กิจรุ่งเรือง และอรพิน ศิริสัมพันธ์. (2560). *กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษา*. นครปฐม: เพชรเกษมพรินติ้ง กรุ๊ป.

แสงจันทร์ ศรีสุทธา. (2561). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำสระเสียงยาวตามแนวคิด *Brain-based Learning* ร่วมกับชุดนิทานส่งเสริมทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านแม่่น (เชิงแสนประชานุสาสน์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.