ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา

The Relationship Between Academic Affairs Administration of School administrators and School Effectiveness Under the Secondary Educational Service Area Office Chachoengsao

พรเทพ พรมตา[1], กัญภร เอี่ยมพญา[2] และ นิวัตต์ น้อยมณี[3]
Phonthap Promta[1], Kanporn Aiemphaya[2] and Niwat Noymanee[3]

Received : 30 มิ.ย. 2566
Revised : 24 ม.ค. 2567
Accepted : 24 ม.ค. 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา และ 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน 297 คน ซึ่งได้มาจากการเปิดตารางสำเร็จรูปแครซี่และมอร์แกน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .80-1.00 ค่าความเชื่อมั่นของการบริหารงานวิชาการ เท่ากับ .85 และของประสิทธิผลของสถานศึกษา เท่ากับ .86 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา อยู่ในระดับมาก และประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก 2) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับสูง (r_{xy} = .90) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา, ประสิทธิผลของสถานศึกษา

Abstract

The purposes of this research were: 1) to study the level of academic affairs administration of school administrators, and level of school effectiveness under the Secondary Educational Service Area Office

[1] *นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ อีเมล: phonthap2204@gmail.com*
[2] *รองศาสตราจารย์ ดร., อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ อีเมล: kanporn2512@gmail.com*
[3] *ดร., ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ อีเมล: nw.noymanee@gmail.com*
[1] *Master Student, Master of Education Program in Educational Administration, Bangkok Suvarnabhumi University, Email: phonthap2204@gmail.com*
[2] *Associate Professor, Ed.D., Lecturer in Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra University, Email: kanporn2512@gmail.com*
[3] *Dr., Director Master of Education Program in Educational Administration, Bangkok Suvarnabhumi University Email: nw.noymanee@gmail.com*

Chachoengsao; and 2) to investigate the relationship between academic affairs administration of school administrators and school effectiveness. The samples were 297 teachers in schools under the Secondary Educational Service Area Office Chachoengsao through comparing the total population to the Krejcie and Morgan table. Samples were randomized by using stratified random sampling technique. The research instrument was a five rating scales questionnaire, in which the index of congruence was during .80-1.00, and the reliability of academic affairs administration of school administrators was at .85, and school effectiveness was at .86. Statistics used to analyze data were percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation coefficient.

The research results were: 1) the academic affairs administration of school administrators was at a high level, and school effectiveness was at a high level as well; and 2) The relationship between academic affairs administration of school administrators and school effectiveness had a positive relationship at a high level (r_{xy}= .90), with statistically significant at .01 level.

Keywords: Academic administration, School administrators, School effectiveness

บทนำ

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นคนมีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ เป็นพลเมืองที่ดี มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในยุคไร้พรมแดนนั้นเป็นความท้าทายที่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาต้องคำนึงถึงและส่งเสริมให้เกิดเป็นรูปธรรมในทุกมิติ ดังที่ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) กำหนดเป็นแนวทางในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ ดังนั้นการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ จึงเป็นหน้าที่สำคัญของสถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 39 กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านการบริหารวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคลและบริหารทั่วไป ไปยังสถานศึกษาโดยตรง เพื่อให้สามารถบริหารได้อย่างคล่องตัวในการจัดการศึกษาให้เป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีความสามารถและอยู่กับสังคมอย่างมีความสุข (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564: 16) และในแต่ละสถานศึกษานั้นได้แบ่งภารกิจและขอบข่ายงานหลัก ๆ เป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล และงานบริหารงานทั่วไป ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีบทบาท ความรู้ความสามารถและทักษะในการบริหาร เพื่อให้เกิดคุณภาพ อย่างมีประสิทธิผล โดยเฉพาะงานวิชาการที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญและมีบทบาทเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556: 1)

จากที่กล่าวพอสรุปได้ว่า การบริหารงานในสถานศึกษาทั้ง 4 ฝ่ายนั้น การบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เพราะเกี่ยวข้องผู้เรียนและกระบวนการจัดการศึกษา ซึ่งยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ตามอัตภาพ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เหมาะสมกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยให้ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด ดังนั้นสถานศึกษาต้องบริหารจัดการงานวิชาการในสถานศึกษาในขอบข่าย 7 ภารกิจ ได้แก่ การวางแผนงานวิชาการ การบริหารงานวิชาการ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ การวัดผลประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน การแนะแนวการศึกษา และการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน, 2562: 13–31) ให้เกิดประสิทธิภาพเพื่อยกระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของสงวนพงศ์ ชวนชม (2557: 59) ที่พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง

แต่ที่ผ่านมา พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาด้านวิชาการยังค่อนข้างจะต่ำ สอดคล้องกับรายงานผลการศึกษาสภาพปัญหาประสิทธิผลของสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2556 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษาหลายแห่งยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ความสามารถในการอ่านการเขียนและการคิดวิเคราะห์ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ผลการประเมินคุณภาพนักเรียน (National Test : NT) แม้บางวิชาจะมีผลคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นแต่ยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมาตรฐาน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยเกือบทุกวิชา สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับนานาชาติ (PISA) ที่ประเทศไทยเข้าร่วมประเมิน พบว่า นักเรียนไทยที่มีอายุ 15 ปี มีแนวโน้มด้านความรู้ทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และการอ่านลดลง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556: 2) และสอดคล้องกับรายงานผลการศึกษา ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัด ปี พ.ศ. 2564 พบว่า ผลการประเมินด้านความรู้และทักษะด้านวิชาการจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2564 ของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 4 รายวิชา ประกอบด้วย ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยรวมต่ำกว่าระดับประเทศทุกรายวิชา นอกจากนั้นด้านผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์รวมถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่า สถานศึกษาบางแห่งยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ถึงแนวทางในการนำนโยบายไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาผู้เรียน จึงทำให้ผลการประเมินดังกล่าวของสำนักงานเขตพื้นที่ยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดและไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา, 2564: 22)

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าวสะท้อนถึงภาพของความพยายาม ในการพัฒนาและยกระดับประสิทธิผลด้านวิชาการของสถานศึกษาศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา การดำเนินงานดังกล่าวผลที่เกิดขึ้นกับประสิทธิผลสถานศึกษาเป็นไปในทางต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งอาจส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาลดลง จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา

2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา

กรอบแนวคิดและสมมติฐาน

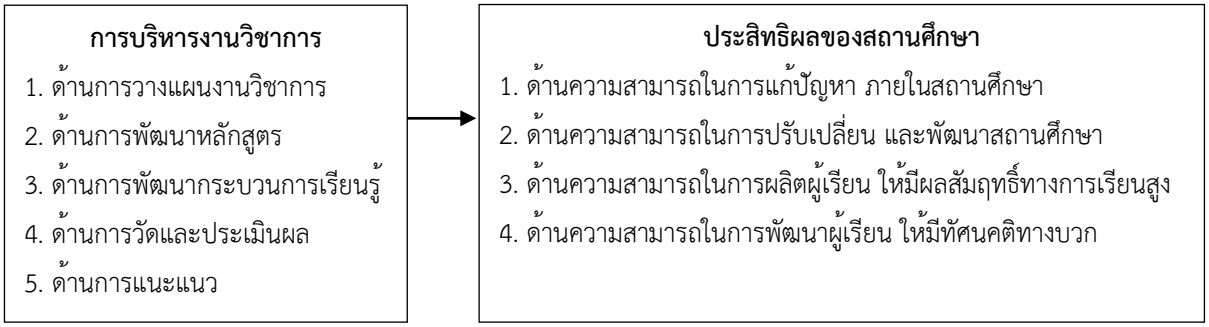
ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และนำมาประยุกต์ใช้ ดังนี้

1. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยประยุกต์ใช้แนวคิดตามมาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2560 (ปรับปรุง พ.ศ. 2562) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน (2562: 3) ซึ่งสรุปว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการแนะแนว

2. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารวิชาการและงานวิจัยของ Hoy and Miskel (2008: 307), วานิช บุญครอบ (2556: 7–8), นีลบล อุณาศรี (2558: 8), จตุภัทร ประทุม (2559: 8), ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560: 7–8) และเสกสันต์ รอดย้อย (2560: 9–10) พบว่า มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และด้านความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทัศนคติทางบวก

จากที่กล่าวมา สามารถสรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยได้ดังแสดงในภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา

สมมติฐาน

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา มีความสัมพันธ์ทางบวก

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1,278 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน 297 คน ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตาราง Krejcie and Morgan ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ดำเนินการสุ่มโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยการจับฉลาก (Lottery Method) โดยเริ่มจากการสุ่มหน่วยโรงเรียนและสุ่มครูในแต่ละโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 1 ฉบับ มีค่าความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง .80–1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของการบริหารงานวิชาการ เท่ากับ .85 และของประสิทธิผลของสถานศึกษา เท่ากับ .86 แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทราใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการแนะแนว

ตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณ (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทราใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และด้านความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทัศนคติทางบวก

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 จัดเตรียมแบบสอบถาม และทำหนังสือขอความร่วมมือจากภาควิชา ส่งไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์พร้อมเครื่องมือวิจัย

3.2 ดำเนินการเก็บข้อมูล โดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถส่งข้อมูลกลับคืนให้ผู้วิจัย 2 ช่องทาง คือ ช่องทางไปรษณีย์และตอบกลับในรูปแบบออนไลน์ ตามวัน เวลาที่ผู้วิจัยได้ประสานงานและนัดหมายไว้

3.3 นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบกลับทางไปรษณีย์มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ และตรวจผลการตอบผ่านรูปแบบออนไลน์

3.4 นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ และรายงานผลการวิจัยต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 วิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

สรุปผล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป พบว่า มีผู้ให้ข้อมูลเป็นครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทราทั้งหมด จำนวน 297 คน เป็นเพศชาย จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 33.67 และเพศหญิง จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 66.33 มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 21.21 มีอายุ 31–40 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 41.41 มีอายุ 41–50 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 21.21 และมีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 16.17 มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 58.59 ระดับปริญญาโท จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 40.74

และระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.67 มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 52.53 มีประสบการณ์ในการทำงาน 11–20 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 29.29 และมีประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

2. ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.19, S.D. = .64) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ มาก ทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\overline{X}$ = 4.31, S.D. = .65) ด้านการแนะแนว ($\overline{X}$ = 4.20, S.D. = .62) ด้านการวัดและประเมินผล ($\overline{X}$ = 4.20, S.D. = .69) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\overline{X}$ = 4.19, S.D. = .62) และด้านการวางแผนงานวิชาการ ($\overline{X}$ = 4.06, S.D. = .64) ตามลำดับ ในส่วนของระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.16, S.D. = .72) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความสามารถในการผลิตผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\overline{X}$ = 4.31, S.D. = .63) ด้านความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทัศนคติทางบวก ($\overline{X}$ = 4.23, S.D. = .70) ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.07, S.D. = .76) และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.01, S.D. = .77) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา พบว่า มีความสัมพันธ์กันในทางบวกระดับสูงมาก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) เท่ากับ .90 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	Y
X_1	1.000					
X_2	.85**	1.000				
X_3	.75**	.83**	1.000			
X_4	.79**	.88**	.88**	1.000		
X_5	.79**	.84**	.83**	.82**	1.000	
Y	.81**	.85**	.83**	.86**	.83**	1.000

**p <.01

จากตาราง 1 สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง (r_{x3y} = .90) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับสูงทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผล (r_{x4y} = .86) ด้านการพัฒนาหลักสูตร (r_{x2y} = .85) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (r_{x3y} = .83) ด้านการแนะแนว (r_{x5y} = .83) และด้านการวางแผนงานวิชาการ (r_{x1y}= .81) ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ระบุว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา มีความสัมพันธ์ทางบวก

อภิปรายผล

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.38, S.D. =.61) ทั้งนี้อาจเนื่องจาก งานวิชาการนับว่าเป็นงานที่สำคัญของสถานศึกษา เพราะเป็นงานที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ ทั้งในด้านความรู้ ความสามารถ ตลอดจนเพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิต ประกอบกับงานวิชาการถือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทราจึงให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโสภา วงษ์นาคเพ็ชร์ (2563: 131) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่าระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเสกสันต์ รอดย้อย (2560 :161) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Michael, Anpe and Gambo (2015: 90-96) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมในรัฐที่ราบสูง ประเทศไนจีเรีย ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะความเป็นผู้นำด้านการสอน ทั้งในด้านการมีส่วนร่วมและสนับสนุนงานวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ส่งเสริมงานวิจัยและการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลผู้เรียน อยู่ในระดับมาก

2. ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.16, S.D. =.72) ทั้งนี้อาจเนื่องจาก สถานศึกษามีครูและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ประกอบด้วยผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ มีทักษะในการบริหารงาน ด้านการวางแผนกลยุทธ์ การปฏิบัติตามแผนงานที่เป็นระบบ รวมถึงมีทักษะในการแก้ปัญหามุ่งพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวิชษารัตน์ ธรรมะรัตน์จินดา (2562: 51) ที่กล่าวว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนเกิดจากการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากร มีความสามารถในการบูรณาการ ทั้งในด้านโครงสร้างของการบริหารงานและนโยบายในการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มุ่งหวังให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ตลอดจนพัฒนาความรู้ความสามารถ มีความสามารถในการปรับตัวอยู่ร่วมกับสังคมได้ มีความสามารถในการรักษาแบบแผนทางวัฒนธรรม ตลอดจนสามารถดำเนินการจนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของ Aziz, Mahmood and Rehman (2018: 189-206) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การใช้แบบจำลอง CIPP เพื่อการประเมินคุณภาพในระดับสถานศึกษา: กรณีศึกษา ผลการศึกษาพบว่า สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโดยใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น เทคโนโลยีขั้นสูง การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ หลักสูตรที่เกี่ยวข้องตลอดจนกลยุทธ์การเรียนการสอน จนส่งผลให้สถานศึกษามีประสิทธิผลในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับสูง

3. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ทั้งนี้อาจเนื่องจากการบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการศึกษา เป็นกระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน หรืออาจกล่าวได้ว่าการบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่บอกถึงมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ซึ่งบ่งบอกถึงประสิทธิผลของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประยูร คุณนาม (2557: 131) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาในอำเภอบ่อทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า

ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในอำเภอบ่อทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของชนิกา บรรจงปรุ และสุรินทร์ ภูสิงห์ (2562: 293-301) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ผลการศึกษาพบว่าการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Roger, Yvonne, Eun and Robert (2015: 501–530) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ทางทฤษฎีและเชิงประจักษ์เกี่ยวกับบทบาทของผู้นำในการสอน การทำงานร่วมกันของครู และความเชื่อด้านประสิทธิภาพโดยรวมในการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นผู้นำด้านการสอน งานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม ช่วยเสริมสร้างระบบความเชื่อขององค์กร ความเชื่อมั่นของครูผู้สอนอันนำไปสู่การพัฒนาวิชาชีพของตนเอง ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Tebogo (2020: 183-193) ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทผู้นำด้านการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ผู้บริหารต้องมีการสนับสนุนงานด้านวิชาการเพื่อพัฒนาประสิทธิผลทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ควรให้ความสำคัญและมีบทบาทด้านการบริหารงานวิชาการให้มากขึ้นเพราะถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการศึกษา ซึ่งจะทำให้มีเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้น

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา ควรปรับกลยุทธ์ในการบริหารงานวิชาการให้เป็นแบบมีส่วนร่วม มีประชุมวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคการบริหารงานวิชาการที่ผ่านมาเพื่อนำผลมาปรับปรุงแก้ไขให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนด โดยจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหาร ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาแผนงาน โครงการและกิจกรรมงานวิชาการด้านต่าง ๆ ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมนำมาสู่การปฏิบัติ เพื่อเพิ่มการบริหารงานวิชาการให้อยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทราควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา โดยใช้กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหารและครู เพื่อเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นหรือสะท้อนปัญหา วิธีการปรับปรุงแก้ไข แนวทางพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอันนำไปสู่การยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาของการบริหารงานวิชาการในระดับที่กว้างขึ้นเพื่อการพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษาที่หลากหลายมิติมากขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษาที่เป็นเชิงปฏิบัติโดยเน้นความสามารถทางวิชาการเป็นสำคัญ

2.3 ควรศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน เพื่อให้ผลการวิจัยที่ชัดเจนมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

จตุรภัทร ประทุม. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27*. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ชนิกา บรรจงปรุ และสุรินทร์ ภูสิงห์. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ,* 7(25), 293-301.

นีลบล อุณาศรี. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตกับประสิทธิผลการทำงานของพนักงานครูโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

ประยูร คุณนาม. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาในอำเภอบ่อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

วานิช บุญครอบ. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20.* วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

วิชษารัตน์ ธรรมะรัตน์จินดา. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรแห่งการเรียนรู้กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สงวนพงศ์ ชวนชม. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา. *วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย*, 20(2), 59–68.

เสกสันต์ รอดย้อย. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1.* วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา. (2564). *ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2564.* ฉะเชิงเทรา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). *มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2560 (ปรับปรุง พ.ศ. 2562).* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564*). กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.* กรุงเทพฯ: อีเลฟเว่น สตาร์ อินเตอร์เทรด.

โสภา วงษ์นาคเพ็ชร์. (2563). *การบริหารวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2.* วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Aziz, S., Mahmood, M. and Rehman, Z. (2018). Implementation of CIPP Model for Quality Evaluation at School Level: A Case Stud. *Journal of Education and Educational Development*, 5(1), 189-206.

Hoy, W. K. and Miskel, C. G. (2008). *Educational administration: Theory, research and practice* (6th ed.). New York: McGraw–Hill.

Michael, O. O., Anpe, M. S. and Gambo, M. B. (2015). Principals' Administrative Skills for Secondary Schools in Plateau State, Nigeria. *Asia Pacific Journal of Education*, 1(2), 90-96.

Tebogo, J. M. (2020). The Instructional Leadership Role of the School Principal on Learners' Academic Achievement. *African Educational Research Journal*, 8(2), 183-193.

Roger, G., Yvonne, G., Eun, S. K. and Robert, M. (2015). Principals' Administrative Skills for Secondary Schools in Plateau State, Nigeria. *American Journal of Education,* 121(4), 501–530.