

การศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

Inclusive Education Administration of School under The Office of The Secondary Educational Service Area

วิชาญ จารุกาญจน์¹ และ วรกาญจน์ สุขสดเขียว²
Wicharn Jarukarn¹ and Vorakarn Suksodkiew²

Received : 22 มิ.ย. 2565

Revised : 29 ส.ค. 2565

Accepted : 29 ส.ค. 2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 2) ยืนยันองค์ประกอบการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 95 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารงานวิชาการ หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้รับผิดชอบงานเรียนรวมหรือครูผู้สอน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 380 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 2 ฉบับ ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความคิดเห็น และ 2) แบบสอบถามเพื่อยืนยันองค์ประกอบ สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานและเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ปัจจัยเชิงสำรวจ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1.1) การบริหารจัดการ 1.2) การนำองค์กร 1.3) การจัดการเรียนการสอน และ 1.4) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2) ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความถูกต้องเหมาะสม เป็นไปได้และเป็นประโยชน์

คำสำคัญ: การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม, การศึกษาแบบเรียนรวม, การบริหารการศึกษา

Abstract

The purposes of this research were to 1) examine the components of integrated learning management in schools under the supervision of the Secondary Educational Service Area Office, and 2) confirm the components of integrated learning management in schools under the supervision of the Secondary Educational Service Area Office. The study sample comprised 95 schools affiliated

¹ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร อีเมล: wichanja@gmail.com

² รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร อีเมล: wichanja@gmail.com

¹ Doctor Student Doctor of Philosophy Program in Educational Administration, Silpakorn University,
Email: wichanja@gmail.com

² Associate Professor, Ph.D., Department of Educational Administration Faculty Education, Silpakorn University,
Email: wichanja@gmail.com

with the Secondary Educational Service Area Office. Each school was represented by four informants, including the school director, deputy director, academic administration representative, head of the learning group, and teachers responsible for overseeing the overall study. A collective of 380 individuals serving as informants. The research instruments comprised two questionnaires, namely: 1) an opinion questionnaire and 2) a component confirmation questionnaire. The statistics used in the research were frequency, percentage, arithmetic mean, standards deviation, exploratory factor analysis, and content analysis. The results of the study were as follows: 1) the inclusive educational administration of schools under the supervision of the Secondary Educational Service Area Office consisted of four components: 1.1) administration, 1.2) organizational leadership, 1.3) teaching and learning administration, and 1.4) learning assistance, and 2) The findings of the confirmation of the inclusive education management components of schools under the Secondary Educational Service Area Office and experts agree that the inclusive education management components of schools under the Secondary Educational Service Area Office are accurate, appropriate, feasible, and beneficial.

Keywords: Inclusive Education Administration, Inclusive Education, Education Administration

บทนำ

การดำรงชีวิตของคนในสังคม สิ่งจำเป็นสำหรับคนทุกวัย คือ การศึกษา เพราะการศึกษาเป็นการสร้างและเพิ่มพูนความรู้ ความคิดของบุคคล เพื่อให้สามารถปรับตัวได้ในสภาพแวดล้อมปัจจุบันสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง และประเทศชาติ นอกจากนี้ยังเป็นตัวกำหนดทิศทางของประเทศได้อีกด้วย เพราะหากประเทศไหนมีการส่งเสริมการศึกษาที่ถูกทิศทาง ตลอดจนวางแผนการผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ ย่อมทำให้ประเทศนั้นมีต้นทุนที่เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพในการร่วมกันสร้างประเทศให้ก้าวไกล ทั้งยังช่วยขัดเกลาคคนให้มีจิตสำนึกและคุณธรรม เป็นผู้เจริญทางปัญญา และจิตใจสังคม สอดคล้องกับมาตรา 4 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 วรรคแรก ที่กล่าวว่า “เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้เพื่อการฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต” พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (2542: 2) และแนวคิดของการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมที่มุ่งเน้นการจัดให้คนทุกกลุ่ม มีสิทธิได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง และเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยก (สุชาติ บุปผา, 2557: 11) องค์การสหประชาชาติ ได้ให้ความสำคัญเรื่องสิทธิโอกาสและความเสมอภาคของคนพิการในประเทศไทย รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญเรื่องสิทธิ และโอกาสของคนพิการเช่นกันโดยหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมกับคนพิการได้กราบบังคมทูลพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ตั้งแต่ พ.ศ. 2520 และเมื่อปีคนพิการสากล พ.ศ. 2524 ได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งประกาศใช้แผนการสงเคราะห์และฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการแห่งชาติระยะยาว การศึกษาแบบเรียนรวม (Inclusive Education) เป็นกระบวนการของการเพิ่มความสามารถของระบบการศึกษาเพื่อให้เข้าถึงผู้เรียนทุกคน จึงเป็นที่เข้าใจกันว่า การเรียนรวมเป็นเสมือนกุญแจสำคัญที่จะเข้าไปสู่ความสำเร็จของการศึกษาเพื่อปวงชน ตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิของผู้พิการ (The UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities: CRPD) กำหนดให้ทุกรัฐบาลต้องจัดให้มีระบบการศึกษาแบบเรียนรวมในการศึกษาทุกระดับ เน้นให้เห็นสิทธิของคนพิการที่จะได้รับความเคารพในศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ มีสิทธิโดยปราศจากข้อโต้แย้งใด ๆ อันระบุไว้ในประกาศตามหลักสิทธิมนุษยชน สิทธิของคนพิการได้มีการกำหนดไว้อย่างเด่นชัดเพิ่มจากปญญาสากล่าวด้วยสิทธิมนุษยชน

เพื่อย้ำให้เห็นว่าคนพิการพึงจะได้รับความคุ้มครองในฐานะของมนุษย์อย่างสมบูรณ์ (ทงศักดิ์ สุระคำแหง, 2548: 11) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 เป็นต้นมา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัด จัดการศึกษาสำหรับคนพิการในรูปแบบการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) และการบริหารจัดการ ทั้งระบบโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) โดยได้คัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ครอบคลุมทุกอำเภอ อำเภอละไม่น้อยกว่า 2 แห่ง จนถึงปีการศึกษา 2555 มีโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำนวนทั้งสิ้น 5,026 แห่ง และมีโรงเรียนเครือข่ายที่มิได้จัดการเรียนร่วมอีกจำนวน 17,448 แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มโอกาสให้ เด็กพิการทุกคนได้ เข้าเรียนและเรียนในโรงเรียนใกล้บ้านและในปีงบประมาณ 2556 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีนโยบายสร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมทุกแห่ง โดยจัดให้เด็กพิการทุกคนได้รับการพัฒนา เต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคลในรูปแบบโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวม (Inclusive schools) จำนวน 445 แห่ง ในปีงบประมาณ 2557 ได้ขยายเพิ่มโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวมเพิ่มขึ้นอีกจำนวน 783 แห่ง รวมทั้งสิ้น 1,228 แห่ง ซึ่งกระจาย อยู่ในทุกอำเภอทุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศให้ “ปี 2559 เป็นปีแห่งความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ” เป็นการแสดงเจตนารมณ์ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับสิทธิและโอกาสในการศึกษาอย่างเสมอภาคกัน โดยมีการจัดการที่เหมาะสมในโรงเรียนและห้องเรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ที่ยึดหลักปรัชญาของการอยู่ร่วมกัน (Inclusion) เน้นให้มีการนำบริการสนับสนุน ต่าง ๆ มาจัดกระบวนการเรียนการสอน สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยกำหนดทางเลือกให้หลาย ๆ ทาง เพื่อให้ผู้เรียน สามารถเรียนรวมกันได้โดยไม่แบ่งแยกและไม่เลือกปฏิบัติ ทั้งนี้ได้มีการทบทวนถึงภารกิจที่จำเป็นสำหรับสถานศึกษาทั่วไป ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งการจัดให้เด็กพิการทุกคนที่อยู่ในเขตบริการได้เข้าเรียนในโรงเรียน และการพัฒนา ให้โรงเรียนมีคุณภาพพร้อมรับการให้บริการด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ คุณภาพของ การจัดการศึกษาเรียนรวมจึงเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญอย่างหนึ่งของคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา บุคคลพิการยังขาด โอกาสทางการศึกษา ทั้งที่บุคคลพิการก็เป็นประชากรของประเทศ เพียงแต่อาศัยความช่วยเหลือมากเป็นพิเศษ ดังนั้นการจัด การศึกษาสำหรับบุคคลพิการจะต้องจัดให้มีความเหมาะสมกับความต้องการและความสามารถของบุคคลเหล่านั้น เด็กพิการ ได้รับโอกาสทางการศึกษาไม่ทั่วถึงโดยโรงเรียนส่วนใหญ่ จะรับเฉพาะเด็กที่มีความพิการระดับน้อยถึงปานกลางเท่านั้น ส่วนเด็กพิการระดับมากยังไม่สามารถเข้าเรียนในโรงเรียนทั่วไปได้ แม้ว่าบัญญัติว่าด้วยสิทธิคนพิการไทยให้คนพิการ หรือทุพพลภาพเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า สมควรที่จะได้รับสิทธิและโอกาสในการพัฒนาให้เต็มศักยภาพ ได้รับการปกป้อง คุ้มครองจากการถูกเอารัดเอาเปรียบ ได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองด้วยความเสมอภาค ได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับความพิการ และได้รับการยอมรับในศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มีมาตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้ความคุ้มครองพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2556 มีมาตรากฎหมาย ให้จัดการศึกษาสำหรับคนพิการกำหนดว่า สถานศึกษาใด ปฏิเสธไม่รับคนพิการเข้าศึกษาให้ถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามกฎหมาย แต่ก็ยังมีโรงเรียนปฏิเสธรับเด็กพิการ เข้าเรียนร่วมกับเด็กปกติ เนื่องจากปัจจัยหลาย ๆ อย่าง เป็นอุปสรรคในการรับเด็กเข้าเรียน ในความเป็นจริงนักเรียนควรเป็น ผู้เลือกโรงเรียนไม่ใช่โรงเรียนเป็นผู้เลือกนักเรียน บางโรงเรียนได้ดำเนินการจัดการเรียนรวมตามนโยบายต้นสังกัด แต่ก็ไม่สามารถ ดำเนินงานจัดการเรียนรวมในสถานศึกษาได้ดีพอ ตามมาตรฐานการเรียนรวมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2560: 3-4)

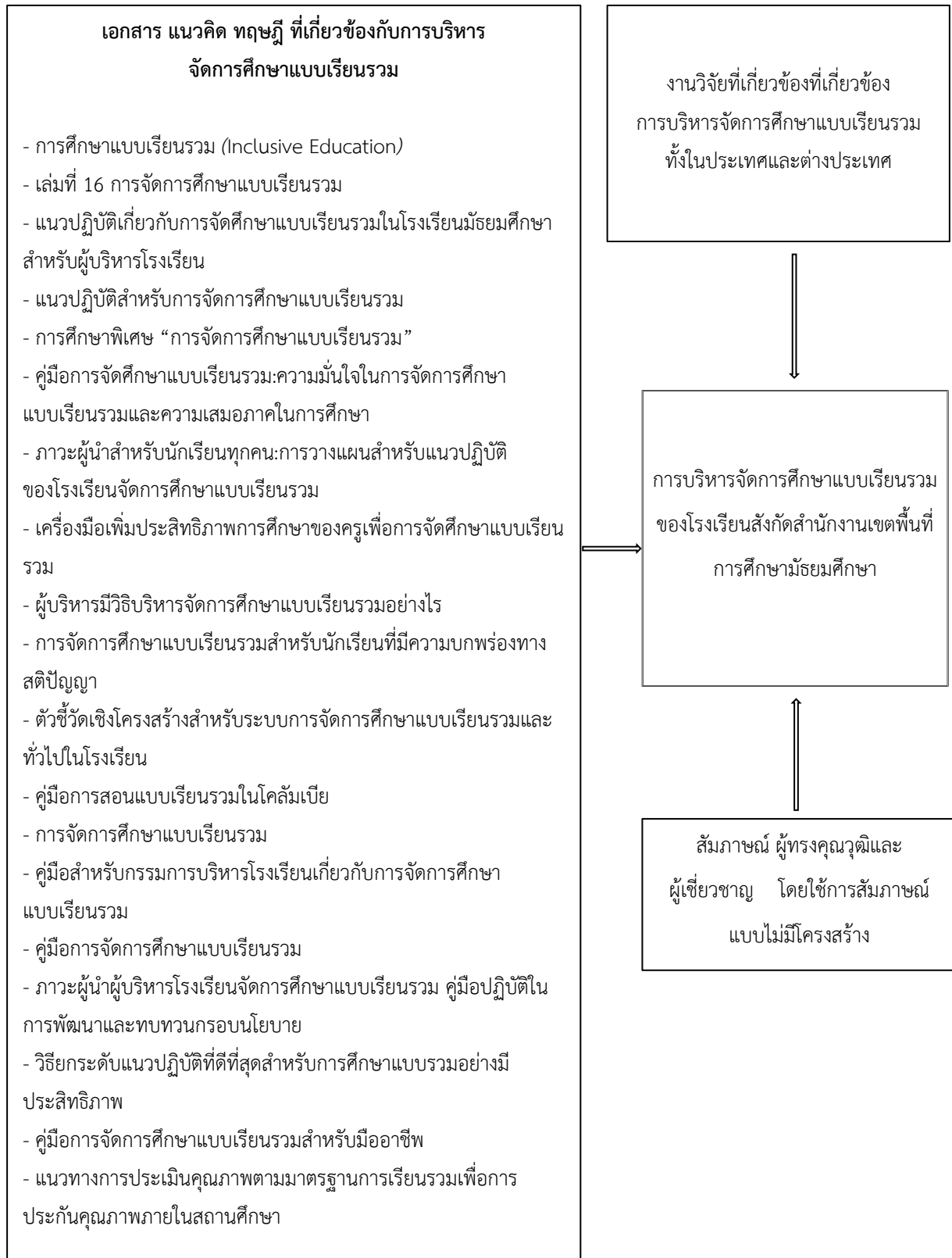
จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ว่ามีองค์ประกอบใดบ้างเพื่อนำไปใช้ในการบริหารโรงเรียนที่มีนักเรียนเรียนรวม หรือนักเรียน ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษมาเรียนรวมกับนักเรียนปกติในโรงเรียนทั่วไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบองค์ประกอบของการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
2. เพื่อทราบผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กรอบแนวคิด

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการศึกษาแบบเรียนรวมจากเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562: ค-ฅ) การติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาเรียนรวมสำหรับเด็กพิการและเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2561: 1-10) เล่มที่ 16 การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2560: 9-25) แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สุชาติดา บุษพา (2557: 28-41) การศึกษาแบบเรียนรวม (Inclusive Education) ธัญลักษณ์ จันทศรี (2562: 4-5) การพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวม สำนักงานศึกษาธิการภาค 14 นครราชสีมา (2561) กลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สุมาลี ศรีผิง (2560: 5-6) รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อัญชลา เกลี้ยงแก้ว (2560: 4-5) การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร สมจิต ทองเกตุ (2559: 12) กลยุทธ์การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 สุมาลี งามฤทธิ (2559: 5) รูปแบบการจัดการเรียนรวมที่มีประสิทธิภาพ สำหรับสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สุเชษฐา เรือนก้อน (2557: 5-6) การพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาสำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม Munawir and Yasinta (2018: 226-237) โมเดล การจัดการการศึกษาแบบรวม เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพของครูใหญ่และครูในโรงเรียนประถมศึกษา นำการศึกษาแบบรวม ไปใช้ในการบริหารจัดการในโรงเรียนปกติ Iva and Mudjito (2020: 80-86) การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม: คู่มือปฏิบัติสำหรับการจัดการเรียนในโรงเรียนจัดการศึกษาแบบเรียนรวม European Union (2015: 9-62) เครื่องมือเพิ่มประสิทธิภาพ การศึกษาของครูเพื่อการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม The World Bank (2018: 6-36) ภาวะผู้นำสำหรับนักเรียนทุกคน: การวางแผน สำหรับแนวปฏิบัติของโรงเรียนจัดการศึกษาแบบเรียนรวม Hornby (2014: 1-161) การศึกษาพิเศษ “การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม” Schuelka (2018: 2-10) การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม Senapaty (2020: 1-98) คู่มือสำหรับกรรมการบริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม Central Board of Secondary Education Delhi (2020: 13-187) คู่มือการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีนักเรียนเรียนรวม ศึกษา ร่วม กับนักเรียนปกติสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ดังภาพประกอบ 1 ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิด การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ทั้ง 42 เขต ที่มีนักเรียนเรียนรวมศึกษาอยู่จำนวน 1,612 โรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2558-2560

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาทั้ง 42 เขต โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางสำเร็จรูป Yamane (1973: 727-728) เพื่อประมาณค่าสัดส่วนของประชากร ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 5% หรือระดับความเชื่อมั่น 95% กำหนดวิธีสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ตามสัดส่วนได้กลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนโรงเรียน 95 โรงเรียน โรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน 2) รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน 3) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 4) ครูรับผิดชอบงานเรียนรวมหรือครูผู้สอน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น จำนวน 380 คน

สำหรับกลุ่มตัวอย่างในชั้นยืนยันองค์ประกอบจำนวน 7 คน เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) จากการตัดสินใจของผู้วิจัยเองเพื่อความเหมาะสมในการวิจัย โดยพิจารณาจาก

1. เป็นอดีตผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เป็นอดีตผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินคุณภาพทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาส สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. เป็นผู้บริหารโรงเรียนที่ทำวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาแบบเรียนรวมในหลักสูตรปริญญาเอก
5. เป็นผู้บริหารโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนแบบเรียนรวมอย่างน้อย 3 ปีการศึกษาและสำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
6. เป็นผู้บริหารโรงเรียนการศึกษาพิเศษที่ส่งนักเรียนเรียนรวมมาศึกษาในโรงเรียนปกติทั่วไปที่จัดการศึกษาแบบเรียนรวม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire)

แบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) ใช้สอบถามความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างได้จัดสร้างและพัฒนาแบบสอบถามชนิดจัดอันดับห้าระดับ โดยประมวลองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จากการศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) การสังเคราะห์องค์ความรู้ แนวคิด ทฤษฎี และข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ประมวลผลทุกส่วนนำมาสร้างแบบสอบถามภายใต้การแนะนำและคำปรึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยกำหนดการตอบเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปรการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ข้อคำถามเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ตามแบบของ ไคเคอร์ท (Likert scale) ผ่านการตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งแต่ละข้ออยู่ในเกณฑ์ 0.6–1.00 แล้วนำแบบสอบถามความคิดเห็นไปทดลองใช้ (try out) กับโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่มีลักษณะเหมือนกลุ่มตัวอย่างทุกประการ จำนวน 8 โรงเรียน โรงเรียนละ 4 คน นำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) จากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's alpha coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.982

2.2 แบบสอบถามเพื่อยืนยันองค์ประกอบ

แบบสอบถามเพื่อยืนยันองค์ประกอบ ใช้สอบถามความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยการประมวลสรุปองค์การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory factor analysis) สำหรับตรวจสอบองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ว่ามีความถูกต้องเหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์หรือไม่ ประกอบด้วย 2 ตอน คือ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญ และความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ส่งถึงโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 95 โรงเรียน ๆ ละ 4 ชุด ได้รับแบบสอบถามครบร้อยละ 100 ดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ เมื่อได้องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรอีกครั้ง ส่งถึงผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ตรวจสอบองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์หรือไม่

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA) สกัดปัจจัยด้วยเทคนิค Principal Factor Analysis: PCA เพื่อสังเคราะห์หาองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นำร่างที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบฯ เสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ 7 คน พิจารณาตรวจสอบรับรอง ว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์หรือไม่

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่การงานในสถานศึกษา ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยใช้ค่าสถิติ ความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยใช้ค่าสถิติค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลด้านองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลตามแนวคิดของ เบสต์ (Best)

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบยืนยันองค์ประกอบ การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ใช้ค่าสถิติ ความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage) โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

สรุปผล

1. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปร ของการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปรขององค์ประกอบของการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด พิจารณาจาก

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.48-0.76 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อตัวแปรสอดคล้องกัน และองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ เรียงตามลำดับน้ำหนักองค์ประกอบที่ได้จากมากไปหาน้อย คือ 1) การบริหารจัดการ 2) การนำองค์กร 3) การจัดการเรียนการสอน และ 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ด้วยวิธีการสกัดปัจจัย (Principal Component Analysis: PCA) ดังนี้

1.1 ทดสอบความเหมาะสม ความเพียงพอ และเมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยพิจารณาจาก

1.1.1 ค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy) โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1

1.1.2 สถิติ Bartlett's Test of Sphericity ใช้ทดสอบตัวแปรต่าง ๆ ว่าจะมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ค่าที่ใช้ทดสอบ สมมติฐานของ Bartlett's Test of Sphericity

H_0 : ตัวแปรการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กัน

H_1 : ตัวแปรการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์กัน

โดยพิจารณาจากค่าไคสแควร์ และการมีนัยสำคัญทางสถิติที่น้อยกว่า 0.05 ($p < .05$) นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ผลการวิเคราะห์ รายละเอียดดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 ค่า KMO และ Bartlett's Test

ค่าสถิติทดสอบ		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		0.833
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	17616.879
	df	5995
	Sig.	.000

จากตาราง 1 พบว่า ค่า KMO มีค่าเท่ากับ 0.833 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้ง 110 ตัวแปรของการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เป็นจำนวนข้อมูลที่มีความเหมาะสมและมีความเพียงพอ สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ได้ดีมาก เพราะค่า KMO มีค่ามากกว่า 0.50 และเข้าใกล้ 1 และเมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity พบในลักษณะเดียวกันคือ ค่าไคสแควร์ เท่ากับ 17616.879 มีค่า significance เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่าค่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ทั้ง 110 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน ทำให้สามารถนำข้อมูลนี้ไปวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ต่อไปได้

1.2 ทำการสกัดปัจจัย (Factor Extraction) ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (PCA) โดยการหมุนแกนแบบตั้งฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีแวนแมกซ์ (Varimax Rotation) โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการเลือกองค์ประกอบที่มีค่าไอเกน (Eigenvalue) มากกว่า 1 ส่วนเกณฑ์ในการพิจารณาตัวแปรในองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) มากกว่า 0.50 ขึ้นไป ซึ่งเป็นค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีนัยสำคัญในทางปฏิบัติ (Practically Significant) และมีตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบจำนวนตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป ตามเกณฑ์ของไกเซอร์ (Kaiser's Criterion) รายละเอียดดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 องค์ประกอบ ค่าไอเกน ค่าร้อยละของความแปรปรวน ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมของการบริหารจัดการศึกษา
แบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

องค์ประกอบ	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	ทั้งหมด	ร้อยละ ความ แปรปรวน	ร้อยละ ความ แปรปรวน สะสม	ทั้งหมด	ร้อยละ ความ แปรปรวน	ร้อยละ ความ แปรปรวน สะสม	ทั้งหมด	ร้อยละ ความ แปรปรวน	ร้อยละ ความ แปรปรวน สะสม
1	52.449	47.681	47.681	52.449	47.681	47.681	22.741	20.674	20.674
2	13.505	12.277	59.958	13.505	12.277	59.958	21.946	19.950	40.624
3	6.817	6.197	66.155	6.817	6.197	66.155	19.598	17.816	58.440
4	4.934	4.485	70.641	4.934	4.485	70.641	10.495	9.541	67.981
5	3.668	3.335	73.975	3.668	3.335	73.975	3.373	3.067	71.048
6	3.387	3.079	77.054	3.387	3.079	77.054	3.357	3.051	74.099
7	3.111	2.828	79.882	3.111	2.828	79.882	3.066	2.788	76.887
8	2.781	2.528	82.410	2.781	2.528	82.410	3.018	2.743	79.630
9	2.593	2.358	84.768	2.593	2.358	84.768	3.009	2.736	82.366
10	2.243	2.039	86.807	2.243	2.039	86.807	2.351	2.137	84.503
11	1.967	1.788	88.595	1.967	1.788	88.595	2.187	1.989	86.492
12	1.605	1.459	90.055	1.605	1.459	90.055	1.974	1.795	88.286
13	1.357	1.233	91.288	1.357	1.233	91.288	1.902	1.729	90.015
14	1.293	1.176	92.464	1.293	1.176	92.464	1.689	1.536	91.551
15	1.053	.957	93.421	1.053	.957	93.421	1.672	1.520	93.071
16	1.008	.916	94.337	1.008	.916	94.337	1.393	1.266	94.337

จากตาราง 2 พบว่าองค์ประกอบที่มีค่าไอเกนมากกว่า 1 มี 16 องค์ประกอบ เมื่อหมุนแกนแล้วสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ทั้งหมดร้อยละ 94.337 จากนั้นจึงทำการเลือกตัวชี้วัดจากจำนวนตัวแปรในแต่ละตัวชี้วัดที่ต้องมีบรรยายตัวชี้วัดนั้น ๆ ตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป และมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) แต่ละตัวแปรมากกว่า 0.50 ขึ้นไป รายละเอียดดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 องค์ประกอบ ค่าไอเกน ค่าร้อยละของความแปรปรวน ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมของการบริหาร
จัดการศึกษาแบบเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

องค์ประกอบ	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	ทั้งหมด	ร้อยละความแปรปรวน	ร้อยละความแปรปรวนสะสม	ทั้งหมด	ร้อยละความแปรปรวน	ร้อยละความแปรปรวนสะสม	ทั้งหมด	ร้อยละความแปรปรวน	ร้อยละความแปรปรวนสะสม
1	52.449	47.681	47.681	52.449	47.681	47.681	22.741	20.674	20.674
2	13.505	12.277	59.958	13.505	12.277	59.958	21.946	19.950	40.624
3	6.817	6.197	66.155	6.817	6.197	66.155	19.598	17.816	58.440
4	4.934	4.485	70.641	4.934	4.485	70.641	10.495	9.541	67.981

จากตาราง 3 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การคัดเลือกองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป มีค่าไอเกน มากกว่า 1 และมีตัวแปรอธิบายองค์ประกอบตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป พบว่ามีเพียง 4 องค์ประกอบที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณา คือ องค์ประกอบ 1-4 ส่วนอีก 12 องค์ประกอบขาดคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดจึงไม่นำเข้ามาพิจารณา

สำหรับองค์ประกอบที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1-4 โดยหมุนแกนแล้ว องค์ประกอบที่ 1 มีค่าไอเกนสูงสุด เท่ากับ 22.741 สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งหมดได้ร้อยละ 20.674 องค์ประกอบที่ 2 มีค่าไอเกน เท่ากับ 21.946 สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งหมดได้ร้อยละ 19.950 องค์ประกอบที่ 3 มีค่าไอเกน เท่ากับ 19.598 สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งหมดได้ร้อยละ 17.816 และองค์ประกอบที่ 4 มีค่าไอเกน เท่ากับ 10.495 สามารถอธิบายความแปรปรวนทั้งหมดได้ร้อยละ 9.541 และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบแล้ว พบว่าสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ทั้งหมดร้อยละ 67.981 ซึ่งเป็นไปตามฮาบิน (Habing) กล่าวว่า องค์ประกอบที่ดี ควรอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรได้อย่างน้อยที่สุดร้อยละ 50 จึงจะถือว่าใช้ได้ รายละเอียดดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

ลำดับที่	องค์ประกอบที่	จำนวนตัวแปร	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)
1	องค์ประกอบที่ 1	26	0.683 - 0.895
2	องค์ประกอบที่ 2	22	0.617 - 0.865
3	องค์ประกอบที่ 3	25	0.607 - 0.880
4	องค์ประกอบที่ 4	10	0.622 - 0.814
รวม		83	0.607 - 0.895

จากตาราง 4 พบว่า องค์ประกอบของการบริหารจัดการศึกษา แบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มี 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 มีจำนวนตัวแปร 26 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.683-0.895 องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวนตัวแปร 22 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.617-0.865 องค์ประกอบที่ 3 มีจำนวนตัวแปร 25 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.607-0.880 และองค์ประกอบที่ 4 มีจำนวนตัวแปร 10 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.622 - 0.814

จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเพื่อสกัดตัวแปรให้เหลือตัวแปรที่สำคัญขององค์ประกอบ ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis: PCA) แล้วได้องค์ประกอบที่สำคัญทั้ง 4 องค์ประกอบนี้ สอดคล้องกับการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎี รวมทั้งความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยจึงได้นำมากำหนดเป็นการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยจำแนกตัวแปร รายละเอียดดังนี้

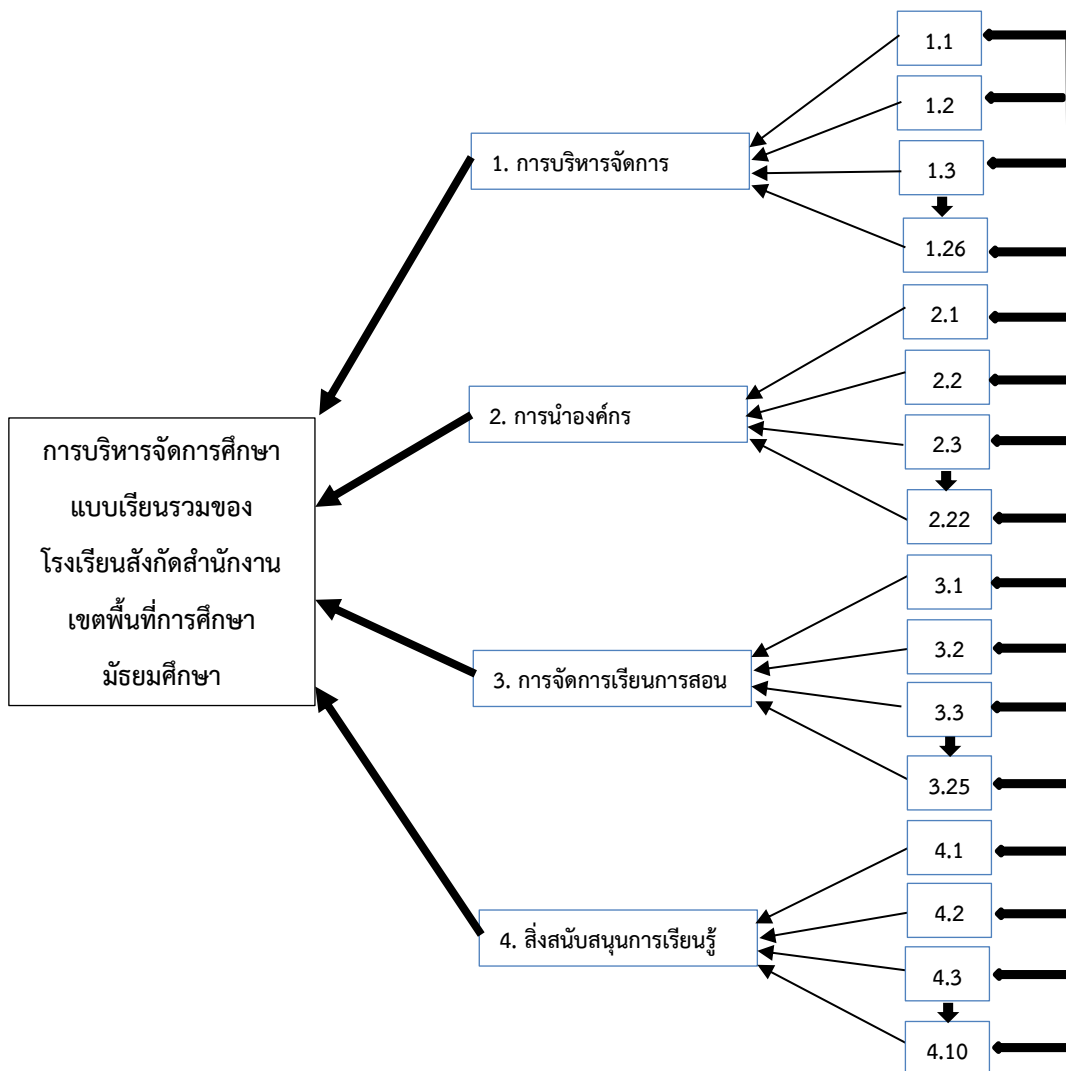
1.1 องค์ประกอบที่ 1 “การบริหารจัดการ” ซึ่งมีค่าน้ำหนักตัวแปรใน องค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.683–0.895 ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) เท่ากับ 22.741 ค่าร้อยละของความแปรปรวนของตัวแปร (percentage of variance) เท่ากับ 20.674 และค่าร้อยละสะสมของความแปรปรวนของตัวแปร (cumulative percentage of variance) เท่ากับ 20.674 เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 และจัดเรียงลำดับตัวแปรตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 26 ตัวแปร

1.2 องค์ประกอบที่ 2 “การนำองค์กร” มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.617–0.865 ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) เท่ากับ 21.946 ค่าร้อยละของความแปรปรวนของตัวแปร (percentage of variance) เท่ากับ 19.950 และค่าร้อยละสะสมของความแปรปรวนของตัวแปร (cumulative percentage of variance) เท่ากับ 40.624 เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 และจัดเรียงลำดับตัวแปรตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ในองค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วย 22 ตัวแปร

1.3 องค์ประกอบที่ 3 “การจัดการเรียนการสอน” มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.607–0.880 ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) เท่ากับ 19.598 ค่าร้อยละของความแปรปรวนของตัวแปร (percentage of variance) เท่ากับ 17.816 และค่าร้อยละสะสมของความแปรปรวนของตัวแปร (cumulative percentage of variance) เท่ากับ 58.440 เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 3 และจัดเรียงลำดับตัวแปรตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ในองค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วย 25 ตัวแปร

1.4 องค์ประกอบที่ 4 “สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้” มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.622–0.814 ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) เท่ากับ 10.495 ค่าร้อยละของความแปรปรวนของตัวแปร (percentage of variance) เท่ากับ 9.541 และค่าร้อยละสะสมของความแปรปรวนของตัวแปร (cumulative percentage of variance) เท่ากับ 67.981 เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญเป็นอันดับสุดท้าย และจัดเรียงลำดับตัวแปรตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ในองค์ประกอบที่ 4 ประกอบด้วย 10 ตัวแปร

จากผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา จากกลุ่มตัวอย่าง มี 4 องค์ประกอบที่สำคัญ สามารถสรุปได้ดังภาพประกอบ 2 ดังนี้



ภาพประกอบ 2 สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

2. การตรวจสอบยืนยันองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา ผู้วิจัยนำร่างที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) สกัดปัจจัยด้วยเทคนิค Principal Factor Analysis: PCA โดยการนำไปเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ 7 คน พิจารณา ตรวจสอบยืนยันองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์หรือไม่ รายละเอียดดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

รายการองค์ประกอบ	ความคิดเห็น							
	ความถูกต้อง		ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		การใช้ประโยชน์	
	ถูกต้อง	ไม่ ถูกต้อง	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	เป็นไปได้	ไม่ได้	เป็น ประโยชน์	ไม่เป็น ประโยชน์
1. การบริหารจัดการ	7		7		7		7	
2. การนำองค์กร	7		7		7		7	
3. การจัดการเรียน การสอน	7		7		7		7	
4. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	7		7		7		7	

จากตาราง 5 พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยมีความคิดเห็นว่า องค์ประกอบ “การบริหารจัดการ” “การนำองค์กร” “การจัดการเรียนการสอน” และ “สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้” มีความถูกต้อง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เหมาะสม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นไปได้ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และเป็นประโยชน์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จึงสรุปได้ว่า การยืนยันองค์ประกอบ “การบริหารจัดการ” “การนำองค์กร” “การจัดการเรียนการสอน” และ “สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้” ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ รวม 7 คน ว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และเป็นประโยชน์

อภิปรายผล

1. องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ เรียงตามลำดับน้ำหนักองค์ประกอบที่ได้จากมากไปหาน้อย คือ 1) การบริหารจัดการ 2) การนำองค์กร 3) การจัดการเรียนการสอน และ 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งนี้เป็นเพราะในปัจจุบัน การศึกษาไทยเป็นยุคสังคม แห่งการเรียนรู้ ที่เปิดกว้าง มีหลากหลายรูปแบบให้มนุษย์ได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองได้อย่างรวดเร็ว โดยการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อให้ก้าวทันโลกยุคใหม่ที่ไร้ขอบเขตภายใต้จินตนาการของมนุษย์ ที่สร้างขึ้นเกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลา สอดคล้องกับสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2561: 15-18) แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นการดำเนินการบริหารและจัดการของโรงเรียนที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านข้อมูลสารสนเทศ และด้านสภาพแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจด้านคุณภาพ การศึกษา มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่โรงเรียนกำหนดชัดเจน ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย มีการวางแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านวิชาการที่เน้นคุณภาพของนักเรียนรอบ ด้านทุกกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการ อย่างเป็นรูปธรรม พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ การจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ

จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ และให้มีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาทุกกลุ่ม สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี ศรีผิง (2560: 285) ได้ทำการวิจัยรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าการบริหารจัดการเป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน 4 องค์ประกอบที่ค้นพบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุเชษฐ์ เรือนก้อน (2557: 161) ได้ทำการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาสำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม พบว่าภาวะผู้นำผู้บริหารโรงเรียนจะนำนโยบายสู่การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ โดยผู้บริหารควรเปิดใจกว้าง มีทัศนคติที่ถูกต้อง และเห็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนร่วม รู้จักการคิดเชิงระบบ มีทักษะการวิเคราะห์และสามารถสังเคราะห์กระบวนการที่สามารถนำไปสู่ความสำเร็จที่ต้องการได้ ไม่หวั่นไหวต่อความลำบากและอุปสรรคใด ๆ และไม่เป็นผู้นิ่งนอนใจกับสิ่งหนึ่งสิ่งใด จนเกินพอดีที่จะปรับเปลี่ยนตนเองให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา สอดคล้องกับงานวิจัยของ นงศรีรักษ์ เคนไชยวงศ์ (2561: 248) ได้ทำการวิจัยกลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าการจัดการเรียนการสอนเป็นกลยุทธ์ที่ 1 ใน 6 กลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี งามฤทธิ (2559: 180) ได้ทำการวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนรวมที่มีประสิทธิภาพสำหรับสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 4 พบว่าการจัดบรรยากาศในชั้นเรียนยังไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของนักเรียนการจัดสรรงบประมาณให้กับครูผู้สอนเด็กพิการยังไม่เหมาะสมและไม่ทั่วถึงเป็นปัญหาของการจัดการเรียนรวม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญลักษณ์ จันทร์ศรี (2562: 128) ได้ทำการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวม สำนักงานศึกษาธิการภาค 14 พบว่าจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม เป็นการปฏิบัติระดับมากของการพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวม สำนักงานศึกษาธิการภาค 14

2. ผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าองค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความถูกต้องตามหลักการในเชิงทฤษฎี เหมาะสมกับบริบท มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประโยชน์ในโรงเรียนใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้หลายท่านยังได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า องค์ประกอบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน โดยเฉพาะนักเรียนเรียนรวมซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพหรือความคาดหวังต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการเรียนรวม ผู้อำนวยการโรงเรียนมีอิทธิพลโดยตรงต่อกระบวนการบริหารการศึกษามีอิทธิพลโดยอ้อมต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งถ้าผู้บริหารมีกระบวนการบริหารจัดการที่ดี ก็จะส่งผลให้กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูมุ่งสู่เป้าหมาย คือ ความสำเร็จของนักเรียนที่มีคุณภาพทุกองค์ประกอบจะมีอิทธิพลโดยตรงและโดยอ้อมต่อความคาดหวังในความสำเร็จของนักเรียน หมายถึง ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียน โดยผู้อำนวยการโรงเรียนนำนโยบายสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทุกท่านยังได้ให้ความคิดเห็นในทำนองเดียวกันว่า ไม่เพียงแต่องค์ประกอบทั้ง 4 ด้านเท่านั้น ที่จะส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา องค์ประกอบอื่น ๆ ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตลอดจนการสร้างเครือข่ายแห่งการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนหน่วยงาน องค์กรอื่น ๆ การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ล้วนแล้วแต่มีอิทธิพลและส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาทั้งนั้น ซึ่งมีความถูกต้อง เหมาะสม

เป็นไปได้และเป็นประโยชน์ สอดคล้องกับสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2560: 15-18) แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้รวมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นการดำเนินการบริหารและจัดการของโรงเรียนที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านข้อมูลสารสนเทศและด้านสภาพแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจด้านคุณภาพการศึกษา มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่โรงเรียนกำหนดชัดเจน และครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านวิชาการที่เน้นคุณภาพของนักเรียนรอบด้านทุกกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ การจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ และให้มีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาทุกกลุ่ม มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น ตามความสนใจ ความต้องการและความถนัดของผู้เรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคน มีส่วนร่วมมีการตรวจสอบและประเมินผลความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี ศรีผิง (2560: 285) ได้ทำการวิจัยรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าการบริหารจัดการเป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน 4 องค์ประกอบที่ค้นพบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขเชษฐ์ เรือนก้อน (2557: 161) ได้ทำการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาสำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนรวม พบว่าภาวะผู้นำผู้บริหารโรงเรียนจะนำนโยบายสู่การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ โดยผู้บริหารควรเปิดใจกว้าง มีทัศนคติที่ถูกต้องและเห็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนร่วม รู้จักการคิดเชิงระบบ มีทักษะการวิเคราะห์และสามารถสังเคราะห์กระบวนการที่สามารถนำไปสู่ความสำเร็จที่ต้องการได้ ไม่วุ่นวายต่อความลำบากและอุปสรรคใด ๆ และไม่เป็นผู้ยึดติดกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดจนเกินไปพอที่จะปรับเปลี่ยนตนเองให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา สอดคล้องกับงานวิจัยของ นงคริย์ เคนไชยวงศ์ (2561: 248) ได้ทำการวิจัยกลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าการจัดการเรียนการสอน เป็นกลยุทธ์ที่ 1 ใน 6 กลยุทธ์ การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมจิต ทองเกตุ (2559: 2) ได้ทำการวิจัยกลยุทธ์การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 3 พบว่าการจัดการเรียนการสอน เป็น 1 ใน 8 องค์ประกอบของกลยุทธ์การบริหารจัดการเรียนรวมฯ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี รามฤทธิ์ (2559: 180) ได้ทำการวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนรวมที่มีประสิทธิภาพสำหรับสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่าการจัดบรรยากาศในชั้นเรียนยังไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนการจัดสรรงบประมาณ ให้กับครูผู้สอนเด็กพิการยังไม่เหมาะสมและไม่ทั่วถึง เป็นปัญหาของการจัดการเรียนรวม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญลักษณ์ จันทร์ศรี (2562: 128) ได้ทำการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวม สำนักงานศึกษาธิการภาค 14 พบว่าจัดสิ่งอำนวยความสะดวกตลอดจนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม เป็นการปฏิบัติระดับมากของการพัฒนารูปแบบการบริหารการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวม สำนักงานศึกษาธิการภาค 14

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพผู้บริหารสถานศึกษาควรคำนึงถึงองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ เมื่อนำองค์ประกอบการบริหารดังกล่าวไปใช้ควรปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

1.2 องค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษาเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำและดูแล กำกับ ติดตาม การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้เกิดเป็นวัฒนธรรมที่ดีต่อองค์กร

1.3 ในแต่ละองค์ประกอบควรจัดให้มีการ Coaching and Mentoring ในทุกองค์ประกอบ กำหนดเงื่อนไขสำคัญของการนำองค์ประกอบดังกล่าวไปใช้ คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เชียงใหม่และเชิงคุณภาพ

เอกสารอ้างอิง

ทองคำดี สุระคำแหง. (2548). *คนพิการ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

ธัญลักษณ์ จันทศรี. (2562). *การพัฒนาแบบการบริหารการศึกษาพิเศษของโรงเรียนต้นแบบการเรียนรวม สำนักงาน*

ศึกษาธิการภาค 14. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำและการบริหาร. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

นงคริษ์ เคนไชยวงศ์. (2561). *กลยุทธ์การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา*

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. (2542). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116, ตอนที่ 74 ก (2542).

สมจิต ทองเกตุ. (2559). *กลยุทธ์การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ*

เขตการศึกษา 3. ดุษฎีนิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). *การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาเรียนรวมสำหรับเด็กพิการและเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ*. กรุงเทพฯ: 21 เซ็นจูรี่.

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2561). *การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม เล่มที่ 16*. สืบค้นเมื่อ 4 มีนาคม 2561,

จาก <https://pubhtml5.com/rqbh/rhmy>

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2560). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวมเพื่อการประกันคุณภาพ*

ภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

สุชาติ บุปผา. (2557). *การศึกษาแบบเรียนรวม (Inclusive Education)*. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

สุเชษฐ์ เรือนก้อน. (2557). *การพัฒนาแบบการบริหารการศึกษาสำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ของโรงเรียนแกนนำ*

จัดการเรียนร่วม. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

- สุมาลี รามฤทธิ์. (2559). รูปแบบการจัดการการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ สำหรับสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สุมาลี ศรีผิง. (2560). รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- อัญชลี เกลี้ยงแก้ว. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสยาม.
- Central Board of Secondary Education Delhi. (2020). *Handbook of Inclusive Education*. New Delhi.
- European Union. (2015). *Tool to Upgrade Teacher Education Practices for Inclusive Education*. Council of Europe.
- Hornby, Garry. (2014). *Inclusive Special Education*. New York: Springer.
- Iva, E. R and Mudjito, M. (2020). The development of inclusive education management model: Practical guidelines for learning in inclusive school. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 14(1), 80-86.
- Munawir, Y., Sasmoko, and Yasinta, I. (2018). Inclusive Education Management Model to Improve Principal and teacher performance in primary Schools. *Pendidikan Inklusif, Journal Pendidikan dan Kebudayaan*, Badan Penelitian dan Pengembangan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 18(4), 226-237.
- Schuelka, M. J. (2018). *Implementing inclusive education*. The United Kingdom: the UK Department for International Development.
- Senapaty, H. (2020). *Inclusion of Education A Manual for School Management Committee*. New Delhi: National Council of Educational Research and Training.
- The World Bank. (2018). *Inclusive Education Resource Guide: Ensuring Inclusion and Equity in Education*. USA: Washington DC.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis* (3rded.). New York: Harper and Row.Yash.