

## การจัดการผลงานทางวิชาการและความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบัน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

### Academic Work Management and the Need (Demand) for Institutional Repositories Use of Roi Et Rajabhat University

วารารณ์ จันทไชย<sup>1</sup> และ ฤทัย นิ่มน้อย<sup>2</sup>  
Waraporn Chantachai<sup>1</sup> and Ruethai Nimnoi<sup>2</sup>

Received : 29 เม.ย. 2564

Revised : 29 มิ.ย. 2564

Accepted : 29 มิ.ย. 2564

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการผลงานทางวิชาการและศึกษาความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันในปัจจุบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน อาจารย์และนักศึกษาจำนวน 669 คน รวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จัดกลุ่มข้อมูล และสถิติเชิงพรรณนา ผลวิจัยพบว่า

1. ด้านการจัดการผลงานทางวิชาการในปัจจุบัน สรุปได้ 3 ประเด็น ดังนี้ 1) การผลิตผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนงบประมาณสำหรับผลิตผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยและตำรา 2) การจัดเก็บผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยยังไม่เป็นนโยบายที่ชัดเจนที่จะรวบรวมผลงานทางวิชาการที่กระจัดกระจายตามเจ้าของผลงาน คณะ และหน่วยงานที่ให้ทุน และ 3) การใช้ประโยชน์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้นำเสนอผลงานและเผยแพร่งานวิจัยทุกระดับ

2. ด้านความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบัน พบว่า ทั้งอาจารย์และนักศึกษาต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันอยู่ในระดับมาก ผลงานทางวิชาการที่ต้องการใช้มากที่สุด คือ หนังสือ ตำรา งานวิจัย ในรูปแบบไฟล์ PDF สามารถเข้าถึงผ่านเว็บ OPAC ของห้องสมุด และลักษณะข้อมูลที่ต้องการคือบรรณานุกรมและเอกสารฉบับเต็ม

**คำสำคัญ :** คลังสารสนเทศสถาบัน, ผลงานทางวิชาการ, มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

#### Abstract

The research samples were 9 university administrators and 669 lecturers and students. Data was conducted by using structured interview and questionnaire. This study aimed to investigate the current practices of academic work management and the need for institutional repository use of Roi Et Rajabhat University. Data analysis using content analysis, data grouping, and descriptive statistics. The result was presented as follows:

<sup>1</sup> นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม คณะวิทยาการสารสนเทศ  
อีเมล: waraporn\_lib@reru.ac.th

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>1</sup> Master Student of Art Program in Information Science, Faculty of Informatics, Mahasarakham University,  
Email: waraporn\_lib@reru.ac.th

<sup>2</sup> Assistant Professor, Ph.D., Lecturer in Faculty of Informatics, Mahasarakham University

1. The current practices of academic works management were summarized in three aspects; 1) producing academic works including research works and textbooks has been constantly funded by the university, 2) storing academic works at the center has not been completely organized. The works are likely to be separately stored at the owner, faculty that funding agency, and 3) utilization and dissemination of academic works, the university has established a policy for presenting and disseminating research papers at all levels.

2. The need for institutional repository use found that lecturers and students wanted to use the institutional information library at the high level. The most needed of academic works were books, textbooks, and research in PDF format. It can be accessed through the library's Web OPAC, with the required information being a bibliography and full-text.

**Keywords** : Institutional Repository, Academic Works, Roi Et Rajabhat University

## บทนำ

พัฒนาการของการอุดมศึกษาไทยนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 มีมาอย่างก้าวกระโดด ทั้งนี้เป็นไปตามแนวคิดของแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 ที่มุ่งหวังให้อุดมศึกษาเป็นหัวรถจักรในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ปฏิรูปการอุดมศึกษาทั้งระบบ และสร้างโอกาสในการเปลี่ยนแปลงการศึกษาทั้งระบบของประเทศ โดยอุดมศึกษาต้องเป็นสมองของประเทศในการคิดวิเคราะห์เชิงรุก มีทฤษฎี มีตรรกะ สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม แสวงหาทางเลือกใหม่ และสร้างรากฐานการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนชุมชนและสังคมในการพัฒนาประเทศ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีบทบาทมากขึ้นในการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างสรรค์องค์ความรู้ หรือนวัตกรรมและการถ่ายทอดความรู้ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, 2556 : 29) ซึ่งส่งผลให้เกิดการผลิตผลงานวิชาการและงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ผลงานเหล่านี้จึงถือได้ว่าเป็นทรัพย์สินทางปัญญาของสถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัย ที่สามารถปกป้องถึงจุดแข็งของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ ว่าเป็นความเชี่ยวชาญในด้านใด และเป็นตัวชี้วัดคุณภาพทางวิชาการของมหาวิทยาลัยด้วย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องตระหนักถึงความสำคัญของการรวบรวม จัดเก็บ และสงวนรักษาไว้ซึ่งทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยเหล่านี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการนำองค์ความรู้ไปต่อยอดในอนาคต

คลังสารสนเทศสถาบัน (Institutional Repository) เป็นแนวคิดที่สนับสนุนการจัดเก็บและสงวนรักษาผลผลิตทางปัญญาของบุคลากรในองค์กร ซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานในการติดต่อสื่อสารทางวิชาการและทำหน้าที่รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลภายในสถาบัน (Crow, 2002 : 21, Lynch, 2003 & Ware, 2004 : 328) ซึ่งปัจจุบันการสื่อสารทางวิชาการ มีการเปลี่ยนแปลงที่มีทั้งโอกาสและอุปสรรคต่อการสื่อสารทางวิชาการ กล่าวคือ สภาพแวดล้อมของการสื่อสารทางวิชาการที่เอื้อให้เกิดการผลิตผลงานทางวิชาการ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งอินเทอร์เน็ต ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ แนวคิดการเข้าถึงอย่างเสรี (Open access) ทั้งวารสารเสรี (Open access journal) และคลังเก็บสารสนเทศแบบเสรี (Open Access Repository) ส่วนสภาพแวดล้อมของการสื่อสารทางวิชาการที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผลงานทางวิชาการ ได้แก่ แนวโน้ม และทิศทางของราคาค่าการบอกรับวารสารวิชาการที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่งบประมาณของห้องสมุดกลับลดลง ดังนั้นหน่วยงานจึงไม่มีงบประมาณเพียงพอต่อการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศตามความต้องการของผู้ใช้ได้ทั้งหมด (McCormick, 2006) แนวคิดคลังสารสนเทศสถาบันจึงสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของการติดต่อสื่อสารทางวิชาการ โดยตอบรับโอกาสและขณะเดียวกันก็ขจัดอุปสรรคดังกล่าวได้ สามารถแก้ไขปัญหาของการติดต่อสื่อสารทางวิชาการ เพื่อลดอำนาจจากการผูกขาดและจำกัดสิทธิการเข้าถึงเนื้อหาของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ เป็นแนวทางต่อการพัฒนา

เป็นสำนักพิมพ์ด้วยตนเอง เพราะคลังสารสนเทศสถาบันมีคุณลักษณะสำคัญประกอบด้วย เนื้อหาเชิงวิชาการ ซึ่งเป็นเนื้อหาที่บุคลากรของสถาบันเป็นผู้สร้างขึ้น จัดเก็บในลักษณะสะสมอย่างต่อเนื่อง เนื้อหาจะไม่ถูกลบทิ้งและมีวิธีสงวนรักษาเนื้อหา เพื่อให้สามารถพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ยังเป็นระบบที่เข้าถึงได้เสรีและสามารถทำงานร่วมกับระบบอื่น ๆ ได้ (วัชรินทร์ เพ็ชรวงษ์, 2555 : 3) คลังสารสนเทศสถาบันจึงถือได้ว่าเป็นที่แสดงผลงานทางวิชาการของสถาบัน ที่สะท้อนภูมิปัญญาและความเชี่ยวชาญของสถาบัน สารสนเทศที่จัดเก็บในคลังสารสนเทศสถาบันยังสามารถสะท้อนอัตลักษณ์ทางวิชาการ ทั้งในระดับสถาบัน ระดับหลักสูตรหรือสาขาวิชาและระดับบุคคล รวมถึงสะท้อนจุดแข็งจุดอ่อนของงานวิจัยของสถาบัน และสามารถนำข้อมูลเหล่านี้ไปกำหนดกลยุทธ์ การพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย

ปัจจุบันคลังสารสนเทศสถาบันถือเป็นทรัพยากรที่เป็นลิขสิทธิ์ของสถาบันอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัย ในการจัดเก็บและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอในรูปแบบดิจิทัลประกอบด้วยผลงานของคณาจารย์ นักวิจัย นิสิต นักศึกษา และผลผลิตทางวิชาการของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ซึ่งงานดังกล่าวนอกจากจะเป็นรายงานที่กำลังดำเนินงาน รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์แล้ว ยังหมายรวมถึงงานที่ยังไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ มีเป็นจำนวนมาก ยกแก่การที่บรรณารักษ์ในห้องสมุดหรือศูนย์สารสนเทศจะจัดการได้ทั้งหมด ดังนั้น ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา หรือมหาวิทยาลัย จึงควรตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญาหรือผลงานทางวิชาการดังกล่าว ปริมาณงานที่มีจำนวนมากขึ้น ทุกปี จึงควรถูกจัดเก็บและเผยแพร่ในรูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล มีการสงวนรักษาเพื่อประโยชน์ในการใช้งานระยะยาว เพื่อประโยชน์ของสถาบันเองและประเทศชาติต่อไป (พณณิตา นันทะกาล, 2557 : 3)

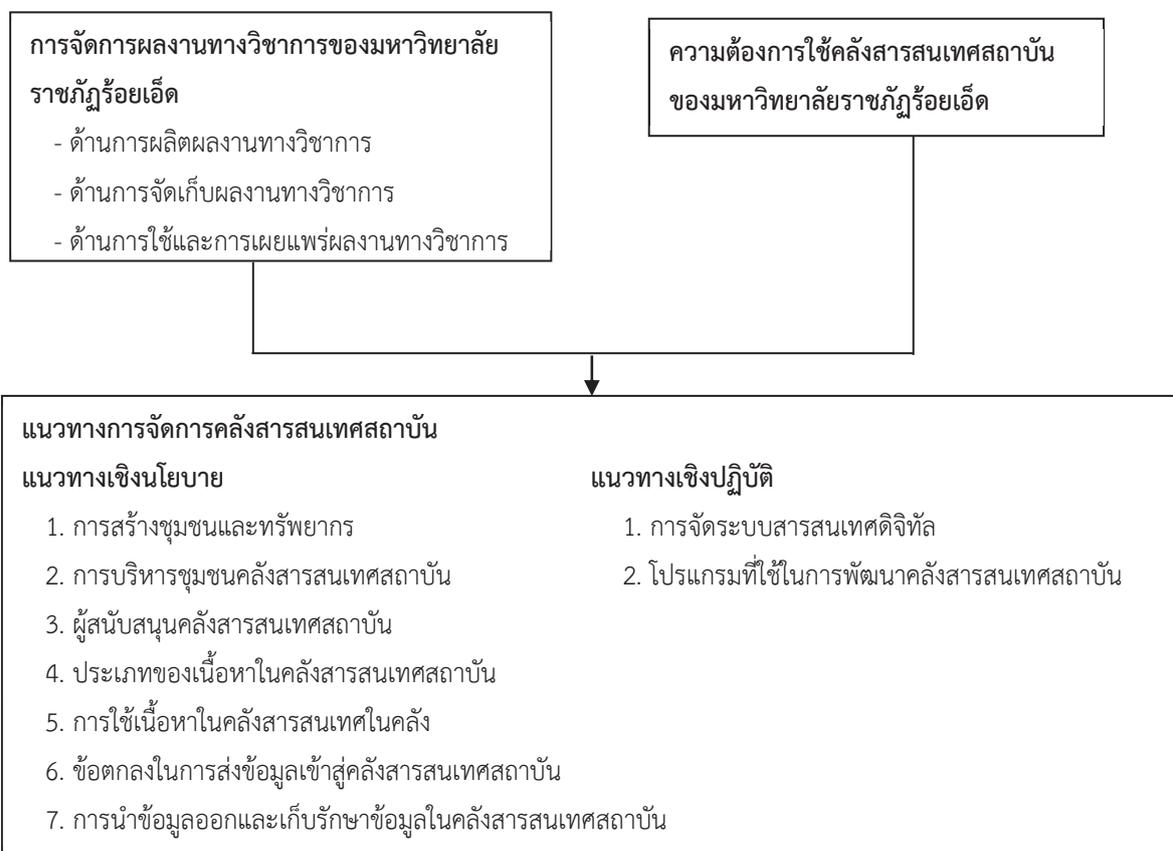
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดเป็นอีกหนึ่งสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ดำเนินงานสอดคล้องกับ แผนอุดมศึกษาของประเทศไทย ทำให้มีผลงานทางวิชาการอันเป็นภูมิปัญญาของสถาบัน ทั้งที่เกิดจากคณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา และบุคลากร แต่ปัจจุบันผลงานทางวิชาการทั้งหมดของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดยังไม่มีมีการจัดเก็บเป็นศูนย์รวม กล่าวคือเมื่อมีการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแล้วผลงานนั้นจะถูกเก็บไว้ในที่ต่าง ๆ ทั้งตามข้อกำหนดของผู้ให้ทุน จัดเก็บไว้ที่คณะหรือจัดเก็บไว้ที่ตัวบุคคล ยังไม่ได้รับการดำเนินการให้มีการจัดเก็บเป็นศูนย์รวม และเมื่อมีผู้ต้องการใช้ข้อมูล หรือผลงานทางวิชาการมาประกอบการเรียนการสอน หรืองานวิจัยจำเป็นจะต้องติดตามและขอใช้ผลงานทางวิชาการ ณ ที่จัดเก็บ นับเป็นอุปสรรคสำคัญที่ทำให้ผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ไม่ได้ถูกค้นพบและนำไปใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ และจากความสำคัญของคลังสารสนเทศสถาบันต่อสถาบันอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยในการจัดเก็บผลงานทางวิชาการอันเป็นภูมิปัญญาของสถาบัน สนับสนุนการเข้าถึงเนื้อหาอย่างเสรี และสงวนรักษาเนื้อหาให้มีความพร้อมใช้ การพัฒนาคลังสารสนเทศสถาบันจึงเป็นอีกหนึ่งทางเลือกที่เหมาะสมในการนำมาใช้ในการจัดการผลงานทางวิชาการ ตั้งแต่กระบวนการจัดทำจนถึงการให้บริการสารสนเทศอันที่จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ทั้งในการจัดเก็บ ให้บริการ และสงวนรักษาผลงานทางวิชาการที่สำคัญและเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้เกิดการพัฒนาคลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีความเป็นไปได้จริงในแนวทางที่เหมาะสม จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาการจัดการผลงานทางวิชาการ และความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบัน เพื่อนำไปใช้ในการหาแนวทางในการพัฒนาคลังสารสนเทศสถาบัน เนื่องจากการควบคุมและการจัดการ การเข้าถึงเนื้อหาทางวิชาการของสถาบันเหล่านี้ จำเป็นต้องอาศัยนโยบายและกลไกที่เหมาะสม รวมทั้งการบริหารจัดการด้านเนื้อหาและระบบการควบคุมเอกสาร กรอบนโยบายและโครงสร้างพื้นฐานทางเทคนิคของคลังสารสนเทศสถาบัน ต้องเอื้ออำนวยให้ผู้จัดการคลังสารสนเทศสถาบันมีความยืดหยุ่น ต่อการควบคุมระบบ ใครเป็นผู้ที่สามารถรับรอง (approve) เข้าถึง (access) แก้ไข (update) ผลงานดิจิทัลเหล่านั้นที่มาจากต่างแหล่งผลิตกันในสถาบันนั้น ๆ รวมทั้งนำระบบการจัดการสิทธิ์ (Right management) มาประยุกต์ใช้ในการอนุญาตให้เข้าถึงเนื้อหาในคลังเก็บ ทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก (Lynch, 2003 : 328) อีกทั้งยังเกี่ยวเนื่องไปถึงแนวทางการกำหนดมาตรฐานสำหรับการเก็บรักษาในเชิงบันทึกถาวร และสามารถเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนเมตาดาตาทำให้สามารถสืบค้นและเรียกใช้ข้อมูลร่วมกันได้ต่อไปในอนาคต

## วัตถุประสงค์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อศึกษาการจัดการผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด และเพื่อศึกษาความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

## กรอบแนวคิด

การศึกษากิจการผลงานทางวิชาการ และความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบัน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด นี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาแนวทางการจัดการคลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด” ซึ่งเป็นการหาแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาคลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัย โดยผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการคลังสารสนเทศสถาบันของ Nabe (2010) และแนวทางในการพัฒนาคลังความรู้สถาบันของมหาวิทยาลัยของพัฒนา นันทะกาล (2557 : 3) เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย จึงจำเป็นต้องเข้าใจสภาพการจัดการผลงานทางวิชาการที่จะเป็นทรัพยากรสำคัญในระบบคลังสารสนเทศสถาบัน และเข้าใจความต้องการของผู้ใช้ที่มีต่อคลังสารสนเทศสถาบันเป็นลำดับแรก จากนั้นจึงใช้แนวคิดการจัดการและการพัฒนาคลังสารสนเทศสถาบันมากำหนดแนวทาง การจัดการคลังสารสนเทศสถาบันเพื่อตอบสนองความต้องการเข้าถึงและค้นคืนผลงานทางวิชาการของผู้ใช้ โดยการวิจัยเพื่อการศึกษาแนวทางการจัดการคลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ประกอบด้วย 1) การศึกษากิจการผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด 2) การศึกษาความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด และ 3) การพัฒนาแนวทางการจัดการคลังสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย การจัดการผลงานทางวิชาการและความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาการจัดการผลงานทางวิชาการ และความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดที่มีหน้าที่รับผิดชอบในด้านวิจัย ด้านวิชาการ ด้านทรัพยากรสารสนเทศของสถาบัน จำนวน 9 คน อาจารย์จำนวน 277 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 179 คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 8,081 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย อาจารย์ จำนวน 164 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 124 คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 381 คน รวมทั้งสิ้น 669 คน

ได้มาโดยวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1967, อ้างถึงในสุชาติ ประเสริฐรัฐสินธุ์, 2546) โดยใช้ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling)

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

2.1 การสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง ใช้ในการศึกษาการจัดการผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด โดยผู้วิจัยได้พัฒนาจากแนวคิดของ Nabe (2010) และพัฒนา นันทะกาล (2557) ประกอบด้วย การผลิตผลงานวิชาการ การจัดเก็บผลงานทางวิชาการ การใช้ประโยชน์และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และความต้องการคลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ประเมินความสอดคล้องของข้อความกับเนื้อหา โดยใช้สูตร IOC (Index of Item of Objective Congruence Objective Congruence) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 เป็นเครื่องมือ

2.2 แบบสอบถามความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยผู้วิจัยพัฒนาจากแนวคิดของอนุรักษ์ อยู่วัง (2555) และพัฒนา นันทะกาล (2557) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 ความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

#### การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสัมภาษณ์

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการผลงานทางวิชาการ
2. ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์สภาพและปัญหาการจัดการผลงานทางวิชาการและความต้องการพัฒนาคลังสารสนเทศสถาบันในการจัดการผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
3. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามเนื้อหา และครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วนำมาแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ
4. นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษา ความครอบคลุม และความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยผู้วิจัยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญตามคุณสมบัติระดับปริญญาโทขึ้นไป ทางด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ 2) มีประสบการณ์ในการสอนทางด้านการสร้างคลังสารสนเทศสถาบัน และ/หรือ 3) มีประสบการณ์ หรือเป็นที่ปรึกษาในการสร้างคลังสารสนเทศสถาบัน ซึ่งมีจำนวน 3 คน

โดยผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องของข้อความกับเนื้อหา โดยใช้สูตร IOC (Index of Item of Objective Congruence) เกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้อง ใช้ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.67-1.00

5. แก้ไขปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจพิจารณา

6. นำแบบสัมภาษณ์ซึ่งผ่านการแก้ไขแล้ว มาจัดพิมพ์สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป  
แบบสอบถาม

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคลังสารสนเทศสถาบัน

2. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมตรงตามเนื้อหา และครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วนำมาแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษา ความครอบคลุม และความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยใช้สูตร IOC (Index of Item of Objective Congruence) ที่มีค่าระหว่าง 0.67-1.00

5. แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจพิจารณาและนำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง) จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค เท่ากับ 0.95

6. นำแบบสอบถามซึ่งผ่านการแก้ไขแล้ว มาจัดพิมพ์สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการผลงานทางวิชาการ และความต้องการคลังสารสนเทศสถาบันในการจัดการผลงานทางวิชาการ กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดที่เกี่ยวข้องและมีหน้าที่รับผิดชอบด้านวิจัยด้านวิชาการ ด้านทรัพยากรสารสนเทศของสถาบัน รวมจำนวน 9 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดกับอาจารย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง รวมจำนวน 669 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์และแจกแบบสอบถามด้วยตนเองจนได้ครบตามจำนวนที่ต้องการ

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ จัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อจัดกลุ่มข้อมูล และแจกแจงความถี่ ตามกรอบแนวคิดการวิจัย

4.2 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม จัดกระทำโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## สรุปผล

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีจำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูง จำนวน 2 คน ผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 6 คน และผู้บริหารระดับต้น จำนวน 1 คน เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน และอาจารย์ จำนวน 4 คน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป สูงสุด 40 ปี และประสบการณ์บริหารมากกว่า 10 ปีขึ้นไป สูงสุด 17 ปี โดยมีข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดการผลงานทางวิชาการและความต้องการใช้คลังสารสนเทศในการจัดเก็บผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ดังนี้

### 1. การผลิตผลงานทางวิชาการ

1.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีนโยบายส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการทั้งประเภทงานวิจัย และตำรา และมอบหมายให้ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดเป็นผู้รับผิดชอบ

1.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีนโยบายให้บุคลากรผลิตผลงานทางวิชาการทั้ง 2 รูปแบบ เป็นเอกสารในรูปแบบสิ่งพิมพ์และเอกสารในรูปแบบดิจิทัล

1.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีนโยบายจัดสรรงบประมาณเพื่อการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยให้งบประมาณสนับสนุนแก่อาจารย์จากงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่จัดสรรให้เป็นรายบุคคล และยังมีงบประมาณสนับสนุนเป็นทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก และใช้งบประมาณส่วนบุคคล

1.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีวิธีการจัดการเพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการของบุคลากร ดังนี้

1.4.1 การเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร ได้แก่ การอบรม การประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาด้วยตนเอง

1.4.2 มีระบบสนับสนุนและการเป็นพี่เลี้ยง ได้แก่ การให้คำปรึกษาแก่อาจารย์รุ่นใหม่ และการให้คำชี้แนะงาน

1.4.3 การจัดการความรู้เกี่ยวกับการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ

### 2. การจัดเก็บผลงานทางวิชาการ

2.1 ด้านวัตถุประสงค์การจัดเก็บผลงานทางวิชาการคือ เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเพื่อเป็นแหล่งข้อมูลในการพัฒนาตนเองและความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์

2.2 ด้านประเภทผลงานทางวิชาการที่รวบรวมและจัดเก็บได้แก่ เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ/บทความวิจัย หนังสือ ตำรา รายงานวิจัย งานแปล และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

2.3 ด้านรูปแบบการรวบรวมและจัดเก็บผลงานทางวิชาการคือ รูปแบบสิ่งพิมพ์

2.4 ด้านปัญหาและอุปสรรคในการรวบรวมและจัดเก็บผลงานทางวิชาการที่พบ ได้แก่ ความไม่ชัดเจนในการกำหนดแนวทางการจัดเก็บผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้ผลงานทางวิชาการยังเก็บอยู่กับเจ้าของผลงาน และจัดเก็บที่สาขาวิชา/คณะที่สังกัด

### 3. การใช้และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

3.1 หากมีการจัดเก็บผลงานวิชาการในคลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่า ผู้ใช้งานคลังสารสนเทศควรเป็นบุคคลทั้งภายในและภายนอก และให้มีการกำหนดสิทธิ์ผู้ใช้ภายนอกเพิ่มเติมดังนี้ กำหนดวันหมดอายุของไฟล์ การเข้าถึงโดยใช้ IP Address การเข้าถึงโดยใช้ log in-password และมีค่าบริการแบบรายเดือนและแบบรายปี

3.2 ผลงานทางวิชาการที่ควรจัดเก็บและเผยแพร่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ได้แก่ ตำรา หนังสือ รายงานวิจัย เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการบทความวิจัย งานแปล ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากร

4. ความต้องการคลังสารสนเทศสถาบันในการจัดการผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นตรงกันในประเด็นต่อไปนี้

4.1 มหาวิทยาลัยควรมีการจัดการระบบในรูปแบบดิจิทัลเพื่อจัดการผลงานทางวิชาการ เพราะการมีคลังสารสนเทศสถาบัน แสดงถึงความน่าเชื่อถือทางวิชาการของมหาวิทยาลัย และเป็นการสงวนรักษาให้คงอยู่ในระยะยาว รวมถึงเป็นการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเชิงประจักษ์แก่บุคคลภายนอก

4.2 หน่วยงานที่เหมาะสมที่จะเป็นผู้ดำเนินการจัดการ รวบรวม เผยแพร่และสงวนรักษาผลงานทางวิชาการ คือ ศูนย์วิทยบริการ และรองลงมา คือ ห้องสมุดคณะ และจัดตั้งหน่วยงานกลางในคณะเป็นผู้จัดเก็บผลงาน

#### ความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

จากการศึกษาความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดต่อไปนี้

##### 1. ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

1.1 อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดที่ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ มากที่สุด (ร้อยละ 85.37) รองลงมา ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ร้อยละ 14.63) เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัด พบว่าคณะครุศาสตร์ มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 33.54) รองลงมาคือ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 31.72) และคณะที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 4.27)

1.2 นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดที่ตอบแบบสอบถาม เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 75.45) รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท (ร้อยละ 20.20) และระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 4.35) เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัด พบว่านักศึกษาคณะครุศาสตร์ มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 62.38) รองลงมาคือคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 13.67) และคณะที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 0.79)

2. ประเภทของผลงานทางวิชาการที่ผลิต พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีการผลิตผลงานทางวิชาการประเภทวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระมากที่สุด (ร้อยละ 66.50) รองลงมาคือบทความวิจัย (ร้อยละ 64.60) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีการผลิตผลงานทางวิชาการประเภทสไลด์ประกอบการเรียนการสอนมากที่สุด (ร้อยละ 70.10) รองลงมาคืองานวิจัย (ร้อยละ 34.65) และมีการผลิตผลงานทางวิชาการประเภทตำราน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.80)

3. รูปแบบผลงานทางวิชาการที่ผลิตและเผยแพร่ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีการผลิตผลงานทางวิชาการในรูปแบบไฟล์ดิจิทัลมากที่สุด (ร้อยละ 78.00) รองลงมาคือสิ่งพิมพ์รูปเล่ม (ร้อยละ 69.50) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีการผลิตผลงานทางวิชาการในรูปแบบมัลติมีเดียมากที่สุด (ร้อยละ 71.30) รองลงมา คือ สิ่งพิมพ์รูปเล่ม (ร้อยละ 65.50)

4. ประเภททุนที่ใช้ในการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ผลิตผลงานทางวิชาการโดยใช้ทุนส่วนตัวมากที่สุด (ร้อยละ 75.60) รองลงมาคือ ทุนจากหน่วยงาน/คณะที่สังกัด (ร้อยละ 70.10) และทุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (ร้อยละ 50.60) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดใช้ทุนส่วนตัวในการผลิตผลงานทางวิชาการมากที่สุด (ร้อยละ 82.20) รองลงมาคือ ทุนจากหน่วยงาน/คณะที่สังกัด (ร้อยละ 2.97) และทุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (ร้อยละ 0.59) ตามลำดับ

5. รูปแบบการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีวิธีเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อส่งมอบผลงานทางวิชาการให้ห้องสมุดมากที่สุด (ร้อยละ 85.40) รองลงมาคือ การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร (ร้อยละ 68.90) และใช้วิธีเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในเว็บไซต์ส่วนตัวน้อยที่สุด (ร้อยละ 53.70) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีวิธีเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ มากที่สุด เช่น การนำเสนอผลงานในชั้นเรียน (ร้อยละ 88.10)

รองลงมาคือ แบ่งปันข้อมูลในเครือข่ายสังคมออนไลน์ (ร้อยละ 75.00) และการวิพากษ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในลักษณะ การนำเสนอในการประชุมสัมมนาวิชาการน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.57)

6. ประเภทผลงานทางวิชาการที่เคยใช้ประโยชน์ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดใช้ประโยชน์ ผลงานทางวิชาการประเภทวิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าอิสระ มากที่สุด (ร้อยละ 77.40) รองลงมาคือ ตำรา (ร้อยละ 73.80) และงานวิจัย (ร้อยละ 67.10) ตามลำดับ และใช้ประโยชน์ผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการบรรยาย/อบรม น้อยที่สุด (ร้อยละ 53.00) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดใช้ประโยชน์ผลงานทางวิชาการประเภทอื่น ๆ มากที่สุด เช่น สื่อมัลติมีเดีย เป็นต้น (ร้อยละ 88.70) รองลงมา คือ บทความวิชาการ (ร้อยละ 79.80) และบทความวิจัย (ร้อยละ 74.70) ตามลำดับ และใช้ประโยชน์ผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยน้อยที่สุด (ร้อยละ 64.80)

7. แหล่งหรือหน่วยงานที่เคยใช้บริการผลงานทางวิชาการ พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เข้าใช้ผลงานทางวิชาการที่ศูนย์วิทยบริการมากที่สุด (ร้อยละ 78.70) รองลงมาคือ สำนักส่งเสริมบริหารงานวิจัย (ร้อยละ 67.10) และที่หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ (ร้อยละ 60.40) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เข้าใช้ผลงานทางวิชาการที่หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่น เข้าใช้ผ่านระบบเครือข่ายออนไลน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ร้อยเอ็ดและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มากที่สุด (ร้อยละ 87.30) รองลงมาคือ ห้องสมุดคณะ/สาขาวิชา (ร้อยละ 55.80) และที่ศูนย์วิทยบริการ (ร้อยละ 51.30) ตามลำดับ

8. วัตถุประสงค์ของการใช้ประโยชน์จากผลงานทางวิชาการ พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ใช้ผลงานทางวิชาการเพื่อเสริมทักษะและเพิ่มพูนความรู้มากที่สุด (ร้อยละ 84.80) รองลงมาคือ มีวัตถุประสงค์เพื่อเขียนรายงาน (ร้อยละ 67.70) และมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นคว้าวิจัย (ร้อยละ 60.60) และมีการใช้ประโยชน์จากผลงานทางวิชาการเพื่อผลิต สื่อการเรียนการสอน น้อยที่สุด (ร้อยละ 43.90) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดใช้ผลงานทางวิชาการเพื่อเขียนงาน วิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระมากที่สุด (ร้อยละ 74.70) รองลงมาคือ มีวัตถุประสงค์เพื่อเขียนบทความทางวิชาการ (ร้อยละ 73.70) และใช้เป็นเอกสารประกอบการเรียนการสอน (ร้อยละ 66.10) และมีการใช้ประโยชน์จากผลงานทางวิชาการ เพื่อผลิตตำราหรือหนังสือ น้อยที่สุด (ร้อยละ 0.80)

9. ความต้องการระบบเพื่อการจัดการและรูปแบบการจัดการผลงานทางวิชาการ พบว่าอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่ต้องการระบบเพื่อการจัดการผลงานทางวิชาการในรูปแบบดิจิทัล (ร้อยละ 98.40) และต้องการให้มีรูปแบบการจัดการผลงานทางวิชาการในลักษณะสิ่งพิมพ์รูปเล่ม (ร้อยละ 44.80)

10. หากมีคลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ด้านหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบ จัดเก็บผลงานทางวิชาการ พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เห็นว่าหน่วยงานภายนอกคณะที่ควรจัดเก็บผลงาน ทางวิชาการมากที่สุดคือ ศูนย์วิทยบริการ (ร้อยละ 61.00) รองลงมาคือ บัณฑิตวิทยาลัย (ร้อยละ 53.00) และหน่วยงานภายใน คณะควรจัดเก็บผลงานทางวิชาการมากที่สุด คือ ห้องสมุดคณะ/สาขาวิชา (ร้อยละ 63.40) รองลงมาคือ ที่หน่วยงาน ภายในอื่น ๆ (ร้อยละ 55.50) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เห็นว่า หน่วยงานภายนอกคณะมีการจัดเก็บผลงาน ทางวิชาการที่ ศูนย์วิทยบริการ มากที่สุด (ร้อยละ 40.60) รองลงมาคือ บัณฑิตวิทยาลัย (ร้อยละ 1.58) และหน่วยงานภายใน คณะที่ควรจัดเก็บผลงานทางวิชาการ ได้แก่ งานสารบรรณของคณะ/สาขาวิชา มากที่สุด (ร้อยละ 58.20) รองลงมาคือ ห้องสมุดคณะ/สาขาวิชา (ร้อยละ 37.20)

11. หากมีคลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ด้านวิธีนำส่งผลงานทางวิชาการ เข้าในระบบ คลังสารสนเทศสถาบัน พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เห็นด้วยกับการให้เจ้าของผลงานนำส่งด้วยตนเอง ผ่านเว็บไซต์คลังสารสนเทศสถาบันมากที่สุด (ร้อยละ 77.40) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดเป็นผู้นำเข้าผลงานที่ได้รับ จากคณะ ภาควิชา สถาบัน หรือหน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 44.50) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ

ร้อยเอ็ด เห็นด้วยกับการให้เจ้าของผลงานนำเสนอด้วยตนเองผ่านเว็บไซต์คลังสารสนเทศสถาบันต้นสังกัดมากที่สุด (ร้อยละ 64.00) รองลงมาคือให้เจ้าของผลงานส่งผลงานผ่านทางอีเมลของผู้ดูแลระบบ เพื่อให้ผู้ดูแลระบบนำเข้าไป (ร้อยละ 63.40)

12. ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาในการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด แสดงดังตาราง 1

ตาราง 1 ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาในการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

ความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบัน	อาจารย์			นักศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
<b>1. ประเภททรัพยากรสารสนเทศในคลังสารสนเทศสถาบัน</b>						
1.1 เอกสารประกอบคำสอน	4.29	.84	มาก	4.18	.78	มาก
1.2 เอกสารคำสอน	4.27	.86	มาก	4.20	1.52	มาก
1.3 บทความทางวิชาการ/บทความวิจัย	4.50	.76	มาก	4.10	.84	มาก
1.4 วิทยานิพนธ์	4.40	.75	มาก	4.14	.84	มาก
1.5 ตำรา	4.54	.70	มากที่สุด	4.24	.82	มาก
1.6 หนังสือ	4.60	.69	มากที่สุด	4.46	1.96	มาก
1.7 งานวิจัย	4.50	.76	มากที่สุด	4.23	.82	มาก
1.8 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น เช่น ไปสเตอร์ แผ่นพับ	3.81	1.18	มาก	4.05	.85	มาก
1.9 งานแปล	4.40	.82	มาก	3.92	.92	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.37</b>	<b>.23</b>	<b>มาก</b>	<b>4.17</b>	<b>.14</b>	<b>มาก</b>
<b>2. รูปแบบผลงานทางวิชาการในคลังสารสนเทศสถาบัน</b>						
2.1 รูปแบบไฟล์ PDF	4.58	.74	มากที่สุด	4.22	.88	มาก
2.2 รูปแบบไฟล์ html	4.19	.92	มาก	3.97	.85	มาก
2.3 รูปแบบไฟล์ gif	3.81	1.17	มาก	3.90	.88	มาก
2.4 รูปแบบไฟล์ tiff	3.79	1.17	มาก	3.85	.83	มาก
2.5 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book)	4.57	.74	มากที่สุด	4.09	.90	มาก
2.6 มัลติมีเดีย	4.14	1.18	มาก	4.12	.87	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.18</b>	<b>.34</b>	<b>มาก</b>	<b>4.03</b>	<b>.14</b>	<b>มาก</b>
<b>3. สิทธิการเข้าใช้ผลงานทางวิชาการในคลังสารสนเทศสถาบัน</b>						
3.1 เข้าถึงผลงานทางวิชาการ ในคลังสารสนเทศสถาบันได้บางส่วน	3.52	.81	มาก	3.84	.84	มาก
3.2 เข้าถึงผลงานทางวิชาการ ในคลังสารสนเทศสถาบันได้ทั้งหมด	4.39	.82	มาก	4.08	.88	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.96</b>	<b>.61</b>	<b>มาก</b>	<b>3.96</b>	<b>.16</b>	<b>มาก</b>

ตาราง 1 (ต่อ)

ความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบัน	อาจารย์	นักศึกษา				
	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
<b>4. ช่องทางการสืบค้นผลงานทางวิชาการในคลังสารสนเทศสถาบัน</b>						
4.1 เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคลังฯ	4.31	.80	มาก	4.15	.84	มาก
4.2 เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน	4.29	.80	มาก	4.17	.84	มาก
4.3 เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของห้องสมุด	4.27	.80	มาก	4.13	.86	มาก
4.4 เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	4.18	.87	มาก	4.23	1.60	มาก
4.5 ฐานข้อมูลซีดีรอม	3.38	1.18	ปานกลาง	3.84	.89	มาก
4.6 ฐานข้อมูลเฉพาะ	3.89	1.27	มาก	3.83	.91	มาก
4.7 สืบค้นผ่านเว็บ OPAC ห้องสมุด	4.36	.77	มาก	4.00	.88	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.10</b>	<b>.35</b>	<b>มาก</b>	<b>4.05</b>	<b>.16</b>	<b>มาก</b>
<b>5. ลักษณะข้อมูลผลงานทางวิชาการในคลังสารสนเทศสถาบัน</b>						
5.1 รายการบรรณานุกรมและเอกสารฉบับเต็ม	4.44	.83	มาก	4.27	.86	มาก
5.2 รายการบรรณานุกรมและบทคัดย่อ	4.09	.80	มาก	4.16	.79	มาก
5.3 รายการบรรณานุกรม	3.93	.85	มาก	4.09	.81	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.15</b>	<b>.26</b>	<b>มาก</b>	<b>4.17</b>	<b>.09</b>	<b>มาก</b>
<b>6. การบริการส่งเสริมการใช้คลังสารสนเทศสถาบันและการประชาสัมพันธ์</b>						
6.1 จัดอบรมการสืบค้นคลังสารสนเทศสถาบัน	4.33	.74	มาก	4.11	.87	มาก
6.2 ประชาสัมพันธ์ผ่านสิ่งพิมพ์หรือเว็บไซต์	4.43	.71	มาก	4.18	.82	มาก
6.3 ประชาสัมพันธ์ทางอีเมล (Email)	4.26	.83	มาก	4.05	.91	มาก
6.4 บริการข่าวสารทันสมัยเฉพาะราย (CAS, Social)	4.40	.73	มาก	4.05	.93	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.36</b>	<b>.07</b>	<b>มาก</b>	<b>4.10</b>	<b>1.76</b>	<b>มาก</b>
<b>ค่าเฉลี่ยทั้งหมด</b>	<b>4.19</b>	<b>.15</b>	<b>มาก</b>	<b>4.08</b>	<b>.07</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 1 ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาในการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด พบว่าโดยภาพรวม อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D.= .15) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่าประเภททรัพยากรสารสนเทศในคลังสารสนเทศสถาบันที่ต้องการใช้มีมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D.= .23) โดยพบว่าประเภททรัพยากรสารสนเทศที่อาจารย์มีระดับความต้องการมากที่สุด คือ

หนังสือ ตำรา งานวิจัย ตามลำดับ และรูปแบบที่อาจารย์มีระดับความต้องการมากที่สุด คือ รูปแบบไฟล์ PDF และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) ตามลำดับ

ความต้องการของนักศึกษาในการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด โดยรวมพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D.= .07) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่านักศึกษามีความต้องการใช้ประเภททรัพยากรสารสนเทศในคลังสารสนเทศ และลักษณะข้อมูลผลงานทางวิชาการในคลังสารสนเทศสถาบันอยู่ในระดับมากเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D.= .14 และ  $\bar{X} = 4.17$ , S.D.= .09) รองลงมา คือ ด้านการบริการส่งเสริมการใช้คลังสารสนเทศสถาบันและการประชาสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D.=1.76) และด้านช่องทางการสืบค้นผลงานทางวิชาการในคลังสารสนเทศสถาบัน ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D.= .16) ตามลำดับ

### อภิปรายผล

การวิจัยเพื่อศึกษาการจัดการผลงานทางวิชาการและความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีประเด็นค้นพบที่สามารถอภิปรายได้ ดังนี้

1. ด้านการผลิตผลงานทางวิชาการ พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดมีนโยบายการผลิตผลงานทางวิชาการ คือ ให้ความสำคัญและส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และมอบให้ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี เป็นผู้รับผิดชอบ โดยให้บุคลากรผลิตผลงานทางวิชาการทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และรูปแบบดิจิทัล ทั้งนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดมีการสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการของบุคลากรคือ เพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากร มีระบบสนับสนุนและการเป็นที่เลี้ยง มีการจัดการความรู้เกี่ยวกับการผลิตผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการผลิต ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ/บทความวิจัย หนังสือ ตำรา รายงานวิจัย งานแปล รวมถึงผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ ที่เกิดจากบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับแนวคิดของ Crow (2002) ที่กล่าวถึงองค์ประกอบของทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลที่จัดเก็บในคลังความรู้สถาบัน ได้แก่ ผลงานใด ๆ ที่ผลิตขึ้นโดยอาจารย์ นักศึกษา นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ส่วนประเภทผลงานทางวิชาการที่อาจารย์ผลิตเป็นจำนวนมากที่สุดคือ วิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ และบทความวิจัย ความสอดคล้องกับงานวิจัยของวัชรพงษ์ (2555 : 57-58) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาคลังสารสนเทศสถาบันสำหรับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พบว่าการพัฒนาคลังความรู้สารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดให้ความสำคัญกับงานวิจัยเป็นลำดับแรก ทั้งนี้เนื่องจากงานวิจัยถือเป็นฐานสำคัญในการต่อยอดด้านการศึกษา อาจารย์ผู้สอนจึงต้องทำวิจัยให้มากเพื่อให้การสอนมีความแปลกใหม่และหลากหลาย นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน

2. ด้านการจัดเก็บผลงานทางวิชาการ พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดยังไม่มีนโยบายที่ชัดเจนที่จะรวบรวมผลงานทางวิชาการที่กระจัดกระจายตามเจ้าของผลงาน คณะ และหน่วยงานที่ให้ทุน แต่จากผลการสัมภาษณ์พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน มีความคิดเห็นตรงกันในประเด็นความต้องการคลังสารสนเทศสถาบันเพื่อจัดเก็บผลงานทางวิชาการ โดยหน่วยงานที่เหมาะสมที่จะเป็นผู้ดำเนินการจัดการ รวบรวม เผยแพร่และสงวนรักษาผลงานทางวิชาการคือ ศูนย์วิทยบริการ รองลงมาคือ ห้องสมุดคณะ เนื่องจากทั้ง 2 หน่วยงานนี้มีหน้าที่หลักในการจัดเก็บ จัดการและให้บริการทรัพยากรสารสนเทศแก่ผู้ใช้ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงมีความเหมาะสมที่จะเป็นผู้รับผิดชอบจัดเก็บผลงานทางวิชาการในฐานะของทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนึ่ง เพื่อให้บริการกับผู้ที่ต้องการใช้ผลงานทางวิชาการที่ผลิตขึ้นโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกในการใช้และการเข้าถึงผลงานทางวิชาการ โดยใช้ระบบคลังสารสนเทศสถาบันเป็นช่องทางในการจัดเก็บผลงานทางวิชาการให้อยู่รวมกัน อีกทั้งยังเป็นช่องทางในการเผยแพร่ความรู้อันเป็นทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดให้แก่บุคคลภายในและภายนอกนำไปต่อยอดความรู้และใช้ประโยชน์ สอดคล้องกับ Anuradha (2005)

ที่ได้ศึกษาการออกแบบและพัฒนาคลังสารสนเทศสถาบัน กรณีศึกษาการพัฒนาคลังสารสนเทศสถาบันวิทยาศาสตร์แห่งอินเดีย (IISc) ที่พบว่าการจัดเก็บรวบรวมผลงานทางวิชาการและสงวนรักษาผลงานทางวิชาการไว้ในระยะยาวและอำนวยความสะดวกแก่สมาชิกภายในสถาบันวิทยาศาสตร์อินเดียในการเก็บรักษาผลงานและง่ายต่อการเผยแพร่งานวิจัยภายในท้องถิ่น ดังนั้นประโยชน์ของการพัฒนาคลังสารสนเทศสถาบัน นอกจากการจัดเก็บและการให้บริการผลงานทางวิชาการแล้วยังมีหน้าที่ในการสงวนรักษาผลงานทางวิชาการอันเป็นภูมิปัญญาของสถาบันให้คงอยู่ และใช้ประโยชน์ได้ในระยะยาวอีกด้วย

### 3. ด้านการใช้ประโยชน์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดมีนโยบาย

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังได้มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยสู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง และมีการนำผลงานงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน สอดคล้องกับวัชรีย์ เพ็ชรวงษ์ (2555 : 56) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาคลังสารสนเทศสถาบันสำหรับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ที่พบว่านักวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในรูปแบบรายงานวิจัยและบทความทางวิชาการ และยังสอดคล้องกับพันนิตา นันทะกาล (2557 : 28) ที่ได้ศึกษาสภาพการจัดการผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พบว่าด้านการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยส่งให้สำนักงานส่งเสริมบริหารงานวิจัย ผู้ให้ทุนการวิจัยหรือคณะต้นสังกัด และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่งผลงานให้กับบัณฑิตวิทยาลัยตามระเบียบของมหาวิทยาลัยมากที่สุด ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานโดยระบุเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาโครงการวิจัย

4. ด้านความต้องการพัฒนาคลังสารสนเทศสถาบันในการจัดเก็บผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด พบว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมีการจัดการระบบคลังสารสนเทศสถาบันในรูปแบบดิจิทัลเพื่อจัดการผลงานทางวิชาการ และหน่วยงานที่ควรเป็นผู้ดำเนินการจัดการ รวบรวม เผยแพร่และสงวนรักษาผลงานทางวิชาการคือ ศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุด เนื่องจากศูนย์วิทยบริการมีบทบาทหน้าที่หลักในการจัดการสารสนเทศ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แสดงถึงศักยภาพในการพัฒนาคลังสารสนเทศสถาบันให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการอันประกอบไปด้วยอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับวัชรีย์ เพ็ชรวงษ์ และกุลธิดา ท่วมสุข (2554 : 56) ที่พบว่าส่วนใหญ่ห้องสมุดเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการคลังสถาบัน ทั้งนี้สอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ต้องการให้สำนักวิทยบริการเป็นผู้ดำเนินการ อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Nabe (2010 : 23) ที่กล่าวว่าการบริหารชุมชนคลังสารสนเทศจำเป็นต้องกำหนดความรับผิดชอบ ในการบริหารจัดการคลังสารสนเทศสถาบัน ทั้งระบบและทรัพยากรสารสนเทศจำเป็นต้องมีผู้ดูแล และห้องสมุดซึ่งมีหน้าที่หลักในการบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศของมหาวิทยาลัยและผู้เชี่ยวชาญในการจัดการด้านผลงานทางวิชาการ นอกจากนี้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ หากมีคลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ผู้ใช้งานคลังสารสนเทศควรเป็นบุคคลทั้งภายในและภายนอก สอดคล้องกับอนุรักษ์ อยู่วัง (2555 : 193) ที่ได้ศึกษาการจัดการคลังสารสนเทศสถาบันในห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พบว่าคลังสารสนเทศสถาบันส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดเก็บและให้บริการผลงานทางวิชาการของประชาคมมหาวิทยาลัยและเพื่อส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของประชาคมมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยยังให้ข้อเสนอแนะว่าควรให้มีการกำหนดสิทธิ์ผู้ใช้ภายนอกเพิ่มเติมโดยมีข้อจำกัดการใช้

5. ด้านความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ผลการศึกษาในด้านประเภทและรูปแบบของการผลิตและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พบว่าอาจารย์มีการผลิตผลงานทางวิชาการร่วมกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประเภทวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยผลิตในรูปแบบไฟล์ดิจิทัลและเผยแพร่โดยการส่งมอบให้ห้องสมุดมากที่สุด สอดคล้องกับพันนิตา นันทะกาล และมาลี กาบมาลา (2557 : 71) ที่พบว่าอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาใช้ผลงานทางวิชาการประเภทวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระมากที่สุด โดยมีวัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อเขียน

วิทยานิพนธ์หรือการศึกษาอิสระ และสอดคล้องกับเปรมฤดี แทนมาลา (2552 : 136) พบว่าอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อทำวิทยานิพนธ์โดยใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทวิทยานิพนธ์มากที่สุด ในขณะที่นักศึกษาที่มีการผลิตผลงานประเภทสไลด์ในรูปแบบมัลติมีเดียที่ใช้นำเสนอผลงานในชั้นเรียนมากที่สุด จึงมีความต้องการผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือมากที่สุด ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากความต้องการนำสารสนเทศจากหนังสือไปพัฒนาเป็นสื่อมัลติมีเดียต่อไป ในส่วนของระดับความต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบัน พบว่าทั้งอาจารย์และนักศึกษาต้องการใช้คลังสารสนเทศสถาบันอยู่ในระดับมาก ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้มากที่สุดคือ หนังสือ และรูปแบบที่ต้องการใช้งานคือ รูปแบบไฟล์ PDF โดยมีลักษณะเป็นข้อมูลรายการบรรณานุกรมและเอกสารฉบับเต็มที่สามารถเข้าถึงผ่านเว็บ OPAC ของห้องสมุด สอดคล้องกับ Jean (2009 : 21) ที่ได้ศึกษาการใช้ของผู้ใช้คลังปัญญาสถาบันของมหาวิทยาลัยมิชิแกน พบว่าผู้ใช้เข้าใจถึงลักษณะของ คลังปัญญาว่าเป็นแหล่งเก็บรวบรวมสารนิเทศดิจิทัล วัตถุประสงค์ในการใช้คลังปัญญาสถาบันคือ ใช้เพื่อประกอบการศึกษา และมีใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทงานวิจัย การเข้าใช้คลังปัญญาจะต้องมีการระบุตัวตนของผู้ใช้ ซึ่งทำให้ผู้ใช้ถูกจำกัดสิทธิ์ในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ ดังนั้นการพัฒนาคลังปัญญาสถาบันในอนาคต สถาบันต่าง ๆ ต้องการนโยบายที่มีความชัดเจนในการเข้าถึงและเผยแพร่สารสนเทศ (Melero, 2009 : 423)

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ควรให้ความสำคัญและสนับสนุนให้มีคลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด เพื่อใช้รวบรวมผลงานทางวิชาการที่มาจากแหล่งที่อยู่ต่าง ๆ และพร้อมใช้งานโดยมีกระบวนการจัดการที่เป็นระบบและมีแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

1.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดและหน่วยงานที่รับผิดชอบคลังสารสนเทศสถาบัน ควรมีการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกัน อาทิ การส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยผลิตผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น และผลักดันให้มีข้อกำหนดให้คณาจารย์และบุคลากรผู้ผลิตผลงานจัดส่งผลงานทางวิชาการเข้าคลังสารสนเทศสถาบัน รวมถึงการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากคลังสารสนเทศสถาบัน

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาเพื่อออกแบบ และพัฒนาระบบคลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

## เอกสารอ้างอิง

- เปรมฤดี แทนมาลา. (2552). *การใช้คลังปัญญาจุฬาฯ เพื่อประเทศไทยของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัฒนา นันทะกาล. (2557). *การศึกษาสภาพการจัดการผลงานวิชาการของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พัฒนา นันทะกาล และมาลี กาบมาลา. (2557). *สภาพการจัดการผลงาน ทางวิชาการและความต้องการในการพัฒนาคลังความรู้สถาบันของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*. *Information-อินฟอร์เมชั่น*, 21(2), 47-64.
- วัชรีย์ เพ็ชรวงษ์. (2555). *การพัฒนาคลังสารสนเทศสถาบันสำหรับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล*. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วัชรีย์ เพ็ชรวงษ์ และกุลธิดา ท่วมสุข. (2554). *การวิเคราะห์เปรียบเทียบคลังสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยไทย*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. (2556). *แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)*. สืบค้นเมื่อ 12 มกราคม 2564, จาก <http://www.mua.go.th/users/bpp/developplan/index.htm>
- อนุรักษ์ อยู่วัง. (2555). *การจัดการคลังสถาบันในห้องสมุดมหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ อักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Anuradha, K.T. (2005). *Design and Development of Institutional Repository: A case study*. *The International Information & Library Review*, 1(2), 10-15.
- Crow, R. (2002). *The Case for Institutional Repositories: A SPARC Position Paper*. Washington, DC.: SPARC.
- Jean, B.S., Rieh, S.Y., Yakel, E. and Markey, K. (2011). Unheard voices: Institutional repository end-users. *College & Research Libraries*, 72(1), 21-42.
- Lynch, C.A. (2003). Institutional Repositories: Essential Infrastructure for Scholarship in the Digital Age. *portal: Libraries and the Academy*, 3(2), 327-336.
- McCormick, M.J. (2006). *Filling Institutional Repositories by Serving the University's Needs*. Master of Science Thesis in Library Sciences, School of Information and Library Science. North Carolina: University of North Carolina at Chapel Hill.
- Melero, R. (2009). The situation of open access institutional repositories in Spain: 2009 report. Retrieved January 12, 2020, From <http://informationr.net/ir/14-4/paper415.html> 2009
- Nabe, J.A. (2010). *Starting, Strengthening, and managing institutional repositories: how to do it manual*. New York: Neal-Schuman.
- Ware, M. (2004). *Pathfinder research on web-based repositories*. London: Library/Learning Solution.