

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

The Development of MALAE Learning Model for Promoting English Reading Comprehension and Analytical Thinking Skills of Grade 11 Students

ลัดดาวลย์ บุญเรือง¹

Laddawan Boonruang¹

Received : 13 ต.ค. 2563

Revised : 20 ม.ค. 2564

Accepted : 21 ม.ค. 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยและพัฒนาในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 2) ศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ดังนี้ 2.1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ก่อนเรียนและหลังเรียน 2.2) เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ก่อนเรียนและหลังเรียน และ 2.3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE โดยทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 โรงเรียนบัวขาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 40 คน โดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแบบวัดความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐาน ด้วย t-test (Dependent Samples) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE มีคะแนนเฉลี่ยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้, การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, การคิดวิเคราะห์

Abstract

The purposes of this research aimed to: 1) develop the MALAE Learning Model for Promoting English reading comprehension and analytical thinking skills of Grade 11 students; 2) study an effectiveness of MALAE Learning Model; 2.1) to study of students' achievement of pre-test and post-test of English reading comprehension towards the MALAE Learning Model 2.2) to study of students' analytical thinking abilities towards the MALAE Learning Model, and 2.3) to study the overall students' satisfaction towards

¹ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบัวขาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ อีเมล: KUNG KKUNGTYY@hotmail.com

¹ Senior Professional Teachers (K 3 Teachers) Buakhao School Kuchinarai District, Kalasin Province Thailand,

Email: KUNG KKUNGTYY@hotmail.com

the MALAE Learning Model. The samples selected through a cluster random sampling method of the study consisted of 40 Grade 11 students, class 2, Buakhao School, Kalasin Province in the second semester of the academic year 2019. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation and dependent t-test. The research findings were as follows: 1) The MALAE Learning Model assessed by 5 experts was consisted of principle theories and fundamental concepts, objectives, contents, learning processes, measurement and evaluation and important conditions for success. The score of appropriateness was at the highest level with the mean in total (4.69) and the standard deviation was at 0.46. 2) The effectiveness of the MALAE Learning Model showed that; 2.1) the students who learned by using the MALAE Learning Model revealed that their learning achievement of post-test of English reading comprehension were higher than the pre-test, statistically significant at the .05 level. 2.2) the students who learned by using the MALAE Learning Model revealed that their analytical thinking abilities increased at the .05 level of statistical significance. And 2.3) the overall students' satisfaction towards the MALAE Learning Model was at the highest level

Keywords : Development of Learning Model, English Reading Comprehension, Analytical Thinking Skills

บทนำ

ภายใต้ข้อมูลข่าวสารในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลให้นานาประเทศต่างปรับเปลี่ยนเป้าหมายไปสู่การพัฒนาแบบยั่งยืน หลายประเทศจึงหันมาพัฒนาสมรรถนะของคนในประเทศ เพื่อเตรียมรับกับกระแสโลกาภิวัตน์ที่ซับซ้อน ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีความเป็นพลวัต เช่นเดียวกับประเทศไทยซึ่งมีเป้าหมายการพัฒนาที่มุ่งสู่ การเป็นประเทศที่พัฒนาในโลกที่หนึ่งด้วยความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน “การศึกษา” จึงนับเป็นกลไกหลักสำคัญที่จะช่วยเพิ่มสมรรถนะของคนไทย เพื่อให้มีศักยภาพในการพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวัฒนธรรมที่นำไปสู่ความยั่งยืน ในเวทีโลก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : 1) การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในสังคมโลกออนไลน์ในปัจจุบันทำให้มนุษย์มีความจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อ ปฏิสัมพันธ์เพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาสากลที่ใช้ในการสื่อสารมากที่สุดทั้งในด้านธุรกิจ สังคม การเมือง และการศึกษา ประเทศที่มีจุดอ่อนด้านภาษาอังกฤษจะไม่สามารถพัฒนาได้ทัดเทียมประเทศอื่น หรือพัฒนาเป็นไปอย่างล่าช้า การพัฒนาประเทศจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งหมายถึงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่ว ถูกต้อง และมีความมั่นใจในการพูดสื่อสาร การสร้างความมั่นใจในการเรียนภาษาอังกฤษนั้น ผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับการฝึกประสบการณ์การใช้ภาษาทั้งในและนอกห้องเรียน (Cao, 2011 : 468-479)

นักการศึกษาด้านภาษาศาสตร์ให้ความสำคัญกับการเรียนภาษาไปพร้อมกับการคิดวิเคราะห์แทนการเรียนการสอนภาษาที่เน้นโครงสร้างของภาษาหรือไวยากรณ์แบบดั้งเดิม Shin and Crookes (2005 : 97-98) กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการอ่านเขียนเชิงวิเคราะห์ (Critical literacy) นอกจากจะทำให้ผู้เรียนควบคุมการเรียนรู้ของตนแล้วยังช่วยให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์จากการถ้อยแถลงความรู้ไปสูเหตุการณ หรือบริบทที่ต้องเผชิญในการดำเนินชีวิตประจำวัน เครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills) ได้กำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21 โดยเน้นถึงความสำคัญของทักษะการอ่าน จึงกำหนดไว้ในวิสัยทัศน์และกรอบความคิดเพื่อการเรียนรู้ของคนในศตวรรษที่ 21 ให้การอ่านเป็นทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 ที่คนทุกคนต้องเรียนรู้และต้องมีโดยเริ่มตั้งแต่ชั้นอนุบาล

ไปจนถึงมหาวิทยาลัย และตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับนักวิชาการด้านการศึกษาในสหรัฐอเมริกา คือ Louis M. Gomez จากสถาบันสอนนโยบายการศึกษาและสังคม มหาวิทยาลัย Northwestern University และ Kimberley Gomez จากมหาวิทยาลัย University of Illinois กล่าวตรงกันว่า การขาดทักษะการอ่านของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถือเป็นปัญหาใหญ่ที่มีผลต่อการทำงานในอนาคต เนื่องจากเศรษฐกิจในศตวรรษที่ 21 ต้องการแรงงานคนที่มีทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์ การคิดเชิงวิเคราะห์ และเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้คนมีทักษะดังกล่าว ได้แก่ การอ่าน (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2551 : 46-48)

ผลการพัฒนาการศึกษาไทยเมื่อเปรียบเทียบกับนานาชาติในทุกระดับมีปัญหาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ จากข้อมูลในด้านคุณภาพพบว่า คะแนน PISA (Program for International Student Assessment) โดยองค์การความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Co-operation and Development-OECD) ซึ่งประเมินความสามารถในการอ่าน (Reading) คณิตศาสตร์ (Mathematics) และวิทยาศาสตร์ (Science) ของนักเรียนอายุ 15 ปี (ชั้น ม.4) เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินใน 2 ครั้งที่ผ่านมา คือ ปี 2555 (PISA 2012) และปี 2558 (PISA 2015) พบว่าประเทศที่มีพัฒนาการดีขึ้นอย่างน่าสังเกต คือ เวียดนาม ซึ่งเข้าร่วมโครงการเป็นครั้งแรกใน PISA 2012 อยู่ในอันดับที่ 17 ของโลก โดยมีคะแนนเหนือค่าเฉลี่ยของ OECD ทั้ง 3 วิชา และใน PISA 2015 เวียดนามอยู่อันดับที่ 8 ของโลก ส่วนประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 50 และอันดับที่ 55 โดยได้คะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของ OECD แสดงให้เห็นว่านักเรียนไทยยังมีความสามารถทางวิชาการต่ำทั้งเรื่องการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ จึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียนในการอ่านจับใจความ การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการนำไปใช้ นอกจากนี้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยก็ต่ำกว่าหลายประเทศในอาเซียนด้วยกัน และอยู่ในอันดับท้ายๆ ของโลก ข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับคะแนนการทดสอบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งเป็นการประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ พบว่าคะแนนเฉลี่ยในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ คะแนนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางและต่ำ ปี 2559 มีคะแนนเฉลี่ย 27.76 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561 : จ, 1-2,12)

จากผลการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560 : 69-73) พบว่าการจัดการศึกษาของไทยด้านการอ่านและเขียนอยู่ในระดับต่ำอันเนื่องมาจากข้อจำกัดเรื่องหลักสูตรและระบบการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนขาดความคิดสร้างสรรค์ คนไทยส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ แม้ว่าการใช้อินเทอร์เน็ตจะเพิ่มขึ้น แต่ส่วนใหญ่ไม่ใช่อ่านเพื่อหาความรู้ จากการรายงานผลการวิจัยของวิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555 : 180), ลัดดา หวังราชิต (2557 : 160-162), อุษา มะหะหมัด (2557 : 207-208), จิรา ลังกา (2558 : 138-139), สุทัศน์ สังคะพันธ์ (2559 : 149-150) และกุลธิดา ท้วมสุข และคณะ (2560 : ก-ข) ที่ได้ทำการวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน ได้แก่ การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ความสามารถด้านการสื่อสารในการฟังและพูด ตลอดจนการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นสามารถใช้ส่งเสริมความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนได้ตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตระหนัก และเห็นความสำคัญของการพัฒนาและส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จึงสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภายใต้ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism Theory) ทิศนา ขัมมณี, เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ และภาวิชิต

ประมวลชัยศิลป์ (2548 : 11-12) ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ของ Devine (1986: 25) Obah (1983 : 129) Johnson (1982 : 510) การสอนอ่านเพื่อการสื่อสารของ Gunning (1992 : 265-311) สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.ป.ป. : 52-53) วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543 : 49-52) การสอนอ่านเน้นภาระงานของ Nunan (1989 : 10-11) และ Willis (2000 : 149-154) แนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning) วัชรรา เล่าเรียนดี (2555 : 81) และแนวคิดทฤษฎีการคิดวิเคราะห์ของ Marzano and John (2007 : 79-91) เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546 : 26) และธูปทอง กว้างสวาสดี (2554 : 12-14)

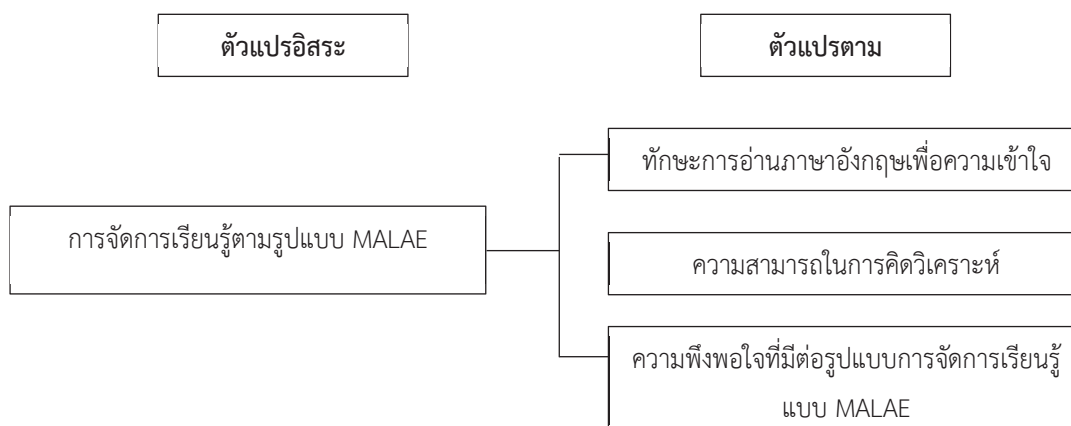
ผลการวิจัยนี้จะทำให้ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีบริบทคล้ายคลึงกัน นอกจากนี้ในระดับนโยบายจะสามารถนำไปกำหนดเป็นนโยบายปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในโรงเรียน ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดทำแผนและการสนับสนุนด้านทรัพยากรต่อไป ส่วนในระดับประเทศและสังคม คาดหวังว่าจะส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนในภาพรวม เป็นการเพิ่มศักยภาพในการศึกษาต่อ การทำงานและการใช้ชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ในอนาคต

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ดังนี้
 - 2.1 เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ก่อนเรียน และหลังเรียน
 - 2.2 เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ก่อนเรียน และหลังเรียน
 - 2.3 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE

กรอบแนวคิด

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยอาศัยกรอบแนวคิดทฤษฎีการออกแบบระบบการจัดการเรียนรู้ 2 แนวคิดร่วมกัน คือ แบบจำลองเชิงระบบ The ADDIE Model ของ Kruse (2007 : 1) และแบบจำลองการออกแบบการสอนเชิงระบบของ Dick and Carey (2005 : 1-8) แนวคิดทฤษฎีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของ Joyce, Weil and Calhoun (2009 : 1-9) ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism Theory) ทิศนา ขัมมณี, เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ และภาสิต ประมวลชัยศิลป์ (2548 : 11-12) ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ของ Devine (1986 : 25) Obah (1983 : 129) Johnson (1982 : 510) การสอนอ่านเพื่อการสื่อสารของ Gunning (1992 : 265-311) สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.ป.ป. : 52-53) วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543 : 49-52) การสอนอ่านเน้นภาระงานของ Nunan (1989 : 10-11) และ Willis (2000 : 149-154) แนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning) วัชรรา เล่าเรียนดี (2555 : 81) และแนวคิดทฤษฎีการคิดวิเคราะห์ของ Marzano and John (2007: 79-91) เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546 : 26) และธูปทอง กว้างสวาสดี (2554 : 12-14) มาประยุกต์ใช้เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยแสดงการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิด การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ได้ดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ผู้วิจัยศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากเอกสารเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ด้วยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อพิจารณาเลือกแนวคิดทฤษฎีมาสังเคราะห์เป็นโครงสร้างองค์ประกอบ และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานของการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อกำหนดองค์ประกอบขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ โดยศึกษาจากเอกสาร บทความ และงานวิจัย

2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์

ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

2.1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2.2 แบบประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 สร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE โดยนำข้อมูลจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับดำเนินการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในระยะที่ 1 มาเป็นกรอบแนวคิดในการสังเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE

3.2 สร้างคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งประกอบด้วย ความเป็นมาและความสำคัญ ทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐาน ความมุ่งหมาย ความหมายของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ระยะเวลาในการจัดการเรียนรู้ เนื้อหา การประเมินผล บทบาทครู บทบาทผู้เรียน และการนำไปใช้

3.3 สร้างแบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยแบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 6 ด้าน รวม 13 ข้อ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แล้ว ผู้วิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ทำการประเมินและให้ข้อเสนอแนะรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ คือ ความเหมาะสมของรูปแบบโดยใช้คะแนนเฉลี่ยรายข้อ และคะแนนเฉลี่ยรวม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตัดสินเป็น 5 ระดับ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46

ระยะที่ 3 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบัวขาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 12 ห้องเรียน จำนวน 506 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/6 โรงเรียนบัวขาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 สร้างและประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อกำหนดกิจกรรมที่ต้องการพัฒนาให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน วิเคราะห์ข้อมูล ปรับปรุง

3.2 สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 50 ข้อ ใช้จริง 40 ข้อ และตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบ

3.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 50 ข้อ ใช้จริง 40 ข้อ และตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบ

3.4 สร้างแบบวัดความพึงพอใจ ตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดความพึงพอใจ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/6 โรงเรียนบัวขาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ก่อนนำไปทดสอบประสิทธิภาพ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80 จากสูตร E_1/E_2

ระยะที่ 4 การศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบัวขาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 12 ห้องเรียน จำนวน 506 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 โรงเรียนบัวขาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 40 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้หน่วยสุ่มเป็นห้องเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน หน่วยการเรียนรู้ Take a Break และ Visions of the Future ตามรูปแบบ MALAE Model จำนวน 10 แผน ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00

2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หน่วยการเรียนรู้ Take a Break และ Visions of the Future ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยมีค่าอำนาจจำแนก (Brennan) เท่ากับ 0.20-0.91 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ (Lovett) เท่ากับ 0.94

2.3 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ใช้วัดความสามารถในการวิเคราะห์ในด้านการจับคู่ การจำแนก การระบุข้อผิดพลาด และความสามารถในการสรุปความ ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยมีค่าอำนาจจำแนก (Brennan) เท่ากับ 0.20-0.66 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ (Lovett) เท่ากับ 0.85

2.4 แบบวัดความพึงพอใจ ใช้วัดความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น (α -coefficient) เท่ากับ 0.95

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการทดสอบกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้จำนวน 20 ชั่วโมง ทดสอบกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แล้ววัดความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ของกลุ่มตัวอย่างโดยการทดสอบค่าที่ t-test (Dependent Samples)

4.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียน และหลังเรียน ของกลุ่มตัวอย่างโดยการทดสอบค่าที่ t-test (Dependent Samples)

4.3 วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้พัฒนาขึ้นโดยใช้ก่อนค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผล

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่พัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบได้แก่ 1) หลักการ แนวคิดทฤษฎีพื้นฐาน 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) เนื้อหา 4) กระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) กระตุ้นความสนใจ (Motivating : M) 2) เรียนรู้กระบวนการคิดวิเคราะห์ (Analyzing: A) 3) เรียนรู้ร่วมกัน (Learning Together : L) 4) ประยุกต์ใช้กระบวนการคิด (Applying Thinking Process : A) (5) ประเมินผล (Evaluating : E) 5) การวัดและประเมินผล และ 6) เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ ได้ค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เท่ากับ 85.05/84.50 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนด ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงการหาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ตามเกณฑ์ 80/80

นักเรียน	คะแนนทดสอบระหว่างเรียน (E_1) (100 คะแนน)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (E_2) (80 คะแนน)	
		ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ (40 คะแนน)	ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ (40 คะแนน)
40	3,402	1,349	1,355
		2,704	
	$E_1 = 85.05$	$E_2 = 84.50$	

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นถึง คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินผลระหว่างเรียน หรือกระบวนการ โดยผู้เรียนสามารถ ทำแบบทดสอบระหว่างเรียนได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 85.05 และทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 84.50 ซึ่งแสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้ ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถ

ในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.05/84.50 จึงสรุปว่าแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ 80/80

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2.1 นักเรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE มีคะแนนเฉลี่ยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t - test
ก่อนเรียน	40	40	21.03	1.87	39.85*
หลังเรียน	40	40	33.73	1.97	

* $p < .05$

จากตาราง 2 พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน ($\bar{X} = 33.73$, S.D. = 1.97) ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 21.03$, S.D. = 1.87) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

2.2 นักเรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังเรียน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t- test
ก่อนเรียน	40	40	20.50	1.45	47.17*
หลังเรียน	40	40	33.88	1.38	

* $p < .05$

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน ($\bar{X} = 33.88$, S.D. = 1.38) ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 20.51$, S.D. = 1.50) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

2.3 นักเรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D = 0.45)

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทำให้ผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE นั้นสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนให้สูงขึ้นได้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีพื้นฐานจากทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ ทฤษฎีวิวัฒนิยมเชิงสังคมของ Vygotsky ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) การอ่านเพื่อการสื่อสาร แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ และแนวคิดในการพัฒนารูปแบบ นอกจากนี้ยังมีการวิเคราะห์แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับมัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จาก 4 สาระ 8 มาตรฐาน จำนวน 21 ตัวชี้วัด มาวิเคราะห์รายตัวชี้วัดใน 4 ประเด็น คือ ตัวชี้วัดแต่ละตัวผู้เรียนควรมีความรู้อะไรและทำอะไรได้ ทักษะการคิด ชิ้นงาน/ภาระงาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555 : 89-127) วิเคราะห์แนวคิดทฤษฎี สังเคราะห์องค์ความรู้ทำให้ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ที่ผ่านการหาประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ 6 องค์ประกอบ กระบวนการในการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ที่เน้นกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ และร่วมมือกันเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ของทิตินา แชมมณี (2556 : 222-223) ที่กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ต้องมีการจัดองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ อยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งองค์ประกอบต่าง ๆ ต้องมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ต้องการและสอดคล้องกับ Joyce , Weil and Calhoun (2009 : 112) ที่กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ไม่ควรยึดมั่นในทฤษฎีหรือหลักการเพียงอย่างเดียว ควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ผู้เชี่ยวชาญด้านกระบวนการเรียนรู้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ และสะท้อนความคิดเห็นจากการปฏิบัติทุกขั้นตอน โดยผู้พัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะก่อนนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้นั้นไปใช้ในแต่ละขั้นตอน ทำให้รูปแบบการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ ส่วนการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนต้องได้รับความรู้หรือข้อมูล ซึ่งประกอบด้วยภาษาหรือคำศัพท์ ข้อเท็จจริง และอื่น ๆ ที่สอดคล้องไว้ในความรู้นั้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการคิดแบบต่าง ๆ การคิดวิเคราะห์ในระดับต้น ๆ ได้แก่ การรู้พื้นความรู้ และความเข้าใจนั้น ต้องอาศัยความรู้ในเรื่องภาษาทั้งในเชิงโครงสร้างและคำศัพท์ ควบคู่กับทักษะการอ่านเนื่องจากภาษา คือ เครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ขณะที่การอ่านคือช่องทางในการได้มาหรือเข้าถึงสิ่งที่ภาษาย่อยทอด (Marzano and John, 2007 : 66) ดังนั้นการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์จึงควรดำเนินการไปพร้อมกันกับการพัฒนาทักษะการอ่าน โดยกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Motivating : M) เป็นการสร้างแรงจูงใจและท้าทายการอ่านที่ใช้กิจกรรมที่หลากหลายจูงใจให้ผู้เรียนสนใจและท้าทายความสามารถ เช่น การค้นหาคำศัพท์แล้วเติมคำในใบกิจกรรม การใช้คำถามประกอบภาพเหตุการณ์ที่ผู้เรียนคุ้นเคย ปริศนาคำทาย การเล่นเกม การร้องเพลง เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมในขั้นนี้ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จจากการปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในเนื้อหาที่เรียนสอดคล้องกับทฤษฎี

การสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism Theory) พัฒนามาจากทฤษฎีพัฒนาการทางเชอร์ปีญญาของ Piaget ซึ่งกล่าวว่า ความรู้เป็นสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นด้วยตนเอง สามารถเปลี่ยนแปลง และพัฒนาให้่องงามขึ้นไปได้เรื่อย ๆ โดยอาศัย กระบวนการพัฒนาโครงสร้างความรู้ภายในของบุคคล และการรับรู้สิ่งต่าง ๆ รอบตัว ดังนั้นการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ ผู้เรียนมีโอกาสได้รับข้อมูลประสบการณ์ใหม่ ๆ เข้ามา และมีโอกาสได้ใช้กระบวนการทางสติปัญญาของตนในการคิดกลั่นกรอง ข้อมูล ทำความเข้าใจข้อมูล เชื่อมโยงข้อมูล ความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ และสร้างความหมายของข้อมูลความรู้ด้วยตนเอง กระบวนการสร้างความรู้นี้จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง (ทิตินา แชมมณี, เฉลิมชัย พันธเลิศ และภาสิต ประมวลชัยศิลป์, 2548 : 11-12)

ขั้นที่ 2 ขั้นเรียนรู้กระบวนการคิดวิเคราะห์ (Analyzing : A) ในขั้นนี้เป็นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ ด้วยการให้ตัวแบบแก่ผู้เรียน ผู้เรียนจะเข้าใจกระบวนการวิเคราะห์ ทั้งด้านการจับคู่ การจำแนกการระบุข้อผิดพลาด และการสรุปความ ครูใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนอภิปราย สรุปสาระสำคัญและเชื่อมโยงความรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนและครู ผู้เรียนวิเคราะห์หลักภาษาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน วิเคราะห์ โครงสร้างและองค์ประกอบของเนื้อเรื่อง สรุปสาระสำคัญ โดยใช้หลักการร่วมมือกันเรียนรู้ ฝึกวิเคราะห์เป็นกลุ่ม เป็นคู่ และรายบุคคล ตรวจสอบความเข้าใจ ซึ่งสมาชิกกลุ่มแบ่งคะแนนตามความสามารถในการเรียนรู้ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี ด้านการคิดวิเคราะห์ของ Marzano and Kendall (2007 : 79-91) ได้กำหนดให้การคิดวิเคราะห์เป็นส่วนหนึ่งของระบบ พหุปัญญา โดยกระบวนการวิเคราะห์ตามแนวคิดนี้แบ่งออกเป็น 5 ประเภท คือ 1) การจับคู่ (Matching) 2) การจำแนก (Classifying) 3) การระบุข้อผิดพลาด (Analyzing Errors) 4) การสรุปความ (Generalizing) และ 5) การคาดการณ์ (Specifying)

ขั้นที่ 3 ขั้นเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Together : L) ผู้เรียนฝึกอ่านอย่างมีส่วนร่วม จากการฝึกอ่าน แล้วขีดเส้นใต้ใจความสำคัญ วงกลมเหตุผล เรียนรู้ร่วมกัน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแต่ละคนได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และอภิปรายร่วมกัน ทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการประมวลผลภายใน เปรียบเทียบ จับคู่ จำแนก ระบุข้อผิดพลาด สรุปความ ระดมความคิดแสดงความรู้ด้วยการอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่น สอดคล้องกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ซึ่งกล่าวว่า ความรู้เดิมของผู้อ่าน หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ในโลกที่ผู้อ่านสะสมไว้ในชีวิตของตนเอง ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลและความคิด การสร้างความเข้าใจในการอ่านเป็นการสร้างความรู้ใหม่ โดยอาศัยประสบการณ์เดิม หรือความรู้เดิมที่มีอยู่เป็นพื้นฐาน การอ่านเพื่อความเข้าใจเปรียบเสมือนการสร้างสะพานเชื่อมระหว่างความรู้ใหม่ กับสิ่งที่รู้ อยู่แล้ว ซึ่งก็คือ ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลในบทอ่านกับความรู้เดิมของผู้อ่าน และสอดคล้องกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning) ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเรียนรู้แบบสร้างความรู้ และการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นวิธีที่ เหมาะสมที่สุดในการส่งเสริมและพัฒนาผลการเรียน และสมรรถภาพทางการเรียนที่สร้างสรรค์ การเรียนรู้แบบร่วมมือ ได้มีการนำไปใช้อย่างแพร่หลาย และนำไปใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีต่าง ๆ และผ่านสื่อต่าง ๆ ข้อดีของการเรียนรู้ แบบร่วมมือคือ การเรียนรู้แบบร่วมมือของผู้เรียนหลายคนจะทำให้บรรลุเป้าหมายหลายอย่าง เนื่องจากการร่วมกันคิดร่วมกัน ปฏิบัติ สนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ช่วยเสริมสร้างความคิดริเริ่ม การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ เป็นการเผยแพร่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สติปัญญาของแต่ละคนซึ่งมีความแตกต่างกัน ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกัน เพื่อเป้าหมายเดียวกัน ทำให้มี วิทยาทัน และเกิดความเข้าใจในความคิดเห็นของบุคคลอื่น ๆ ที่อยู่ใกล้กันที่แตกต่างกัน และทำให้สามารถพัฒนาตนเอง ให้เข้ากับผู้อื่นและสิ่งแวดล้อมได้ (วัชรวิภา เล่าเรียนดี, 2555: 81) และสอดคล้องกับทฤษฎีวัฒนธรรมเชิงสังคมของ Vygotsky (1978 : 86-87) กล่าวว่าภาษา คือ เครื่องมือของความคิดหรือกิจกรรมทางสมอง จากแนวคิดของการเรียนรู้วัฒนธรรม เชิงสังคมของไวทอสกี เชื่อว่า บุคคลสามารถสร้างกระบวนการจำสิ่งที่ตนเองรับรู้ได้ โดยใช้สัญลักษณ์หรือเครื่องหมาย ที่เป็นข้อตกลงทางสังคม และถูกถ่ายทอดมาทางวัฒนธรรม เช่น ภาษา กริยาท่าทาง สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ฯลฯ เป็นสื่อกลาง (Mediator) ซึ่งให้ระลึถึงสิ่งนั้น ๆ ได้ ซึ่งความจำของบุคคลนี้จะมีผลโดยตรงต่อความรู้สึก และกระบวนการคิด

ของเขาเมื่อรับรู้สิ่งเร้าใหม่ กระบวนการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวโดย เฉพาะสิ่งแวดล้อมทางสังคม และวัฒนธรรมจะช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของบุคคล

ขั้นที่ 4 ขั้นประยุกต์ใช้กระบวนการคิด (Applying Thinking Process : A) ผู้เรียนได้ใช้ทักษะภาษา และการวิเคราะห์ในสถานการณ์และเนื้อหาที่หลากหลายอย่างอิสระ เพื่อให้เกิดความคล่องแคล่วมากขึ้นโดยฝึกในรูปแบบ ของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การระบุความเหมือนและความต่าง โดยครูผู้สอนเป็นเพียงผู้กำหนดภาระงานหรือสถานการณ์ ต่าง ๆ สอดคล้องกับการสอนอ่านเน้นภาระงาน (Task) หมายถึง งานหรือกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายชัดเจน ที่ใช้ภาษา เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติ มีรูปแบบที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้ฝึก และในการปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนนั้นเน้นความหมาย ทางภาษามากกว่ารูปแบบ หรือเน้นผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษา องค์ประกอบของกิจกรรมภาระงานประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) จุดมุ่งหมาย (Goals) คือ การบอกขอบเขตของงานปฏิบัตินั้น ๆ ว่าต้องการให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมาย ใด 2) ตัวป้อนทางภาษา (Input) คือ ข้อมูลที่มีลักษณะสมจริงเพื่อให้ผู้เรียนใช้ดำเนินการงานนั้น 3) กิจกรรม (Activities) คือ การระบุถึงวิธีการดำเนินการกิจกรรมของผู้เรียนที่มีต่อตัวป้อนทางภาษาในกิจกรรมนั้น ๆ 4) บทบาทของครู (Teacher Role) 5) บทบาทของผู้เรียน (Learner Role) และ 6) สถานที่ (Settings) คือ การจัดสภาพในห้องเรียนให้เป็นสถานที่ต่าง ๆ ตามหน้าที่ทางภาษา เช่น ในร้านอาหาร ที่ทำการไปรษณีย์ เป็นต้น องค์ประกอบเหล่านี้จะช่วยให้ผู้สอนใช้เป็นหลักเกณฑ์ ในการเลือก ปรับปรุง แก้ไข เปลี่ยนแปลง และสร้างกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน (Task-Based Activities) เพื่อให้ผู้เรียน ได้มีโอกาสฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์ที่สมจริง (Nunan, 1989 : 10-11)

ขั้นที่ 5 ขั้นประเมินผล (Evaluating : E) ประเมินผลการปฏิบัติชิ้นงานของผู้เรียน โดยเน้นการประเมิน ด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบทดสอบ วัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แบบประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ และแบบสังเกตพฤติกรรม แล้วให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของจิรา ลังกา (2558 : 138-142) ที่ได้พัฒนารูปแบบ การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 การวิจัยปฏิบัติการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของกุลธิดา ท้วมสุข และคณะ (2560 : 87-110) ที่ได้พัฒนารูปแบบการสอน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2.1 คะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยรูปแบบ การจัดการเรียนรู้แบบ MALAE พบว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กระตุ้นให้ผู้เรียน รับผิดชอบการเรียนรู้ สร้างความรู้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาแสวงหาความรู้เพื่อเป็นเครื่องมือ ในการปฏิบัติงานและเรียนรู้ร่วมกันด้วยการปฏิบัติงานตามภาระที่ได้รับมอบหมาย สอดคล้องกับงานวิจัยของจิรา ลังกา (2558 : 142) ที่ได้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ที่สร้าง ขึ้นมีองค์ประกอบ คือ 1) หลักการ(2) จุดมุ่งหมาย 3) ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 4) ระบบสังคม 5) หลักการตอบสนอง และ 6) ระบบสนับสนุน มีหลักการแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการพัฒนาารูปแบบ ได้แก่ ทฤษฎีการสร้างความรู้ ทฤษฎีประมวลข้อมูลข่าวสาร ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม แนวคิดการให้เหตุผล และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ซึ่งมีขั้นตอน ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4 ขั้น คือ 1) สร้างความสนใจและทบทวนคำศัพท์ (Motivating and Reviewing on Vocabulary) 2) อ่านเนื้อเรื่องและจับประเด็นสำคัญ (Reading and Obtaining Main Idea) 3) วิพากษ์และไตร่ตรองด้วยเหตุผล (Critique

and Reasonable Pondering) และ 4) ประเมินและลงความเห็น (Evaluating and Judging Conclusion) 2) ผลการพัฒนา
รูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 5 พบว่า 1) คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนหลังจบวงจรรอบปฏิบัติการวิจัย
ทั้ง 3 วงรอบมีค่าเพิ่มขึ้นในทุกวงรอบ 2) คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียน
หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีระดับสูงกว่าก่อนการเรียนรู้ 3) คะแนนความพึงพอใจของนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้
ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นโดยรวมอยู่ในระดับมาก และ 4) ผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ
การจัดการเรียนรู้ คู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ระยะสุดท้าย พบว่ามีความเหมาะสมโดยรวม
ในระดับมากที่สุด

2.2 คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้
แบบ MALAE พบว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้
แบบ MALAE ที่พัฒนาขึ้นหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย
ที่มุ่งส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดกระบวนการ
เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กระตุ้นให้ผู้เรียนรับผิดชอบการเรียนรู้ สร้างความรู้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียน
ได้ใช้ภาษาแสวงหาความรู้เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน และเรียนรู้ร่วมกันด้วยการปฏิบัติงานตามภาระที่ได้รับมอบหมาย
สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีด้านการคิดวิเคราะห์ของ Marzano and Kendall (2007 : 79-91) ได้กำหนดให้การคิดวิเคราะห์
เป็นส่วนหนึ่งของระบบพุทธิปัญญา โดยกระบวนการวิเคราะห์ตามแนวคิดนี้แบ่งออกเป็น 5 ประเภท คือ 1) การจับคู่ (Matching)
2) การจำแนก (Classifying) 3) การระบุข้อผิดพลาด (Analyzing Errors) 4) การสรุปความ (Generalizing) และ 5) การคาดการณ์
(Specifying) และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของอุษา มะหะหมัด (2557 : 207-208) ที่ได้พัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
เน้นภาระงาน เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการ
ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นในช่วงระหว่างเรียนจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก

2.3 ผลการวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE พบว่านักเรียน
ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE ที่พัฒนาขึ้นมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE
ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งนักเรียนมีความพึงพอใจและมีความต้องการที่จะใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE
ต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รพีพรรณ เชื้อจันทน์, นพคุณ ภักดีณรงค์ และนฤมล อนกวิทย์ (2557 : 97-98)
ที่ได้พัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามทฤษฎีไวโกทสกี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
พบว่าเจตคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1
โดยรวมนักเรียนมีเจตคติต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ก่อนนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไปใช้ ครูผู้สอนจะต้องศึกษา ทำความเข้าใจ
กับทุกองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ
และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยเฉพาะองค์ประกอบ เชิงเงื่อนไข
ในการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ พร้อมทั้งทำความเข้าใจกับนักเรียนให้เข้าใจองค์ประกอบของรูปแบบ
การจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และกระบวนการต่าง ๆ ทุกขั้นตอน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในเนื้อหาอื่น ๆ หรือรายวิชาอื่น ๆ โดยมุ่งเน้นทั้งความรู้ความเข้าใจ ทักษะการคิดอื่น ๆ เช่น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดสร้างสรรค์ และทักษะที่จำเป็นสำหรับรายวิชานั้น ๆ เพื่อให้ผู้เรียน เรียนรู้วิชานั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MALAE เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สำหรับนักเรียนที่มีความรู้พื้นฐาน ทางภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). *แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับมัธยมศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กุลธิดา ท้วมสุข, ดารารัตน์ คำภูแสน, อังคณา ทองพูน, พัฒนสร, กรวิภา พูลผล และอุทัยวรรณ ด่านวิวัฒน์. (2560). *รายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2546). *การคิดเชิงวิเคราะห์*. กรุงเทพฯ: ชัดเจนสมิเตีย.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2551). *พัฒนาคุณธรรมผู้เรียนครบวงจร-เส้นทางที่ต้องก้าวเดิน*. วารสาร วัฒนธรรมไทย, 47(6), 46-48.
- จิรา ลังกา. (2558). *การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี วิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5: การวิจัยปฏิบัติการ*. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทิตนา แคมมณี. (2556). *รูปแบบการเรียนการสอน: ทางเลือกที่หลากหลาย* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมมณี, เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ และภาสิต ประมวลชัยศิลป์. (2548). *การจัดการเรียนรู้โดยใช้ รูปแบบชิปปา CIPPA MODEL*. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- ฐปทอง กว้างสวาสดี. (2554). *การสอนการคิด*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- รพีพรรณ เชื้อจันอัด, นพคุณ ภักดีณรงค์ และณฤมล อนนทวิทย์. (2557). *การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจตามทฤษฎีไวโกทสกี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม, 21(2), 266-279.
- ลัดดา หวังภาสิต. (2557). *การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่เสริมสร้างความสุขในการเรียนรู้ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา*. ดุษฎีนิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2555). *รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด* (พิมพ์ครั้งที่ 9). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร. (2555). *การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ*. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิสาข์ จิตวิตร. (2543). *การสอนอ่านภาษาอังกฤษ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (ม.ป.ป.) *คู่มือการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ
แนวใหม่ ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ระดับชั้นมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ:
องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- สุทัศน์ สังคะพันธ์. (2559). *การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการสื่อสารในการฟัง
และการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฐ์บัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร
และการสอน. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *สภาวะการศึกษาไทย ปี 2558/2559 ความจำเป็นของการแข่งขัน
และการกระจายอำนาจในระบบการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: 21 เซ็นจูรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *สมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากลปี 2559 (IMD 2016)*. กรุงเทพฯ: 21 เซ็นจูรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ฉบับสรุป*. กรุงเทพฯ:
พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). *สภาวะการศึกษาไทย ปี 2559/2560 แนวทางการปฏิรูปการศึกษาไทยเพื่อก้าวสู่
ยุค Thailand 4.0*. กรุงเทพฯ: สกสศ.
- อุษา มะหะหมัด. (2557). *การพัฒนาแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะ การคิดวิเคราะห์
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา*. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฐ์บัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Cao, Y. (2011). Investigating situational willingness to communicate within second language classroom
from ecological perspective. *Fuel and Energy Abstracts*, 39(4), 468-479.
- Devine, T.G. (1986). *Teaching Reading Comprehension*. Boston: Allyn & Bacon.
- Dick, W., Carey, L. and Carey, J.O. (2005). *The systematic design of instruction* (6th ed.) Boston: Allyn & Bacon.
- Gunning, T. G. (1992). *Creating Reading Instruction for All Children*. Allyn & Bacon. Division of Simon
& Schuster Inc.
- Johnson, K. (1982). Five Principles in a 'communicative' exercise type in K. Johnson. *Communicative
Syllabus Design and Methodology*. Oxford: Pergamon.
- Joyce, B., Weil, M. and Calhoun, E. (2009). *Models of Teaching* (8th ed.). New York: Allyn & Bacon.
- Kruse, K. (2007). *Introduction to instructional design and the ADDIE Model [electronic version]*.
Retrieved August 10, 2015, From http://www.e-learningguru.com/articles/art1_1.htm
- Marzano, R. J. and John S. K. (2007). *The new Taxonomy of educational objectives* (2nd ed.). California:
Corwin Press.
- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom*. Glassgow: Bell and Bain.
- Obah, T.Y. (1983). Prior Knowledge and the Quest for New Knowledge: The Third World Dilemma.
Journal of Reading, 27(11), 129-133.
- Shin, H. and Graham, C. (2005). Indigenous critical traditions for TEFL? A historical comparative
perspective in the case of Korea. *Critical Inquiry in Language Studies*, 2(2), 95-112.
- Willis, J. (2000). *A framework for task-based learning*. Oxford: Longman Handbook.