

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 (กาฬสินธุ์)

The Guidelines for the Development of Academic Administration in the School under the Secondary Educational Service Area Office 24 (Kalasin)

ศรารุท ศรีสวัสดิ์¹, สิวกรณ์ กฤษณาสูวรรณ์² และ ธัชชัย จิตรนนท์³

Sarawut Srisawat¹, Sivakorn Krissanasuvan² and Thatchai Chittranun³

Received : 23 ธ.ค. 2562

Revised : 25 เม.ย. 2563

Accepted : 27 เม.ย. 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขอบเขตจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 550 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 55 คน ครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้างานวิชาการจำนวน 55 คน และครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในสถานศึกษาจำนวน 440 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้จำนวนทั้งหมด 399 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 55 คน ครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้างานวิชาการจำนวน 55 คน และครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้จำนวน 289 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเปรียบเทียบจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) (S.D. = 0.28) สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) (S.D. = 0.18) และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI Modified) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกพบว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา = 0.48 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา = 0.43 การพัฒนา และใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา = 0.30

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24, แนวทางการพัฒนา

Abstract

The purposes of this research were: to study the current state, the desirable state, and the modified priority needs state of academic administration in schools under the Secondary Educational Service Area Office 24. The samples were 399 people who were the administrators, the supervisor's academic teachers; selected by the Purposive Sampling, and the head of departments; selected by Sample Random Sampling.

¹ นิสิตการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อีเมล: phawa38@hotmail.com

² อาจารย์ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ อาจารย์ ภาควิชาบริการการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ Master Student, Program in Education and Development, Faculty of Education, Mahasarakham University
Email: phawa38@hotmail.com

² Lecturer, Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Mahasarakham University

³ Lecturer, Department of Educational Administration, Faculty of Education, Mahasarakham University

The research instrument used for collecting the data was a 5 rating scale questionnaires. The statistics used in the data analysis included mean, standard deviation, and the modified priority needs index. The findings were the general agreement of the samples; the mean of current state was at a high level ($=3.52$), the desirable state was at a very high level ($=4.63$), and the modified priority needs index; the first three descending orders revealed that Learning and Teaching management in school was at 0.48, the School Curriculum Development was at 0.43, and the Development and using Technology for Education was at 0.30.

Keywords : Academic administration, The secondary educational service area office 24, The guidelines for the development

บทนำ

จุดมุ่งหมายของระบบการศึกษาไทยตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 6 ได้กำหนดไว้ว่า การจัดการศึกษา ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งจุดมุ่งหมายดังกล่าวเป็นอุดมการณ์ของการศึกษา หรือปรัชญาการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในมิติต่าง ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542 : 3)

การบริหารสถานศึกษาในปัจจุบันงานวิชาการถือได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งมุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปยังสถานศึกษาด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการต่าง ๆ ได้อย่างอิสระ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ มีการวัดผลประเมินผลเพื่อความก้าวหน้า รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 29) ทั้งนี้งานวิชาการยังเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากงานวิชาการเป็นงานหลักในสถานศึกษา ที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการกระตุ้นและส่งเสริม ร่วมมือกันในการปรับปรุงพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาอยู่เสมอ (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553 : 33) ปัญหาในการบริหารงานวิชาการถือเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การบริหารสถานศึกษาไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ถ้าสามารถทราบถึงสาเหตุของปัญหา ขอบเขตของปัญหา ความต้องการเร่งด่วนในการแก้ปัญหา และวิธีการแก้ปัญหาให้ถูกจุด ให้ทันเหตุการณ์ การบริหารงานวิชาการก็จะประสบผลสำเร็จได้ ซึ่งจะส่งผลให้การบริหารงานในสถานศึกษามุ่งตามจุดมุ่งหมายด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรอย่างยิ่งที่ต้องศึกษาสภาพปัญหา เพื่อหาสาเหตุของปัญหา ขอบเขตของปัญหา แลวนำมาวิเคราะห์หาปัญหาใดมีความสำคัญเร่งด่วนต้องรีบแก้ไข การวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา จึงเป็นทางเลือกหนึ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถค้นหาสาเหตุของปัญหาและนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาพร้อมทั้งเป็นการพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป (นิสา ศูนย์ประทุม, 2558 : 73)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เป็นหน่วยงานที่บริหารและจัดการศึกษา ให้บริการด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีสถานศึกษาในสังกัดทั้งสิ้น 55 แห่ง จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นดังนี้ สถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 36 แห่ง สถานศึกษาขนาดกลางจำนวน 14 แห่ง สถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวน 2 แห่ง สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษจำนวน 3 แห่ง ปัจจุบันพบว่า สถานศึกษาในสังกัดส่วนมากเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก ซึ่งยังมีปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียนตกต่ำ ดังนี้ 1) ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 2) ครูขาดกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น

ผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) ครูขาดการวัดผลประเมินผลที่ตรงกับตัวชี้วัดและสภาพความเป็นจริงของผู้เรียน 4) ขาดแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน 5) ขาดการนิเทศติดตาม ประเมินผล ในงานวิชาการที่หลากหลาย และต่อเนื่อง 6) ขาดการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 7) ขาดการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24, 2561 : 20) แม้ว่าผู้บริหารจะให้ความสำคัญกับงานวิชาการอย่างมากเพียงใดก็ตาม แต่ก็ยังพบว่าสถานศึกษาแต่ละแห่ง ยังมีปัญหาในด้านการบริหารที่แตกต่างกันไปตามบริบทของสถานศึกษา แต่ปัญหาที่เป็นส่วนสำคัญอย่างมากในการบริหารงานวิชาการ คือ เรื่องคุณภาพของผู้เรียนโดยศึกษาได้จากผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งถือว่ายังอยู่ในระดับที่ต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาและนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาพร้อมทั้งเป็นการพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

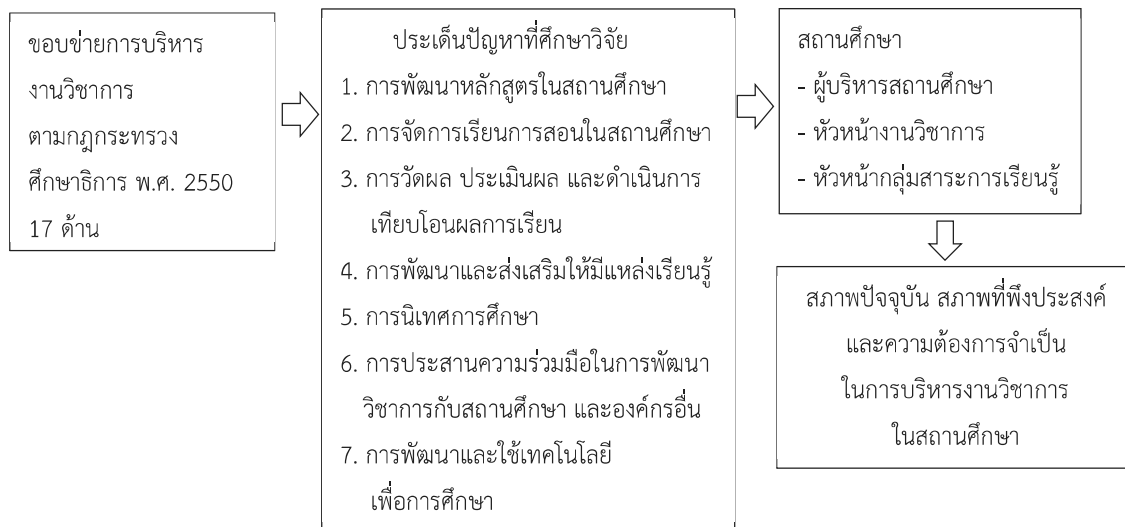
กรอบแนวคิด

ในการวิจัย เรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ได้ยึดตามขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 17 ด้าน ดังนี้

- 1) การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 4) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
- 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 8) การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 9) การนิเทศการศึกษา
- 10) การแนะแนว
- 11) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
- 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550 : 29) ซึ่งถือเป็นสาระสำคัญที่ผู้วิจัยได้นำมาเป็นกรอบแนวคิดในงานวิจัยในครั้งนี้ และได้ทำการสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการทั้งหมด ออกเป็น 7 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
2. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
4. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
5. การนิเทศการศึกษา
6. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
7. การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

โดยผ่านการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 399 คน ในสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อได้มาซึ่งแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิด

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามขอข่ายการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ที่ได้ทำการสังเคราะห์มาจากขอข่ายการบริหารงานวิชาการของนักวิชาการและกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกอบไปด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน 4) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 5) การนิเทศการศึกษา 6) การประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 7) การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และศึกษาแนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยได้นำเสนอขั้นตอน และวิธีการในการดำเนินการ ดังนี้

การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 มีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้จำนวนทั้งหมด 550 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 55 คน ครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้างานวิชาการจำนวน 55 คน และครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในสถานศึกษาจำนวน 440 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้จำนวนทั้งหมด 399 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 55 คน ครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 55 คน และครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้จำนวน 289 คน ซึ่งกำหนด ขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเปรียบเทียบกับตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

คือ แบบสอบถาม เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

2.1 การสร้างแบบสอบถาม

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ความหมาย ความสำคัญ หลักการ กระบวนการ และขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อกำหนดขอบเขตเนื้อหาของแบบสอบถาม

2.2.2 กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามโดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบของคำถาม โดยศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำรา และศึกษาจากขอบเขตของนิยามศัพท์

2.2.3 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างเสร็จแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ของแบบสอบถาม โดยเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC ระหว่าง 0.60–1.00

2.2 การหาคุณภาพเครื่องมือ

นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน คือ สถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20 อุดรธานี เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item Total Correlation) ของสภาพปัจจุบัน ซึ่งอยู่ระหว่าง 0.86–0.96 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ได้เท่ากับ 0.99 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item Total Correlation) ของสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ระหว่าง 0.31–0.48 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ได้เท่ากับ 0.74 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองเก็บข้อมูล และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์ จากนั้นนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสำรวจสถานศึกษาและกลุ่มตัวอย่าง นำหนังสือแนะนำตัวและขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามพร้อมแบบสอบถามส่งถึงกลุ่มตัวอย่าง โดยการส่งทางไปรษณีย์ จำนวน 490 ชุด และขอความอนุเคราะห์ให้กลุ่มตัวอย่างส่งแบบสอบถามกลับคืนทางไปรษณีย์ ตามที่อยู่ของผู้วิจัยได้จำหน่ายซองถึงผู้วิจัย พร้อมทั้งติดแสตมป์ไว้เรียบร้อยแล้ว เพื่อความสะดวกในการส่งแบบสอบถามกลับ ซึ่งผู้วิจัยได้ติดตามทวงถามทางโทรศัพท์เมื่อเวลาผ่านไป 1 เดือน และส่วนหนึ่งใช้วิธีส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง จำนวน 60 ชุด พร้อมนัดหมายวันที่รับแบบสอบถามคืน รวมแบบสอบถามที่ส่งเก็บข้อมูลทั้งสิ้น 550 ชุด และได้รับคืนทั้งสิ้นจำนวน 430 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.18%

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์และจัดระเบียบของข้อมูล แล้ววิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละด้านโดยเทียบเกณฑ์ Midpoint อาศัยแนวคิดของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 103) แปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป จากนั้น วิเคราะห์หาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น และจัดเรียงลำดับความสำคัญของสภาพการบริหารงานวิชาการในแต่ละด้าน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการค้นหาแนวทางการพัฒนา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 105-106) และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (สุวิมล ว่องวานิช, 2548)

สรุปผล

การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 สามารถสรุปได้ดังนี้

สภาพปัจจุบันในการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) (S.D. = 0.28) สภาพที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) (S.D. = 0.18) และค่าความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index) ของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยรวม 3 ลำดับแรก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีค่าความต้องการจำเป็น (PNI) = 0.48 รองลงมา ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษามีค่าความต้องการจำเป็น (PNI) = 0.43 และการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าความต้องการจำเป็น (PNI) = 0.30 รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index)

ด้าน ที่	การบริหารงานวิชาการ	ค่าเฉลี่ยการบริหารงานวิชาการ				$\bar{X}$ (I - D)	PNI $\frac{(I - D)}{D}$	ลำดับ ความสำคัญ
		สภาพปัจจุบัน (D)		สภาพที่พึง ประสงค์ (I)				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	3.26	0.02	4.69	0.01	1.43	0.43	2
2	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.20	0.05	4.75	0.01	1.55	0.48	1
3	การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน	4.01	0.36	4.82	0.17	0.81	0.20	7
4	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	3.62	0.02	4.64	0.04	1.02	0.28	6
5	การนิเทศการศึกษา	3.53	0.03	4.57	0.02	1.04	0.29	4
6	การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.54	0.02	4.57	0.04	1.03	0.29	5
7	การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.52	0.01	4.56	0.02	1.04	0.30	3
รวมเฉลี่ย		3.52	0.28	4.63	0.18			

จากตารางการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index) สามารถสรุปได้ดังนี้

สภาพปัจจุบันในการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่าการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมา ได้แก่ การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$)

สภาพที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่าการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$) รองลงมา ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) และการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$)

ค่าความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index) ของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานวิชาการและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โดย 3 ลำดับแรก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่าการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีค่าความต้องการจำเป็น (PNI) = 0.48 รองลงมา ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา มีค่าความต้องการจำเป็น (PNI) = 0.43 และการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าความต้องการจำเป็น (PNI) = 0.30

อภิปรายผล

การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

สภาพปัจจุบันในการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่าการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมา ได้แก่ การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) และการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) แสดงให้เห็นว่าบุคลากรในสถานศึกษาความเข้าใจในกระบวนการวัดผลประเมินผล และการการเทียบโอนผลการเรียน มีการปฏิบัติอย่างถูกต้องเป็นไปตามสภาพจริง มีเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลประเมินผลที่สามารถวัดคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมมากกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาได้มีการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมทั้งในและนอกสถานที่ รวมถึงการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นก็ได้มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและบริบทของแต่ละสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของนิสา ศูนย์ประชุม (2558 : 73) ซึ่งได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยภาพรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของวีระ สุบัติคำ (2552 : 165-166) ได้วิจัยสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เพื่อศึกษาสภาพและเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมหาสารคาม เขต 2 โดยแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ภาพรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการระหว่างโรงเรียนและองค์กรอื่น การส่งเสริมและพัฒนาให้มีแหล่งเรียนรู้เพื่อให้ครูและนักเรียน

ได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น และการเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

สภาพที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่าการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$) รองลงมา ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) และการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) แสดงให้เห็นว่าบุคลากรในสถานศึกษายังขาดความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนอาจไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร และไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้เท่าที่ควร รวมถึงความไม่เข้าใจที่ชัดเจนในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา อันจะนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลดา เรืองเจริญ (2558 : 57) ซึ่งได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 จากการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์และแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 โดยใช้แบบสอบถาม โดยรวมพบว่าระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่าการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของกัมพล ชันทะวงษ์ (2555 : 106-107) ได้วิจัยแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สหวิทยาเขตปราสาทพยุหไผ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จากการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

ค่าความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index) ของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกพบว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา = 0.48 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา = 0.43 การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา = 0.30 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าด้านที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนามากที่สุดในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 อันดับแรก คือ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนการสอนอาจไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร รวมทั้งไม่สนองตอบความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนมากนัก ซึ่งปัญหาอาจมาจากการจัดครูเข้าสอนไม่ตรงตามสาขา เพราะมีครูไม่ครบตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทำให้มีผลต่อระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาซึ่งอาจเป็นเพราะครูยังขาดความรู้ความเข้าใจที่แท้จริงเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ทำให้การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยปัญหาส่วนใหญ่จะอยู่กับโรงเรียนขนาดเล็กเนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการใช้สื่อเทคโนโลยีและงบประมาณในการพัฒนาโรงเรียน ทำให้โรงเรียนขาดสื่อเทคโนโลยีที่จะนำมาช่วยพัฒนาการศึกษาที่เพียงพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลดา เรืองเจริญ (2558 : 57) ซึ่งได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม พบว่า 3 ด้านที่มีค่าความต้องการจำเป็นมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรินทร์ สามะณี (2556 : 123) ซึ่งได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยการวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบสอบถาม พบว่าด้านที่มีค่าความต้องการจำเป็นมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การวางแผนงานด้านวิชาการ และการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 23-24) ซึ่งระบุว่าจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชน ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามเป้าหมายหลักสูตร ผู้สอนต้องพยายามคัดสรรกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งปลูกฝังเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์พัฒนาทักษะต่าง ๆ อันเป็นสมรรถนะสำคัญให้ผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ครูผู้สอนควรเป็นผู้ที่คอยอำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อและแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ตามความถนัดและสนใจ มีการนำผลการเรียนรู้ในสาระต่าง ๆ มาวิเคราะห์ จัดทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมให้ใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อนำไปสู่การมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่สูงขึ้น

1.2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ควรมีการศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลาง สார்วจข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการของสังคม ชุมชนและท้องถิ่น กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหาร ครู และชุมชนโดยเฉพาะคณะกรรมการสถานศึกษา ต้องเข้ามามีบทบาทในการเสนอแนะร่วมกับสถานศึกษา

1.3 ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผู้บริหารควรส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน และรวบรวมแหล่งสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

1.4 ด้านการนิเทศการศึกษา ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดรูปแบบการนิเทศ มีเทคนิคการนิเทศที่หลากหลาย เป็นระบบต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน

1.5 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ผู้บริหาร ครูจะต้องมีการประสานความร่วมมือกับองค์กรอื่น ทั้งวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในทุกด้าน

1.6 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ผู้บริหาร ครู และบุคคลที่เกี่ยวข้องควรมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง

1.7 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารและครูต้องหมั่นศึกษาหาความรู้ ในเรื่องการวัดผลประเมินผลอยู่เสมอ ให้ความสำคัญในการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นรวมถึงแนวทางในการพัฒนาร่วมกัน

2.2 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ที่สามารถประยุกต์ใช้ให้เกิดแนวทางการพัฒนาใหม่ที่สร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการบริหารงานวิชาการให้เพิ่มขึ้นในสถานศึกษาทุกระดับ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545)*. กรุงเทพฯ:คุรุสภา.
- กัมพล ชันทะวงษ์. (2555). *แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สหวิทยาเขต ปราสาทพญาไพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นิสา ศูนย์ประทุม. (2558). *สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม.
- พัชรินทร์ สามะณี. (2556). *สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิไลดา เรืองเจริญ. (2558). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วีระ สุปัตติคำ. (2552). *สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2548). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. (2561). *ผลการทดสอบระดับชาติ (National Test หรือ O-NET ม.3-ม.6 ปี 2557-2559)*. สืบค้นเมื่อ 10 ธันวาคม 2561, จาก www.sesao24.go.th