

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับการจัดการเรียนรู้แบบ 3P ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

Comparison of Learning Achievement, Reading Comprehension Ability, and Attitudes towards English Subject between B-SLIM model and 3P model for Vocational Certificate Students

วลัยลักษณ์ คำประสาร¹ และ จิระพร ชะโน²

Walailak Khamprasan¹ and Jiraporn Chano²

Received : 6 พ.ย. 2562

Revised : 30 มิ.ย. 2563

Accepted : 1 ก.ค. 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM และ 3P 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ที่ได้รับการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM และ 3P ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยการสุ่มแบบกลุ่ม ใช้หน่วยการสุ่มเป็นห้องเรียน นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการอาชีพคำม่วง จำนวน 2 ห้องเรียน ได้แก่ สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 37 คน การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM และสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 35 คน จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM จำนวน 10 แผน และแผนจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P อย่างละ 10 แผน 2) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 30 ข้อ ($r_{tt} = 0.92$) 3) แบบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 15 ข้อ ($r_{tt} = 0.87$) และ 4) แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ ($r_{tt} = 0.88$) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานใช้ F-test (One-way MANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM เท่ากับ 96.15/88.13 และแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P เท่ากับ 90.82/91.71 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) นักเรียนที่เรียนโดยการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับแบบ 3P มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษและความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่นักเรียนที่เรียนโดยการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับแบบ 3P มีเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบ B-SLIM, การจัดการเรียนรู้แบบ 3P, ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Abstract

The objectives of this research were to 1) develop lesson plans based on B-SLIM model and 3P model, and 2) compare learning achievement, Reading Comprehension Ability, and Attitudes toward English learning based on B-SLIM model and 3P model before and after learning. The sample selected by cluster random sampling consisted of 2 groups of Vocational Certificate Students of Khammuang Industrial and Community Education College. Learning activities were managed between learning by B-SLIM

¹ นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

อีเมล: walailakkhamprasan10@gmail.com

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ Master Student, Program in Education Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Mahasarakham University,

Email: walailakkhamprasan10@gmail.com

² Assistant Professor, Ph.D., Faculty of Education, Mahasarakham University

instructional model for 37 Electronics students and by 3P model for 35 Accounting students. Research instruments included; 1) 10 learning activity plans by either B-SLIM model or 3P model, 2) Learning achievement test 3) Reading Comprehension Ability test and 4) Attitudes towards English learning questionnaire ($r_{tt} = 0.92$) 3) ability test on Reading Comprehension Ability ($r_{tt} = 0.87$) and 4) ability test on Attitudes towards English subject ($r_{tt} = 0.88$). The statistics used were percentage, mean, standard deviation and F-test (One-way MANOVA) to test the hypothesis.

The findings were as follows: 1) The effectiveness of developing learning activity management plan based on B-SLIM model indicated 96.15/88.13, and learning activity management based on 3P model indicated 90.82/91.71. 2) Students' who underwent the learning activity by B- slim models and 3P models had the learning achievement for English subject and Reading comprehension ability, with statistically significant difference at the level of .05 but their attitude towards English had no difference.

Keywords : B-SLIM model, 3P model, Reading Comprehension Ability

บทนำ

การอ่านเป็นทักษะการเรียนรู้พื้นฐานที่สำคัญมากสำหรับการพัฒนาการเรียนรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนในระดับสายวิชาชีพ ซึ่งควรจะมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับดีขึ้นไปแล้วเพราะต้องใช้ทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือช่วยในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ (นเรศ เปลี่ยนคำ, 2551 : 2) ที่นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึง การอ่านว่า เป็นหนึ่งในสี่ทักษะ (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาต่างประเทศ (ไกรคุง อ้นคมกุล, 2558 : 11-12) การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญต่อการเรียนรู้ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความงอกงามทางสติปัญญาโลกทัศน์กว้างขึ้น ทำให้ผู้อ่านมีความรู้อย่างกว้างขวางทันต่อเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลงของสังคม อีกทั้งเป็นความสามารถถ่ายทอดความคิดวัฒนธรรมไทยสู่สังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 2) ซึ่งเป็นไปตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ในศตวรรษที่ 21 ครูจะต้องมีการปรับแนวทางการเรียนการสอนจากการเน้นไวยากรณ์มาเป็นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามธรรมชาติการเรียนรู้ภาษา เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษา และสื่อสารภาษาอังกฤษ (ทวีศักดิ์ ชูมา, 2558 : 125-137)

การเรียนการสอนในระดับอาชีวศึกษาเน้นทักษะการอ่าน ถือได้ว่าเป็นทักษะสำคัญที่ควรได้รับการส่งเสริมเป็นอย่างมาก เพราะเป็นทักษะที่จะคงอยู่กับผู้เรียนนานที่สุด โดยผู้เรียนยังมีโอกาสได้ใช้แม้ว่าจะจบการศึกษาแล้ว และยังเป็นทักษะที่เป็นประโยชน์ในการเรียนระดับสูง เพราะตำราส่วนใหญ่มักจะเป็นภาษาอังกฤษ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2557 : 5-7) เน้นการพัฒนาทักษะทั้งสี่ ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้และสื่อสารภาษาอังกฤษ (ธนกร สุวรรณพฤติ, 2558 : 16-17) ซึ่งทักษะการอ่านเป็นประเด็นหลักในการสอนมากกว่า 20 ปีแล้ว ความสามารถในการอ่านออก เป็นองค์ประกอบด้านแรกของการรู้หนังสือ ซึ่งมีความสำคัญ และมีความจำเป็นอย่างยิ่งนำไปสู่การเขียนและการคิดคำนวณ (เฉลิมลาภ ทองอาจ, 2554 : 5-17) จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ซึ่งเป็นการทดสอบวัดความรู้มาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ ของนักเรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ได้แก่ สาขาวิชาช่างยนต์ สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ของวิทยาลัยการอาชีพคำม่วง อาชีวศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2557-2559 พบว่าคะแนนการสอบเฉลี่ยของนักเรียนในระดับสถานศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 20.64 ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยในระดับประเทศที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.16 เป็นปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ใช้วิธีการสอนแบบเดิม โดยเฉพาะทักษะการอ่าน จึงส่งผลต่อคะแนนสอบ V-NET ซึ่งปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ (วิทยาลัยการอาชีพคำม่วง, 2559 : 4-5)

การเรียนการสอนเพื่อการสื่อสารที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกนั้น มีวิธีหนึ่งที่พัฒนาผู้เรียนได้ดี นั่นคือ กิจกรรมการเรียนตามรูปแบบ B-SLIM Model ซึ่งโอเลนต์ บิลาช ได้สร้างขึ้นเรียกว่า การสอนภาษาที่สองของบิลาช แบบ B-SLIM Model (Bilash's Second Language Instructional Model) มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกระบวนการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียนแล้วนำมาจัดลำดับขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสม โดยเน้นปัจจัยตัวป้อน (Input) มีความหมายเข้าใจได้

(Comprehensible Input) และบนความรู้เดิมของผู้เรียน สามารถจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในบทเรียน เข้าใจและจดจำบทเรียนตลอดจนใช้ในการทบทวนบทเรียนได้อย่างดี ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จ ดังที่คาดหวังได้ถ้าครูผู้สอนเข้าใจวิธีการให้ป้อนข้อมูล หรือการพัฒนาความคิดรวบยอดอย่างถูกต้องและเหมาะสมกับผู้เรียน (รูปทอง กว้างสวัสดิ์, 2549 : 23-30) มีผู้ศึกษาวิจัย ซึ่งพบว่าประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ B-SLIM Model ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 76.42/70.13 ดังนั้นประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ B-SLIM Model ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.6077 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 60.77 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ B-SLIM Model โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ศิริรัตน์ มงคล, 2553 : 65-66) และอีกวิธีหนึ่ง คือ การเรียนการสอนเพื่อการสื่อสารโดยใช้ Active 3Ps (PPP) เป็นวิธีการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ระบุว่า การจัดการเรียนรู้แบบ 3P เป็นเทคนิคการสอนที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีกระบวนการเป็นขั้นตอนตามลำดับในการจัดการเรียนการสอน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 111) โดยกำหนดให้ผู้เรียนอ่านและคิดวิเคราะห์ข้อบ่งชี้ข้อมูลซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Presentation) ขั้นการฝึกปฏิบัติ (Practice) และขั้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Production) มีผู้วิจัยที่ได้ศึกษา และพบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/3 โรงเรียนวัดยางสุทธาราม กรุงเทพมหานคร จำนวน 33 คน 15 ชั่วโมง ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าว ทำให้นักเรียนผ่านร้อยละ 70 ในทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน (สุชาดา โภชนสมบูรณ์, 2550 : 2)

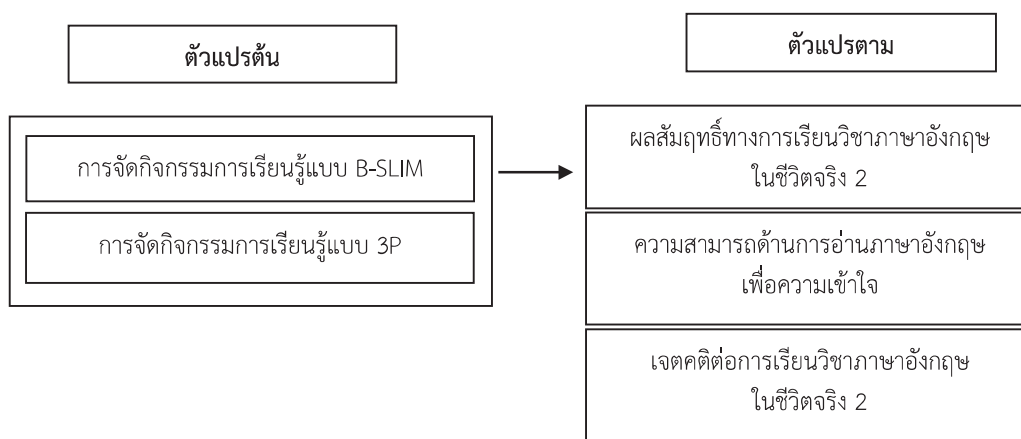
การจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 เทคนิค ทั้งการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM Model กับการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P เป็นการสอนเพื่อการสื่อสารประกอบด้วยทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน ซึ่งทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพด้านการอ่านดีกว่าการอ่านปกติ ทำให้การอ่านมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าผู้เรียนได้อะไรหลังการอ่าน จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเกิดข้อสงสัยว่า วิธีการจัดการเรียนรู้แบบใด ที่จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ จึงนำกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM Model กับการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P มาใช้ในกระบวนการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้า และการพัฒนาการวิจัยต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM และ 3P วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 2 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (E_1/E_2)
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่ได้รับการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM และ 3P ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

กรอบแนวคิด

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM มี 5 ขั้นตอน (ศิริรัตน์ มงคล, 2553 : 65-66) ดังนี้ 1) ขั้นวางแผนและเตรียม 2) ขั้นทำความเข้าใจบทเรียนที่ผู้สอนนำเสนอ 3) ขั้นกิจกรรมเพื่อความเข้าใจและฝึก 4) ขั้นผล 5) ขั้นประเมินผล และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P มี 3 ขั้นตอน (สุชาดา โภชนสมบูรณ์, 2550 : 2) ดังนี้ 1) ขั้นนำเสนอความรู้ (Presentation) 2) ขั้นฝึก (Practice) และ 3) ขั้นนำไปใช้ (Production) ทั้งสองเทคนิคได้กำหนดเป็นตัวแปรต้น ส่วนตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 2 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 2 โดยแสดงการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ดังภาพประกอบ 1 ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิด การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับการจัดการเรียนรู้แบบ 3P ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการอาชีพคำม่วง อาชีวศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 242 คน ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนทั้งหมด 6 ห้องเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการอาชีพคำม่วง อาชีวศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้องเรียน ได้แก่ นักเรียนประเภทวิชาอุตสาหกรรม สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 37 คน และ นักเรียนประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 35 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย มี 4 ชนิดดังนี้

2.1 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM และ 3P นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โดยการเรียนรู้แบบ B-SLIM รายวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 2 จำนวน 10 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง และการเรียนรู้แบบ 3P รายวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 2 จำนวน 10 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง

ซึ่งคะแนนประเมินแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพและความเหมาะสมตามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งมี 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 209)

ระดับมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
ระดับมาก	ให้ 4 คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
ระดับน้อย	ให้ 2 คะแนน
ระดับที่น้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

ผลการประเมินแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM Model พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$)

2.2 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.22-0.65, มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.43 ถึง 0.78, ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

2.3 แบบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 15 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.43-0.70, มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.33-0.70, ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87

2.4 แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.42-0.69 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.1 ระยะเวลาในการทดลองระยะเวลาในการทดลอง คือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM จำนวน 10 แผน รวม 20 ชั่วโมง และรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P จำนวน 10 แผน รวม 20 ชั่วโมง แต่ละรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ใช้เวลาเรียน 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

3.2 ขั้นตอนดำเนินการทดลอง

1) ทดสอบก่อนเรียนกับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2) ดำเนินการทดลองสอนตามตารางเรียนของนักเรียน สอนโดยนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ เป็นกลุ่มทดลองที่ 1 จำนวน 30 คน จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM และนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม สาขาวิชาการบัญชี เป็นกลุ่มทดลองที่ 2 จำนวน 41 คน จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P

3) ทดสอบหลังเรียนกับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบวัดเจตคติต่อการเรียนทั้ง 2 รูปแบบ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 2 วิทยาลัยการอาชีพคำม่วง อาชีวศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สถิติพื้นฐาน การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และใช้สูตร E_1/E_2 ในการหาของแผนการจัดการเรียนรู้

4.2 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียน ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM และ 3P โดยใช้สถิติพื้นฐาน การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ

แล้วหาค่าเฉลี่ยของคำตอบของแบบประเมิน โดยใช้เกณฑ์ในการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 209)

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.51-5.00	หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง เหมาะสมมาก
2.51-3.50	หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง เหมาะสมน้อย
1.00-1.50	หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 2 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P ของกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติ F-test (One-way MANOVA)

สรุปผล

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับการจัดการเรียนรู้แบบ 3P ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สรุปผลได้ดังนี้

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 96.15/88.13 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ ประสิทธิภาพ 80/80 ตามที่กำหนดไว้ และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P จึงมีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 90.82/91.71 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 ตามที่กำหนดไว้

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติ ต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 2 ของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม โดยใช้ F-test (One-way MANOVA) พบว่านักเรียน ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM และกลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P มีผลการเรียนรู้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 จึงได้ทำการทดสอบ Univariate Test ผลปรากฏดังตาราง 1

ตาราง 1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการเรียน วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง 2 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ แบบ B-SLIM กับแบบ 3P (Univariate Test)

วิธีการจัดการเรียนรู้	SS	df	MS	F	P
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
Contrast	39.290 ^a	1	39.290	16.547**	.000
Error	166.210	70	2.374		
ความสามารถด้านการอ่าน เพื่อความเข้าใจ					
Contrast	1591.865 ^b	1	1591.865	692.072**	.000
Error	161.010	70	2.300		
เจตคติต่อการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ					
Contrast	.018 ^c	1	.018	.534	.468
Error	2.302	70	.033		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 1 พบว่านักเรียนที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับแบบ 3P มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ และความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่นักเรียน ที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับแบบ 3P มีเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

การวิจัยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียน ภาษาอังกฤษ ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับการจัดการเรียนรู้แบบ 3P ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ผลการศึกษานำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 96.15/88.13 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ ประสิทธิภาพ 80/80 ตามที่กำหนดไว้ และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P จึงมีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 90.82/91.71 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 ตามที่กำหนดไว้ จึงกล่าวได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบ B-SLIM มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนำไปสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด อีกทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM Model เป็นการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้ที่มีความหลากหลายและเป็นรูปแบบการสอนภาษารูปแบบใหม่สำหรับผู้เรียน โดยมีการวางแผนและเตรียมการสอนมาเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของอุทัยวรรณ นาซิน (2556 : 50-84) ที่ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ การเขียนเชิงสร้างสรรค์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM Model และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus พบว่าประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM Model วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.67 /82.73 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกมลลักษณ์ ลิลาวัชรมาศ (2554 : 87-88) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เรื่อง Live in Samliam สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ B-SLIM Model วิธีสอนแบบ 4MATs และวิธีการสอนปกติ ผลจากการศึกษาค้นคว้าพบว่าแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เรื่อง Live in Samliam สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ B-SLIM Model และวิธีสอนแบบ 4MATs ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และสอดคล้องกับ อิงค์กมล อินทรปารณีกุล (2553 : 96-99) ได้ศึกษาเรื่องผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ B-SLIM Model ประกอบกิจกรรมเกมวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่าสูงกว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษดีขึ้นด้วยเช่นกัน

การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3P ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนที่ได้ศึกษาจากเอกสาร ตำรา งานวิจัยต่าง ๆ และพัฒนาขึ้นมุ่งพัฒนาด้านความสัมพันธ์กับหลักสูตร แนวความคิดหลัก ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล มีค่าประเมินผลเฉลี่ย 4.75 ซึ่งสรุปผลการประเมินได้ว่าเหมาะสมมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมิตรา อังวัฒนกุล (2550 : 118-119) ที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ในชีวิตจริง และเป็นการฝึกฝนภาษาเพื่อสื่อความหมายในสถานการณ์ต่าง ๆ ฝึกใช้ความคิด และมีความกล้าในการใช้ภาษา ทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการใช้ภาษา เป็นไปตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2554 : 52) ที่กล่าวว่า แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ทางภาษาไปใช้ในการสื่อความหมายได้

2. นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แต่นักเรียนที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับแบบ 3P มีเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกัน สามารถอภิปรายได้ดังนี้

2.1 นักเรียนที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับแบบ 3P มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษและความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM มุ่งเน้นถึงขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกระบวนการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียน แล้วนำมาจัดลำดับขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสม โดยเน้นปัจจัยตัวป้อน (Input) มีความหมายเข้าใจได้ (Comprehensible Input) และบนความรู้เดิมของผู้เรียน ดังที่อุปทอง กว้างสวัสดิ์ (2549 : 23-30) ระบุไว้ว่า การเรียนรู้แบบ B-SLIM เป็นประโยชน์ในการจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในบทเรียน เข้าใจและจดจำบทเรียนตลอดจนใช้ในการทบทวนบทเรียนได้อย่างดี ในส่วนของกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 3P นั้น จะมุ่งให้ผู้เรียนอ่านและคิดวิเคราะห์ในขอบข่ายของข้อมูล ที่เริ่มจากขั้นการนำเสนอเนื้อหา ไปจนถึงการฝึก จนนำไปสู่การใช้ภาษา จนสามารถสร้างองค์ความรู้สำหรับตนเองได้ โดยทั้งนี้อาจมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนอยู่หลายอย่าง เป็นวิธีการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง การฝึกให้นักเรียนได้รู้จักการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ครูได้กระตุ้นให้นักเรียนได้คิด นักเรียนสรุปองค์ความรู้ สรุปใจความสำคัญได้ด้วยตนเอง นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการในการทำกิจกรรมอย่างเป็นระบบ ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของสมสมัย แขนุนทด (2556 : 79-81) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ และเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3P ประกอบผังกราฟิก และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ 3P ประกอบผังกราฟิก และแบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ และเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับวิจัยของสมสมัย แขนุนทด (2556 : 79-81) ที่พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3P ประกอบผังกราฟิก และแบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ และเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับวิจัยของปรารณา สุขประเสริฐ (2555 : 87)

ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบทักษะการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษ และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ Graphic Organizer วิชาภาษาอังกฤษ พบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีทักษะการอ่าน ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ และการคิดวิเคราะห์ สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ Graphic Organizer

2.2 นักเรียนที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับแบบ 3P มีเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับแบบ 3P ทั้งสองวิธีมีครูเป็นผู้ทำหน้าที่คอยแนะนำ ช่วยเหลือ และแบ่งปันประสบการณ์ จัดสถานการณ์เพื่อให้ผู้เรียนได้คิดตั้งคำถามและลงมือตรวจสอบ นอกจากนี้ครูยังจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถบนพื้นฐานของความสนใจ ความถนัดและความสามารถที่แตกต่าง ระหว่างบุคคลของนักเรียน ซึ่งจะทำให้การจัดการเรียนรู้บรรลุจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอังกมล อินทรปรานีกุล (2553 : 96-99) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ B-SLIM Model ประกอบกิจกรรมเกม วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่านักเรียนมีความเข้าใจตามกิจกรรม ที่ครูกำหนดให้ได้เป็นอย่างดี มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จึงควรสนับสนุนส่งเสริมให้ครูนำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ไปใช้ในการเรียนการสอนต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ในการจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 วิธี ครูผู้สอนควรจัดการในการดำเนินกิจกรรมให้มีความเหมาะสมและมีความยืดหยุ่น เพื่อให้ผู้เรียนมีเวลาในการทำกิจกรรม ได้แก่ การตั้งคำถามเพื่อนำไปสู่การหาคำตอบ และเรียนรู้ในสิ่งใหม่ ๆ อีกทั้ง ครูผู้สอน มีเวลาพอในการกระตุ้นให้นักเรียนทำกิจกรรมร่วมมือกัน

1.2 การจัดการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ B-SLIM ควรศึกษาหลักการแนวคิด เป้าหมาย และขั้นตอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงการที่ชัดเจน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

1.3 การนำแผนการจัดการเรียนรู้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับการจัดการเรียนรู้แบบ 3P ของกลุ่มสาระ ต่างประเทศ ครูผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และจดจำสิ่งที่เรียนได้ตั้งจากการลงมือปฏิบัติจริง ตลอดจนครูผู้สอน สามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้สอนกับวิชาอื่น ๆ โดยต้องศึกษาข้อมูลให้ละเอียดและควรมีการปรับปรุง แผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเวลา สอดคล้องกับสภาพในท้องถิ่นของตน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับการจัดการเรียนรู้แบบ 3P ที่ส่งผลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดแก้ปัญหาแก่นักเรียนในบทเรียนอื่น ๆ และชั้นอื่น ๆ

2.2 ควรศึกษาผลการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ B-SLIM กับการจัดการเรียนรู้แบบ 3P ที่ส่งผลต่อ ตัวแปรอื่น ๆ เช่น ความพึงพอใจต่อการเรียน แรงจูงใจในการเรียนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ความคงทนในการเรียนรู้ เป็นต้น

2.3 ควรทำการวิจัยโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดแก้ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ซึ่งอาจจะทำในแนวทางทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) หรือการวิจัยเชิงพัฒนา (Research and Development) ให้มองการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กมลลักษณ์ สิลาว์ชมรต. (2554). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เรื่อง Live in Samliam สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอน แบบ B-SLIM Model วิธีสอนแบบ 4MATs และวิธีการสอนปกติ*. ขอนแก่น: โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ไกรคุง อนุคนกุล. (2558). การอ่านภาษาอังกฤษการสอนที่เน้นกลวิธีการอ่าน: เรียนรู้ภาษาไทยจากการค้นพบ. *วารสารปัญญา วิวัฒน์*, 40(1), 202-217.

- เฉลิมลาภ ทองอาจ. (2554). รูปแบบการสอนการฝึกหัดสืบสอบ: เรียนรู้ภาษาไทยจากการค้นพบ. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 9(2), 5-17.
- ทวีศักดิ์ ชูมา. (2558). แนวทางการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้รูปแบบกลวิธีการสื่อสาร. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธ*, 3(1), 125-137.
- ธนกร สุวรรณพลดี. (2558). การพัฒนารูปแบบการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี. *ดุชนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธูปทอง กว้างสวัสดิ์. (2549). *คู่มือการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: เดือนตุลา.
- ธูปทอง กว้างสวัสดิ์. (2549). *การสอนภาษาอังกฤษ*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นเรศ เปลี่ยนคำ. (2551). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคแบบเน้นงานปฏิบัติ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ เป็นภาษาต่างประเทศ*. อุตรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- ปรารณา สุขประเสริฐ. (2555). การเปรียบเทียบทักษะการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และการคิด วิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ Graphic Organizer วิชาภาษาอังกฤษ. *วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิทยาลัยการอาชีพคำม่วง. (2559). รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560-2562. สืบค้นเมื่อ 11 มกราคม 2563, จาก <http://www.km.ac.th/index.php/2019-04-30-07-40-34/12-2019-05-27-15-27-35/38-2018-12-18-07-12-25>
- ศิริรัตน์ มงคล. (2553). การพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ B-SLIM Model ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2557). *แนวทางปฏิบัติการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ: เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. 2557*. กรุงเทพฯ: จามจุรี โปรดักส์.
- สุชาติ โกชนมนาม. (2550). ผลของการสอนตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ที่มีต่อทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. *วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมิตรา อังวัฒนากุล. (2550). *วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมสมัย แชนนทด. (2556). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์และเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3P ประกอบผังกราฟิกและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R. *วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อิงค์มล อินทรปรานีกุล. (2553). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ B-SLIM ประกอบกิจกรรมเกมวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุทัยวรรณ นาหิน. (2556). การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ การเขียนเชิงสร้างสรรค์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM Model และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus. *วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.