



การพัฒนาชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

The Development of Instructional Packages to Support Learning Management of Co-operative Learning on the Topic “Lilittalengpai”, of the Thai Language Department for Matayom Suksa 5 Students

อังคณา ขจร *

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนรู้โดยชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/9 โรงเรียนบัวขาว ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 30 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย 1) ชุดการสอน เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย จำนวน 7 ชุด 2) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ รายวิชา ท32101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 7 แผน 3) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 7 ชุด ชุดละ 10 ข้อ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาไทย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และค่า t-test (Dependent Samples) ผลการศึกษาพบว่าชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 86.14/82.29 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความพึงพอใจของนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ABSTRACT

The purposes of this study were : 1) to develop instructional packages to support learning management of co-operative learning on the topic “Lilittalengpai” of Thai Language Department for Matayom Suksa 5 students with the efficiency criteria of 80/80 2) to compare students' learning achievement before and after learning by using the instructional packages and 3) to find out the satisfaction of the students who studied with the instructional packages.

The sampling groups were 30 Matayom Suksa 5/9 students in the first semester of academic year 2015 by using cluster random sampling. The tools used in the study were : 1) 7 volumes of the instructional packages 2) 7 lesson plans of co-operative learning in THA32101 of the Thai Language Department 3) 7 volumes of pre- and post test with 10 numbers in each volume 4) the satisfaction questionnaires of students towards Thai learning. The statistics used to analyze data were: mean, standard deviation, percentage and t-test. (Dependent Samples). The results of study found the efficiency of the instructional packages to support learning management of co-operative learning on the topic “Lilittalengpai”, of the Thai Language Department for Matayom Suksa 5 students was 86.14/82.29 which was higher than the settled

* ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบัวขาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

criteria (80/80). The learning achievement of post learning of students who studied with the packages was higher than pre learning with significant statistics at the level of .01. The satisfaction of the students towards the instructional packages was at a high level in overall.

คำสำคัญ : ชุดการสอน, การเรียนรู้แบบร่วมมือกัน
เรียนรู้

Keywords : Instructional Packages,
Co-operative Learning

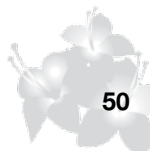
บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่มีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

ด้วยความสำคัญดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ ธรรมชาติของภาษาไทยเป็นเรื่องทักษะ จะแยกเนื้อหาสาระของทักษะแต่ละขั้นปีโดยเด็ดขาดไม่จำเป็นจะต้องมีกระบวนการฝึกทักษะต่าง ๆ ให้ต่อเนื่องกันไป เนื้อหา เช่น การอ่านและการเขียนสะกดคำ การอ่านจับใจความ

การเลือกใช้คำให้ตรงตามความหมาย การเขียนแสดงความรู้สึก ความคิด ประสบการณ์ ความต้องการจินตนาการ การนำความรู้จากการอ่านไปใช้ในการตัดสินใจ การแก้ปัญหาและการดำเนินชีวิต จำเป็นต้องสอนทุกชั้นในเรื่องของทักษะภาษา และแต่ละชั้นจะมีเนื้อหาในการฝึกทักษะที่เพิ่มความซับซ้อนและยากมากขึ้น เช่น จำนวนคำเพิ่มมากขึ้น ประโยคที่ซับซ้อนและซับซ้อนขึ้น เรื่องที่นำมาอ่านยาวขึ้น (กรมวิชาการ. 2544 : 22) จากข้อความที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับการใช้ภาษาไทยให้ถูกต้องอย่างชัดเจน ซึ่งการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องถือเป็นวิธีการสำคัญในการอนุรักษ์ภาษาไทย การที่ชาติไทย มีภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ ยังเป็นเครื่องแสดงถึงความฉลาดปราดเปรื่องของบรรพบุรุษไทย แสดงถึงความเป็นเอกราชทางวัฒนธรรม ความเป็นอยู่ที่สืบทอดมาช้านานหลายศตวรรษ ภาษาไทยจึงเป็นสมบัติล้ำค่าของชาติ เป็นสมบัติของทุกคนในชาติ สมควรที่คนไทยทุกคนจะต้องสงวนรักษาให้คงอยู่ตลอดไป โดยอย่างน้อยคนไทยแต่ละคนควรใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง ทั้งในภาษาพูดและเขียน ต้องศึกษาระบบระเบียบของภาษา ควรใช้คำให้ตรงกับความหมายที่ต้องการจัดหรือสร้างประโยค วลีให้ถ้อยคำเรียงถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ วางคำให้ถูกต้องตามหน้าที่ของคำ ใช้ถ้อยคำให้เหมาะสมกับผู้ฟังและเหมาะสมกับสถานการณ์ คนไทยควรรักภาษาไทยใช้ภาษาด้วยความรักและหวนแหน รับผิดชอบ เพื่อให้อาชีพที่ใช้ถูกต้อง

แม้ว่าภาษาไทยจะมีความสำคัญดังที่ได้กล่าวมาแล้วและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญและพยายามจัดการเรียนการสอนภาษาไทยให้มีคุณภาพ แต่ปรากฏว่า ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยซึ่งอยู่ในเกณฑ์ต่ำไม่ถึงเป้าหมายที่คาดหวัง ก็ยังคงมีอยู่ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ดังปรากฏในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า ผลการประเมินคุณภาพกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยยังไม่น่าพอใจ ซึ่งจากผลการวิจัยของกรมวิชาการ กองวิจัยทางการศึกษา (2541 : 27-28) ได้สรุปตรงกันว่าสาเหตุที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยต่ำ พบว่า เด็กส่วนใหญ่ไม่ชอบวิชาภาษาไทย ไม่ว่าจะเป็นวิชาเรียงความ วิชาเขียนไทย วิชาหลักภาษาไทย ตลอดจนวิชาวรรณคดีไทย ผลก็คือ เด็กเรียนวิชาเหล่านี้เพราะมีในหลักสูตร และเพื่อต้องการสอบได้คะแนนผ่านไปแต่ละครั้งเท่านั้น ในที่สุดจึงเกิดความเบื่อหน่ายในวิชานี้



อีกทั้งพฤติกรรมการสอนของครูส่วนใหญ่ยังคงเน้นการถ่ายทอดความรู้และเนื้อหาวิชามากกว่าการเรียนการสอนตามหลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ตัวผู้สอนเองไม่มีเครื่องมือกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากเรียน จึงเกิดความรู้สึกลำบากว่าวิชานี้ไม่มีวิธีใด ที่จะสอนให้สนุก ครูชอบสอนวิชาการรณคดีมากกว่าวิชาหลักภาษาไทย ขาดแคลนครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านเนื้อหา เทคนิควิธีการสอนที่ดี ขาดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาและขาดทักษะการสอน การสอนของครูเป็นแบบเดิม คืออธิบายแล้วให้นักเรียนจด ปัญหาการสอนภาษาไทยส่วนมากคือขาดอุปกรณ์ประกอบการสอนและไม่ทราบวิธีการสอนที่ดี นอกจากนี้ครูผู้สอนยังมีการะงานมาก เช่นบางคนต้องสอนทุกวิชา/ทุกกลุ่มประสบการณ์ สอนคนเดียวทุกชั้นหรือทำหน้าที่อื่น ๆ นอกเหนือจากการสอนอีกด้วย

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนบัวขาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นมา จากการสำรวจและรวบรวมสภาพปัญหาปัจจุบัน สรุปได้ว่าด้านนักเรียน นักเรียนไม่มีนิสัยรักการอ่าน ขาดทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนบางคนไม่ชอบเรียนภาษาไทย และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่อนข้างต่ำ ไม่เป็นที่น่าพอใจ ด้านครูผู้สอน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เพียงพอ ครูขาดประสบการณ์ และเทคนิคบางประการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย ด้านสื่อและอุปกรณ์ ขาดแคลนหนังสือประกอบการเรียนการสอนภาษาไทย ขาดแบบฝึกเสริมทักษะ ขาดสื่อและเครื่องมือในการวัดจุดประสงค์การเรียนรู้ ขาดแบบทดสอบวัด และการประเมินผลที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ และด้านขาดการนิเทศติดตาม กำกับและส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

จากปัญหาดังกล่าวทำให้รู้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยยังไม่เป็นไปตามหลักการ และจุดมุ่งหมาย รวมทั้งส่งผลให้มีความสำคัญและภาพพจน์ ของวิชานี้ลดลงเสื่อมลง จำเป็นต้องปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบัวขาว ตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประโยชน์ที่จะเกิดกับนักเรียนดังกล่าว จึงสนใจที่จะทำการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร

เหมาะสมกับวัยของนักเรียน โดยจัดกิจกรรม การเรียนการสอนสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมและสมบูรณ์ที่สุด ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน พบว่า ชุดการสอนเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างหนึ่งที่มีลักษณะเป็นสื่อประสม ที่จัดขึ้นสำหรับหน่วยการเรียนรู้ตามหัวข้อเนื้อหาที่ต้องการจะให้นักเรียนได้รับ ช่วยให้นักเรียนได้รับความรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้สอนเกิดความมั่นใจ พร้อมที่จะสอน และช่วยให้ผู้เรียนกับผู้สอนมีโอกาสปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน เป็นกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งเปิดโอกาสให้นักเรียนมีอิสระในการเรียนตามความสามารถและความสนใจ โดยมีครูคอยแนะนำช่วยเหลือ (บุญเกื้อ คอรวาเวช. 2542 : 91-93) ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้วิธีการทำงานเป็นขั้นตอน ใช้เหตุผลในการวางแผนอย่างมีระบบได้อย่างเหมาะสม จากบัตรความรู้ บัตรกิจกรรม แบบฝึกหัด และแบบทดสอบ ตลอดจนสื่อต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนเตรียมไว้อย่างมีระบบ แล้วยังทำให้นักเรียนสามารถทราบผลการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ ได้อย่างรวดเร็วไม่เกิดความเบื่อหน่ายต่อการเรียน (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. 2545 : 51) ชุดการสอนเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่นักการศึกษาหลายท่านยอมรับกันว่าสามารถเสริมสร้างคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น โดยที่ครูไม่จำเป็นต้องสอนด้วยการพูดเองหมดทุกอย่าง แต่ครูควรเป็นส่วนหนึ่งของสื่อการสอนที่จะเชื่อมโยงประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ดังเช่น ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2523 : 121) ลัดดา ศุภปริดี (2524 : 31) สมทัด ภิบาลสุข และพิมพ์ใจ ภิบาลสุข (2528 : 90) ได้กล่าวถึงคุณค่าหรือประโยชน์ของชุดการสอน สรุปได้ดังนี้ 1) ช่วยให้ผู้สอนถ่ายทอดเนื้อหาและประสบการณ์ที่สลับซับซ้อนและมีลักษณะเป็นนามธรรมสูง ซึ่งผู้สอนไม่สามารถถ่ายทอดด้วยการบรรยายได้ดี 2) ช่วยสร้างความสนใจของนักเรียนต่อสิ่งที่กำลังศึกษา เพราะชุดการสอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนของตนเอง และสังคม 3) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ฝึกการตัดสินใจแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและการมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม 4) ช่วยสร้างความพร้อมและความมั่นใจแก่ผู้สอน เพราะชุดการสอนผลิตไว้เป็นหมวดหมู่ สามารถหยิบไปใช้ได้ทันที โดยเฉพาะผู้ที่ไม่ค่อยมีเวลาในการเตรียมการสอนล่วงหน้า 5) ผู้เรียนเป็นอิสระจากอารมณ์ของผู้สอนชุดการสอนทำให้เรียนได้ตลอดเวลา ไม่ว่าอาจารย์ผู้สอนจะมีสภาพหรือความขัดข้องทางอารมณ์มากนักน้อยเพียงใดก็ตาม 6) ช่วยให้

การเรียนรู้เป็นอิสระจากบุคลิกภาพของครูผู้สอน เนื่องจากชุดการสอนทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้แทนครู แม้ครูจะพูดหรือสอนไม่เก่ง ผู้เรียนก็สามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพจากชุดการสอนที่ผ่านการทดสอบประสิทธิภาพมาแล้ว 7) ในกรณีครูขาด ครูคนอื่นก็สามารถสอนแทนโดยใช้ชุดการสอนที่มีใช้เข้าไปนั่งคุมชั้นปล่อยนักเรียนให้อยู่เฉย ๆ เหมือนที่ครูส่วนใหญ่ทำกันอยู่อย่างในปัจจุบัน เพราะเมื่อเนื้อหาวิชาอยู่ในชุดการสอนเรียบร้อยแล้วครูผู้สอนแทนไม่ต้องเตรียมตัวอะไรมากนัก 8) ชุดการสอนช่วยลดภาระของครูผู้สอน เมื่อมีชุด การสอนแล้ว ครูผู้สอนจะดำเนินการสอนตามคำแนะนำที่มีไว้ให้ ผู้สอนไม่จำเป็นต้องเสียเวลาทำสื่อการสอนใหม่ ทำให้ครูมีเวลาเตรียมการสอน ทดลอง และศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในเนื้อหาตามชุดการสอนกำหนด ทำให้ครูมีประสบการณ์กว้างขวาง ซึ่งมีผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู 9) ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ในแนวเดียวกัน ครูผู้สอนแต่ละคนย่อมมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้แตกต่างกันในเรื่องเดียวกัน ผู้เรียนอาจได้รับความรู้รายละเอียดต่าง ๆ เป็นคนละแนวไม่เท่ากัน ชุดการสอนมีจุดมุ่งหมายชัดเจนที่เป็นพฤติกรรม (Behavioral Objective) มีข้อเสนอแนะกิจกรรมการใช้สื่อการสอนและข้อสอบ ประเมินผลพฤติกรรมผู้เรียนไว้อย่างพร้อมมูล

นอกจากสื่อการเรียนรู้แล้ววิธีการจัดการเรียนรู้ยังเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นบทบาทของผู้เรียนในการเรียนรู้และแก้ปัญหาร่วมกัน การเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ (Cooperative Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้รูปแบบหนึ่งที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กล่าวคือเป็นแนวคิดในการจัดการเรียนรู้ที่มีจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ร่วมกันของกลุ่ม มุ่งเน้นการปฏิบัติงานช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และทักษะทางสังคม ซึ่งโรเบิร์ต อี สลาวิน (Robert E. Slavin. 1990) ได้เสนอแนะไว้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เป็นการจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4-5 คน สมาชิกกลุ่มจะต้องช่วยกันเรียนรู้ ร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมจนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของกลุ่ม ซึ่งเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น ภูมิใจใฝ่ตนเอง ตระหนักถึงความรับผิดชอบของตนเองและของกลุ่มช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

สลาวิน (Slavin. 1990, อ้างถึงใน ปรานี จงศรี 2545 : 7) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (Student Team-Achievement division STAD) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถ

ประยุกต์ใช้ได้เกือบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และทุกระดับชั้น เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะทางสังคมเป็นสำคัญ ในการจัดการเรียนรู้จะแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 คนโดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพศ ต่างกัน เริ่มต้นด้วยครูนำเสนอบทเรียน จากนั้นผู้เรียนทุกคนร่วมกันทำงานในกลุ่มของตน สมาชิกทุกคนจะเรียนรู้บทเรียนนั้น ๆ แล้วผู้เรียนทุกคนได้รับการทดสอบในเวลาเดียวกัน โดยไม่มีการช่วยเหลือกัน คะแนนจากการทดสอบจะถูกนำมาเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยครั้งที่ผ่านมา คะแนนแต่ละกลุ่มที่ได้รับจะขึ้นอยู่กับระดับความสามารถที่ทำคะแนนได้เท่าเดิมหรือมากกว่าคะแนนที่ได้จากครั้งก่อน กลุ่มใดมีคะแนนพัฒนาเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้จะได้รับการชมเชยหรือรางวัล

จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจเป็นอย่างยิ่งที่จะสร้างและพัฒนาชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้สำหรับนำมาใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำไปแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างและพัฒนาชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนรู้โดยชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การดำเนินการวิจัยการพัฒนาชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในครั้งนี้ผู้รายงานได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้



1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนบัวขาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่เรียนรายวิชา ท32101 ภาษาไทย จำนวน 4 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 129 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5/9 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนบัวขาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวนนักเรียน 30 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยทางโรงเรียน ได้จัดห้องเรียนแบบคละความสามารถของผู้เรียน ระหว่าง เด็กเก่ง เด็กปานกลาง และเด็กอ่อน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

2.1 ชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 7 ชุด

2.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน เรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สอดคล้องกับชุด การสอนแต่ละหน่วยการเรียนรู้ จำนวน 7 แผน

2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย รายวิชา ท32101 ภาษาไทย จัดทำขึ้นเพื่อทดสอบก่อนและหลังเรียนรายวิชา ภาษาไทยในแต่ละเรื่อง

2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน เรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2.5 แบบประเมินการใช้ชุดการสอนที่เสริม การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 ใช้สอบถามความคิดเห็นของครูที่นำชุดการสอนไปใช้

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ คือ การเรียนโดยใช้ชุดการสอน ที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้เรื่องลิลิต ตะเลงพ่าย

2. ตัวแปรตาม คือ

2.1 ประสิทธิภาพของชุดการสอน

2.2 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนหลังการใช้ชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย

2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ การเรียนโดยใช้ชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในทุกขั้นตอน ดังนี้

3.1 ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ท32101 ภาษาไทย ก่อนเรียน (Pre-test)

3.2 ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ชุดการสอน หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย รายวิชา ท32101 ภาษาไทย

3.3 บันทึกผลการทำชุดการสอนหน่วยการเรียนรู้ ที่ 1 เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย รายวิชา ท32101 ภาษาไทยของนักเรียน เป็นรายบุคคล

3.4 ทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบ ชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน

3.5 ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ที่มีต่อการเรียนภาษาไทย

3.6 เผยแพร่ชุดการสอน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการดังนี้

4.1 วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

4.1.1 หาค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ยและ ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากการทดสอบวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.1.2 หาค่าความยากง่ายและหาค่าอำนาจ จำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.1.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.2 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดการสอน ที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิต ตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการใช้ชุดการสอนที่เสริม การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 5 โดยใช้ t-test (Dependent Sample) (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 109-111)

4.4 วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาไทย ของนักเรียน โดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน

4.5 วิเคราะห์ผลการเผยแพร่ชุดการสอน ที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผล

1. ชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 86.14/82.29 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ที่เรียน โดยใช้ชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน เรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ การเรียนโดยใช้ชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อรายการที่มีคะแนนเฉลี่ย สูงสุดสามลำดับแรก คือ สื่อและอุปกรณ์การเรียนตรงกับ เรื่องที่เรียน ลำดับที่สอง การเรียนภาษาไทยเป็นเรื่องที่ ข้าพเจ้าชอบ และลำดับที่สาม ข้าพเจ้าและเพื่อน ๆ สนุก เมื่อได้เรียนเป็นกลุ่ม

4. ครูผู้สอนที่นำชุดการสอนที่เสริมการจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไปใช้มีความเห็นว่าชุดการสอนมีความสมบูรณ์เหมาะสม ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

จากการค้นพบของการศึกษาการค้นคว้าเรื่องผล การพัฒนาชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สามารถ อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 86.14/82.29 ซึ่งหมายความว่า ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมระหว่างเรียนในชุด การสอนทั้ง 7 ชุด ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 86.14 และผู้เรียน สามารถทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.29 นั่นคือ ชุดการสอนที่สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณรัตน์ อุดมศักดิ์ (2548 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการสร้างชุดการสอนการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านศาลาลำดวน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ชุดการสอนการอ่าน จับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 88.67/86.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้ ณัฐกานต์ บุญสาส์ (2552 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษา การพัฒนาชุดการสอน เรื่อง ชนิดของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพ ชุดการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 เรื่องชนิดของคำตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 และเพื่อ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยทำการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน บ้านขาด (มงคลวิทยา) อำเภอโนนนาทรายณ์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำนวน 35 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการสอน 2) ชุดการสอนจำนวน 8 ชุด 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 เรื่อง ชนิดของคำ ผลการวิจัยพบว่า ชุดการสอนที่พัฒนา ขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ 85.90/87.56 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมัย จันทรังษี (2550 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษา การพัฒนาชุดการสอนแบบศูนย์การเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างชุดการสอนแบบศูนย์การ เรียน สาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำ ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และเพื่อเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน และ ความพึงพอใจของนักเรียน โดยทำการทดลองกับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาล 1 วัดศรีเมือง จังหวัดนครนายก จำนวน 42 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียน เรื่อง คำ



จำนวน 5 ชุด 2) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 3) แบบทดสอบความพึงพอใจของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า ชุดการสอน ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 88/80 และสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และภินดา เกสรเจริญกุล (2552 : บทคัดย่อ) ทั้งนี้เนื่องจากชุดการสอนทั้ง 7 ชุด ที่สร้างขึ้น ได้รับการตรวจสอบจากคณะที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้รายงานได้ปรับปรุงแก้ไขชุดการสอน ตามข้อเสนอแนะ จนทำให้ชุดการสอนมีความสอดคล้องกับเนื้อหา และวัตถุประสงค์มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี ตลอดจนได้มีการนำไปทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในสภาพการสอนจริง ส่งผลให้ชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ท32101 ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ชุดการสอนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าการสอนที่ใช้ชุดการสอนทั้ง 7 ชุด ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากชุดการสอนทั้ง 7 ชุด มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ผลการศึกษาคัดล้องกับงานวิจัยของภินดา เกสรเจริญกุล (2552 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่อง ชนิดของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่อง ชนิดของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 หาดัชนีประสิทธิผลและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน และความพึงพอใจของนักเรียน โดยทำการทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านมหาชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน 47 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 7 แผน 2) ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ จำนวน 7 ชุด 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยพบว่า ชุดการสอนที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพ 84.95/84.57 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และดัชนีประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.624 หมายความว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดการสอน

มีความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 62.40 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยได้นำหลักการและทฤษฎีแนวการสอนแบบธรรมชาติที่เน้นการสอนสิ่งที่มีความหมายแก่นักเรียน โดยใช้วัสดุของจริง ที่มีอยู่ในสภาพแวดล้อม หรือการใช้สิ่งทดแทนของจริง เช่น รูปภาพ จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับความหมายของสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้น ได้เป็นอย่างดี ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าการสอนโดยใช้ชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น สร้างความพึงพอใจที่ดีแก่ผู้เรียน ซึ่งอาจสืบเนื่องมาจากเหตุผลดังนี้

3.1 การจัดการเรียนการสอน รายวิชา ท32101 ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีลำดับขั้นตอนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นกระบวนการที่ชัดเจน และแต่ละขั้นนักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติทั้งกิจกรรมกลุ่มและรายบุคคล ผู้เรียนมีโอกาสรอบความก้าวหน้าของตนเองจากข้อมูลย้อนกลับทันที จึงเป็นแรงจูงใจในการตั้งใจเรียน เมื่อรู้สึกว่าตัวเองประสบความสำเร็จ เจตคติที่แสดงออกมาในลักษณะพึงพอใจหรือชอบใจ ส่งผลต่อการสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียน

3.2 ชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างขึ้นเป็นสื่อการเรียนที่เป็นส่วนเพิ่มเติม หรือเสริมหนังสือเรียนให้นักเรียนได้ฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งการให้นักเรียนได้ทำชุดการสอน ที่เหมาะสมกับความสามารถของเขา จะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จ การที่นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจากชุดการสอน ที่มีประสิทธิภาพจึงทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียน

4. ครูผู้สอนที่นำชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไปใช้มีความเห็นว่าชุดการสอนมีความสมบูรณ์เหมาะสมในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้รายงานได้สร้างขึ้นตามกระบวนการและขั้นตอนในการสร้างชุดการสอน ได้รับการตรวจพิจารณาแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษาคัดล้องได้นำไปทดลองใช้ใน

สภาพการสอนจริงในลักษณะสอนไปและปรับปรุงแก้ไข
ข้อบกพร่องไปพร้อม ๆ กัน จึงมีผลให้ชุดการสอนชุดนี้มีคุณภาพ
และประสิทธิภาพที่เชื่อถือได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ควรนำชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน
เรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไปใช้ในการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ภาษาไทยซึ่งจะช่วยให้การเรียนการสอนภาษาไทย
มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ ควรส่งเสริมให้
ครูผู้สอนนำเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ มาใช้ใน
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

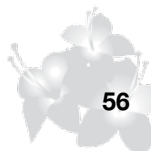
2.1 ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน
โดยใช้ชุดการสอนที่เสริมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน
เรียนรู้ เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยกำหนดเนื้อหา
และกิจกรรมให้สอดคล้องกับท้องถิ่นของตนเอง

2.2 ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาชุด
การสอน สำหรับนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ หรือเนื้อหาอื่น ๆ
เพื่อจะได้ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ ซึ่งอาจจะสอดคล้อง
หรือไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้

2.3 ควรทำการศึกษาการจัดกิจกรรมการสอน
ซ่อมเสริม สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนวิชาภาษาไทย

รายการอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2544). **คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้า
และพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กองวิจัยทางการศึกษา. (ปปป.). **รายงานวิจัยเรื่อง การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ที่เสริมสร้างคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น**. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ
- กองวิจัยทางการศึกษา. (2544). **รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพความคาดหวัง สภาพปัจจุบันและปัญหาของ
กระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ในวิชาภาษาไทยภาษาอังกฤษ
คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2523). “การปรับปรุงการสอนในระบบมหาวิทยาลัยด้วยระบบการสอน” ในเอกสารการสอนชุดวิชา
สื่อการสอนระดับประถมศึกษา หน่วยที่ 8-15. นนทบุรี : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ณัฐกานต์ บุญสาส์. (2552). **การพัฒนาชุดการสอน เรื่องชนิดของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน)**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญแก้ว ควรหาเวช. (2542). **นวัตกรรมการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : เจริญวิทย์การพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2528). **เทคโนโลยีทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : เจริญรัตน์การพิมพ์.
- ปราณี จงศรี. (2545). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เรื่อง โจทย์ปัญหาของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนด้วยวิธีแบบร่วมมือกัน วิธีสอนแบบ Missouri และวิธีสอนตามคู่มือครู”. วิทยานิพนธ์
ค.ม. (หลักสูตรและการนิเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภานิดา เกสรเจริญกุล. (2552). **การพัฒนาชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่อง ชนิดของคำ กลุ่มสาระภาษาไทย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ลัดดา สุขปรีดี. (2524). **เทคโนโลยีทางการเรียนการสอน**. กรุงเทพฯ : พิมพ์เศ.
- ศลใจ วิบูลกิจ. (2529). **ความสัมพันธ์ระหว่างเทคนิคการประสานงานของศึกษาธิการอำเภอกับความพึงพอใจ
ในการทำงานของเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 3**. ปริญญาโท กศ.ม. สงขลา :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา.
- สมศักดิ์ ภิบาลสุข และพิมพ์ใจ ภิบาลสุข. (2528). **การใช้สื่อการสอน**. กรุงเทพฯ : พิธีพัฒนาการพิมพ์.
- สมนึก ภักดิ์ธณี. (2537). **การประเมินผลการสร้างแบบทดสอบ**. พิมพ์ครั้งที่ 3. ภาพสันธิ์ : ประสานการพิมพ์. 2537.



- สมโภช ภูสุวรรณ. (2546). การพัฒนาชุดการเรียนรู้การสอนวิชาวิทยาศาสตร์ที่เน้นทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง สารและสมบัติของสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). นครสวรรค์ : สถาบันราชภัฏนครสวรรค์.
- สมัย จันทรังษี. (2550). การพัฒนาชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). นครนายก : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตนครนายก.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). วิธีการจัดการเรียนรู้คุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมและการเรียนรู้โดยแสวงหาความรู้ตนเอง. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- อรุณรัตน์ อุดมศักดิ์. (2548). การสร้างชุดการสอนการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านศาลาลำดวน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Scott, Myers M. (1970). Every Employer a Manager : Meaningful Work Through Job Environment. New York : McGraw Hill Book Company.
- Slawin, R.E. (1990). Cooperative Learning : Theory, Research, and Practice. New Jersey : Prentice Hall.

