



การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

Development of Learning Activities to Promote English Vocabulary Retention for
Mattayomsuksa 3 Students through STAD Co-operative Learning Techniques

วิรุทธิ์ จันท์เหลือง *

อภิราดี จันท์แสง **

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการเรียนรู้ 3) เพื่อศึกษาความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นโรงเรียนขยายโอกาสในตำบลเมืองหงส์ ได้แก่ โรงเรียนบ้านไม้ล้า (คุรุราษฎร์พัฒนา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 จำนวน 11 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 16 แผน 2) แบบทดสอบย่อย แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ จำนวน 9 ฉบับ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.26-0.79 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8379 และ 4) แบบวัดระดับความพึงพอใจกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) จำนวน 17 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก 0.286-0.6252 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8715 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานใช้ Dependent Samples t-test ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. กิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 81.92/80.45
2. ดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเท่ากับ 0.5590
3. นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนและคะแนนความคงทนไม่แตกต่างกัน
4. นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก

* นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

** อาจารย์ประจำภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม





ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) develop learning activities to promote Matthayomsuksa 3 students' English vocabulary retention through STAD co-operative learning techniques to meet the criteria of 80/80, 2) examine the effectiveness index of the developed learning activities, 3) study English vocabulary retention promoted through Student Teams-Achieve Division (STAD) co-operative learning techniques, and 4) explore the students' satisfaction of the developed learning activities. The target group was 11 students at Ban Mailoa (Kururachpattana) School under the Office of Roi Et Primary Educational Service Area 1. The research instruments included 1) lesson plans for English learning activities based on STAD co-operative learning techniques, 2) multiple choice quizzes (10 items, 9 series), 3) learning achievement tests for English vocabulary retention constructed by the researcher (multiple choice, 40 items with a discrimination of distribution of 0.26-0.79 and a reliability of 0.8379), and 4) a satisfaction test of the developed learning activities (a 5-Likert rating scale survey with 17 items and a discrimination of 0.2861-0.6252 and a reliability of 0.8715. The statistics used in data analysis were percentage, means, standard deviation, and hypothesis tests (Dependent Samples t-test). The research revealed that:

1. The developed learning activities to promote English vocabulary retention through STAD co-operative learning techniques met the criteria of 81.92 / 80.45.
2. The effectiveness index of the developed learning activities was 0.5590
3. The target students particularly taught by the developed learning activities showed no differences in the mean scores from the post-test and the retention test.
4. The target students expressed a "high" level of satisfaction of the developed learning activities to promote English vocabulary retention based on STAD co-operative learning techniques.

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, คำศัพท์ภาษาอังกฤษ, เทคนิค STAD , การเรียนแบบร่วมมือ

Keywords : Learning Achievement, English Vocabulary, STAD technique, Co-operative Learning

บทนำ

ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551, 2551 : 190) สุวัฒน์ ช่างเหล็ก (2543 : 182) ได้กล่าวถึงความสำคัญของคำศัพท์ว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการเรียนภาษาต่างประเทศเพราะคำศัพท์เป็นส่วนหนึ่งของภาษา ซึ่งจะต้องเพิ่มพูนความรู้ทางคำศัพท์ไปทีละน้อยให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน เป็นสิ่งที่ผู้สอนต้องคำนึงถึงและให้ความสำคัญเพราะจะเป็นตัวกำหนดความสำเร็จในการอ่าน ผู้วิจัยทำงานในส่วนครูผู้สอนภาษาอังกฤษนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้พบปัญหาในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ คือนักเรียนไม่สามารถจดจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้นาน เมื่อทำการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษใหม่ ก็มักจะลืมคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่เรียนผ่านมาแล้ว ทำให้การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง ส่งผลกระทบถึงการเรียนรู้ในเนื้อหาอื่น ๆ และทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนต่ำ ทำให้นักเรียนเบื่อหน่ายไม่อยากเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อีกทั้งผลการสอบโอเน็ตของโรงเรียน



3 ปีซ้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555- 2557 ได้ผลตามลำดับดังนี้ 26.40 26.50 และ 26.80 ซึ่งถือว่าคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับต่ำ (ฝ่ายวิชาการโรงเรียนบ้านไม้ลำ (คุรุราษฎร์พัฒนา) ปีการศึกษา 2557, 2557 : 12)

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหามาจากทฤษฎีและงานวิจัยต่าง ๆ ซึ่งผู้วิจัยพบว่าวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Teams – Achievement Divisions) มีประโยชน์เพื่อจัดปัญหาทางการศึกษา มุ่งทักษะการคิด การเรียนที่เป็นระบบ ซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งของการเรียนเป็นกลุ่ม และเป็นวิธีการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างนักเรียนด้วยกัน และการเรียนด้วยกลุ่มร่วมมือแบบนี้ยังเป็นรูปแบบที่ครบวงจร ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง แต่ละกลุ่มประกอบไปด้วยสมาชิกที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำอยู่ด้วยกัน จากปัญหาที่ผู้วิจัยพบจึงเห็นสมควรที่จะพัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนและสร้างลักษณะนิสัยที่ดีของนักเรียนให้มีการร่วมมือกันทำงาน มีการจัดการเรียนการสอนโดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาผลการเรียนรู้ในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านไม้ลำ (คุรุราษฎร์พัฒนา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
3. เพื่อศึกษาความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในตำบลเมืองหงส์ ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านไม้ลำ (คุรุราษฎร์พัฒนา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 จำนวน 11 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีดำเนินการวิจัย มี 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนเตรียมการ โดยทำการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 3 ชนิด ดังนี้

1.1 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 16 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 16 ชั่วโมง

ดำเนินการสร้างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามกรอบเนื้อหาและกิจกรรมที่กำหนดไว้ ตามองค์ประกอบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จากนั้นนำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น ให้กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการเขียนแผน ความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม สื่อ และแหล่งเรียนรู้ การวัดผล และประเมินผลเครื่องมือ และเกณฑ์ที่ใช้วัดผลและประเมินผล โดยปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำในเรื่องการใช้ภาษาลำดับขั้นตอนในการกำหนดกิจกรรมและเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ จากนั้นนำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้



เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาและวิธีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นำคะแนนจากการประเมินความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาและวิธีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ไปแปลความหมายค่าเฉลี่ย ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญไปวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ขั้นสุดท้ายนำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองด้วยการสอนจริงกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านไม้ลำว (คุรุราษฎร์พัฒนา)

1.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 40 ข้อ 7263

ตาราง 1 แสดงการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อสอบ	
		ข้อที่ออก	ข้อที่ต้องการ
Unit 1 City life - Country life จำนวน 2 ชั่วโมง	นักเรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์และวลีที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของคนในเมืองและคนในชนบทได้	7	4
Unit 2 Risky jobs จำนวน 2 ชั่วโมง	นักเรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์ชื่ออาชีพและคำคุณศัพท์บรรยายลักษณะบุคคลได้	7	4
Unit 3 Modern living จำนวน 1 ชั่วโมง	นักเรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์ที่ใช้กับวิถีชีวิตของตนเองได้	5	3
Unit 4 Culture corner จำนวน 1 ชั่วโมง	นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ในอาชีพ Yeoman Warders ในประเทศอังกฤษ	6	4
Unit 5 Single, please จำนวน 2 ชั่วโมง	นักเรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับวิธีการเดินทางได้	7	5
Unit 6 Curricular Cut จำนวน 2 ชั่วโมง	นักเรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับเมืองเม็กซิโก ซิตี้ (Mexico City) ได้	7	5
Unit 7 Experiences จำนวน 2 ชั่วโมง	นักเรียนสามารถเรียนรู้และเข้าใจคำศัพท์และคำคุณศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์	7	5
Unit 8 Nightmares จำนวน 2 ชั่วโมง	นักเรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับปรากฏการณ์ธรรมชาติ	7	5
Unit 9 Relieved จำนวน 2 ชั่วโมง	นักเรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์ที่เกี่ยวกับการลำดับเหตุการณ์และหลักการเขียนเรื่องเล่า	7	5
รวม		60	40

ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 60 ข้อ ซึ่งจะใช้จริง จำนวน 40 ข้อ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสม และประเมินค่าความสอดคล้องกับจุดประสงค์ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เมื่อพิจารณาแล้วน่าจะแนะนำหาค่าเฉลี่ย ถ้าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ก็สรุปได้ว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการวัดผลสัมฤทธิ์



ทางการเรียน สามารถนำไปใช้ได้ จากนั้นนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปทดลอง (try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชุมชนบ้านเมืองหงส์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 นักเรียน จำนวน 18 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ โดยการนำแบบทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก คัดเลือกข้อที่มีค่าตั้งแต่ 0.26-0.79 โดยใช้วิธีดัชนีบี (B-Index หรือ Brennan Index) ของเบรนแนน (Brennan) (สมนึก ภัททิยธานี, 2546 : 214) จากนั้นนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตรของโลเวท (Lovett) ได้เท่ากับ 0.8379 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 96) ขั้นตอนสุดท้ายนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปจัดพิมพ์ เพื่อนำมาใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

1.3 แบบวัดระดับความพึงพอใจกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน จำนวน 17 ข้อ

ดำเนินการสร้างแบบวัดระดับความพึงพอใจกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert) จำนวน 30 ข้อ จะใช้จริง จำนวน 20 ข้อ นำแบบวัดระดับความพึงพอใจกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินดัชนีความสอดคล้อง ของแบบวัดระดับความพึงพอใจกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน โดยเลือกใช้เฉพาะข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.80-1.00 ขั้นตอนสุดท้ายนำแบบวัดระดับความพึงพอใจกิจกรรมการเรียนรู้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายเพื่อหาค่าอำนาจจำแนก โดยใช้สูตร Item Total Correlation มีค่าอำนาจจำแนก 0.2861-0.6252 และหาค่าความเชื่อมั่นแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach) เท่ากับ 0.8715

2. ขั้นตอนดำเนินการทดลอง มี 7 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 จัดปฐมนิเทศก่อนทำการทดสอบวัดผลการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ เพื่อที่จะได้ทำความเข้าใจกับนักเรียนถึงวิธีการสอน บทบาทของนักเรียน จุดประสงค์ของการเรียน และวิธีการประเมินผลของการเรียนรู้

2.2 ทำการทดสอบวัดผลการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษก่อนเรียน จำนวน 40 ข้อ

2.3 ทำการทดลองสอน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 16 แผน

2.4 เมื่อทำการทดลองสอน รวมทั้งสิ้นจำนวน 16 แผนการจัดการเรียนรู้แล้วจึงให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษหลังเรียน ซึ่งเป็นฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียนและทำแบบวัดระดับความพึงพอใจกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน จำนวน 17 ข้อ

2.5 เมื่อทำการทดสอบผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลความคงทนในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียนโดยที่ผู้วิจัยได้สลับลำดับข้อและตัวเลือกของแบบทดสอบ เพื่อที่จะได้นำผลของคะแนนที่ได้ไปเปรียบเทียบกับผลของคะแนนทดสอบหลังเรียน

2.6 นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน และทดสอบผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ทดสอบความคงทนมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีทางสถิติเพื่อทำการตรวจสอบสมมติฐานต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังกิจกรรมย่อยและหลังเรียนโดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการหาค่า E_1 / E_2 และค่าดัชนีประสิทธิผล

4.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนสอบหลังเรียนและคะแนนความคงทน ของนักเรียนที่เรียนตามกิจกรรมการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยใช้สถิติ t

4.3 วิเคราะห์ความพึงพอใจในกิจกรรมการเรียนรู้ในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำมาเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้



ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายถึง มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายถึง ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. หาค่าสถิติพื้นฐาน
 - 1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 1.2 ร้อยละ (Percentage)
 - 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ หาคคุณภาพเครื่องมือ
 - 2.1 หาคคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 3

- 2.1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้สูตรหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
 - 2.1.2 การหาค่าอำนาจจำแนก โดยการหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของตัวถูกแบบอิงเกณฑ์ ด้วยวิธีของ เบรนแนน (Brennan)
 - 2.1.3 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบ ทดสอบทั้งฉบับโดยใช้วิธีของโลเวท (Lovett Method)
 - 2.2 การหาคคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
 - 2.2.1 หาคคุณภาพตามเกณฑ์ 80/80 มีความหมาย ดังนี้
$$80 \text{ ตัวแรก เป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ (E}_1\text{)}$$
$$80 \text{ ตัวหลัง เป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E}_2\text{)}$$
 - 2.2.2 การหาค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (E.I.)
 - 2.3 หาคคุณภาพของแบบวัดระดับความพึงพอใจกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนต่อการเรียนภาษาอังกฤษ
 - 2.3.1 หาค่าอำนาจจำแนก Item Total Correlation ของเพียร์สัน (สหสัมพันธ์อย่างง่าย)
 - 2.3.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
 - 2.4 สถิติทดสอบสมมติฐาน
 - 2.4.1 เปรียบเทียบคะแนนทดสอบหลังเรียน และทดสอบผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ โดยใช้สถิติทดสอบ t-test (Dependent)



สรุปผล

การวิจัยผลพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สรุปผลการวิจัยต่อไปนี้

1. คะแนนรวมทั้งหมดของการสอบกิจกรรมย่อยทุกเรื่อง เท่ากับ 811 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.92 ของคะแนนเต็มทั้งหมด นำไปคำนวณหาค่า $E_1 = 81.92$ ซึ่งหมายความว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 81.92 และค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบก่อนเรียนเท่ากับ 22.27 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 55.68 และค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบหลังเรียนเท่ากับ 32.18 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.45 นำไปคำนวณหาค่า $E_2 = 80.45$ ซึ่งหมายความว่า ประสิทธิภาพของผลลัพธ์เท่ากับ 80.45

ดังนั้น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จึงมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.92/80.45 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ค่าประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	$\sum x$	$\bar{X}$	ร้อยละ
E_1	990	811	73.72	81.92
E_2	440	354	32.18	80.45

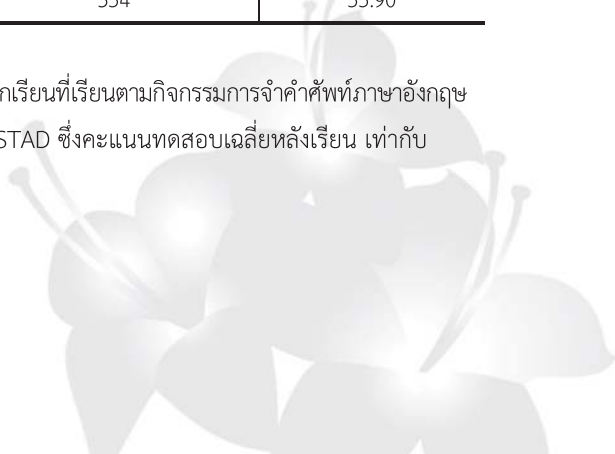
ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ E_1/E_2 เท่ากับ 81.92/80.45

2. ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ 0.5590 นั่นคือ นักเรียนมีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.90 ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

N	คะแนนเต็ม	ผลรวมคะแนนทดสอบก่อนเรียน	ผลรวมคะแนนทดสอบหลังเรียน	ดัชนีประสิทธิผล E.I.
11	440	245	354	55.90

3. เปรียบเทียบคะแนนสอบหลังเรียนและคะแนนความคงทนของนักเรียนที่เรียนตามกิจกรรมการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ซึ่งคะแนนทดสอบเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 32.18 คะแนน และคะแนนความคงทน เท่ากับ 31.64 คะแนน





ดังนั้น นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนและคะแนนความคงทนไม่แตกต่างกัน ดังตาราง 4

ตาราง 4 การเปรียบเทียบคะแนนสอบหลังเรียนและคะแนนความคงทนของนักเรียนที่เรียนตามกิจกรรมการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

การวัดผลสัมฤทธิ์	n	$\bar{x}$	S.D.	t	p-value
หลังเรียน	11	32.18	4.21	1.322	0.216
ความคงทน	11	31.64	3.64		

4. นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.01 คะแนน ดังตาราง 5

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียน

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้	4.08	0.77	มาก
2. ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน	4.17	0.81	มาก
3. เนื้อหาที่มีความยากง่าย เหมาะสมกับนักเรียน	4.09	0.56	มาก
4. เนื้อหาแต่ละชุดเป็นเรื่องที่น่าสนใจนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.03	0.82	มาก
5. เนื้อหาที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.10	0.73	มาก
6. กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลาและจุดประสงค์การเรียนรู้	3.58	0.47	มาก
7. นักเรียนสนุกและมีความสุขที่ได้เรียนเป็นกลุ่มและทำกิจกรรมภายในกลุ่ม	4.34	0.61	มาก
8. นักเรียนภูมิใจในความสำเร็จของกลุ่มและของตนเอง	4.56	0.74	มากที่สุด
9. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ร่วมแสดงความคิดเห็น	4.02	0.77	มาก
10. กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถจดจำความหมายของคำศัพท์ได้ดีขึ้น	4.67	0.53	มากที่สุด
11. นักเรียนพอใจที่มีสื่อประกอบการสอนที่น่าสนใจ	3.96	0.76	มาก
12. สื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่ายและเรียนรู้ได้เร็ว	3.92	0.84	มาก
13. การประเมินผลมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน	3.55	0.82	มาก
14. มีการประเมินผลการเรียนนักเรียนเป็นรายบุคคลและของกลุ่ม	3.68	0.66	มาก
15. แบบทดสอบมีความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	3.59	0.61	มาก
16. ครูใช้เครื่องมือวัดที่เหมาะสม	3.79	0.57	มาก
17. นักเรียนพอใจและได้รับประโยชน์จากการเรียนและสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.12	0.59	มาก
เฉลี่ยรวม	4.01	0.64	มาก



อภิปรายผล

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถอภิปรายผล ดังนี้

1. กิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 81.92/80.45 หมายความว่า คะแนนจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนของนักเรียนเท่ากับร้อยละ 81.92 และคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนหลังเรียนเท่ากับร้อยละ 80.45 แสดงว่าประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฐานปี สิงห์นันท์ (2557 : 95) ได้พัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 18 คน มีประสิทธิภาพ 76.20/78.52 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. ดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เท่ากับ 0.5590 หรือคิดเป็นร้อยละ 55.90 หมายความว่า กิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความเป็นไปได้ที่จะทำให้ ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่สูงขึ้น ร้อยละ 55.90 ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของฐานปี สิงห์นันท์ (2557 : 97) ได้พัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้ค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียนเท่ากับ 0.6923 ทั้งนี้จะมี เหตุผล ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการมุ่งเน้น ทักษะการคิด การเรียนที่เป็นระบบ ซึ่งเป็นการเรียนเป็นกลุ่มย่อย และเป็นวิธีการสร้างสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนด้วยกัน นักเรียนเรียนรู้ได้โดยการลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ อยู่ด้วยกัน และต้องร่วมมือกันให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้แต่ละคนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา ที่เรียน จากการร่วมมือกันภายในกลุ่มจะเป็นแรงจูงใจให้เกิดความมานะพยายามทำงานให้สำเร็จ

3. นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน และคะแนนความคงทนไม่แตกต่างกัน เป็นเพราะว่าการร่วมมือกันในกลุ่มของผู้เรียนและการแข่งขันกันช่วยให้นักเรียนมีความจำที่ยาวขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรศิริ ศิริแก้ว (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและ หลังเรียนโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ และศึกษาความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยใช้วิธีการ เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน ซึ่งได้มาแบบเจาะจง ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการเรียนโดยใช้วิธีการ เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือมีผลการเรียนรู้คำศัพท์หลังเรียนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียนมากกว่าร้อยละ 20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และนักเรียนที่ได้รับการเรียนโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือมีความคงทนในการจำคำศัพท์ไม่แตกต่างกับ คะแนนผลการเรียนรู้หลังเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญยภัทร สมเพชร (2553 : 100-101) ได้ศึกษาผล การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญขั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 โรงเรียนวังผา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังผา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 จำนวน 28 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการ เรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ จำนวน 7 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 30 ข้อ และแบบสอบถาม ความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



4. นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนเป็นกลุ่ม ทำงานของตนเองอย่างเต็มที่ และอิสระ ได้ร่วมกันเรียนรู้ช่วยเหลือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ช่วยกันทำงานอย่างมีความสุข สมาชิกในกลุ่มรับบทบาทหน้าที่ของตนเองมีความรับผิดชอบต่องานและกลุ่ม การแข่งขันระหว่างกลุ่มทำให้นักเรียนเกิดความตื่นตัว สนุกสนาน เกิดแรงจูงใจในการเรียน นักเรียนมีความมั่นใจในตนเอง ทำให้เกิดผลด้านพฤติกรรมที่ดีบรรยากาศในการเรียนเป็นไปด้วยความสนุกสนาน ตื่นเต้น ไม่เคร่งเครียด ผลวิจัยฉบับนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จุฑารัตน์ สุจินพรหม (2546 : 8) ซึ่งได้พัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องกระบวนการในการดำรงชีวิตของพืช กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือที่ประสบความสำเร็จเป็นทีม (STAD) ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น และช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์กัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการเรียน โดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาในการเรียนและการทำกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นด้วย และสอดคล้องกับ วงเดือน ปอศิริ (2546 : 67) ซึ่งได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในทักษะการฟัง การอ่าน การเขียนและการพูด สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และยังพบว่านักเรียนมีทักษะการทำงานกลุ่มดีขึ้น มีความตระหนักในคุณค่าของตนเอง มีความรับผิดชอบทั้งตนเองและผู้อื่น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

- 1.1 ผู้สอนต้องมีการเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการ จัดเตรียมสื่อ-อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้พร้อมเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพสูง
- 1.2 ผู้สอนควรศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ทำให้สามารถจัดกิจกรรมได้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ส่งผลให้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ
- 1.3 ควรมีการยืดหยุ่นเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเหมาะสม
- 1.4 ผู้สอนควรมีการแนะนำ ให้คำปรึกษา ดูแลอย่างใกล้ชิดในขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นและใส่ใจในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างเต็มที่

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการศึกษาและพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ในเนื้อหาอื่นหรือระดับชั้นอื่น ๆ
- 2.2 ควรมีการศึกษาและพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เป็นต้น
- 2.3 ควรมีการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือหลาย ๆ ครั้ง เพื่อนำไปปรับปรุงให้ดีขึ้นก่อนนำไปทดลองจริง
- 2.4 หากมีขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใหญ่ขึ้นกว่า 11 คน คาดว่าจะส่งผลต่อการวิจัยหรือไม่ อย่างไร



รายการอ้างอิง

- กรศิริ ศิริแก้ว. (2553). ผลการเรียนรู้และความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาหลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม .
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- จุฑารัตน์ สุจินพรหม. (2546). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องกระบวนการในการดำรงชีวิตของพืชกลุ่ม สารการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือที่ประสบความสำเร็จเป็นทีม (STAD). การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม .
- ธูปณี สิงห์นนท์. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาหลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บุญยภัทร สมเพชร. (2553). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังผา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2. ปรินิพนธ์ คศ.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- โรงเรียนบ้านไม้ลำ (คุรุราษฎร์พัฒนา). (2557). รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2557. ร้อยเอ็ด: ฝ่ายวิชาการโรงเรียนบ้านไม้ลำ .
- วงเดือน ปอศิริ. (2546). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การประถมศึกษา) ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Robert E Slavin. (1990). *Cooperative Learning*. Review of Educational Research. 50(2) : 319–320 ; Summer

