



Development of Learning Achievement in Spelling and Meaning Thai Language Learning Groups Through Cooperative Learning Employing the STAD Technique and Skill Training Sets for 4th Grade Students.

Methawee Promduangsri

Ratchathani University

E-mail: luksub111@gmail.com

Samorn Taweebun

Ratchathani University

E-mail: thaweeboon@gmail.com

Received	Reviewed	Revised	Accepted
04/05/2026	13/05/2026	05/06/2026	06/06/2026

Abstract

Background and Aims: The development of learning achievement in spelling and vocabulary meaning is a fundamental aspect of language skills. Cooperative learning using the Student Teams–Achievement Divisions (STAD) technique, combined with skill exercises, can enhance students’ learning effectiveness and active participation. Therefore, this study aimed to: (1) examine the effectiveness of the learning management approach for Grade 4 students based on the 80/80 efficiency criterion; (2) compare students’ learning achievement before and after instruction; and (3) investigate students’ satisfaction with the learning management approach.

Methodology: This study employed a one-group pretest–posttest experimental research design. The sample consisted of 20 Grade 4 students enrolled in the 2025 academic year, selected through cluster random sampling. Four research instruments were used: (1) 12 learning management plans on the development of spelling and vocabulary meaning abilities through cooperative learning using the STAD technique combined with skill exercises, totaling 12 hours; (2) four sets of skill exercises; (3) a 20-item multiple-choice achievement test with four answer choices for each item; and (4) a 15-item



student satisfaction questionnaire regarding the learning management approach. The data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and the dependent samples t-test (paired-samples t-test).

Results: 1) The efficiency of the learning management for Grade 4 students was 89.75/92, which was higher than the established criterion. 2) The students' learning achievement after the instruction was higher than before the instruction at a statistically significant level of .05. And 3) Overall, students' satisfaction with the learning management was at the highest level ($\bar{X} = 4.89$).

Conclusion: Cooperative learning using the STAD technique combined with skill exercises effectively enhances students' ability in spelling and word meaning, leading to improved learning achievement and a very high level of satisfaction with the learning management.

Keyword: Cooperative Learning using STAD Technique; Skill Exercises; Spelling and Word Meaning; Learning Achievement



การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกตคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

เมธาวี พรหมดวงศรี

มหาวิทยาลัยราชธานี

อีเมล: luksub111@gmail.com

สมร ทวีบุญ

มหาวิทยาลัยราชธานี

อีเมล: thaweeboon@gmail.com

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกตคำและความหมายของคำ เป็นพื้นฐานสำคัญของทักษะทางภาษา ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น การวิจัยครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้

ระเบียบวิธีการวิจัย: การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบกลุ่มเดียววัดก่อน-หลัง กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 20 คน โดยใช้การสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 4 ชนิด ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกตคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 12 แผน 12 ชั่วโมง 2) แบบฝึกทักษะ จำนวน 4 ชุด 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ จำนวน 15 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัย: 1) ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เท่ากับ 89.75/92 ซึ่งถือว่าสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.89$)



สรุปผล: การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น และมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับสูงมาก

คำสำคัญ : การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD; แบบฝึกทักษะ; การสะกดคำและความหมายของคำ; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นในการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ส่งเสริมการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ โดยเน้นการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ตลอดจนการปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับสมรรถนะของผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2567)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) เป็นกรอบสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนไทยให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้และทักษะที่จำเป็น โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และเชื่อว่าทุกคนสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ ภายใต้การเรียนรู้ใน 8 กลุ่มสาระ ซึ่งกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นทั้งเอกลักษณ์ของชาติและเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ และการพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียน โดยเฉพาะสาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย (ท 4.1) ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสะกดคำและเข้าใจความหมายของคำอย่างถูกต้อง อันเป็นพื้นฐานสำคัญของการอ่าน การเขียน และการใช้ภาษาอย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

การสะกดคำและความหมายของคำจึงเป็นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในระดับประถมศึกษา เนื่องจากเป็นรากฐานของการเรียนรู้ภาษา หากผู้เรียนขาดทักษะดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตาม จากประสบการณ์ของผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย พบว่านักเรียนยังมีปัญหาในการสะกดคำและเข้าใจความหมายของคำ สอดคล้องกับผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (National Test: NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในสาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย ซึ่งมีแนวโน้มคะแนนเฉลี่ยลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา และมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2565, 2566, 2567) สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเพื่อยกระดับทักษะด้านภาษาไทยของผู้เรียน



จากแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ช่วยเหลือกัน และพัฒนาทักษะทางสังคมควบคู่กับทักษะทางวิชาการ (ทิตินา แชมมณี, 2551) โดยเฉพาะเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Division) ซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือที่เน้นการทำงานเป็นทีม การรับผิดชอบทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม และการสร้างแรงจูงใจผ่านความสำเร็จของกลุ่ม อีกทั้งยังมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่ชัดเจนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน (จรรยา หารพรม, 2560)

นอกจากนี้ การใช้แบบฝึกทักษะเป็นสื่อการเรียนรู้ยังมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทักษะของผู้เรียน เนื่องจากช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดความเข้าใจและความชำนาญมากยิ่งขึ้น รวมทั้งสามารถสะท้อนความก้าวหน้าของตนเองได้ (เบญจมาศ หารเอี่ยม, 2564) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ณัฐกมล คำมี (2559) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ พบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับเบญจมาศ หารเอี่ยม (2564) ที่ได้ทำวิจัยการพัฒนาความสามารถในการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิค STAD โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน อำเภอลาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่า การใช้แบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิค STAD สามารถพัฒนาความสามารถในการเขียนสะกดคำของนักเรียนให้ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ เพื่อแก้ไขปัญหาด้านการใช้ภาษาไทยของผู้เรียน ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (E_1/E_2)



2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ

สมมติฐานการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 :7เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบกลุ่มเดียววัดก่อน-หลัง โดยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเครือข่าย 3 โรงเรียนในตำบลโพธิ์วงค์ อำเภอนาหวาย จังหวัดศรีสะเกษ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 ห้องเรียน รวมจำนวนนักเรียน 48 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านตาหมื่น อำเภอนาหวาย จังหวัดศรีสะเกษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 20 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการตรวจสอบคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ชนิด ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 12 แผน 12 ชั่วโมง 2) แบบฝึกทักษะ เรื่อง การสะกดคำและความหมายของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 4 ชุด 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 15 ข้อ



การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดำเนินการดังต่อไปนี้

1) **แผนการจัดการเรียนรู้** ผู้วิจัยศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง จากนั้นจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 12 แผน ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของเนื้อหา กิจกรรม และภาษา โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ผลการประเมินพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.89) จากนั้นนำไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเวลาและการจัดกิจกรรม ก่อนนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

2) **แบบฝึกทักษะ** ผู้วิจัยศึกษาหลักสูตร แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบฝึกทักษะและการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD แล้วสร้างแบบฝึกทักษะจำนวน 4 ชุด ครอบคลุมเนื้อหา 12 เรื่อง พร้อมองค์ประกอบครบถ้วน ได้แก่ คำชี้แจง กิจกรรม และเฉลย จากนั้นนำเสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหา ความเหมาะสมของกิจกรรม ภาษา และเวลาในการใช้งาน โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ผลการประเมินพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.83) แล้วนำไปทดลองใช้ทั้งแบบรายบุคคลและแบบกลุ่ม เพื่อพิจารณาความเหมาะสมก่อนนำไปใช้จริง

3) **แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน** ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยอ้างอิงจากผังข้อสอบ (test blueprint) ให้ครอบคลุมเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ จากนั้นนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ (IOC) ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.50–1.00 จากนั้นนำไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้ววิเคราะห์คุณภาพข้อสอบ ได้แก่ ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น (KR-20) ก่อนคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพจำนวน 20 ข้อ เพื่อใช้เป็นแบบทดสอบฉบับจริง

4) **แบบสอบถามความพึงพอใจ** ผู้วิจัยศึกษาหลักการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ และกำหนดโครงสร้างแบบสอบถามตามแนวคิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากนั้นสร้างข้อคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยใช้ดัชนี IOC ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่ามีความเหมาะสมสูง จากนั้นปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3. การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียววัดก่อน-หลัง (One-Group Pretest-Posttest Design) โดยเริ่มจากการขออนุญาตสถานศึกษา จากนั้นดำเนินการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง แล้วจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD



ร่วมกับแบบฝึกทักษะ เป็นเวลา 3 สัปดาห์ รวม 12 ชั่วโมง พร้อมทั้งสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ระหว่างการจัดกิจกรรม เมื่อสิ้นสุดการทดลองทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) และเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียน จากนั้นรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อนำไปวิเคราะห์ผล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดย 1) หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามเกณฑ์ 80/80 (E1/E2) 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้สถิติทดสอบค่าทีแบบกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน และ 3) วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประกอบด้วย 1) สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น (KR-20) 2) สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ 3) สถิติทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัย

จากการศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (E₁/E₂)

ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นและเก็บคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกทักษะของแต่ละเรื่องการเรียนรู้ (E₁) และวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (E₂) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ปรากฏผลดังนี้



ตารางที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

เลข ที่	คะแนนแต่ละหน่วยการเรียนรู้ (E_1)												คะแนนรวม (120)	คะแนนวัด ผลสัมฤทธิ์ (E_2) (20)
	แผน ที่ 1 (10)	แผน ที่ 2 (10)	แผน ที่ 3 (10)	แผน ที่ 4 (10)	แผน ที่ 5 (10)	แผน ที่ 6 (10)	แผน ที่ 7 (10)	แผน ที่ 8 (10)	แผน ที่ 9 (10)	แผน ที่ 10 (10)	แผน ที่ 11 (10)	แผน ที่ 12 (10)		
1	10	8	10	10	9	10	10	10	10	7	9	9	112	20
2	10	10	9	10	10	10	9	10	10	10	10	9	117	20
3	10	7	10	8	10	8	10	10	7	10	8	10	108	18
4	10	9	9	10	8	10	10	9	10	8	10	10	113	17
5	8	8	10	9	10	10	8	9	10	10	8	8	108	18
6	10	7	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	117	19
7	8	10	9	10	10	9	10	8	9	9	10	9	111	20
8	10	8	10	9	9	10	10	10	10	9	8	10	113	19
9	10	9	10	8	9	10	10	10	9	10	10	8	113	20
10	10	10	8	10	9	10	9	9	8	10	10	9	112	19
11	7	6	8	9	8	8	8	7	10	9	8	7	95	18
12	10	8	10	9	10	8	8	10	9	10	9	9	110	18
13	10	8	9	10	10	10	10	10	10	9	9	10	115	19
14	10	7	8	10	10	8	10	9	8	10	7	6	103	17
15	8	6	10	8	10	8	10	7	8	6	7	8	96	16
16	10	8	9	9	10	9	8	7	10	8	10	10	108	19
17	9	8	9	8	10	8	10	10	8	10	8	9	107	18
18	7	9	8	5	6	7	9	8	7	5	7	8	86	16
19	8	8	10	6	6	7	8	9	8	9	7	8	94	17
20	10	9	10	10	10	9	10	10	10	8	10	10	116	20
ΣX	185	163	186	178	184	179	187	182	181	177	175	177	2154	368
$\bar{X}$	9.25	8.15	9.3	8.9	9.2	8.95	9.35	9.1	9.05	8.85	8.75	8.85	107.7	18.4
S.D.	1.12	1.18	0.80	1.41	1.28	1.10	0.88	1.12	1.10	1.46	1.21	1.14	8.62	1.31
ร้อยละ	92.	81.	93	89	92	89.	93.	91	90.	88.5	87.5	88.5	89.75	92.00
ละ	5	5				5	5		5					

จากตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) จากการทำแบบฝึกทักษะและกิจกรรมระหว่างเรียนทั้ง 12 แผนการจัดการเรียนรู้ พบว่านักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 107.70 คะแนน จากคะแนนเต็ม 120 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89.75 ส่วนประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) จากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 18.40 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.00 จึงสามารถสรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค



STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.75/92.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1)	120	107.70	8.62	89.75
ประสิทธิภาพผลลัพธ์ (E_2)	20	18.40	1.31	92

จากตารางที่ 2 พบว่า การจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ 89.75/92 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

2. ผลการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตารางที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

เลขที่	ก่อนเรียน (20)	ร้อยละ (ก่อนเรียน)	ระดับ (ก่อนเรียน)	หลังเรียน (20)	ร้อยละ (หลังเรียน)	ระดับ (หลังเรียน)
1	12	60.00	ปานกลาง	20	100.00	ดีเยี่ยม
2	14	70.00	ดี	20	100.00	ดีเยี่ยม
3	11	55.00	พอใช้	18	90.00	ดีเยี่ยม
4	8	40.00	ต่ำกว่าเกณฑ์	17	85.00	ดีเยี่ยม
5	10	50.00	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	18	90.00	ดีเยี่ยม
6	13	65.00	ค่อนข้างดี	19	95.00	ดีเยี่ยม



7	12	60.00	ปานกลาง	20	100.00	ดีเยี่ยม
8	10	50.00	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	19	95.00	ดีเยี่ยม
9	10	50.00	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	20	100.00	ดีเยี่ยม
10	8	40.00	ต่ำกว่าเกณฑ์	19	95.00	ดีเยี่ยม
11	8	40.00	ต่ำกว่าเกณฑ์	18	90.00	ดีเยี่ยม
12	9	45.00	ต่ำกว่าเกณฑ์	18	90.00	ดีเยี่ยม
13	10	50.00	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	19	95.00	ดีเยี่ยม

ตารางที่ 3 (ต่อ) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

เลขที่	ก่อนเรียน (20)	ร้อยละ (ก่อนเรียน)	ระดับ (ก่อนเรียน)	หลังเรียน (20)	ร้อยละ (หลังเรียน)	ระดับ (หลังเรียน)
14	7	35.00	ต่ำกว่าเกณฑ์	17	85.00	ดีเยี่ยม
15	6	30.00	ต่ำกว่าเกณฑ์	16	80.00	ดีเยี่ยม
16	10	50.00	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	19	95.00	ดีเยี่ยม
17	12	60.00	ปานกลาง	18	90.00	ดีเยี่ยม
18	6	30.00	ต่ำกว่าเกณฑ์	16	80.00	ดีเยี่ยม
19	7	35.00	ต่ำกว่าเกณฑ์	17	85.00	ดีเยี่ยม
20	12	60.00	ปานกลาง	20	100.00	ดีเยี่ยม
$\bar{X}$	9.75	48.75	ต่ำกว่าเกณฑ์	18.40	92.00	ดีเยี่ยม
S.D.	2.34			1.31		

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนของนักเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.75 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 48.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับ "ต่ำกว่าเกณฑ์" โดยมีนักเรียนที่ได้คะแนนต่ำสุด 6 คะแนน (ร้อยละ 30.00) และสูงสุด 14 คะแนน (ร้อยละ 70.00) สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสะกดคำและความหมายของคำก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ และจากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนพบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 18.40 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.00 ซึ่งอยู่ในระดับ "ดีเยี่ยม" โดยนักเรียนจำนวน 20 คน มีพัฒนาการที่สูงขึ้น คะแนนต่ำสุดคือ 16



คะแนน (ร้อยละ 80.00) และมีนักเรียนที่ทำคะแนนได้เต็ม 20 คะแนน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) เพิ่มขึ้นเป็น 18.40 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ลดลงจาก 2.34 เหลือเพียง 1.31

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

การทดสอบ คะแนนเต็ม $n \times S.D. t$				
ก่อนเรียน	20	20	9.75	2.34
				17.16*
หลังเรียน	20	20	18.40	1.31

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียน (18.40) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียน (9.75) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจ ของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ

ตารางที่ 5 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มี ต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	เนื้อหาที่เรียนเข้าใจง่าย ไม่ยากจนเกินไป	4.80	0.41	มากที่สุด
2	คุณครูอธิบายเนื้อหาได้สนุกและน่าติดตาม	4.90	0.31	มากที่สุด
3	เนื้อหาในบทเรียนมีประโยชน์ต่อการใช้ภาษาไทยของนักเรียน	4.90	0.31	มากที่สุด
4	นักเรียนชอบการทำงานร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม	4.85	0.37	มากที่สุด
5	เพื่อนในกลุ่มช่วยอธิบายเมื่อนักเรียนไม่เข้าใจบทเรียน	4.90	0.31	มากที่สุด



6	นักเรียนมีความสุขที่ได้ช่วยเหลือเพื่อนเพื่อให้กลุ่มมีคะแนนดีขึ้น	4.95	0.22	มากที่สุด
7	การแข่งขันทำคะแนนพัฒนาการทำให้การเรียนรู้ตื่นตัวขึ้น	4.90	0.31	มากที่สุด
8	แบบฝึกทักษะมีรูปภาพประกอบสวยงาม น่าทำ	4.85	0.37	มากที่สุด
9	คำแนะนำในการทำแบบฝึกทักษะเข้าใจได้ชัดเจน	4.90	0.31	มากที่สุด
10	จำนวนข้อในแบบฝึกทักษะมีความเหมาะสม ไม่มากเกินไป	4.95	0.22	มากที่สุด
11	แบบฝึกทักษะช่วยให้นักเรียนจำเนื้อหาเรื่องที่เรียนได้แม่นยำขึ้น	4.90	0.31	มากที่สุด
12	นักเรียนรู้สึกกระตือรือร้นเมื่อถึงเวลาเรียนวิชาภาษาไทย	4.95	0.22	มากที่สุด
13	นักเรียนมีความมั่นใจในการตอบคำถามมากขึ้น	4.90	0.31	มากที่สุด
14	บรรยากาศในการเรียนเป็นกันเองและไม่เครียด	4.90	0.31	มากที่สุด
15	นักเรียนอยากให้คุณครูสอนด้วยวิธีนี้ในเรื่องอื่นๆ อีก	4.80	0.41	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.89	0.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับ "มากที่สุด" โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.31 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.95 มีอยู่ 3 รายการ ได้แก่ นักเรียนมีความสุขที่ได้ช่วยเหลือเพื่อนเพื่อให้กลุ่มมีคะแนนดีขึ้น (ข้อ 6) จำนวนข้อในแบบฝึกทักษะมีความเหมาะสมไม่มากเกินไป (ข้อ 10) และนักเรียนรู้สึกกระตือรือร้นเมื่อถึงเวลาเรียนวิชาภาษาไทย (ข้อ 12) สำหรับรายการประเมินส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยที่ 4.90 เช่น การที่ครูอธิบายเนื้อหาได้สนุก, เพื่อนในกลุ่มช่วยอธิบายเมื่อไม่เข้าใจ, การมีคะแนนพัฒนาการที่ทำให้ตื่นตัว และบรรยากาศการเรียนที่เป็นกันเอง ซึ่งล้วนอยู่ในระดับ "มากที่สุด"

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านตาหนาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (E_1/E_2) พบว่ามีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.75/92 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ 80/80 ทั้งนี้เนื่องจากแผนการจัดการ



เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้กำหนดเนื้อหาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ส่วนแบบฝึกทักษะที่ได้จัดทำขึ้นนั้นประกอบไปด้วยรูปภาพให้นักเรียนได้ระบายสีทุกหน้า นักเรียนจึงเกิดความสนใจ และสนุกสนานกับการเรียนรู้ อีกทั้งมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย นักเรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม มีการช่วยเหลือกันระหว่างทำงานในกลุ่ม ซึ่งนักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ และเข้าใจบทเรียนมากขึ้น ส่งผลให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนสูง ซึ่งโดยรวมแล้วแผนการจัดการเรียนรู้ชุดนี้มีประสิทธิภาพสูง และมีความสมบูรณ์อย่างมาก เนื่องจากมีการผ่านขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ดังนี้ ขั้นทำความเข้าใจกับปัญหา ขั้นดำเนินการศึกษาค้นคว้า ขั้นสังเคราะห์ขั้นสรุปประเมินค่าของคำตอบ ขั้นนำเสนอและประเมินผลงาน ขั้นตอนการตรวจคุณภาพอย่างเป็นระบบ และประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ ผ่านการทดลอง (try-out) เพื่อหาประสิทธิภาพ แล้วปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง จึงทำให้แผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพเหมาะสมในการพัฒนาผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพทางการเรียนที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ รัชชภา เพ็งธรรม (2555) ที่พบว่า ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกเสริมทักษะภาษาไทย เรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตราสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกประกอบกลุ่มร่วมมือแบบ STAD มีประสิทธิภาพเท่ากับ 94.28/82.26 ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 สอดคล้องกับการวิจัยของจิรัญญาญ มินัญ (2556) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียนคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกลุ่มร่วมมือแบบ STAD มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 92.46/89.40 สอดคล้องกับการวิจัยของนางลักษณ์ วรชิน (2557) ที่พบว่า การพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนคำที่มีตัวสะกดตรงมาตรา และไม่ตรงมาตราโดยใช้แผนผังความคิด ประกอบการเรียนรู้แบบ กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 84.91/82.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 และสอดคล้องกับการวิจัยของประวิณนุช ศิริบุรณ์ (2564) ที่พบว่า การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำพื้นฐานโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 90.24/94.18 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

2. ผลการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาผลรายบุคคลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม 20 คน การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 18.14$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน $S.D. = 1.31$ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน มีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง



การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในการสะกดคำและความหมายของคำด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้น ได้ผ่านการวางแผนบทเรียนให้ถูกต้องมีระบบ โดยมีการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) และแบบฝึกทักษะที่สร้างขึ้นเน้นให้ผู้เรียนได้มีการฝึกฝนซ้ำๆ บ่อยๆ ทำให้นักเรียนได้ฝึกฝนจนเกิดความชำนาญ และสามารถสะกดคำและบอกความหมายของคำได้ถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจิรัชญากาญจน์ มีบุญ (2556) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่าน และการเขียนคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกลุ่มร่วมมือแบบ STAD มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของประวิณนุช ศิริบุรณ์ (2564) ที่พบว่า การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำพื้นฐานโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจ ของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.95 มีอยู่ 3 รายการ ได้แก่ นักเรียนมีความสุขที่ได้ช่วยเหลือเพื่อนเพื่อให้กลุ่มมีคะแนนดีขึ้น จำนวนข้อในแบบฝึกทักษะมีความเหมาะสมไม่มากเกินไป และนักเรียนรู้สึกกระตือรือร้นเมื่อถึงเวลาเรียนวิชาภาษาไทย สำหรับรายการประเมินส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยที่ 4.90 เช่น การที่ครูอธิบายเนื้อหาได้สนุก เพื่อนในกลุ่มช่วยอธิบายเมื่อไม่เข้าใจ การมีคะแนนพัฒนาการที่ทำให้ตื่นเต้น และบรรยากาศการเรียนที่เป็นกันเอง ซึ่งล้วนอยู่ในระดับ "มากที่สุด" ซึ่งจากข้อมูลข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า จุดเด่นของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ ในด้านความรู้สึก นักเรียนมีความสุขและกระตือรือร้นในการเรียน ซึ่งเป็นผลโดยตรงจากเทคนิค STAD ที่เน้นความสำเร็จของกลุ่ม ในด้านเครื่องมือ มีแบบฝึกทักษะมีการออกแบบที่เหมาะสม และช่วยส่งเสริมความมั่นใจในการเรียนรู้ได้จริง และด้านบรรยากาศ มีการช่วยเหลือกันในกลุ่มและการแข่งขันทำคะแนนพัฒนาการ ช่วยลดความเครียดและเพิ่มความน่าสนใจในการเรียนภาษาไทย ซึ่งจากข้อมูลความพึงพอใจที่สูงมากนี้ ($\bar{X} = 4.89$) สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (E_1/ E_2) ที่นักเรียนทำได้สูง เพราะเมื่อนักเรียนมีความสุขและพึงพอใจในวิธีการสอน ย่อมส่งผลให้เกิดความตั้งใจและผลการเรียนที่ดีขึ้นตามไปด้วยจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง อีกทั้งการจัดการเรียนรู้ที่จัดขึ้นส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการกลุ่ม การรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น ตลอดจนมีทักษะการสื่อสารที่ดีที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตเป็นอย่างมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของประวิณนุช ศิริบุรณ์ (2564) ได้ทำวิจัยการพัฒนาผลสัมฤทธิ์



ด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำพื้นฐานโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการอ่านและการเขียนคำพื้นฐานโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 2.64) สอดคล้องกับผลงานวิจัยของเบญจมาศ หารเอี่ยม (2564) ได้ทำวิจัยการพัฒนาความสามารถในการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิค STAD มีค่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต่อการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำร่วมกับเทคนิค STAD อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.45)

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาผู้วิจัยจึงรวบรวมข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำผลวิจัยไปใช้และการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) ผู้สอนควรนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะไปประยุกต์ใช้ในบทเรียนอื่นๆ ในวิชาภาษาไทย เพื่อสร้างความหลากหลายในการจัดการเรียนการสอน

2) ผู้สอนควรปรับเวลาในแต่ละกิจกรรมให้มีความยืดหยุ่นในตัว เนื่องจากบางกิจกรรมใช้เวลาค่อนข้างนาน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการปรับปรุงรูปแบบและเนื้อหาของแต่ละกิจกรรมให้มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน

2) ควรนำรูปแบบการวิจัยนี้ไปวิจัยกับกับกลุ่มสาระอื่น ๆ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)* โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2567). *นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2568*.

จิรัชญาณันท์ มีบุญ. (2556). *การจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียนคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกลุ่มร่วมมือแบบ STAD* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม].



- จรรยา หารพรม. (2560). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะ [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม].
- ณัฐกมล คำมี. (2559). การพัฒนาความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการใช้การจัดการจัดการเรียนรู้อย่างร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- ทิตนา แคมมณี. (2551). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 7). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วรชิน. (2557). การพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนคำที่มีตัวสะกดตรงมาตรา และไม่ตรงมาตราโดยใช้แผนผังความคิดประกอบการเรียนรู้แบบ กลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด].
- เบญจมาศ หารเอี่ยม. (2564). การพัฒนาความสามารถในการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิค STAD [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา].
- ประวิณนุช ศิริบุรณ์. (2564). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำพื้นฐานโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร].
- รัชภา เพ็งธรรม. (2555). ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกเสริมทักษะภาษาไทย เรื่องคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกประกอบกลุ่มร่วมมือแบบ STAD [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี].
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2565). รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2566). รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2567). รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

