



Perceived Usefulness of Artificial Intelligence (AI) on the Work Performance of Accountants

Warangkana Khamsaen

Sripatum University, Khon Kaen Campus

E-mail: warangkana047@gmail.com

Pornpimon Nawasima

Sripatum University, Khon Kaen Campus

E-mail: pronpimon44@gmail.com

Thanaporn Saelim

Sripatum University, Khon Kaen Campus

E-mail: ssbabie4433@gmail.com

Amaralak Siritongsuk

Sripatum University, Khon Kaen Campus

E-mail: amarak.sir@spu.ac.th

Received	Reviewed	Revised	Accepted
27/04/2026	30/04/2026	24/07/2026	05/08/2026

Abstract

Background and Aims: Artificial Intelligence (AI) has increasingly been integrated into accounting processes to enhance data processing, reduce repetitive tasks, improve accuracy, and support professional decision-making. However, the extent to which accountants perceive AI as useful may influence the effectiveness of its application in actual work settings. This research aimed to (1) examine accountants' perceived usefulness of AI, (2) investigate the level of accountants' work performance, and (3) examine the relationship between perceived usefulness of AI and accountants' work performance.

Methodology: This study employed a quantitative research design. The sample consisted of 400 accounting professionals working in government agencies, private companies, and accounting firms. The sample size was determined using Yamane's formula. Data were collected using a five-point Likert-scale questionnaire. Content



validity was assessed by three experts, with IOC values ranging from 0.67 to 1.00. Reliability analysis yielded Cronbach's alpha coefficients of 0.89 for perceived usefulness of AI and 0.91 for work performance. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product-moment correlation coefficient.

Results: The overall perceived usefulness of AI was at a high level ($\bar{x}$ = 4.37, S.D. = 0.60), while accountants' overall work performance was also at a high level ($\bar{x}$ = 4.33, S.D. = 0.61). Hypothesis testing revealed that perceived usefulness of AI had a statistically significant strong positive relationship with accountants' work performance (r = 0.720, p < .01).

Conclusion: The findings indicate that greater perceived usefulness of AI is associated with higher work performance among accounting professionals. Organizations should therefore promote the appropriate use of AI and develop accountants' digital and AI-related competencies to enhance work quality, accuracy, and efficiency.

Keyword: Artificial Intelligence; Perceived Usefulness; Work Performance; Accountants



การรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ต่อประสิทธิภาพ การทำงานของนักบัญชี

วารangkนา คำแสน

มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น

อีเมล: warangkana047@gmail.com

พรพิมล นวะะลิมา

มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น

อีเมล: pronpimonn44@gmail.com

ธนพร แซ่ลิ้ม

มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น

อีเมล: ssbabie4433@gmail.com

อมรลัทธิ ศิริทองสุข

มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น

อีเมล: amaralak.si@spu.ac.th

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการปฏิบัติงานด้านบัญชี โดยสามารถช่วยประมวลผลข้อมูล ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อน เพิ่มความถูกต้อง และสนับสนุนการตัดสินใจของนักบัญชี อย่างไรก็ตาม การนำ AI มาใช้ให้เกิดประสิทธิผลขึ้นอยู่กับ การรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีของผู้ใช้งาน การวิจัยครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษา ระดับการรับรู้ประโยชน์ของ AI ของนักบัญชี 2) ศึกษา ระดับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ประโยชน์ของ AI กับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี

ระเบียบวิธีการวิจัย: การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรด้านบัญชีที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐ บริษัทเอกชน และสำนักงานบัญชี จำนวน 400 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.67–1.00 และมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคด้านการรับรู้ประโยชน์ของ AI เท่ากับ 0.89 และด้านประสิทธิภาพการทำงานเท่ากับ 0.91 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน



ผลการวิจัย: พบว่า การรับรู้ประโยชน์ของ AI ของนักบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.60) และประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.61) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การรับรู้ประโยชน์ของ AI มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงกับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.720$, $p < .01$)

สรุปผล: การรับรู้ประโยชน์ของ AI มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี กล่าวคือ เมื่อนักบัญชีรับรู้ว่ามีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานมากขึ้น ประสิทธิภาพในการทำงานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ดังนั้น องค์กรควรส่งเสริมการประยุกต์ใช้ AI อย่างเหมาะสม ควบคู่กับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและ AI ของบุคลากร เพื่อยกระดับคุณภาพ ความถูกต้อง และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านบัญชี

คำสำคัญ: ปัญญาประดิษฐ์; การรับรู้ประโยชน์; ประสิทธิภาพการทำงาน; นักบัญชี

บทนำ

ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัลส่งผลต่อรูปแบบการดำเนินงานขององค์กรและวิชาชีพต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่สามารถเรียนรู้ วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลจำนวนมาก ตลอดจนสนับสนุนการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ องค์กรจึงนำ AI มาประยุกต์ใช้เพื่อลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อน เพิ่มความถูกต้องของข้อมูล ลดต้นทุน และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญของการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจและองค์กรดิจิทัล

วิชาชีพบัญชีเป็นหนึ่งในวิชาชีพที่ได้รับอิทธิพลจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอย่างชัดเจน เนื่องจากการปฏิบัติงานของนักบัญชีเกี่ยวข้องกับข้อมูลทางการเงินจำนวนมาก ทั้งการบันทึกการทางบัญชี การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล การจัดทำรายงานทางการเงิน และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร การประยุกต์ใช้ AI จึงสามารถช่วยลดภาระงานประจำที่มีลักษณะซ้ำซ้อน เพิ่มความเร็วในการประมวลผล ตรวจสอบความผิดปกติของข้อมูล และลดความผิดพลาดที่อาจเกิดจากการปฏิบัติงานของมนุษย์ ส่งผลให้บทบาทของนักบัญชีมีแนวโน้มเปลี่ยนจากผู้จัดทำข้อมูลไปสู่การเป็นผู้วิเคราะห์และให้ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงธุรกิจมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม การนำ AI มาใช้ในงานบัญชีให้เกิดประสิทธิผลไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถของเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว แต่ยังเกี่ยวข้องกับการยอมรับและการรับรู้ของผู้ใช้งาน โดยเฉพาะ การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Usefulness) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ของ Davis (1989) โดยอธิบายว่า หากบุคคลเชื่อว่าการใช้เทคโนโลยีจะช่วยเพิ่มผลการปฏิบัติงาน บุคคลนั้นย่อมมีแนวโน้มที่จะยอมรับและนำเทคโนโลยีมาใช่มากขึ้น ดังนั้น หากนักบัญชีรับรู้ว่ามี AI สามารถช่วยเพิ่มความเร็ว ความถูกต้อง ลดภาระงาน และเพิ่ม



คุณภาพของการปฏิบัติงาน ย่อมมีแนวโน้มที่จะนำ AI มาใช้ในการทำงานและอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี

ขณะเดียวกัน การนำ AI มาใช้ยังมีข้อจำกัดและความท้าทายหลายประการ เช่น ความกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวของข้อมูล ความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ระบบสร้างขึ้น ความพร้อมด้านทักษะดิจิทัลของบุคลากร ตลอดจนความกังวลเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงบทบาทหรือการทดแทนแรงงาน ปัจจัยดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อระดับการยอมรับและการใช้ AI ในการปฏิบัติงาน จึงมีความจำเป็นต้องสร้างการสร้างความเข้าใจและพัฒนาความพร้อมของบุคลากรควบคู่กับการนำเทคโนโลยีมาใช้

จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา การรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ต่อประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ประโยชน์ของ AI ระดับประสิทธิภาพการทำงาน และความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ประโยชน์ของ AI กับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี ผลการศึกษาที่ได้สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับองค์กรในการกำหนดแนวทางส่งเสริมการใช้ AI พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีของนักบัญชี และเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้สามารถประยุกต์ใช้ AI ได้อย่างเหมาะสม เพื่อยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานด้านบัญชีในยุคดิจิทัล

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยเรื่อง การรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ต่อประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ของนักบัญชี
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) กับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี

สมมติฐานการวิจัย

การรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สามารถกำหนดสมมติฐานทางสถิติได้ดังนี้

H₀: การรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (AI) ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี



H₁: การรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (AI) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ต่อประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรด้านบัญชีที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐ บริษัทเอกชน และสำนักงานบัญชี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 400 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตรของ Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อน 0.05 และใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling)

2. ขอบเขตด้านเนื้อหาและตัวแปร การวิจัยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 กลุ่ม ได้แก่ ตัวแปรอิสระ คือ การรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (Perceived Usefulness of AI) ซึ่งครอบคลุมการรับรู้ที่ AI ช่วยเพิ่มความรวดเร็ว ความถูกต้อง ลดภาระงาน และสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านบัญชี และ ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี (Work Performance) ซึ่งพิจารณาจากความถูกต้อง ความรวดเร็ว คุณภาพของงาน และประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

3. ขอบเขตด้านพื้นที่ การเก็บรวบรวมข้อมูลครอบคลุมบุคลากรด้านบัญชีที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐ บริษัทเอกชน และสำนักงานบัญชี ตามขอบเขตของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ในกรวิจัย

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วง เดือนมีนาคม-เมษายน พ.ศ. 2569 และนำข้อมูลที่ได้รับมาตรวจสอบ วิเคราะห์ และสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อศึกษาการรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) และความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรด้านบัญชีที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐ บริษัทเอกชน และสำนักงานบัญชี กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อน 0.05 และใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับ



การศึกษา ประสิทธิภาพการทำงาน และประเภทหน่วยงาน ตอนที่ 2 การรับรู้ประโยชน์ของ AI จำนวน 10 ข้อ และตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี จำนวน 10 ข้อ โดยตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Five-point Likert Scale)

3. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ แบบสอบถามผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค (Index of Item-Objective Congruence: IOC) อยู่ระหว่าง 0.67–1.00 จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และตรวจสอบความเชื่อมั่นด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่าด้านการรับรู้ประโยชน์ของ AI มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 และด้านประสิทธิภาพการทำงานเท่ากับ 0.91 แสดงว่าเครื่องมือมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในช่วง เดือน มีนาคม–เมษายน พ.ศ. 2569 โดยใช้แบบสอบถามทั้งรูปแบบออนไลน์และเอกสาร ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยก่อนให้ข้อมูล และข้อมูลที่ได้รับนำมาใช้เพื่อการวิจัยโดยนำเสนอผลในภาพรวม

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ผู้วิจัยตรวจสอบความครบถ้วนของแบบสอบถามและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้ ความถี่และร้อยละ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ระดับการรับรู้ประโยชน์ของ AI และประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี และใช้ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ประโยชน์ของ AI กับประสิทธิภาพการทำงาน โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ต่อประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00 มีอายุระหว่าง 25–30 ปี จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.75 มีประสบการณ์ทำงานด้านบัญชี 6–10 ปี จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 44.25 และส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในบริษัทเอกชน จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 58.25



2. ผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้ประโยชน์ของ AI

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้ประโยชน์ของ AI

การวิเคราะห์ระดับการรับรู้ประโยชน์ของ AI	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. AI ช่วยลดระยะเวลาในการทำงานบัญชี	4.32	0.63	มาก
2. AI ช่วยเพิ่มความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลทางบัญชี	4.35	0.62	มาก
3. AI ช่วยลดข้อผิดพลาดในการบันทึกข้อมูลทางบัญชี	4.40	0.58	มาก
4. AI ช่วยเพิ่มความถูกต้องของข้อมูลทางบัญชี	4.38	0.60	มาก
5. AI ช่วยให้การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.28	0.65	มาก
6. AI ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำรายงานทางการเงิน	4.42	0.55	มาก
7. AI ช่วยให้นักบัญชีทำงานได้สะดวกมากขึ้น	4.44	0.56	มาก
8. AI ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจทางบัญชี	4.25	0.66	มาก
9. AI ช่วยลดภาระงานที่ต้องทำซ้ำ ๆ	4.41	0.57	มาก
10. โดยรวมแล้ว AI มีประโยชน์ต่อการทำงานของนักบัญชี	4.46	0.54	มาก
รวม	4.37	0.60	มาก

จากตาราง พบว่า การรับรู้ประโยชน์ของ AI โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.37, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ AI มีประโยชน์ต่อการทำงานของนักบัญชีโดยรวม ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.54) รองลงมา คือ AI ช่วยให้นักบัญชีทำงานได้สะดวกมากขึ้น ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.56) และ AI ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำรายงานทางการเงิน ($\bar{X}$ = 4.42, S.D. = 0.55) ตามลำดับ



3. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี

ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านสามารถทำงานบัญชีได้รวดเร็วมากขึ้น	4.30	0.63	มาก
2. ท่านสามารถทำงานบัญชีได้อย่างถูกต้องมากขึ้น	4.36	0.59	มาก
3. การใช้ AI ช่วยให้ท่านทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.34	0.61	มาก
4. การใช้ AI ช่วยเพิ่มคุณภาพของงานบัญชี	4.33	0.60	มาก
5. การใช้ AI ช่วยให้การจัดทำรายงานทางการเงินมีความถูกต้อง	4.35	0.58	มาก
6. AI ช่วยเพิ่มความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล	4.28	0.65	มาก
7. AI ช่วยลดระยะเวลาในการทำงานที่ซ้ำซ้อน	4.29	0.64	มาก
8. AI ช่วยเพิ่มผลผลิตในการทำงานบัญชี	4.31	0.62	มาก
9. AI ช่วยให้การทำงานมีความเป็นระบบมากขึ้น	4.32	0.60	มาก
10. โดยรวมแล้ว AI ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของท่าน	4.37	0.57	มาก
รวม	4.33	0.61	มาก

จากตาราง พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.33, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ AI ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานโดยรวม ($\bar{x}$ = 4.37, S.D. = 0.57) รองลงมา คือ สามารถปฏิบัติงานด้านบัญชีได้อย่างถูกต้อง ($\bar{x}$ = 4.36, S.D. = 0.59) และ AI ช่วยให้การจัดทำรายงานทางการเงินมีความถูกต้อง ($\bar{x}$ = 4.35, S.D. = 0.58) ตามลำดับ



4. ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ประโยชน์ของ AI กับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี

ตัวแปร	การรับรู้ประโยชน์ ของ AI	ประสิทธิภาพการทำงาน
การรับรู้ประโยชน์ของ AI	1.000	0.720
ประสิทธิภาพการทำงาน	0.720	1.000
Sig. (2-tailed)	-	< .001
N	400	400

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง พบว่า การรับรู้ประโยชน์ของ AI มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันเท่ากับ 0.720 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.720, p < .01$) จึง ยอมรับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือ เมื่อนักบัญชีมีระดับการรับรู้ประโยชน์ของ AI เพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพการทำงานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทิศทางเดียวกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ต่อประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยได้ดังนี้

1. การรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของนักบัญชี

ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ประโยชน์ของ AI ของนักบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.60) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ AI มีประโยชน์ต่อการทำงานของนักบัญชีโดยรวม รองลงมา คือ AI ช่วยให้ให้นักบัญชีทำงานได้สะดวกมากขึ้น และ AI ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำรายงานทางการเงิน ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า นักบัญชีตระหนักถึงบทบาทของ AI ในฐานะเครื่องมือสนับสนุนการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการประมวลผลข้อมูลจำนวนมาก การลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อน การเพิ่มความรวดเร็ว และการลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ตามแนวคิด Technology Acceptance Model (TAM) ของ Davis (1989) ซึ่งเสนอว่า การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Usefulness) เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคคลเกิดการยอมรับเทคโนโลยี กล่าวคือ เมื่อผู้ใช้งานเห็นว่าเทคโนโลยีสามารถช่วยเพิ่มผลการปฏิบัติงานได้ ย่อมมีแนวโน้มที่จะยอมรับและนำเทคโนโลยีนั้นมาใช้ในการทำงานมากขึ้น



2. ประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี

ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.61) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ AI ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานโดยรวม การปฏิบัติงานด้านบัญชีได้อย่างถูกต้อง และการจัดทำรายงานทางการเงินมีความถูกต้อง ผลการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า AI สามารถเป็นเครื่องมือสนับสนุนการทำงานของนักบัญชีได้ทั้งด้านคุณภาพและความรวดเร็ว เนื่องจากงานบัญชีส่วนหนึ่งเป็นงานที่มีกระบวนการเป็นระบบและเกี่ยวข้องกับข้อมูลจำนวนมาก การนำ AI เข้ามาช่วยประมวลผล ตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลจึงสามารถลดภาระงานประจำ ทำให้นักบัญชีมีเวลาเพิ่มขึ้นสำหรับงานที่ต้องอาศัยการวิเคราะห์ การใช้วิจารณญาณ และการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดด้านประสิทธิภาพการทำงานที่ให้ความสำคัญกับคุณภาพของงาน ความถูกต้อง ความรวดเร็ว และการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ประโยชน์ของ AI กับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การรับรู้ประโยชน์ของ AI มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.720$, $p < .01$) จึงเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ผลดังกล่าวแสดงว่า เมื่อนักบัญชีรับรู้ว่ามีประโยชน์ต่อการทำงานมากขึ้น ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทิศทางเดียวกัน เนื่องจากการรับรู้ว่ามีเทคโนโลยีช่วยให้งานง่ายขึ้น รวดเร็วขึ้น และถูกต้องขึ้น อาจส่งเสริมให้บุคลากรเปิดรับและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานมากขึ้น ผลการวิจัยจึงสนับสนุนแนวคิดของ Davis (1989) ที่ระบุว่า การรับรู้ประโยชน์เป็นองค์ประกอบสำคัญของการยอมรับเทคโนโลยี และสามารถเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ด้านการปฏิบัติงานของผู้ใช้งานได้

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยโดยรวม จึงสามารถอธิบายได้ว่า AI ไม่ได้มีบทบาทเพียงการทดแทนกระบวนการทำงานบางส่วนของนักบัญชีเท่านั้น แต่ยังทำหน้าที่เป็น เครื่องมือสนับสนุนศักยภาพของนักบัญชี โดยช่วยจัดการงานที่ใช้ข้อมูลจำนวนมากและงานที่มีลักษณะซ้ำซ้อน ทำให้นักบัญชีสามารถให้ความสำคัญกับงานที่ต้องใช้ความรู้ทางวิชาชีพ การวิเคราะห์ และการตัดสินใจมากขึ้น อย่างไรก็ตามองค์กรควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะด้าน AI และดิจิทัล การตรวจสอบความถูกต้องของผลลัพธ์จากระบบ ตลอดจนการรักษาความปลอดภัยและความลับของข้อมูลทางบัญชี เพื่อให้การนำ AI มาใช้สามารถยกระดับประสิทธิภาพการทำงานได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน



ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง การรับรู้ประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ต่อประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

องค์กรควรส่งเสริมให้นักบัญชีนำ AI มาประยุกต์ใช้ในกระบวนการทำงานที่เหมาะสม โดยเฉพาะงานประมวลผลข้อมูล งานตรวจสอบความถูกต้อง งานที่มีลักษณะซ้ำซ้อน และการจัดทำรายงานทางการเงิน เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ประโยชน์ของ AI มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงกับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี นอกจากนี้ ควรจัดอบรมและพัฒนาทักษะด้าน AI และดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรสามารถเลือกใช้เครื่องมือได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับลักษณะงาน ทั้งนี้ ควรกำหนดแนวทางตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล การรักษาความลับ และความปลอดภัยของข้อมูลทางบัญชี เพื่อป้องกันความเสี่ยงจากการใช้ AI ในการปฏิบัติงาน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาครั้งต่อไปควรเพิ่มปัจจัยอื่นที่อาจส่งผลต่อการยอมรับและประสิทธิภาพในการใช้ AI เช่น การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน ความไว้วางใจในเทคโนโลยี ทักษะดิจิทัล ความพร้อมขององค์กร และความตั้งใจในการใช้งาน รวมทั้งควรศึกษาเปรียบเทียบระหว่างนักบัญชีในหน่วยงานภาครัฐ บริษัทเอกชน และสำนักงานบัญชี เพื่อให้เห็นความแตกต่างระหว่างบริบทขององค์กรอย่างชัดเจน นอกจากนี้ อาจใช้การวิจัยแบบผสมผสาน โดยเพิ่มการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรค และความต้องการในการใช้ AI ของนักบัญชีที่ไม่สามารถอธิบายได้ด้วยข้อมูลเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียว

เอกสารอ้างอิง

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340.
- Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User acceptance of computer technology: A comparison of two theoretical models. *Management Science*, 35(8), 982–1003.
- Dwivedi, Y. K., Hughes, L., Baabdullah, A. M., Ribeiro-Navarrete, S., Giannakis, M., Al-Debei, M. M., Dennehy, D., Metri, B., Buhalis, D., Cheung, C. M. K., Conboy, K., Doyle, R., Dubey, R., Dutot, V., Felix, R., Goyal, D. P., Gustafsson, A., Hinsch, C., Jebabli, I.,



- ... Wamba, S. F. (2021). Artificial intelligence (AI): Multidisciplinary perspectives on emerging challenges, opportunities, and agenda for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 57, 101994.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage Learning.
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology*, 140, 1–55.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2023). *Organizational behavior* (19th ed.). Pearson.
- Sutton, S. G., Holt, M., & Arnold, V. (2016). “The reports of my death are greatly exaggerated”—Artificial intelligence research in accounting. *International Journal of Accounting Information Systems*, 22, 60–73.
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425–478.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory analysis* (3rd ed.). Harper & Row.
- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์. (2565). *แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทย พ.ศ. 2565–2570*.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566–2570*. สำนักนายกรัฐมนตรี.

