



Innovative Leadership of Administrators Affecting the Effectiveness of Schools under the Secondary Educational Service Area Office, Bangkok 1

Anchistha Somsuai

Thonburi University

E-mail: aunchistha@snws.ac.th

Urairat Yamchuti

Thonburi University

E-mail: gs@thonburi-in@bsru.ac.th

Received	Reviewed	Revised	Accepted
05/11/2025	12/11/2025	03/08/2026	21/09/2026

Abstract

Background and Aims: Innovative leadership of administrators is a crucial factor that drives change and enhances the quality and effectiveness of educational management. Administrators with innovative leadership can generate new ideas, promote creative work, and develop the potential of personnel to effectively respond to educational changes. Therefore, this research aimed (1) to study the level of innovative leadership of administrators under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1, (2) to study the level of school effectiveness under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1, and (3) to examine the innovative leadership of administrators that influences school effectiveness under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1.

Methodology: This research was a survey study. The population and samples consisted of school administrators and teachers under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 in the academic year 2024, totaling 5,079 individuals. The sample size of 364 respondents was determined based on Krejcie and Morgan's sample size table and selected using a stratified random sampling method. The research instrument was a questionnaire. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, and standard deviation, as well as Pearson's correlation coefficient



to test relationships between variables, and stepwise multiple regression analysis to determine the predictive power among variables.

Results: 1) The overall level of innovative leadership among administrators under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 was found to be high. Considering each aspect, the highest mean score was in the area of selecting individuals to create innovation, followed by creating an innovative atmosphere, while the lowest was in rewarding innovation. 2) The overall level of school effectiveness under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 was at the highest level. By aspect, the highest mean was in the ability to produce students with high academic achievement, followed by the ability to solve internal school problems, while the lowest was in adaptability and development in response to environmental changes. And 3) The innovative leadership of administrators significantly influenced school effectiveness at the .01 level. The influential aspects included creating an innovative atmosphere, selecting individuals to create innovation, team building, innovation team management, collaboration with supporters, rewarding innovation, and skill development. These factors collectively predicted 54.40% of the variance in school effectiveness ($R^2 = .544$).

Conclusion: Administrators demonstrated a high level of innovative leadership, effectively fostering an atmosphere that encourages creativity and innovation within schools. The schools successfully achieved their goals, continuously improving both student quality and internal management. Moreover, the innovative leadership of administrators had a clear influence on school effectiveness, enabling schools to develop and adapt to changes efficiently.

Keyword: Innovative leadership; School effectiveness; School administrators



ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

อัญชิษฐา สมสวย

มหาวิทยาลัยธนบุรี

อีเมล: aunchistha@snws.ac.th

อุไรรัตน์ แยมชุตติ

มหาวิทยาลัยธนบุรี

อีเมล: gs@thonburi-in@bsru.ac.th

บทคัดย่อ

ภูมิหลังและวัตถุประสงค์: ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมจะสามารถสร้างแนวคิดใหม่ ส่งเสริมการทำงานเชิงสร้างสรรค์ และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาได้ การวิจัยครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2) ระดับประสิทธิภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 และ 3) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ระเบียบวิธีการศึกษา: การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในปีการศึกษา 2567 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยวิธีของเพียร์สัน และวิเคราะห์พหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัย: 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



สรุปผล: ผู้บริหารมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมอยู่ในระดับสูง สามารถสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษามีการดำเนินงานที่บรรลุผลตามเป้าหมาย มีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการจัดการภายในอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ส่งผลให้สถานศึกษามีความสามารถในการพัฒนาและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม; ประสิทธิผลของสถานศึกษา; ผู้บริหารสถานศึกษา

บทนำ

กระแสโลกาภิวัตน์และการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และนวัตกรรม ได้ส่งผลให้ระบบการศึกษาต้องเร่งพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนและปรับรูปแบบการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง ประเทศไทยจึงกำหนดยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 เพื่อมุ่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ มีทักษะในศตวรรษที่ 21 และยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2562; สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ขณะเดียวกัน พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 ได้สนับสนุนการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อเพิ่มคุณภาพและความสามารถในการแข่งขันของสถานศึกษา ภายใต้บริบทดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องแสดงบทบาทผู้นำที่สามารถขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง สร้างนวัตกรรม และพัฒนาองค์การให้เกิดประสิทธิผลอย่างยั่งยืน โดยภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมได้รับการยอมรับว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริมการสร้างเสริมวัฒนธรรม การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และการบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งสะท้อนผ่านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การพัฒนาบุคลากร การแก้ไขปัญหาภายในองค์กร และความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง (Mott, 1972; วาโร เฟิงส์ว็ลด์, 2557; จตุรภัทร ประทุม, 2559)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาจำนวน 67 แห่ง ซึ่งมีบริบทการบริหารที่หลากหลายและต้องเผชิญกับความท้าทายทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน การพัฒนาครู การแข่งขันทางการศึกษา และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมดิจิทัล แม้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะมีนโยบายส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แต่ผลการดำเนินงานในบางด้านยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาอาจได้รับอิทธิพลจากความสามารถในการบริหารและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะการเป็นผู้นำที่สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงและส่งเสริมนวัตกรรมในองค์กร ทั้งนี้ จากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมา พบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมมีความสัมพันธ์กับคุณภาพ



การบริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษา แต่ยังมีการศึกษาในบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ค่อนข้างจำกัด จึงมีความจำเป็นต้องศึกษาประเด็นดังกล่าวเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

จากความสำคัญและช่องว่างขององค์ความรู้ดังกล่าว การวิจัยครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลจาก ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้วย แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนาและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่ออธิบาย อิทธิพลของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมที่มีต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นข้อมูลเชิง ประจักษ์สำหรับใช้กำหนดแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และยกระดับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการศึกษาของประเทศในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1
3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวความคิดภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมตามแนวคิด ของ จิล เฮนเดอร์ (Jill Hender, 2003) มี 7 ประการ คือ การสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์ นวัตกรรม การคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม การสร้างทีม การจัดการทีมนวัตกรรม การให้รางวัล ในการสร้างนวัตกรรม การพัฒนาทักษะ การค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน

แนวคิดใช้ประสิทธิผลของสถานศึกษาของ มอท์ (Mott, 1972) มี 4 ข้อ คือความสามารถใน การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก



ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษาสามารถเขียนอธิบายเป็นภาพได้ดังต่อไปนี้

ตัวแปรตาม

ตัวแปรอิสระ



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 5,079 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 237 คน ครู 4,842 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ,2567)

กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในปีการศึกษา 2567 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยเทียบกับตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างการวิจัย จำนวน 364 คน หลังจากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน โดยใช้สถานศึกษาเป็นชั้นในการแบ่ง



2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นลักษณะของแบบสอบถาม จำนวน 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียน และตำแหน่ง มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) โดยกำหนดระดับของแบบสอบถาม ตามแนวทางการสร้างเครื่องมือ ของลิเคิร์ต (Likert's five Rating Scale) และ ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) โดยกำหนดระดับของแบบสอบถาม ตามแนวทางการสร้างเครื่องมือ ของลิเคิร์ต (Likert's five Rating Scale)

การวัดความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามโดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คนเป็นผู้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์และข้อคำถาม เพื่อหาค่าดัชนี Item Objective Consequence Index: IOC โดยค่า IOC ของแบบสอบถามเป็นรายชื่อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 เมื่อผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว จึงหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะ คล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาด้วยวิธี Cronbach's Alpha Coefficient ของ Cronbach (1974) ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาที่คำนวณได้เท่ากับ 0.842 จากนั้นจึงนำแบบสอบถามไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามผ่านโดยส่งหนังสือราชการพร้อมแบบสอบถามในรูปแบบดิจิทัล (Google Forms) เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลการวิจัยเพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นรวบรวมข้อมูลและดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลที่ได้รับ พร้อมทั้งประเมินคุณภาพของการตอบแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามที่ได้มาทำการตรวจสอบข้อมูลและนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) โดยการคำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง



ตอนที่ 2 วิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

จากการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	4.40	0.73	มาก	5
2. การคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม	4.48	0.66	มาก	1
3. การสร้างทีม	4.45	0.76	มาก	3
4. การจัดการทีมนวัตกรรม	4.46	0.69	มาก	2
5. การให้รางวัลในการสร้างนวัตกรรม	4.39	0.81	มาก	6
6. การพัฒนาทักษะ	4.37	0.82	มาก	7
7. การค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน	4.44	0.78	มาก	4
รวม	4.43	0.75	มาก	



จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.66) รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดการทีมนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.69) ส่วนด้านการพัฒนาทักษะมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.82)

2. ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวม

ประสิทธิภาพของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.40	0.82	มาก	3
2. ด้านความสามารถในการพัฒนา นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	4.52	0.71	มากที่สุด	1
3. ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	4.37	0.77	มาก	4
4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียน	4.41	0.78	มาก	2
รวม	4.40	0.82	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.71) รองลงมาได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.78) ส่วนด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.77)



3. ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ตารางที่ 3 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ได้แก่ การสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม ด้านการคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม ด้านการสร้างทีม ด้านการจัดการทีมนวัตกรรม ด้านการให้รางวัลในการสร้างนวัตกรรม ด้านการพัฒนาทักษะ ด้านการค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน

ตัวแปรที่ใช้ในการ พยากรณ์	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X _{tt}
1. การสร้าง บรรยากาศในการ สร้างสรรค์นวัตกรรม (X ₁)	-	.728**	.554**	.294**	.437**	.419**	.484**	-
2. ด้านการคัดเลือก คนเพื่อสร้างสรรค์ นวัตกรรม (X ₂)	-	-	.617**	.367**	.463**	.491**	.472**	-
3. ด้านการสร้างทีม (X ₃)	-	-	-	.426**	.357**	.371**	.350**	-
4. ด้านการจัดการ ทีมนวัตกรรม (X ₄)	-	-	-	-	.233**	.180**	.194**	-
5. ด้านการให้ รางวัลในการสร้าง นวัตกรรม (X ₅)	-	-	-	-	-	.253**	.212**	-
6. ด้านการพัฒนา ทักษะ (X ₆)	-	-	-	-	-	-	.179**	-
7. ด้านการค้นหา และทำงานร่วมกับ ผู้สนับสนุน (X ₇)	-	-	-	-	-	-	-	-



8. ประสิทธิภาพของ .649** .648* .558** .389** .423** .406** 439** .728**
สถานศึกษา (Y)

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ การสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (X_1) ด้านการคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม (X_2) ด้านการสร้างทีม (X_3) ด้านการจัดการทีมนวัตกรรม (X_4) ด้านการให้รางวัลในการสร้างนวัตกรรม (X_5) ด้านการพัฒนาทักษะ (X_6) และด้านการค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน (X_7) มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.389 – 0.728

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามตารางเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม ส่วนด้านการให้รางวัลในการสร้างนวัตกรรมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารให้ความสำคัญและสามารถคัดเลือกครูที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพียงพอรอบทั้งในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ประสิทธิภาพ ความรับผิดชอบ ตลอดจนความอดทนในการทำงานเพื่อสร้างนวัตกรรมให้กับสถานศึกษา และเมื่อได้บุคลากรที่มีศักยภาพแล้ว ผู้บริหารยังได้กระตุ้นและให้ความช่วยเหลือทีมงานอย่างสม่ำเสมอกล้าตัดสินใจในเชิงสร้างสรรค์ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งคือการเปิดโอกาสและส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนและพัฒนานวัตกรรม ซึ่งการกระทำเหล่านี้ล้วนนำไปสู่การได้รับความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงาน ซึ่งผลงานวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุติมาศ คำบุญเรือง (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาสภานศึกษาเขตภูพานยาว สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา ผลวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสภานศึกษาเขตภูพานยาว สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านวิสัยทัศน์ นวัตกรรม ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม และด้านการคิดสร้างสรรค์



นอกจากนั้นยังสอดคล้องงานวิจัยของ ปาริฉัตร นวนทอง (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำ เชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก รวมถึงงานวิจัยของ วัชรพงศ์ ทศนบรรจง (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า 1)ระดับ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย การมีวิสัยทัศน์ การสร้างบรรยากาศในองค์กร การบริหารจัดการ การมีส่วนร่วม การสร้างเครือข่าย และการสร้างองค์กร นวัตกรรม ตามลำดับ รวมถึงงานวิจัยของ สมพงษ์ เชื้อกพรหม (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กร สมรรถนะสูงของโรงเรียน สังกัดสำนักการศึกษาเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กร ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านความคิด สร้างสรรค์ และด้านการมีส่วนร่วม

2. ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามตารางเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ส่วนด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาได้ส่งเสริมให้ครูมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ไม่เพียงแต่การอบรมสั่งสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย แต่ยังรวมถึงการปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ การมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรม และการรู้จักแสวงหาความรู้พร้อมยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นขณะเดียวกัน ผู้บริหารยังได้มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมแห่งความร่วมมือโดยส่งเสริมให้ครูร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นควบคู่ไปกับการมีส่วนร่วมบริหารจัดการงานหลักทั้ง 4 ด้านของสถานศึกษา ได้แก่ งานวิชาการ งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานบริหารทั่วไป ซึ่งการที่ครูมีความสามารถในการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายเช่นนี้ ย่อมส่งผลให้องค์กรสามารถก้าวผ่านอุปสรรคต่างๆ ไปได้อย่างรวดเร็วและราบรื่น ซึ่งผลงานวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนุชิต โฉมศรี (2562) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลในยุคดิจิทัล โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านความสามารถในการพัฒนา



ทัศนคติทางบวก ด้านความสามารถ ปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียน ตามลำดับ

นอกจากนี้ยังสอดคล้องงานวิจัยของ ชูลิมาศ คำบุญเรือง (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของสถานศึกษาสภวิทยเขตภูพานยาว สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา ผลวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สภวิทยเขตภูพานยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา โดยภาพรวมและรายด้าน ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครูและด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รวมถึงแนวคิดของ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2561) ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง การบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาโดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกตลอดจนสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในภายนอกและรวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในสถานศึกษาจนทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานซึ่งเป็นการมองประสิทธิภาพในภาพรวมทั้งระบบ รวมถึงแนวคิดของ วาโร เฟิงส์วีสต์ (2557) ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาหมายถึง การที่สถานศึกษาผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก สถานศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม สามารถแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา และบุคลากรมีความพึงพอใจในการทำงาน

3. ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (X_1) ด้านการคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม (X_2) ด้านการสร้างทีม (X_3) ด้านการจัดการทีมนวัตกรรม (X_4) ด้านการค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน(X_7) ด้านการคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม(X_2) ด้านการให้รางวัลในการสร้างนวัตกรรม (X_5) และ ด้านการพัฒนาทักษะ (X_6) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ได้ร้อยละ 54.40 เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสูงไม่ได้มองการพัฒนาแบบแยกส่วนแต่มองเป็นภาพรวมที่ต้องสร้างความเข้มแข็งทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร โดยเริ่มต้นจากการสร้างบรรยากาศที่กระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ควบคู่ไปกับการคัดเลือกคนที่มีศักยภาพ จากนั้นจึงพัฒนาต่อยอดด้วยการสร้างทีมที่แข็งแกร่งเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนหลักจากภายในและในขณะเดียวกันก็ไม่หยุดนิ่งที่จะแสวงหาและทำงานร่วมกับ



ผู้สนับสนุนจากภายนอกเพื่อนำโอกาสและทรัพยากรใหม่ๆ เข้ามาเสริมทัพการดำเนินงานที่ครอบคลุม และเชื่อมโยงกันทั้งระบบเช่นนี้จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในด้านเหล่านี้สามารถ ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งผลงานวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูติมาศ คำบุญเรือง (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพ ของสถานศึกษาสหวิทยาเขตภูพานยาว สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พะเยา ผลวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ สถานศึกษา สหวิทยาเขต ภูพานยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา คือ ด้านการ สร้างบรรยากาศแห่งองค์การ นวัตกรรม สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องงานวิจัยของ ณัฐวุฒิ ศรีสนิท (2563) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำ เชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3 ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านการมีบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม ด้านการมี ความคิดสร้างสรรค์ ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม และด้านการมีวิสัยทัศน์ รวมถึงงานวิจัยของ บริพัฒน์ สารผล (2565) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน บุคคลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี พบว่า ภาวะผู้นำเชิง นวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีวิสัยทัศน์ การเปลี่ยนแปลง (X1) และการสร้างองค์กรแห่ง นวัตกรรม (X3) สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาได้ร้อยละ 26.10 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รวมถึงงานวิจัยของ วัชรพงศ์ ทศนบรรจง (2563) ได้ศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียน ประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำ เชิงนวัตกรรม ประกอบด้วย การสร้างบรรยากาศในการองค์กร และการสร้างองค์กรนวัตกรรม ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนประชารัฐ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาผู้วิจัยจึงรวบรวมข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำผลวิจัยไปใช้ และการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ควรมีการคัดเลือกครูที่มีความรับผิดชอบในการสร้างสรรค์นวัตกรรมให้กับ สถานศึกษา



1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

1.3 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมให้ครูมีความคิดสร้างสรรค์และมีความเชื่อมั่นในตนเอง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ หรือปรับเปลี่ยนตัวแปรอื่น ๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.3 ในการศึกษาครั้งนี้จำกัดเฉพาะผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เท่านั้น ดังนั้นควรมีการกระจายกลุ่มตัวอย่างไปยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอื่นด้วยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่แตกต่างและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- จตุรภัทร ประทุม. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชลีมาศ คำบุญเรือง. (2566). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสทวิทยาเขตภูพานยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ณัฐวุฒิ ศรีสนิท และ โกวิทย์ เทศบุตร. (2563). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. วารสารการบริหารและนเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 11(1), 20-30.
- ธนะชัย เขียวพลกรัง และ กาญจนา ภัทราวิวัฒน์. (2554). แบบภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 34(1-2), 61-69.
- ธีระ รุณเจริญ. (2565). ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 1). ข้าวฟ่าง.



- ปาริฉัตร นวนทอง. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2. ใน การประชุมมหาดไทยวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 13 (หน้า 1434-1449). มหาวิทยาลัยมหาดไทย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). สุวีริยาสาส์น.
- บริพัฒน์ สารผล. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รัตนา เหลืองงาม. (2562). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2561). วิเคราะห์องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC). วารสารมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 11(3), 2774-2793.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2557). การวิจัยทางการบริหารการศึกษา. โรงพิมพ์สมศักดิ์ การพิมพ์.
- วัชรพงศ์ ทศนบรรจง. (2563). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 12(1), 330-342.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. สืบค้นจาก <https://www.google.com/search?q=สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. פרקหวานกราฟฟิค.
- อนุชิต โนมศรี. (2562). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Cronbach, L. J. (1974). *Essentials of psychology* (3rd ed.). New York, NY: Harper & Row Publishers.
- Hender, J. L. (2003). *Innovation leadership: Role and key imperatives*. United Kingdom: Grist Ltd.
- Mott, P. E. (1972). *The characteristics of effective organization*. New York, NY: Harper & Row.



Stogdill, R. M. (1967). *Personal factors associated with leadership: A survey of the literature on leadership*. Maryland: Penguin Books.

