

Evaluation of The Project to Promote The Potential of Thai Language Learners Wiang Phang Kham Municipal School, Mae Sai District, Chiang Rai Province

Weerachet Wannaros¹

Received	Reviewed	Revised	Accepted
28/12/2023	30/12/2023	05/01/2024	24/04/2024

Abstract

Evaluation of the project to promote the potential of Thai language learners Wiang Phang Kham Municipal School, Mae Sai District, Chiang Rai Province There is an objective of project evaluation. To evaluate the context (Context Evaluation), input factors (Input Evaluation), process (Process Evaluation) and output (Product Evaluation) of the project to promote the potential of Thai language learners. Wiang Phang Kham Municipal School, Mae Sai District, Chiang Rai Province Target groups used in project evaluation: 1) Educational institution administrators, 1 person. 2) Basic Education Commission, 8 people. 3) Teachers responsible for the project to promote the potential of Thai language learners, 1 person. 4) Teachers, number. 18 people 5) 128 students from Prathom 1 to Prathom 4, consisting of Prathom 1, 41 people, Prathom 2, 45 people, Prathom 3, 18 people, and 24 people in Grade 4 and 6) 128 parents of students in Grade 1 to 4th grade, consisting of 41 people in Grade 1 and 45 in Grade 2. There were 18 students in Grade 3 and 24 in Grade 4. Data were analyzed using frequency, percentage, mean and standard deviation.

The overall evaluation results found that all aspects of the evaluation criteria were passed. When considering each aspect They are arranged in descending order as follows: Process Evaluation: P is at a high level ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.56$). Input Evaluation: I is at a high level ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.58$) Context Evaluation (C) is at a high level ($\mu = 4.46$, $\sigma = 0.56$) and Product Evaluation (P) is at a high level ($\mu = 4.06$, $\sigma = 1.10$).

Keyword : Evaluation, Learner potential, Thai language

¹ Wiang Phang Kham Municipal School, Email- weerachet@t1maesai.ac.th

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

วีระเชษฐ์ วรรณรส¹

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย มีวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ เพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) ปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) กระบวนการ (Process Evaluation) และผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน 3) ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย จำนวน 1 คน 4) ครูผู้สอน จำนวน 18 คน 5) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 128 คน ประกอบด้วย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 41 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 45 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 18 คนและชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 24 คน และ 6) ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 128 คน ประกอบด้วย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 41 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 45 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 18 คน และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 24 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินโดยภาพรวม พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50, \sigma = 0.56$) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48, \sigma = 0.58$) การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.46, \sigma = 0.56$) และการประเมิน ผลผลิต (Product Evaluation : P) อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.06, \sigma = 1.10$) ตามลำดับ

คำสำคัญ : การประเมิน, ศักยภาพผู้เรียน, ภาษาไทย

¹โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ, Email- weerachet@t1maesai.ac.th

บทนำ

ยุคของศตวรรษที่ 21 สังคมโลกต้องต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงอย่างมากในหลาย ๆ ด้านทั้ง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ในมุมมองทางด้านการศึกษานั้น ถือได้ว่าเป็นยุคของโลกใหม่ แห่งการเรียนรู้ เนื่องจากโลกแห่งการศึกษาได้มีการเปลี่ยนแปลงไปค่อนข้างมาก จะเห็นได้ว่า การศึกษาในอดีต (ก่อนช่วงศตวรรษที่ 21) การเรียนรู้ของผู้เรียนนั้นจะขึ้นอยู่กับผู้สอนเป็นสำคัญ ถ้าผู้สอนหรือครูไม่สอน ผู้เรียนก็จะไม่รู้ เนื่องจากความรู้เป็นสิ่งที่หายาก แต่ในยุคของศตวรรษที่ 21 นี้ความรู้หาได้ง่ายแหล่งของความรู้มีอยู่หลากหลาย ผู้เรียนสามารถค้นคว้าและเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ซึ่งเหล่านี้คือความท้าทายที่นักการศึกษาและผู้สอนต้องตระหนักรู้ และเตรียมความพร้อมในการสอนเพื่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (21st century skill) ให้ได้อย่างเท่าทัน เพื่อให้ผู้เรียนจะสามารถนำทักษะความรู้ไปปรับใช้ในสังคม เพื่อให้ชีวิตดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ สำหรับโจทย์สำคัญของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกระดับคือ จะเตรียมความพร้อมของผู้เรียนอย่างไรให้สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ อย่างเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพนั่นเอง (PhrakruPariyatkun Rangsi. 2016 : 117) ดังนั้น องค์ประกอบที่สำคัญและจำเป็นเพื่อในการเรียนรู้ของนักเรียน

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจธุระ การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคม ประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ อีกทั้งภาษาไทยยังเป็นภาษาประจำชาติ ใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและแสดงให้เห็นถึงความรู้ ความคิด เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญในการดำรงชีวิต มีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบัน ซึ่งได้ชื่อว่าเป็นยุคโลกาภิวัตน์ เป็นยุคของข้อมูลข่าวสารการสื่อสารจึงมีประโยชน์ทั้งในแง่บุคคลและสังคม การสื่อสารทำให้คนมีความรู้และโลกทัศน์ที่กว้างขวางขึ้น การสื่อสารเป็นกระบวนการที่ทำให้สังคมเจริญก้าวหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง ทำให้มนุษย์สามารถสืบทอดพัฒนาเรียนรู้ และรับรู้วัฒนธรรมของตนเองและสังคมได้ การสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ สร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าแก่ชุมชน และสังคมทุกด้าน (Aranyasan, C. 2019 : 1)

การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างยิ่งที่ใช้ในการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นคนฉลาดรอบรู้ ทันโลก ทันเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลงของสังคม ผู้มีนิสัยรักการอ่าน และมีทักษะการอ่านที่ดี ย่อมแสวงหาความรู้และศึกษาเล่าเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม แต่ปัจจุบันได้พบว่าปัญหา ด้านการเขียน ไม่ว่าจะเป็นการสะกดคำ การเว้นวรรคตอน หรือการใช้ภาษาไม่เหมาะสมกับกาลเทศะของบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเขียนสรุปความไม่เป็น อ่านหรือฟังจับใจความไม่ได้ ล้วนแล้วแต่เนื่องมาจากการขาดทักษะในเรื่องการเขียนทั้งสิ้น จึงทำให้การสื่อสารไม่สัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมาย ด้วยเหตุนี้การส่งเสริมการเขียน จึงเป็นสิ่งสำคัญต้องมีการกำหนดกิจกรรมการเขียนสร้างสรรค์

ให้มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน โดยจะต้องคำนึงถึงหลักสูตรในระดับชั้นต่าง ๆ ว่ามีจุดมุ่งหมายทำอะไร กิจกรรมต่าง ๆ นั้นสนองวัตถุประสงค์ใดในหลักสูตร จัดลำดับความยากง่ายของกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียน ใช้สื่อที่จูงใจเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างสรรค์ผลงานใหม่และรักในการเขียนให้ผู้เรียนสามารถใช้จินตนาการในการแสดงความรู้สึกนึกคิดอย่างอิสระ การจัดกิจกรรมการเขียนสร้างสรรค์ ก็จะเป็นเครื่องช่วยส่งเสริมพัฒนาการทางสติปัญญาและความคิดนึกให้กับเด็กได้เป็นอย่างดี (Thongpan, A. 2021: 1-2)

หลักการบริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยยึดนโยบายแผนงานและการจัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษาดังกล่าว จากการวิเคราะห์จุดดีจุดด้อยต่าง ๆ ทางโรงเรียนจึงได้จัดทำโครงการต่าง ๆ ตามความเหมาะสม โครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย เป็นอีกโครงการหนึ่งที่มีความสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้นักเรียนฝึกทักษะการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน และทักษะการคิดที่สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจากการจัดการศึกษาในโรงเรียนครูผู้สอนและผู้บริหาร พบว่า นักเรียนมีผลการเรียนรู้หรือมีทักษะการอ่านและการเขียนอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เนื่องจากนักเรียนอ่านไม่คล่อง เขียนไม่ได้ จึงได้มีการปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอนของครูอย่างต่อเนื่องและเพื่อเป็นการฝึกทักษะและฝึกการเรียนรู้ การอ่านและการเขียน เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเรียนรู้อย่างมีความสุขร่วมกัน ซึ่งได้มีมติร่วมกัน ควรจัดทำโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทยซึ่งมีกิจกรรมที่นักเรียนได้ทำร่วมกัน 8 กิจกรรม และเพื่อให้โครงการดังกล่าวมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้มีการประเมินและวัดคุณค่าของโครงการว่ามีคุณภาพหรือไม่ เพื่อให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวหรือไม่ควรมีส่วนที่ปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสม หรือควรยกเลิกโครงการดังกล่าว

จากเหตุปัจจัยดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย เพื่อประโยชน์ให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จหรือความล้มเหลว ประสิทธิภาพของโครงการโดยมุ่งเน้น ปรับปรุง และพิจารณาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมีมาตรฐาน ซึ่งจะเกิดคุณค่าต่อนักเรียน โดยผู้รายงานได้ใช้แนวคิดตามสิ่งที่มุ่งประเมินเพื่อตอบสนองต่อการตัดสินใจของการบริหารการจัดการโดยใช้รูปแบบการประเมินเรียกว่า ชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971, Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 326) ในการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทยอย่างเป็นระบบต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย มีวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. เพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย
3. เพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย
4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

ขอบเขตการวิจัย

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ได้กำหนดขอบเขตของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. รูปแบบของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการโดยใช้แนวคิดการประเมินแบบชิปปโมเดล (CIPP Model) ของของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971, Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 329) ประกอบด้วย การประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

2. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ได้แก่

- 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน
- 2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 คน
- 2.3 ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย จำนวน 1 คน
- 2.4 ครูผู้สอน จำนวน 18 คน
- 2.5 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 128 คน ประกอบด้วย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 41 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 45 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 18 คน และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 24 คน
- 2.6 ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 128 คน ประกอบด้วย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 41 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 45 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 18 คน และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 24 คน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยเกิดจากการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอมะนัง จังหวัดเชียงราย โดยใช้แนวคิดการประเมินแบบชิปปโมเดล (CIPP Model) ของของสตฟฟิลด์บีม (Stufflebeam and Shinkfield) ประกอบด้วย ตัวแปร 4 ด้าน ได้แก่

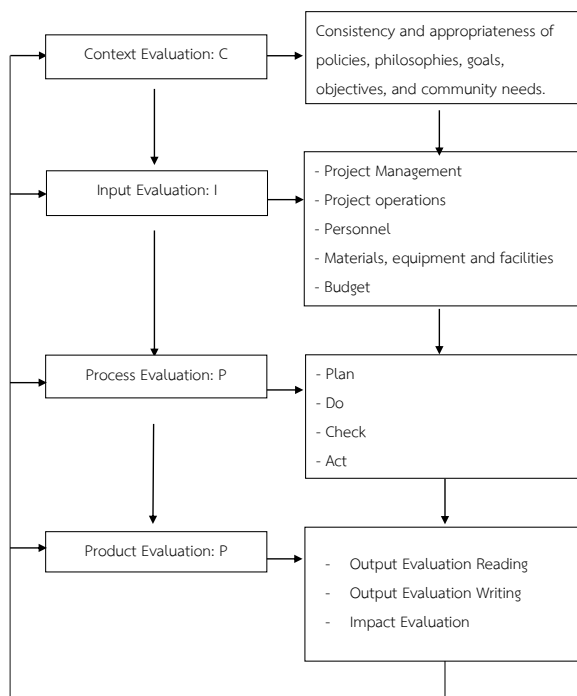
- 3.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation : C)
- 3.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)
- 3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P)
- 3.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมิน 3 ด้าน คือ
 - 3.4.2 การประเมินผลลัพธ์จากการอ่าน (Output Evaluation)
 - 3.4.2 การประเมินผลลัพธ์จากการเขียน (Output Evaluation)
 - 3.4.3 การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ระยะเวลาในการประเมิน ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2565 ถึง เดือนเมษายน 2566

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้แนวคิดการประเมินแบบชิปปโมเดล (CIPP Model) ของของสตฟฟิลด์บีม (Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 329) เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอมะนัง จังหวัดเชียงราย โดยมีกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ ดังแผนภาพที่ 1



Picture 1: Conceptual framework for evaluating the project to promote Thai language learner potential. Wiang Phang Kham Municipal School, Mae Sai District, Chiang Rai Province

ระเบียบวิธีวิจัย

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการโดยใช้แนวคิดการประเมินแบบซิปป์ โมเดล (CIPP Model) ของของสต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971, Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 329) ประกอบด้วย การประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย จำนวน 6 ฉบับ ดังนี้

1. แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินบริบท (Context Evaluation : C) การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model)
2. แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model)
3. แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model)
4. แบบสอบถาม ฉบับที่ 4/1 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) (สำหรับครูผู้สอน)
5. แบบสอบถาม ฉบับที่ 4/2 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) (สำหรับนักเรียน)
6. แบบสอบถาม ฉบับที่ 4/3 แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) (สำหรับผู้ปกครองนักเรียน)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงรายครั้งนี้ ผู้รายงานดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับ
2. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ
3. วิเคราะห์ผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินโครงการ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบ ประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ท (Lisakert, B. 2013 : 120-121) จากนั้นพิจารณาแปลผลโดยใช้ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่ได้จากการวิเคราะห์ผลมาเปรียบเทียบเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

โดยผู้รายงานกำหนดเกณฑ์การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย
โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย > 3.51 หมายถึง ผ่านเกณฑ์

ค่าเฉลี่ย < 3.51 หมายถึง ไม่ผ่านเกณฑ์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ใช้สูตร (Paisan, W., 2019: 269)

1.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์
แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (Bunchom, S., 2013: 111)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

ผลการวิจัย

ผลการประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับ
จากมากไปหาน้อย ดังนี้ การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) การประเมินปัจจัยนำเข้า
(Input Evaluation : I) การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) และการประเมิน ผลผลิต (Product
Evaluation : P) ตามลำดับ ผลปรากฏดังนี้

1. ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation : C) พบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นด้วยอยู่ใน
ระดับมาก ($\mu = 4.46, \sigma = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 10 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของ
โครงการมีความสอดคล้อง ส่งผลต่อการวัดประเมินผลผู้เรียนตามสภาพที่แท้จริงได้ มีความเห็นด้วยเฉลี่ยมาก
ที่สุด รองลงมา คือ ข้อ 3 ความสอดคล้องของโครงการกับหลักสูตรโรงเรียน และข้อ 11 ความสอดคล้องของ
วัตถุประสงค์กับวิธีการดำเนินงานตามโครงการ มีความเห็นด้วยเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) พบว่า โดยภาพรวมมีความเป็นไปได้ มี
ความเหมาะสมและมีความเพียงพออยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48, \sigma = 0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความเพียงพออยู่ในระดับมาก

สรุปได้ว่า ทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและมีความเพียงพอ

3. ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) พบว่า โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50, \sigma = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 ชั้นนิเทศติดตามผล (Check) มีการปฏิบัติเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ข้อ 4 ชั้นประเมินและรายงานผล (Act) ข้อ 2 ชั้นดำเนินการ (Do) และข้อ 1 ชั้นการเตรียมการ (Plan) โครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย มีการปฏิบัติเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

4. ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) พบว่า โดยภาพรวมปฏิบัติได้ / พึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.06, \sigma = 1.10$) เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกองค์ประกอบ ดังนี้

4.1 การประเมินผลลัพธ์ (Output Evaluation) จากการอ่าน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติได้ / พึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4.2 การประเมินผลลัพธ์ (Output Evaluation) จากการเขียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติได้ / พึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4.3 การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติได้ / พึงพอใจอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย มีประเด็นที่น่าสนใจและควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) พบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.46, \sigma = 0.56$) สอดคล้องกับ Chinhong, A. (2018: 99) ได้ประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียนสู่การอ่านและเขียนภาษาไทยของโรงเรียนเทศบาล ๑ (วิทยานารี) ผลการประเมินพบว่า ด้านบริบท (Context) โดยรวมมีความสอดคล้องในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.54$) โดยโครงการสอดคล้องกับนโยบายของเทศบาลเมืองชัยภูมิหรือต้นสังกัดมากกว่าด้านอื่นในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับ Muangthai, P. (2019: 98-99) ได้ประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนโรงเรียนเทศบาลคลองท่อมใต้ เทศบาลตำบลคลองท่อมใต้ จังหวัดกระบี่ โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST Evaluation Model ผลการประเมินพบว่า การประเมินด้านบริบทโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โครงการมีวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน เหมาะสม อีกทั้ง Mongkol, N. (2021: 101-102) ได้ประเมินโครงการ

พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ประจำปีงบประมาณ 2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน ผลการประเมินพบว่า การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ Chomikri, N. (2021: 88-89) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินพบว่า การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) พบว่า บริบทของโครงการส่งเสริมพัฒนาภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) มีความสอดคล้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.491)

2. ผลการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) พบว่า โดยภาพรวมมีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและมีความเพียงพออยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48, \sigma = 0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความเพียงพออยู่ในระดับมาก สรุปได้ว่า ทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและมีความเพียงพอ ทั้งนี้สืบเนื่อง มาจากผู้รายงานพิจารณาทรัพยากรที่จำเป็น ด้านการบริหารจัดการโครงการ ด้านการดำเนินงานตามโครงการ ด้านบุคลากร ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านงบประมาณ ว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและมีความเพียงพอ พร้อมทั้งจะดำเนินโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีดำเนินงานให้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับ Muangthai, P. (2019 : 98-99) ได้ประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โรงเรียนเทศบาลคลองท่อมใต้ เทศบาลตำบลคลองท่อมใต้ จังหวัดกระบี่ โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST Evaluation Model ผลการประเมินพบว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื้อหาและช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมเหมาะสม และผู้บริหารเห็นความสำคัญให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Mongkol, N. (2021: 101-102) ได้ประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ประจำปีงบประมาณ 2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าพบว่า อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ Chomikri, N. (2021: 88-89) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินพบว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) พบว่า ปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมพัฒนาภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) มีความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.514)

3. ผลการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) พบว่า โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50, \sigma = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 ขั้นนิเทศติดตามผล (Check) มีการปฏิบัติเอามากที่สุด รองลงมา คือ ข้อ 4 ขั้นประเมินและรายงานผล (Act) ข้อ 2 ขั้นดำเนินการ (Do) และข้อ 1 ขั้นการเตรียมการ (Plan) โครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย มีการปฏิบัติเอามากที่สุดตามลำดับ ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามโครงการ โดยใช้การบริหารจัดการแบบ PDCA ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีการเตรียมการ (Plan) ประชุมการวางแผน กำหนดวัน เวลา ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีของนักเรียนทุกคนในการร่วมกิจกรรม ดำเนินการ (Do) จัดกิจกรรม 8 กิจกรรม และนิเทศติดตามผล (Check) การดำเนินการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และอำนวยความสะดวก ประเมินและรายงานผล (Act) สรุปผลและรายงานผลเพื่อการตัดสินใจในการปรับปรุงพัฒนาในการทำโครงการต่อไป ซึ่งจากผลการประเมินสอดคล้องกับ Yulek, K. (2022: 89-91) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนวัดเขาขุนพนม ผลการประเมินพบว่า การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษา มีความเห็นว่า กระบวนการดำเนินงานตามแผนหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ และการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยรวมมีระดับปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ Raksawong, P. (2022: 108) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมความสามารถและพัฒนาทักษะภาษาไทยของนักเรียนโรงเรียนบ้านพวง ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินพบว่า การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ผลการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) พบว่า โดยภาพรวม ปฏิบัติได้ / พึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.06, \sigma = 1.10$) เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกองค์ประกอบ เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกองค์ประกอบ ดังนี้ 4.1 การประเมินผลลัพธ์ (Output Evaluation) จากการอ่าน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน และนักเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติได้ / พึงพอใจอยู่ในระดับมาก 4.2 การประเมินผลลัพธ์ (Output Evaluation) จากการเขียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน และนักเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติได้ / พึงพอใจอยู่ในระดับมาก 4.3 การประเมินผลลัพธ์ (Output Evaluation) จากการอ่านและการเขียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติได้ / พึงพอใจอยู่ในระดับมาก และ 4.4 การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง

นักเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติได้ / ฟังพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลจากการดำเนินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย โรงเรียนเทศบาลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย เสร็จสิ้นแล้วทำให้นักเรียนสามารถอ่าน บอกความหมาย ตอบคำถาม เล่าเรื่องย่อ สรุปข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ นักเรียนสามารถคัดลายมือทั้งเต็มบรรทัด และครึ่งบรรทัด เขียนคำศัพท์และประโยค เขียนตามคำบอก และเขียนเรื่องสั้นตามจินตนาการได้ นักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้นและสามารถสื่อสาร สร้างความเข้าใจร่วมกับเพื่อน ๆ ได้อย่างมีความสุขจากผลการประเมินสอดคล้องกับ Chomikri, N. (2021: 88-89) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลหนองบัว (เทพวิทยาคม) ปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.428) และ Yulek, K. (2022: 89-91) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนวัดเขาขุนพนม ผลการประเมินพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลวิจัยไปใช้

ผลผลิตของโครงการคือสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ โดยนักเรียนมีความสามารถในการใช้ทักษะทางด้านภาษาไทย ผลลัพธ์ (Output Evaluation) จากการอ่าน นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพิ่มมากขึ้นเมื่อทำกิจกรรมตามโครงการเสร็จสิ้น แต่นักเรียนบางคนยังไม่สามารถอ่านได้ ครูจึงควรส่งเสริมนักเรียนที่อ่านไม่ออกเป็นรายบุคคล ผลลัพธ์ (Output Evaluation) จากการเขียน นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเพิ่มมากขึ้น สามารถเขียนได้ตามเป้าหมายที่กำหนด แต่นักเรียนบางคนยังไม่สามารถเขียนได้ตามเป้าหมาย ครูและเพื่อน ๆ จึงควรดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนที่เขียนไม่ได้เป็นรายบุคคล ผลกระทบ (Impact Evaluation) นักเรียนที่ทำกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย มีผลการเรียนดีขึ้น มีนิสัยรักการอ่านเพิ่มขึ้น สามารถสื่อสาร สร้างความเข้าใจร่วมกับเพื่อน ๆ ได้อย่างมีความสุข ครูต้องมีความพร้อม ความรู้ ความสามารถพอที่จะทำกิจกรรมร่วมกับนักเรียน ครูต้องศึกษาขั้นตอนในการทำกิจกรรมอย่างละเอียด เพื่อให้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิธีการหรือขั้นตอนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมกับนักเรียนในชั้นเรียนรวม

2.2 ควรนำโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย ไปทดลองใช้กับประชากรกลุ่มตัวอย่างที่หลากหลายมากขึ้น หรือปรับใช้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่น หรือกลุ่มสาระอื่น ๆ โดยปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของแต่ละระดับชั้น

2.3 ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะอื่น ๆ ควบคู่กันไป เช่น ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน ตลอดจนทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

References

- Aranyasan, C. (2019). *Teachers' adjustment of the Praewa learning management model (PRAEWA MODEL) to develop the literacy abilities of primary school students in inclusive classrooms. Master of Education Thesis*. Khon Kaen: Khon Kaen University.
- Chinhong, A. (2018). *Report on evaluation of the project to develop students to read and write Thai of Thesaban 1 School (Witthayanaree)*. Chaiyaphum: Thesaban 1 School (Witthayanaree).
- Chomikri, N. (2021). *Evaluation report of the project to promote and develop the Thai language. Nong Bua Kindergarten School (Thep Witthayakhom) Academic Year 2021*. Nakhon Sawan: Nong Bua Kindergarten School (Thep Wittayakhom).
- Mongkol, N. (2021). *Evaluation report of the project to develop the quality of Thai language learning management. To promote reading and writing skills of students in grades 1-3 for fiscal year 2021 of the Nan Primary Educational Service Area Office*. Nan: Nan Primary Educational Service Area Office, Area 1.
- Muangthai, P. (2019). *Evaluation report of the student potential development project at Khlong Thom Tai Municipal School. Khlong Thom Tai Subdistrict Municipality Krabi Province using the CIPPIEST Evaluation Model*. Krabi. Khlong Thom Tai Municipal School. *raise academic achievement of students at Wat Khao Khun Phanom School*. Nakhon SiThammarat: Wat Khao Khun Phanom School.
- PhrakruPariyatkunrangsi. (2016). *Developing student potential in the 21st century*. *MCU Buriram Science Journal*. 2 (2) for the month of July-December 2016.
- Raksawong, P. (2022). *Report on the evaluation of the project to promote the ability and develop Thai language skills of students at Ban Phru Wong School, academic year 2020*. Nakhon Si Thammarat: Ban Phru Wong School.
- Sisa-at, B. (2013). *Preliminary research*. 9th printing. Bangkok: Suviriyasan.
- Stufflebeam, D.L. and Shinkfield A.J. (1990). *Systematic Evaluation*. Boston/Dordrecht/Lancaster: Kluwer-Nighoff Publishing.

Stufflebeam, D.L. and Shinkfield A.J. (2007). *Evaluation Theory, Models, and Applications*.

San Francisco: Jossey-Bass.

Thongpan, A. (2021). *Evaluation of the project to raise the quality of reading, writing and analytical thinking of students at the basic education level using the CIPPIEST format. Master of Education thesis. Field of educational administration science*. Chanthaburi :Ramphaibarni Rajabhat University.

Worakom, P. (2019). *Educational research*. Education Research. 11th edition. Maha Sarakham: Taksila Publishing.

Yulek, K. (2022). *Report on evaluation of the project to promote student potential. To raise academic achievement of students at Wat Khao Khun Phanom School*. Nakhon Si Thammarat : Wat Khao Khun Phanom School.

วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11 (1) : January-April 2567

Journal of Research and Development Institute, Rajabhat Maha Sarakham University, 11 (1) : January-April 2024
