

LEARNING MANAGEMENT HISTORY METHOD AFFECTING ANALYTICAL THINKING ABILITY AND LEARNING ACHIEVEMENT OF GRADE 6 STUDENTS

Sasithorn Namuang¹

Received	Reviewed	Revised	Accepted
14/11/2023	20/12/2023	25/12/2023	27/12/2023

Abstract

The objectives of this research were to (1) improve the effectiveness of learning management with historical methods that affect the ability to think critically according to the 70/70 criteria, (2) study the ability to think critically and manage learning with historical methods, and (3) compare the pre- and post-school achievement of Grade 6 students. Samples used in this research Grade 6 students studying history 13 students 1 classroom Semester 2 of Academic Year 2021 Ban Khu Din Sai School Roi Et Primary Education Area Office District 2 Obtained from Cluster Random Sampling The research tools were 10 learning management plans, 3 subjective critical thinking abilities, 3 questions with difficulty values of 0.30-0.70, classification power values of 0.40-0.90, confidence values of 0.91, conformity index of 0.67-1.00, and 30 multiple-choice pre- and post-learning achievement assessments of 4 choices. The difficulty value is 0.30-0.60, the classification power value is 0.30-1.00, the confidence value is 0.97, and the consistency index is 0.67-1.00.

Management of historical methods that affect critical thinking abilities and academic achievement For Grade 6 students, the efficiency was 73.54/75.90, above the required threshold.

Students who have been organized learning through historical methods have the ability to think critically. 75.90 percent, which is higher than the threshold. 70 percent required

Students who are taught by historical methods have higher post-study achievement than before. statistically significant at the .05 level.

Keyword : Learning management, Historical methods, Analytical thinking

¹ Roi Et Rajabhat University, Email- sasithorn160141@gmail.com

การจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อความสามารถของการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ศศิธร นาเมือง²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70 2) ศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ และ 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนวิชาประวัติศาสตร์ จำนวน 13 คน จำนวน 1 ห้องเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนบ้านคูดินทราย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน แบบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์แบบอัตนัย ชนิดเขียนตอบ จำนวน 3 ข้อ มีค่าความยากง่าย 0.30-0.70 ค่าอำนาจจำแนก 0.40-0.90 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 และดัชนีความสอดคล้อง 0.67-1.00 และแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน แบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่าย 0.30-0.60 ค่าอำนาจจำแนก 0.30-1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 และดัชนีความสอดคล้อง 0.67-1.00 การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และ t-test (Dependent Sample)

ผลการวิจัยพบว่า

- 1) การจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อความสามารถของการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 73.54/75.90 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
- 2) นักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 75.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70 ที่กำหนด
- 3) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้, วิธีการทางประวัติศาสตร์, การคิดวิเคราะห์

² มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, Email- sasithorn160141@gmail.com

บทนำ

ประวัติศาสตร์เป็นเรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีตที่เชื่อว่าเป็นจริงเป็นเรื่องราวที่เกี่ยวกับสังคมมนุษย์ ความเป็นมาการเปลี่ยนแปลงตลอดจนวิวัฒนาการตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันในด้านต่างๆ เช่น การเมืองการปกครอง เศรษฐกิจสังคมวัฒนธรรมรวมถึงภูมิปัญญาที่สืบทอดจากบรรพบุรุษมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่ง Nithi E. (1982: 3) นักประวัติศาสตร์คนสำคัญของประเทศไทย กล่าวว่า ประวัติศาสตร์ คือ ความเป็นมาของมนุษย์ชาติหรือสังคมใดสังคมหนึ่งตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน โดยใช้กระบวนการสืบค้นข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์ที่เรียกว่าวิธีการทางประวัติศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ดังนั้น Tutiyaoporn P. (2008: 18) และ Prasert N. & Winai P. (2000). กล่าวไว้ตรงกันว่าประวัติศาสตร์ หมายถึง เรื่องราวหรือเหตุการณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ในอดีตที่มีคุณค่า และเพื่อให้รู้ถึงจิตวิญญาณของความเป็นมาของบรรพบุรุษ ความเป็นมาของตนเอง หรือเพื่อรู้จักประสบการณ์ในอดีตที่เชื่อมประสานความเป็นมาของคนในสังคมเข้าด้วยกันรวมถึงการบันทึกพฤติกรรมของมนุษย์ในอดีตเพื่อที่จะใช้เป็นบทเรียนในการสร้างปัจจุบันและอนาคตผู้วิจัยจึงสรุปว่าประวัติศาสตร์เปรียบเสมือนเรื่องราวความเป็นมาหรือประสบการณ์ในอดีตที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมต่างๆ ของมนุษย์ในสังคมใดสังคมหนึ่ง ซึ่งทำหน้าที่ในการเชื่อมโยงเหตุการณ์ในอดีตและปัจจุบันเข้าไว้ด้วยกันทำให้ประวัติศาสตร์ถูกจัดให้เป็นศาสตร์หรือวิชาแขนงหนึ่งที่เชื่อมโยงอยู่ในการดำรงชีวิตของมนุษย์และสังคม

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ในสาระที่ 4 ประวัติศาสตร์ ได้กำหนดมาตรฐาน 3 ข้อ คือ มาตรฐาน ส 4.1 เข้าใจความหมาย ความสำคัญของเวลาและยุคสมัยทางประวัติศาสตร์สามารถใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์มาวิเคราะห์เหตุการณ์ต่างๆอย่างเป็นระบบ มาตรฐาน ส 4.2 เข้าใจพัฒนาการของมนุษย์ชาติจากอดีตจนถึงปัจจุบันในด้านความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง ตระหนักถึงความสำคัญและสามารถวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นและมาตรฐาน ส 4.3 เข้าใจความเป็นมาของชาติไทย วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย มีความรักความภูมิใจและธำรงความเป็นไทย (Ministry of Education. 2009 : 16) ซึ่งจากมาตรฐานทั้ง 3 ข้อนี้ ในสาระประวัติศาสตร์จึงกำหนดขอบข่ายการเรียนรู้ที่มีความครอบคลุมที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ต่างๆ หลายศาสตร์ คือ ประวัติศาสตร์ ปรัชญา มานุษยวิทยาสังคมวิทยาและโบราณคดีที่มุ่งให้มีความเข้าใจว่าวิวัฒนาการการดำเนินชีวิตของมนุษย์ชาตินั้น มีการสั่งสมมาตามกาลเวลาอย่างต่อเนื่องและเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย การศึกษาเรื่องราวในอดีตทำให้เกิดการเรียนรู้ว่ามนุษย์ในอดีตเผชิญปัญหาต่างๆ ในขณะดำรงชีวิตอย่างไรและเปลี่ยนแปลงมาสู่ปัจจุบันอย่างไร (Bureau of Academic Affairs and Educational Standards, Ministry of Education. 2010: 5) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนา และวัฒนธรรม ซึ่งประกอบไปด้วย 5 สาระการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกสาระการเรียนรู้ที่ 4 คือ ประวัติศาสตร์ ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้รับความสำคัญของ

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมไว้ว่าเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่วาดด้วยการอยู่ร่วมกันในสังคมที่มีความเชื่อมสัมพันธ์กัน และมีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย เพื่อช่วยให้สามารถปรับตัวเข้ากับบริบทสภาพแวดล้อมที่สามารถเป็นพลเมืองดี มีความรับผิดชอบ มีความรู้ทักษะ คุณธรรม และค่านิยมที่เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในการดำรงชีวิตของมนุษย์และการอยู่ร่วมกันในสังคมและการปรับตัวตามสภาพแวดล้อม (Ministry of Education. 2008: 132) สาระการเรียนรู้ที่ 4 ประวัติศาสตร์เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ที่วาดด้วยเรื่องของการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องราวของมนุษย์ในอดีตและให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมที่เกิดขึ้นตามเวลาและสภาพแวดล้อม ด้วยเหตุนี้เวลาจึงมีความสัมพันธ์กับประวัติศาสตร์เป็นอย่างมาก จึงมีการกำหนดช่วงเวลาและยุคสมัยขึ้นมาเพื่อเข้าใจตรงกัน ดังนั้นการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องเวลาและยุคสมัยจึงมีความสำคัญและจำเป็นเพื่อให้ให้นักเรียนได้เข้าใจถึงเหตุการณ์สำคัญตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์และสามารถนำไปใช้ในการคิดวิเคราะห์เหตุการณ์ในสังคมมนุษย์ได้ (Narong P. & Wuttichai M. 2018: 1) การศึกษาประวัติศาสตร์จะช่วยให้มนุษย์เกิดสำนึกในการค้นคว้าและสืบค้นข้อมูลที่เชื่อมโยงอดีตและปัจจุบัน และช่วยให้เกิดการเรียนรู้จากอดีตเพื่อเป็นบทเรียนสำหรับปัจจุบัน องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาประวัติศาสตร์จะทำให้เข้าใจถึงปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบจากปัญหาการศึกษาประวัติศาสตร์ก่อให้เกิดองค์ความรู้ที่หลากหลาย ซึ่งสามารถนำความรู้เหล่านั้นเพื่อเป็นประโยชน์ต่ออนาคต วิธีการทางประวัติศาสตร์ทำให้ผู้ศึกษามีประสบการณ์และทักษะในการคิดวิเคราะห์ ไต่สวน และแก้ปัญหาซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (Chaiyot P. 2011: 30)

จากการจัดการเรียนรู้วิชาประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านครุหินทราย พบว่า เนื้อหาค่อนข้างมากและยาวนานอีกทั้งเป็นเรื่องราวทางประวัติศาสตร์ที่ผ่านมานานมาก ทำให้นักเรียนขาดความเข้าใจเนื้อหา และเกิดความเบื่อหน่าย ไม่สนใจที่จะเรียนเท่าที่ควร และไม่สามารถคิดวิเคราะห์และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเรื่องราวได้ จึงส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาประวัติศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ผู้วิจัยจึงนำการคิดวิเคราะห์มาเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาในครั้งนี้ การคิดวิเคราะห์เป็นการคิดที่มีการใคร่ครวญตรึงตรองอย่างละเอียดรอบคอบ มีการจำแนกแจกแจงองค์ประกอบต่างๆ ของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น ซึ่งอาจกระทำเพื่อค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของสิ่งที่เกิดขึ้น เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประเมินผล หรือเพื่อสรุปการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม ซึ่งการคิดวิเคราะห์นั้นเป็นการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล สามารถทำความเข้าใจในประเด็นสำคัญ นำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์ จัดหมวดหมู่อย่างมีหลักการเพื่อหาข้อสรุปอย่างสมเหตุสมผล ประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่และสามารถคาดการณ์ผลที่จะเกิดขึ้นบนพื้นฐานของข้อมูล โดยผู้วิจัยได้นำแนวคิดของมาร์ซาโน (Marzano) มาใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ด้านจำแนก ด้านการจัดกลุ่ม ด้านการสรุป ด้านการประยุกต์และ

ด้านการคาดการณ์ ซึ่งจากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาประวัติศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ย้อนหลัง ปีการศึกษา 2562 คือ ร้อยละ 61.00 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 อีกทั้งสำหรับการเรียนรู้สาระประวัติศาสตร์ในประเทศไทยที่ผ่านมาเป็นลักษณะการเรียนรู้โดยครูผู้สอนบรรยายเนื้อหาจากแบบเรียน และหลักสูตรการศึกษาเป็นการถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนมากกว่าให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตัวเอง โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายส่งผลให้นักเรียนไม่เข้าใจ และไม่เห็นความสำคัญของการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ นอกจากนี้ยังเป็นสาเหตุทำให้นักเรียนมีผลการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ต่ำซึ่งสอดคล้องกับ Rawiwan P., Malee T., & Chalermchai P. (editors). (2011: 25) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้วิชาประวัติศาสตร์ในปัจจุบันส่วนใหญ่เน้นการสอนด้วยการบรรยายการเล่าเรื่อง การเรียนการสอนส่วนใหญ่ยึดเอกสารไม่สอดคล้องกับวิธีการสอนและเนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จึงส่งผลให้ผู้สอนและผู้เรียนขาดปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมการเรียนรู้ และอีกปัญหาหนึ่งที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้แบบสภาพจริงโดยผ่านตัวผู้วิจัยเอง คือ เนื้อหาสาระประวัติศาสตร์มีเนื้อหาหนักแต่สัดส่วนเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีน้อย ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถจัดระบบความคิดในการเรียนการสอนภายในห้องเรียนได้

การจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์เป็นการนำกระบวนการค้นคว้าข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์ของนักประวัติศาสตร์ ซึ่งเกิดจากวิธีวิจัยเอกสารและหลักฐานประกอบอื่นๆ มาสู่ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ใหม่ทางประวัติศาสตร์ บนพื้นฐานการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาหาความรู้หรือค้นคว้าหาข้อเท็จจริงเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด และทำให้ข้อเท็จจริงที่ได้จากการศึกษามีความน่าเชื่อถือ เพราะวิธีการให้ได้มาซึ่งข้อมูลนั้นถูกต้องตามหลักวิชาการ วิธีการทางประวัติศาสตร์ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดหัวเรื่องที่ศึกษา การรวบรวมหลักฐาน การประเมินคุณค่าของหลักฐาน หรือการวิพากษ์คุณค่าของหลักฐาน การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล และการเรียบเรียงและนำเสนอ เนื่องจากการคิดวิเคราะห์เป็นความสามารถในการสืบค้นข้อเท็จจริง ตอบคำถามบางสิ่งบางอย่าง โดยการตีความ การจำแนกแยกแยะ และทำความเข้าใจกับองค์ประกอบของสิ่งนั้น รวมถึงองค์ประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง ้องหาความเชื่อมโยงว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไรบ้าง Kriengsak C. (2000: 16) ซึ่งจากการศึกษาผู้วิจัยเห็นว่าการจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์จะช่วยส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพราะทำให้เป็นคนละเอียด รอบคอบ มีการตรวจสอบเรื่องราวที่ศึกษารวมทั้งนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยจะทำให้เป็นผู้รู้จักทำการประเมินเหตุการณ์ต่างๆ ว่ามีความน่าเชื่อถือเพียงใดหรือก่อนจะเชื่อถือข้อมูลของใครก็จะค้นคว้าหาข้อเท็จจริงเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด และยังนำมาซึ่งความเข้าใจในเรื่องที่กำลังศึกษาซึ่งมาสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาด้วย

จากปัญหาด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสำคัญของการจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาความสามารถของการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ เรื่อง อาณาจักรรัตนโกสินทร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อให้ นักเรียนมีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาประวัติศาสตร์ ที่ดีขึ้น และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70
2. เพื่อศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนในการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขอบเขตการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย
นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนบ้านคูดินทราย ตำบลทุ่งหลวง อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 13 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)
2. ตัวแปรที่ศึกษา
ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ
 1. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นเนื้อหากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สาระที่ 4 ประวัติศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 อาณาจักรรัตนโกสินทร์ ตามหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนบ้านคูดินทราย ตำบลทุ่งหลวง อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

4. ระยะเวลาในการวิจัย

จำนวน 1 ภาคเรียน ภาคเรียนที่ 2/2564 สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง 10 สัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 10 ชั่วโมง

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบกลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลังเรียน (One Group Pretest-Posttest Design) Luan S. & Angkana S. (1995: 248-249) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนบ้านคูดินทราย ตำบลทุ่งหลวง อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 13 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ เรื่อง อาณาจักรรัตนโกสินทร์ ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 10 แผนการเรียนรู้

2.2 แบบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์ รายวิชาประวัติศาสตร์ เรื่อง อาณาจักรรัตนโกสินทร์ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นแบบอัตนัย ชนิดเขียนตอบ จำนวน 3 ข้อ

2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง อาณาจักรรัตนโกสินทร์ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3. ขั้นตอนในการวิจัย

3.1 ขั้นเตรียม

3.1.1 ผู้วิจัยได้เตรียมกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านคูดินทราย จังหวัดร้อยเอ็ด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 13 คน

3.1.2 ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับแนวการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3.2 ขั้นตอนการทดลอง

3.2.1 ทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ จำนวน 30 ข้อ ตรวจให้คะแนน

3.2.2 ให้นักเรียนเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ จนครบ 10 แผน

3.2.3 ในการจัดการเรียนรู้ ให้นักเรียนทำใบกิจกรรมของแต่ละแผน ตรวจให้คะแนน

3.2.4 ทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นชุดเดียวกันกับที่ใช้วัดก่อนเรียน ตรวจให้คะแนน

3.2.5 การทดสอบวัดทักษะหลังเรียน โดยใช้วัดทักษะความสามารถการคิดวิเคราะห์ จำนวน 5 ข้อ ตรวจให้คะแนน

3.2.6 นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองไปทำการวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์หาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อความสามารถของการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบวัดความสามารถของการคิดวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อความสามารถของการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

4.3 หาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบวัดความสามารถของการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อความสามารถของการคิดวิเคราะห์และความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังการจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เทียบเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 กำหนดเกณฑ์ 70/70

Table 1. Effectiveness of the learning management plan, historical methods affecting the ability of Analytical thinking and the ability to think analytically after organizing learning. For Grade 6 students, the criteria is set at 70 percent. For Grade 6 students, the criteria is set at 70/70.

Efficiency	Number of students (people)	Score obtained	$\bar{x}$	S.D.	percentage
Efficiency ₁	13	956	73.54	2.44	73.54
Efficiency ₂	13	148	11.38	1.33	75.90

จาก Table 1 พบว่า การจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อความสามารถของการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 73.54/75.90 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 70/70

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

Table 2 Analysis of analytical thinking ability using historical learning methods.

For Grade 6 students according to the specified criteria: 70 percent

Test	Number of students (people)	Score obtained	S.D.	percentage
analytical thinking ability	13	148	1.33	75.90

จาก Table 2 พบว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 75.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70 ที่กำหนด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อความสามารถของการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

Table 3. Comparative analysis of academic achievement before and after studying with historical methods that affect analytical thinking ability and academic achievement. For Grade 6 students

Test	Number of students (people)	Score obtained	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
Pre – test	13	30	12.69	1.494	16.316*	.001
Post - test	13	30	20.84	1.958		

* Statistically significant at the .05 level.

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อความสามารถของการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อความสามารถของการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 73.54/75.90 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 70/70 แสดงว่าผู้เรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิมสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างเรียน โดยรวมร้อยละ 73.54 และผลความสามารถในการคิดวิเคราะห์โดยรวมร้อยละ 75.90 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ ผ่านการสร้างอย่างเป็นลำดับขั้นตอนสอดคล้องกับงานวิจัยของ Supanee W. (2015: 16) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาการคิดวิเคราะห์ตามหลักการของ Marzano สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัย ปรากฏดังนี้ 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาการคิดวิเคราะห์ตามหลักการของ Marzano สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.38/71.63 2) การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาการคิดวิเคราะห์ตามหลักการของ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.5017 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ

การคิดวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาการคิดวิเคราะห์ตามหลักการของ Marzano สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาการคิดวิเคราะห์ตามหลักการของ Marzano สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Benjamat B. (2017: 16) ได้ศึกษาการพัฒนาการจัดการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์และการคิดวิเคราะห์ ผลการวิจัย พบว่า การหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ วิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ 71.12 /76.10 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 70/70 แสดงว่าผู้เรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 78.59 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นั่นคือการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างเรียน โดยรวมร้อยละ 81.00 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน โดยรวมร้อยละ 86.10 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์ผ่านการสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบและเป็นลำดับขั้นตอน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Phaisan R. (2001: 9) ที่ได้ศึกษาเรื่องผลของการสอนด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการตั้งถิ่นฐานที่มั่นคงของราชอาณาจักรไทยในรายวิชา ส 028 ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคม จังหวัดกำแพงเพชร พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยวิธีการทางประวัติศาสตร์สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 75.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70 ที่กำหนด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการจัดการเรียนรู้วิชาประวัติศาสตร์โดยใช้แนวคิดของมาซาโนมีการทำกิจกรรมกลุ่มที่ทำให้นักเรียนเกิดความร่วมมือในการทำงานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมีความรับผิดชอบและการตรงต่อเวลาซึ่งการจัดกลุ่มนี้ทำให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื้อหาในบทเรียนแสดงความคิดเห็นและแบ่งปันความเข้าใจในเนื้อหาจึงทำให้นักเรียนที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ตามหลักการของมาร์เชลคือการจำแนกการจัดกลุ่มการสรุปการประยุกต์และการคาดการณ์ ดังที่ คาแกน Kagan (1994: 1-11) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการเรียนแบบร่วมมือว่า 1) เป็นกลุ่ม ซึ่งเป็นกลุ่มขนาดเล็กประมาณ 2-6 คน เปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมมืออย่างเท่าเทียมกันภายในกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่แตกต่างกัน 2) มีความตั้งใจ เป็นความตั้งใจที่ร่วมมือในการทำงานและเรียนโดยช่วยเหลือกันและกันมีการยอมรับซึ่งกันและกัน 3) มีการจัดการเพื่อให้การทำงานกลุ่มเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ 4) มีทักษะเป็นทักษะทางสังคมรวมทั้ง ทักษะการสื่อความหมาย การช่วยสอน และแก้ปัญหาความขัดแย้ง 5) มีหลักการสำคัญ 4 ประการ คือ การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันเชิงบวก ความรับผิดชอบรายบุคคล ความเท่าเทียมกันในการมีส่วนร่วม การมีปฏิสัมพันธ์ไปพร้อมๆ กัน 6) มีเทคนิคหรือรูปแบบการจัดกิจกรรม

รูปแบบการจัดกิจกรรมหรือเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นสิ่งที่ใช้เป็นคำสั่งให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน เทคนิคต่างๆ จะต้องเลือกใช้ให้ตรงกับเป้าหมายที่ต้องการแต่ละเทคนิคนั้นออกแบบได้เหมาะสมกับเป้าหมายที่ต่างกันและนอกจากนั้นยังมีการทำกิจกรรมเป็นรายบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chanakarn P. (2017): 56) ได้ศึกษาการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ วิชาประวัติศาสตร์โดยการเรียนรู้แบบนำตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาประวัติศาสตร์โดยการเรียนรู้แบบนำตนเองผ่านเกณฑ์ คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 จำนวน 3 คนคิดเป็นร้อยละ 12.00 และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชัดเจนเข้าใจง่ายและนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ ส่งผลให้นักเรียนเป็นคนที่มีความรอบคอบและมีความละเอียดในเนื้อหาที่เรียนมากยิ่งขึ้นเพราะนักเรียนได้ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ตามแนวคิดของมาร์ซาโนทั้งการทำงานกลุ่มและการทำงานเป็นรายบุคคล จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน จำนวนทั้งหมด 13 คน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Supattra K. (2015: 295) ได้ทำการศึกษาผลการสอนโดยวิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่องประวัติศาสตร์อาเซียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านปราสาท จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์มีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ Supanee W. (2015): 98) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาการคิดวิเคราะห์ตามหลักการของมาร์ซาโน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาการคิดวิเคราะห์ตามหลักการของมาร์ซาโนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ Wanarat R. (2015: 145) ได้ทำการศึกษา ผลการใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดวิเคราะห์ เรื่อง พัฒนาการอาณาจักรสุโขทัย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเมืองศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องพัฒนาการอาณาจักรสุโขทัย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเมืองศรีเทพ ที่เรียนด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ควรศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้วิธีการทางประวัติศาสตร์ที่มีผลต่อความสามารถของการคิดวิเคราะห์และทำความเข้าใจในหลักการแนวคิดของมาร์ชาโนเพื่อนำไปใช้ในการสอน

1.2 การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนควรมีการถามตอบ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเอง

1.3 ผู้สอนควรควรให้อิสระแก่นักเรียนในการคิดซึ่งจะทำให้ความคิดของนักเรียนไม่ติดอยู่ในกรอบเพื่อหาคำตอบแต่อย่างไรก็ตามครูควรกำหนดประเด็นให้ชัดเจน

2. ข้อเสนอแนะของการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดของมาร์ชาโนไปใช้กับสาระการเรียนรู้อื่น เช่น ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.2 ควรทำการวิจัยการคิดวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดของมาร์ชาโนกับการจัดการเรียนรู้ของบลูมในรายวิชาประวัติศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

References

- Benjamat B. (2017). Development of a history learning unit for Mathayom 4 students that affects academic achievement in history and analytical thinking. Master of Education Degree (Curriculum and teaching). Maha Sarakham Rajabhat University.
- Bureau of Academic Affairs and Educational Standards, Ministry of Education. (2010). Guidelines for organizing student development activities. According to the Basic Education Core Curriculum, B.E. 2007. Bangkok: Agricultural Cooperative Assembly of Thailand Publishing Company Limited.
- Chaiyot P. (2011). Development of Chansen history learning activity sets using historical methods that promote academic achievement and the ability to use historical processes for grade 5 students. Master of Education Thesis (Curriculum and teaching subject area). Naresuan University, Phitsanulok.
- Chanakarn P. (2017). Promoting analytical thinking in history through self-directed learning of Mathayom 2 students. Master of Education Thesis. Field of Study: Curriculum and Teaching: College of Education Dhurakij Pundit University

- Kriengsak C. (2000). The wise man of education: synthesis, analysis and application according to the royal speech on education and human development. Bangkok: Dan Suttha Printing
- Luan S. & Angkana S. (1995). Educational research techniques. (4th printing). Bangkok: Suviriyasan.
- Ministry of Education. (2008). Basic Education Core Curriculum 2008. Bangkok: Ministry of Education.
- Ministry of Education. (2009). Basic Education Core Curriculum, 2008. Bangkok: Agricultural Cooperative Assembly Press of Thailand.
- Narong P. & Wuttichai M. (2018). Teacher's Manual, Aksorn Charoentat Publishing House. Thai history subject, Mathayom 4-6, Social Studies learning group Religion and culture Basic Education Core Curriculum 2008. Bangkok: Aksorn Charoentat Publishing House.
- Nithi E. (1982). Historical evidence in Thailand. Bangkok : Bannakit
- Phaisan R. (2001). Effects of teaching with historical methods on academic achievement on the topic of stable settlement of the Thai kingdom of Mathayom 1 students at Kamphaeng Phet Phitthayakhom School. Master of Education Thesis. (Education in Curriculum and Teaching). Sukhothai Thammathirat Open University.
- Prasert N. & Winai P. (2000). Thai history How to study and teach: A guide to organizing activities for teaching history. Basic knowledge of Sukhothai history. (pp. pp. 105-139). Ministry of Education, Department of Academic Affairs.
- Rawiwan P., Malee T., & Chalermchai P. (editors). (2011). Friends, friends, teachers, guidelines for organizing history learning activities. Bangkok : Cooperative Publishing House Agriculture of Thailand.
- Supanee W. (2015). Developing a set of science learning activities to solve problems Analytical thinking according to Marzano's principles for Mathayom 2 students. Doctor of Education Thesis. Maha Sarakham: Maha Sarakham University
- Supattra K. (2015). Effects of teaching using historical methods on achievement.

Learning and ability to think analytically about ASEAN history For Mathayom 1 students at Ban Prasat School. Sisaket Province. KRU Research Journal (Graduate Studies) Humanities and Social Sciences, 1(2), 55–62. Retrieved from <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/gskkuhs/article/view/30424>

Tutiyaporn P. (2008). Knowledge and understanding of historical methods. and opinions regarding the use of historical methods in teaching and learning. of social studies teachers at the secondary level [Grades 3 to 4] in Khon Kaen Province. Khon Kaen University/Khon Kaen.

Wanarat R. (2015). Effects of using historical methods on academic achievement and skills Analytical thinking on the development of the Sukhothai Kingdom For Mathayom 1 students at Muang Sri Thep School Phetchabun Province. Sakon Nakhon Rajabhat University.

