Affecting Factors on the Choice of Pursuing a Bachelor's Degree Using Exploratory Factor Analysis

Boskorn Santisirikul [1] Tharach Arreerard[2] & Worapapha Arreerard[3]

Received	Reviewed	Revised	Accepted
27/03/2023	08/04/2023	22/04/2023	24/04/2023

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the factors affecting the choice of studying at the bachelor's degree in Rajabhat University, 2) to analyze the criteria of factors affecting the choice of studying at the bachelor's degree in Rajabhat University. Rajabhat University and 3) to build a measurement model of criteria and to find variables affecting the selection of bachelor's degree studies. Rajabhat University by using confirmatory component analysis method The target group is 1st year undergraduate students of the Northeastern Cluster Rajabhat University in the academic year 2022, totaling 944 people. The research tool was a questionnaire 50 items. The statistics used were mean, standard deviation. Exploratory Exploratory Analysis (EFA) and Confirmatory Factor Analysis (CFA). The research findings were as follows: 1) Factors affecting the choice of studying in bachelor's degree, university Rajabhat consists of 7 components: psychological, social, product. service building and location Public relations and marketing promotion and personnel in all issues. Rajabhat University by using the exploratory component analysis method. It was found that all 50 questionnaires covered all 7 factors with a common correlation between 0.467 to 0.903 and the confidence value of the whole questionnaire was at a high level of confidence 0.927, and the confidence of each factor is at an acceptable level were in the range of .912 to .959 and 3) the measurement model of the criteria and determining the factors affecting the selection of undergraduate studies. Rajabhat University by using the confirmatory

[1] Maha Sarakham Rajabhat University, Email- dr.boskorn@gmail.com

[2] Maha Sarakham Rajabhat University, Email- dr.boskorn@gmail.com

[3] Maha Sarakham Rajabhat University, Email- dr.boskorn@gmail.com

component analysis method, it was found that the model was consistent with the empirical data from the 50 questions, with the highest component weight in 9 items

Keyword: Exploratory Component Analysis, Study Selection Factor, Confirmatory Component Analysis, Rajabhat University

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

บศกร สันติสิริกุล[4] ธรัช อารีราษฎร์[5] และวรปภา อารีราษฎร์[6]

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ 2) เพื่อวิเคราะห์หาเกณฑ์ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และ 3) เพื่อสร้างโมเดลการวัดของเกณฑ์และหาตัวแปรปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน กลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2565 จำนวน 944 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น แบบสอบถาม จำนวน 50 ข้อ สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 7 ด้าน คือ ด้านจิตวิทยา ด้านสังคม ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านการบริการ ด้านอาคารและสถานที่ ด้านการประชาสัมพันธ์และการส่งเสริมการตลาด และด้านบุคลากร 2) ผลการวิเคราะห์หาเกณฑ์ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ พบว่า ปัจจัยทั้งหมด 50 ข้อคำถาม ครอบคลุมปัจจัยทั้ง 7 ด้าน โดยมีค่าความร่วมกันอยู่ระหว่าง 0.467 ถึง 0.903 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ อยู่ในระดับที่มีค่าความเชื่อมั่นสูง คือ 0.927 และ ค่าความเชื่อมั่นของแต่ละปัจจัย อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ มีค่าอยู่ในช่วง .912 ถึง .959 และ 3) โมเดลการวัดของเกณฑ์และหาตัวแปรปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จากข้อคำถาม 50 ข้อ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มากที่สุด ได้จำนวน 9 ข้อ

คำสำคัญ: การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ, ปัจจัยการเลือกศึกษาต่อ, การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน, มหาวิทยาลัยราชภัฏ

[4] มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, Email- dr.boskorn@gmail.com

[5] มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, Email- dr.boskorn@gmail.com

[6] มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, Email- dr.boskorn@gmail.com

บทนำ

ความเจริญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทำให้โลกก้าวสู่ยุคโลกาภิวัตน์ มีการเปลี่ยนแปลงหลายเรื่องทั้งโครงสร้างประชากร เด็กเกิดน้อยลง ประชากรสูงวัยเพิ่มมากขึ้น ขณะเดียวกันเด็กสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ ข้อมูลได้ด้วยตนเอง เพราะพวกเขาสามารถค้นหา เรียนรู้ได้ด้วยตนเองผ่านอินเทอร์เน็ต สถาบันการศึกษายุคนี้และยุคอนาคตจึงไม่ใช่เป็นเพียงแหล่งสอนหนังสือ แต่ต้องเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ประชาชนทุกกลุ่มวัย ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่องค์กรต่าง ๆ ต้องมีการเร่งรัดปรับเปลี่ยนรูปแบบการพัฒนาตนเข้าสู่สังคมเศรษฐกิจใหม่ และสังคมฐานความรู้ (Knowledge-based Society) เพื่อสนับสนุนให้ประเทศมีศักยภาพ ในการแข่งขันทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการศึกษา นอกจากนี้ประเทศไทยยังเข้าสู่สังคมผู้สูงวัย ทำให้เกิดประชากรถดถอย มีอัตราการเกิดน้อยยิ่งส่งผลให้นักเรียน นักศึกษาที่จะเข้ามหาวิทยาลัยมีจำนวนลดน้อยลง ทำให้การแข่งขันสูงขึ้นเรื่อย ๆ ปัจจุบันพฤติกรรมการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงไป เป็นปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการเลือกเรียนของนักเรียน และเนื่องจากรายได้หลักของ มหาวิทยาลัย คือ รายได้จากค่าหน่วยกิต ของนักศึกษา ด้วยเหตุเหล่านี้ทำให้เกิดสภาพการแข่งขันสูงในการรับสมัครนักเรียนระหว่าง มหาวิทยาลัยของรัฐกับมหาวิทยาลัยเอกชน และระหว่างมหาวิทยาลัยเอกชนด้วยกันเอง กลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยหลายแห่งได้ใช้เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษามีหลายกลยุทธ์เพื่อสร้างแรงจูงใจ สร้างภาพลักษณ์ ความแข็งแกร่งเพื่อหวังผลในการเพิ่มยอดจำนวนนักศึกษาที่มาสมัครให้เพิ่มมากขึ้น (Chaisuwan, S. et al., 2020 : 687) มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาในชุมชนและท้องถิ่น มีจำนวน 38 แห่ง ที่กระจายอยู่ในภูมิภาค ครอบคลุมพื้นที่ในชุมชนและจังหวัดต่าง ๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้จัดกลุ่มตามภูมิภาค จำนวน 5 กลุ่ม คือ กลุ่มรัตนโกสินจำนวน 5 แห่ง กลุ่มภาคกลาง จำนวน 9 แห่ง กลุ่มภาคใต้ จำนวน 5 แห่ง กลุ่มภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง และกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 11 แห่ง ที่ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัดต่าง ๆ ดังจะเห็นได้ว่าในพื้นที่จะมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอยู่ใกล้เคียงกัน และมีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยส่วนใหญ่เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น จึงมีหลักสูตรที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้เลือกเรียนได้ตามความต้องการ ในขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำลังเผชิญกับปัญหา นักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนมีจำนวนลดน้อยลงทุก ๆ ปี เนื่องจากโครงสร้างของประชากร การมีมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรใกล้เคียงกันเป็นจำนวนมาก ช่องทางการเลือกสถานศึกษาจึงมีให้เลือกที่หลากหลาย ดังจะเห็นได้จากข้อมูลนักศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปี พ.ศ. 2558 มีจำนวนนักศึกษา 23,680 คน (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2558, น. 8) ปี พ.ศ.2559 มีจำนวนนักศึกษา 22,158 คน (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2559, น. 8) ปี พ.ศ.2560 มีจำนวนนักศึกษา 17,479 คน (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2560, น. 8) ปี พ.ศ.2561 มีจำนวนนักศึกษา

15,719 คน (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2561, น. 7) และปี พ.ศ.2562 มีจำนวนนักศึกษา 10,096 คน (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2562, น. 7) จากรายงานดังกล่าวจะเห็นว่า การลดลงของนักศึกษา จะเห็นได้ว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในระยะ 5 ปี มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง 5.28%, 11.37%, 30.08%, 37.12% และ 59.62% เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ในแต่ละปี เป้าหมายจำนวนนักศึกษา 25,000 คน

จากสภาพการณ์ที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยคาดหวังว่าผลจากการวิจัยดังกล่าว จะนำไปสู่การสร้างและกำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์ หรือสร้างภาพลักษณ์ของหลักสูตรต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงประเด็นสู่กลุ่มเป้าหมาย นำไปสู่การสร้างความสนใจ และให้นักเรียนสมัครเข้ามาศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ มากขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1.เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ

2.เพื่อเพื่อวิเคราะห์หาเกณฑ์ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA)

3.เพื่อสร้างโมเดลการวัดของเกณฑ์และหาตัวแปรปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

ขอบเขตการวิจัย

1.การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1.1. ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2. วิเคราะห์หาเกณฑ์ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA)

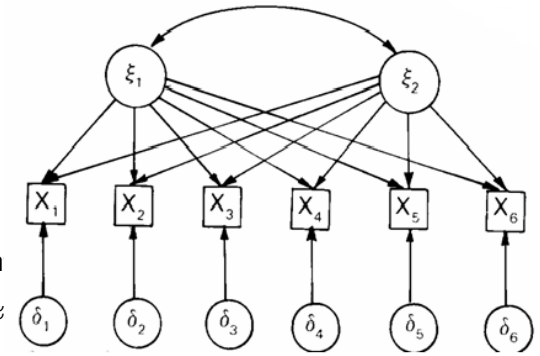
1.3. สร้างโมเดลการวัดของเกณฑ์และหาตัวแปรปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

2.กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2565 จำนวน 944 คน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามออนไลน์

3.ระยะเวลาในการวิจัย คือ ระหว่างเดือน มิถุนายน 2565 – พฤศจิกายน 2565

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยทางเทคนิคที่จะจับกลุ่มหรือรวมกลุ่มหรือรวมตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันไว้ในกลุ่ม หรือปัจจัยเดียวกัน ตัวแปรที่อยู่ในปัจจัยเดียวกันจะมีความสัมพันธ์กันมาก ส่วนตัวแปรที่อยู่คนละปัจจัย จะไม่มีความสัมพันธ์กัน



ภา

2. วัตถุประสงค์การวิเคราะ ...าตัวแปรแฝง ที่ซ่อนอยู่ภาย ใต้ตัวแปรที่สังเกตได้หรือข้อคำถามที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งต้องทำก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ซึ่งการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ จะทำให้สามารถลดจำนวนตัวแปรหรือข้อคำถาม และศึกษาโครงสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรหรือข้อคำถามที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันหรือปัจจัยเดียวกัน (Wanichbancha, K. 2012) 2.2 เพื่อพิสูจน์และตรวจสอบหรือยืนยันทฤษฎีที่ผู้อื่นค้นพบ เรียกว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factory Analysis: CFA) ซึ่งการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เป็นเทคนิคการทดสอบความสอดคล้องระหว่างข้อมูลกับโมเดลที่กำหนดให้มีตัวแปรคุณลักษณะแฝงที่อยู่เบื้องหลัง เพื่อตรวจสอบทฤษฎีที่ใช้เป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์องค์ประกอบ และใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างตัวแปรใหม่ โดยใช้โมเดลการวัดของโมเดลโครงสร้างความแปรปรวนร่วม (Tirakanon, S., 2008 : 9-63)3. ขั้นตอนการวิเคราะห์องค์ประกอบ มี 4 ขั้นตอนดังนี้

3.1 การสร้างเมตริกซ์ความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของตัวแปรทุกตัว (Correlation Matrix) เป็นขั้นตอนแรกของการวิเคราะห์ปัจจัยที่จะดำเนินการหาความสัมพันธ์ในรูปแบบเส้นตรงโดยวิธีของ Pearson Correlation ระหว่างตัวแปรทุกคู่ ที่ต้องการนำมาจัดกลุ่ม ซึ่งจะอยู่ในรูปของ Correlation

3.2 การสกัดปัจจัย (Factor Extraction) คือ การหาจำนวน Factor ที่สามารถใช้ตัวแปรทั้งหมดทุกตัวได้ วิธีการสกัดปัจจัยมีหลายวิธี ดังนั้นจะต้องตัดสินใจเลือกใช้วิธีการสกัดปัจจัยใด เพราะแต่ละวิธีจะให้ผลแตกต่างกัน โดยวิธีการสกัดปัจจัยแบ่งออกเป็น 2 วิธี คือ (1) วิธีองค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis : PCA) วิธีนี้อาศัยหลักความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างตัวแปรที่ใช้เป็นข้อมูลองค์ประกอบหลักตัวแปรคือ การผสมเชิงเส้นตรง ของตัวแปรที่อธิบายการผันแปรของข้อมูลได้มากที่สุด และ (2) วิธีองค์ประกอบร่วม (Common Factor Analysis : CFA) วิธีนี้สามารถแบ่งได้เป็น 5

วิธีดังนี้ คือ (1) วิธีกำลังสองน้อยที่สุดไม่ปรับน้ำหนัก (Unweighted Least Square) (2) วิธีกำลังสองน้อยที่สุดทั่วไป(Generalized Least Square : ULS) (3) วิธีความเป็นไปได้สูงสุด (Maximum Likelihood Method : ML) (4) วิธีอัลฟ่า (Alpha Method) และ (5) วิธีเงา (Image Method)

3.3 การหมุนแกนปัจจัย (Factor Rotation) เป็นขั้นตอนที่จะดำเนินการแยกตัวแปรให้เห็นเด่นชัดว่าตัวแปรหนึ่ง ๆ ควรจะจัดอยู่ในกลุ่มหรือในปัจจัยใด เนื่องจากในการสกัดปัจจัยจะได้ปัจจัยหลายปัจจัย การหมุนแกน จึงจะเป็นวิธีการที่จะทำให้สมาชิกของแต่ละตัวแปรในปัจจัยหนึ่ง ๆ ชัดเจนขึ้น วิธีการหมุนแกนปัจจัยสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 วิธี คือ (1) การหมุนแกนแบบมุมฉาก เป็นวิธีการหมุนแกนแบบที่ให้แกนของปัจจัยหมุนจากตำแหน่งเดิม ในลักษณะตั้งฉากกันตลอดเวลาที่มีการหมุนแกนเรียกว่า เป็นการหมุนแกนแบบที่ปัจจัยแต่ละปัจจัยไม่มีความสัมพันธ์กันเลย วิธีการหมุนแกนแบบมุมฉากสามารถจำแนกได้ 3 วิธี ดังนี้ แบบวาริแมกซ์ แบบอิควาแมกซ์ และ แบบควอติแมกซ์ และ (2) การหมุนแกนแบบมุมแหลม เป็นวิธีการหมุนแกนแบบที่ให้แกนของปัจจัยหมุนจากตำแหน่งเดิมในลักษณะเป็นมุมแหลม และไม่ตั้งฉากกันตลอดเวลาที่มีการหมุนแกน

3.4 การแปลผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ ในขั้นตอนนี้จะเป็นขั้นตอนสุดท้าย เป็นขั้นตอนที่จะต้องกำหนดชื่อหรือให้ความหมายแก่ปัจจัยหรือตัวแปรที่ได้โดยพิจารณาว่าในปัจจัยนั้น ๆ ประกอบด้วยตัวแปรอะไร ทั้งนี้อาจตั้งชื่อตามความคล้ายคลึงกันของทุกตัวแปรที่อยู่ในองค์ประกอบหรือตามโครงสร้างของทฤษฎีที่ได้ศึกษามาหรืออาจตั้งชื่อใหม่ให้สอดคล้องกับแนวคิดของตนเอง

Wanichbancha, K. (2012 : 99) ได้กล่าวว่า เป็นการวิเคราะห์หลายตัวแปรเทคนิคหนึ่งเพื่อการสรุปรายละเอียดของตัวแปรหลายตัว หรือเรียกว่าเป็นเทคนิคที่ใช้ในการลดจำนวนตัวแปรเทคนิคหนึ่งโดยการศึกษาถึงโครงสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรและสร้างตัวแปรใหม่ เรียกว่า องค์ประกอบโดยองค์ประกอบที่สร้างขึ้นจะเป็นการนำตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันหรือมีความร่วมกันสูงมารวมกันเป็นองค์ประกอบเดียวกันส่วนตัวแปรที่อยู่คนละองค์ประกอบมีความร่วมกันน้อยหรือไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

Sararatana, W. (2011 : 258-259) กล่าวว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบเป็นเทคนิควิธีการทางสถิติที่จะจับกลุ่มหรือรวมกลุ่มหรือรวมตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันไว้ในกลุ่มเดียวกัน ซึ่งมีความสัมพันธ์กันทั้งในทางบวกและทางลบ ตัวแปรภายในองค์ประกอบเดียกวันจะมีความสัมพันธ์กันสูง ส่วนตัวแปรที่ต่างองค์ประกอบ จะสัมพันธ์กันต่ำหรือไม่สัมพันธ์กัน

วิธีดำเนินการวิจัย

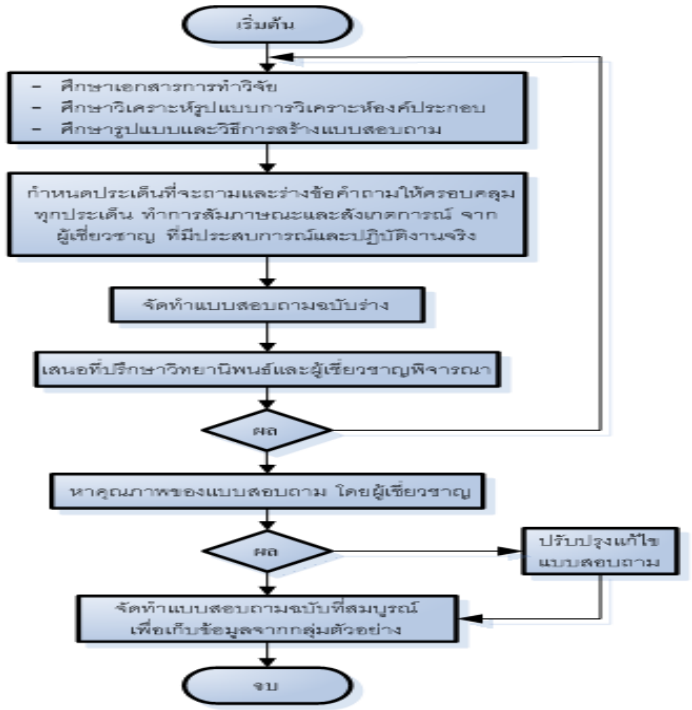
ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนของการดำเนินงาน 3 ขั้นดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งด้านเอกสาร ข้อมูล ตำราต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี จำนวน 10 เล่ม ตำราวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) และเอกสารรูปแบบของการสร้างแบบสอบถาม จากนั้นได้กำหนดประเด็นหลักที่จะตั้งข้อคำถามและร่างข้อคำถามให้ครอบคลุมทุกประเด็น นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา แล้วนำมาจัดทำแบบสอบถามฉบับร่าง ซึ่งสามารถรวบรวมองค์ประกอบหลักได้ 8 ปัจจัย มีข้อคำถามทั้งหมด 85 ข้อ แล้วนำไปหาคุณภาพของแบบสอบถามโดยขอความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 6 ท่าน แล้วนำมาคำนวณหาค่า IOC ซึ่งค่า IOC มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 โดยข้อคำถามใช้ได้เพียง 7 ปัจจัย 50 ข้อ จึงนำไปจัดทำแบบสอบถามฉบับจริง เพื่อนำไปหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม นำแบบสอบถามขึ้นระบบออนไลน์ โดยใช้ Google form ตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องและขอความร่วมมือจากนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้ความร่วมมือ ในการทำแบบสอบถามผ่านระบบ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 944 คน ซึ่งผลการคำนวณข้อคำถามทุกด้านมีค่าความเชื่อมั่น 0.927 สามารถนำไปใช้งานได้ จากนั้นจึงดำเนินการทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของคำตอบตามจำนวนที่กำหนดนำไปวิเคราะห์ด้วยสถิติและสรุปผลการวิจัย การดำเนินงานได้แสดงดังภาพที่ 2 ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าความเหมาะสมของแบบสอบ ถามแต่ละด้าน

องค์ประกอบ / ตัวแปร	จำนวนข้อคำถาม รวม 50 ข้อ	ค่าความเหมาะสมของแบบสอบถาม (Kaiser-Meyer-Olkin : KMO)
1.ปัจจัยทางด้านจิตวิทยา	7 ข้อ	.916
2.ปัจจัยทางด้านสังคม	8 ข้อ	.930
3.ปัจจัยทางด้านผลิตภัณฑ์	7 ข้อ	.943
4.ปัจจัยทางด้านการบริการ	5 ข้อ	.887
5.ปัจจัยทางด้านอาคารและสถานที่	8 ข้อ	.947
6.ปัจจัยทางด้านการประชาสัมพันธ์และการส่งเสริมการตลาด	6 ข้อ	.911
7.ปัจจัยทางด้านบุคลากร	9 ข้อ	.956

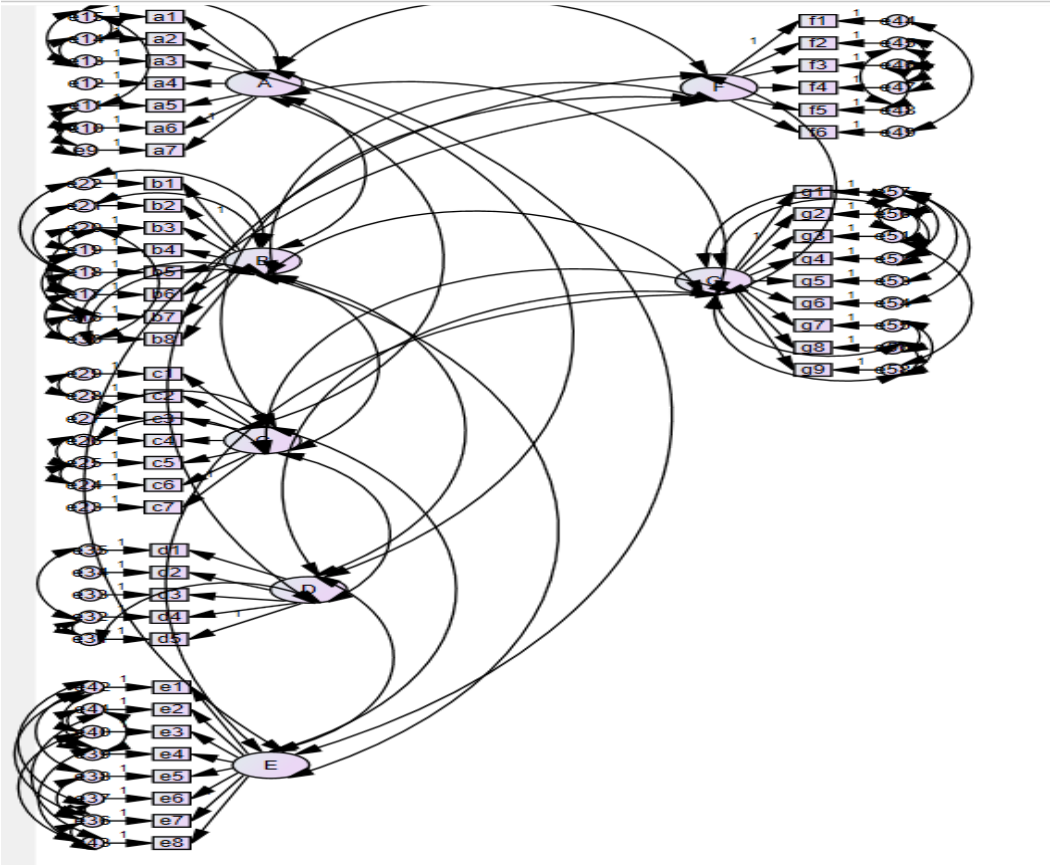
สามารถนำไปใช้งานได้ โดยมีค่าอยู่ในช่วง .912 ถึง .959 (Wanichbancha, K. 2005 :204 - 205) การใช้สถิติ KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) ซึ่งเป็นค่าที่ใช้วัดความเหมาะสมของข้อมูลตัวอย่างที่จะนำมาวิเคราะห์โดยเทคนิค Factor Analysis โดยที่ - ถ้าค่า KMO มีค่าน้อย (เข้าใกล้ศูนย์) แสดงว่า เทคนิค Factor Analysis ไม่เหมาะสมกับข้อมูลที่มีอยู่ - ถ้าค่า KMO มีค่ามาก (เข้าใกล้หนึ่ง) แสดงว่า เทคนิค Factor Analysis เหมาะสมกับข้อมูลที่มีอยู่ - โดยทั่วไปถ้า ค่า KMO < .5 จะถือว่าข้อมูลไม่เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis และค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน คือ Bartlett's Test of Sphericity ต้องมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิค Factor Analysis Wanichbancha, K. 2005 :204 -205)



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบสอบถาม

2 ดำเนินการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) เมื่อได้แบบสอบ ถามฉบับสมบูรณ์ ที่ได้หาคุณภาพแบบสอบถามเสร็จแล้ว นำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้งหมด 11 มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 โดยส่งไปให้มหาวิทยาลัยละ 100 คน รวมทั้งสิ้น 1,100 คน และได้รับการตอบกลับมาจำนวน 944 คน เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดได้แล้ว จึงนำมาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแล้วทำ

การกำหนดชุดตัวแปรและรหัสของข้อมูล เพื่อป้อนข้อมูลลงในโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ โดยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ KMO and Bartlett's test of sphericity จากนั้นทำการเลือกวิธีการสกัดปัจจัยแบบ PCA แล้วทำการเลือกวิธีการหมุนแกน ในที่นี้ให้เลือกวิธีแบบ Varimax จำนวน 25 รอบ จากนั้นนำค่าสถิติของแต่ละปัจจัยที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) มาสร้างเป็นโมเดลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลว่าตรงตามทฤษฎี และสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 944 คนหรือไม่แสดงดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงการสร้างโมเดลด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงยืนยัน (CFA)

ตารางที่ 2 ค่าสถิติ Kaiser – Meyer – Olkin Measure of Sampling Adequacy: KMO

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.984
Bartlett's Test of	Approx. Chi-Square	42599.217
Sphericity	df	1225
	Sig.	.000

ตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ค่าสถิติ KMO หรือค่า เท่ากับ .984 ซึ่งเข้าใกล้หนึ่ง แสดงว่า ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรมีความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบดีมาก และค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity มีค่า P Value (Sig) เท่ากับ.000 แสดงว่า ตัวแปรคู่ต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันและสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ เมื่อนำไปวิเคราะห์ Factor Analysis แล้วผลที่ได้จากการหมุนแกนแบบ Varimax และการพิจารณารายข้อ ทำให้ตัวแปรหรือข้อคำถามทั้งหมดมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กันทั้งหมด 50 ข้อ ที่อยู่ใน 7 ด้าน ตามที่กำหนด แสดงดังตารางที่ 3

จากตารางที่ 3 ด้านล่างแสดงให้เห็นว่าค่าความร่วมกัน (Communalities) ของแบบสอบถามทั้งหมด 50 ข้อคำถามมีค่าความร่วมกันอยู่ระหว่าง 0.467 ถึง 0.903 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.4 เป็นค่าที่ยอมรับได้ (Preuss, 2014, p. 79) ค่าเปอร์เซ็นต์ของความแปรปรวนสะสม (Cumulative% of Variance) เท่ากับร้อยละ 493.320 ค่าไอเกนสะสม เท่ากับ 35.139 และ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ อยู่ในระดับที่มีความเชื่อมั่นสูง (สัมประสิทธิ์แอลฟามีค่า = .927) ค่าความเชื่อมั่นของแต่ละปัจจัย อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (สัมประสิทธิ์แอลฟามีค่า อยู่ในช่วง .912 ถึง .959) เมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ Factor Loading สูงสุดตามลำดับ (Hair และคณะ, 2010) จำนวน 9 ข้อ ได้แก่ (1) คณาจารย์ผู้สอนที่ได้รับการยอมรับจากภายนอก = .882 (2) คณาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนที่หลากหลาย = .879 (3) คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ = .873 (4) คณาจารย์ที่ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ = .871 (5) คณาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการ = .871 (6) ขั้นตอนในการับสมัครนักศึกษาสะดวกและรวดเร็ว = .863 (7) เนื้อหาในเอกสารที่สมัครเรียนกะทัดรัดและเข้าใจง่าย = .863 (8) หลักสูตรการเรียนการสอนมีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของนักศึกษา = .858 และ (9) บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยและโดยรอบมีความร่มรื่นและมีพื้นที่สำหรับการพักผ่อน = .851

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ของข้อคำถาม 50 ข้อ

Items	Factors Loading							Communalities
	1	2	3	4	5	6	7	$(h)^2$
1. ชอบหลักสูตรที่เปิดสอน	.792							.643
2. มีหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการประกอบอาชีพ	.802							.675
3. มีเครือข่าย/สถานประกอบการที่น่าสนใจเข้าร่วม	.787							.666
4. มีเครื่องมือที่ทันสมัยสามารถเรียนรู้และนำไปประกอบอาชีพได้	.765							.653
5. เมื่อจบการศึกษารุ่นพี่/ผู้ที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยมีรายได้ที่เหมาะสม/มาก	.796							.717

Items	Factors Loading							Communalities
	1	2	3	4	5	6	7	$(h)^2$
6. มีงานทำ/มีรายได้ระหว่างเรียนของนักศึกษาที่เข้าร่วมกับสถานประกอบการ/บริษัทฯ	.705							.594
7. มีหน่วยงาน/สถานประกอบการที่ไปฝึกงานรับเข้าทำงานหลังจากสิ้นสุดการฝึกงาน	.776							.668
8. มีผู้ปกครองของนักเรียนสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้		.682						.577
9. มีเพื่อนเลือกเรียนต่อในมหาวิทยาลัยแห่งนี้		.731						.521
10. มีรุ่นพี่แนะนำให้เรียนต่อให้มหาวิทยาลัยแห่งนี้		.764						.699
11. มีญาติหรือคนรู้จักแนะนำให้เรียนต่อให้มหาวิทยาลัยแห่งนี้		.752						.644
12. มีบุคคลที่นักเรียนประทับใจ (Idol) เป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยแห่งนี้		.762						.741
13. มีอาจารย์ที่ปรึกษา หรือ อาจารย์แนะแนว แนะนำให้เลือกเรียนหลักสูตรนี้เท่านั้น		.771						.685
14. มีการยอมรับมากขึ้นจากสถานประกอบการเมื่อจบการศึกษา		.820						.657
15. ด้านความพร้อมของสถานภาพทางการเงินของครอบครัว		.744						.467
16. ความน่าเชื่อถือ/ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย			.821					.710
17. หลักสูตรการเรียนการสอนมีความหลากหลาย			.841					.754
18. หลักสูตรการเรียนการสอนมีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของนักศึกษา			.858					.783
19. หลักสูตรการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน			.846					.750
20. หลักสูตรการเรียนการสอนมีเนื้อหาที่ชัดเจนเหมาะสมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง			.840					.749
21. มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ครบถ้วน			.822					.716
22. มีการรับเทียบโอนจำนวนหน่วยกิต จากสถาบันที่เคยเรียนมาเพื่อให้สามารถเรียนจบเร็วขึ้น			.757					.620
23. มีเว็ปไซต์ที่แสดงรายละเอียด และขั้นตอนในการสมัคร ที่ง่ายต่อการค้นหาข้อมูล				.844				.769
24. ขั้นตอนในการรับสมัครนักศึกษาสะดวก และรวดเร็ว				.863				.783
25. เนื้อหาในเอกสารที่สมัครเรียนกะทัดรัดและเข้าใจง่าย				.863				.779
26. ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก				.821				.752

Items	Factors Loading							Communalities
	1	2	3	4	5	6	7	$(h)^2$
27. การติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย สะดวกและรวดเร็ว				.764				.691
28. ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ใจกลางเมือง หรือใกล้ห้างสรรพสินค้า สนามบิน เป็นต้น					.756			.577
29. มีการบริหารจัดการด้านการจราจรในมหาวิทยาลัย ไม่แออัดและมีที่จอดรถเพียงพอ					.778			.664
30. มีความปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมโดยรอบของมหาวิทยาลัย					.823			.709
31. บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยและโดยรอบมีความร่มรื่นและมีพื้นที่สำหรับการพักผ่อน					.851			.764
32. มีห้องฝึกปฏิบัติการที่มีอุปกรณ์ที่ครบครัน และทันสมัย					.823			.726
33. มีความสะดวกสบายภายในห้องเรียน เช่น ห้องเรียนมีเครื่องปรับอากาศ					.808			.691
34. มีความเหมาะสม สำหรับอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย เช่น โรงอาหาร, ห้องน้ำ					.836			.743
35. มีความสะดวกในการเดินทาง					.806			.694
36. มีข่าวสารโฆษณาประชาสัมพันธ์ผ่านหน้าเว็ปไซต์ของมหาวิทยาลัย						.843		.742
37. มีข่าวสารโฆษณาประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น ป้ายไวนิล, แผ่นพับ, วารสาร						.825		.739
38. มีข่าวสารโฆษณาประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรคมนาคม เช่น วิทยุ, โทรทัศน์						.788		.703
39. มีข่าวสารโฆษณาประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมโซเชียล เช่น Line, Facebook, Youtube						.826		.705
40. มีข่าวสารโฆษณาประชาสัมพันธ์ผ่านการแนะแนวโดยตรงในสถานศึกษาต่าง ๆ						.796		.717
41. มีทุนเรียนฟรี และกองทุนให้กู้ยืม จนจบการศึกษา						.786		.695
42. มีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา							.802	.903
43. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถตรงกับโปรแกรมวิชาที่เปิดสอน							.840	.886
44. มีคณาจารย์ที่ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ							.871	.886
45. มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้							.873	.881

Items	Factors Loading							Communalities
	1	2	3	4	5	6	7	$(h)^2$
46. มีคณาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการ							.871	.880
47. มีคณาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนที่หลายหลาย							.879	.860
48. มีคณาจารย์ผู้สอนที่ได้รับการยอมรับจากภายนอก							.882	.854
49. มีเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ							.820	.847
50. มีเจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เป็นผู้มีความสามารถเหมาะสมกับหน่วยงานนั้น							.829	.826
Eigenvalue	4.616	4.991	5.083	3.774	5.568	4.301	6.806	**35.139**
% of Variance	65.942	62.383	72.609	75.484	69.594	71.683	75.625	**493.320**
Reliability (Cronbach α)	.913	.912	.936	.917	.937	.920	.959	**.927**

3. ดำเนินการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงย (CFA) โดยผลการสร้างโมเดลการวัดของเกณฑ์และหาตัวแปรปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ วิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 944 คน แสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

Factor	N = 50	KMO	CMIN/DF	CFI	RMSEA	AIC
1. ด้านจิตวิทยา	7 ข้อ	.916	11.060	.950	.103	237.195
2. ด้านสังคม	8 ข้อ	.930	15.070	.913	.122	424.877
3. ด้านผลิตภัณฑ์	7 ข้อ	.943	3.833	.989	.055	92.657
4. ด้านการบริการ	5 ข้อ	.887	7.057	.983	.080	75.512
5. ด้านอาคารและสถานที่	8 ข้อ	.947	6.176	.975	.074	184.760
6. ด้านการประชาสัมพันธ์และการส่งเสริมการตลาด	6 ข้อ	.911	8.616	.972	.090	134.628
7. ด้านบุคลากร	9 ข้อ	.956	11.179	.958	.104	411.261

หมายเหตุ: N=50 KMO = Kaiser-Meyer-Olkin, CMIN/DF = Chi-Square/Degree of Freedom, CFI = The Comparative Fit Index, RMSEA = Root-Mean-Square Error of Approximation, AIC = Akaike's Information Criterion

จากตารางที่ 4 แสดงการวิเคราะห์ข้อคำถามจำนวน 50 ข้อใน 7 ด้าน โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) กับข้อมูล จำนวน 944 คน พบว่า ค่าความสอดคล้องกันที่สูงที่สุดประกอบด้วยค่า CMIN/DF = 15.070, ค่า CFI = .913, ค่า RMSEA = .122 และ ค่า AIC = 424.877

ซึ่งมีค่าที่ดี เนื่องจากค่า CFI = .913 เป็นค่าที่ยอมรับได้ และ ค่า RMSEA = .122 เป็นค่าที่ยอมรับได้เช่นกัน สรุปผลการทำ CFA ทั้งหมด พบว่า ผลที่ได้นั้นยืนยันว่าแบบสอบถามที่ประกอบด้วยปัจจัยหรือข้อคำถามทั้งหมด 50 ข้อ ที่ครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 7 ด้าน และผลค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ อยู่ในระดับที่มีความเชื่อมั่นสูง (สัมประสิทธิ์แอลฟามีค่า = .927) การสร้างโมเดลการวัดของเกณฑ์และหาตัวแปรปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน จึงประกอบด้วยองค์ประกอบ 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านจิตวิทยา 2) ด้านสังคม 3) ด้านผลิตภัณฑ์ 4) ด้านการบริการ 5) ด้านอาคารและสถานที่ 6) ด้านการประชาสัมพันธ์และการส่งเสริมการตลาด และ 7) ด้านบุคลากร เป็นต้น

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) พบว่า มี 9 ข้อ ที่เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ได้แก่ (1) คณาจารย์ผู้สอนที่ได้รับการยอมรับจากภายนอก (2) คณาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนที่หลายหลาย (3) คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ (4) คณาจารย์ที่ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ (5) คณาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการ (6) ขั้นตอนในการับสมัครนักศึกษาสะดวกและรวดเร็ว (7) เนื้อหาในเอกสารที่สมัครเรียนกะทัดรัดและเข้าใจง่าย (8) หลักสูตรการเรียนการสอนมีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของนักศึกษา และ (9) บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยและโดยรอบมีความร่มรื่นและมีพื้นที่สำหรับการพักผ่อน และมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงที่สุดตามลำดับ โดยปัจจัยดังกล่าวก็เป็นสิ่งที่เป็นตัวกระตุ้นและชักนำให้เกิดความต้องการและตัดสินใจเลือกเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kaewsombun, W. (2012) ได้กล่าวไว้ว่า แรงจูงใจที่ทำ ให้นิสิตเข้าศึกษาต่อนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ มีหลักสูตรตรงตามความต้องการของนักศึกษา เป็นสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงอาจารย์ที่สอนมีคุณภาพ มีอาคารสถานที่ที่สะดวกสบาย มีสภาพแวดล้อมที่ดี และมีสาขาที่ตรงกับความต้องการของสังคม เนื่องจากนิสิตส่วนใหญ่ก่อนที่จะตัดสินใจเข้าศึกษาต่อนั้นต้องมีการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความต้องการของตลาดแรงงานและสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sonsiri, K. (2008) ได้ศึกษาแรงจูงใจของนักศึกษาในการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ระดับแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาจังหวัดนครสวรรค์ นักศึกษาส่วนใหญ่มีแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีอยู่ในระดับมาก และมีปัจจัยในหลายๆ ด้านซึ่งสอดคล้องกับปัจจัยที่ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์มาตามรายละเอียดข้างต้น

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มี

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มากที่สุด ดังนี้ (1) คณาจารย์ผู้สอนที่ได้รับการยอมรับจากภายนอก = .882 (2) คณาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนที่หลายหลาย = .879 (3) คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ = .873 (4) คณาจารย์ที่ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ = .871 (5) คณาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการ = .871 (6) ขั้นตอนในการับสมัครนักศึกษาสะดวกและรวดเร็ว = .863 (7) เนื้อหาในเอกสารที่สมัครเรียนกะทัดรัดและเข้าใจง่าย = .863 (8) หลักสูตรการเรียนการสอนมีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของนักศึกษา = .858 และ (9) บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยและโดยรอบมีความร่มรื่นและมีพื้นที่สำหรับการพักผ่อน = .851 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Cubillo, Sanchez and Cervino (2006) ที่พบว่า ภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรมีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยนั้น ๆ และคุณภาพของสถาบัน ชื่อเสียงของสถาบันมีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันแห่งนั้น (Chen and Zimitai, 2006) และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Bamrungphan, P. (2007)พบว่า นิสิตรับรู้ว่ามหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง เป็นแรงจูงใจให้นิสิตมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อทั้งนี้เพราะนิสิตรับรู้ถึงชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน ความประพฤติที่เหมาะสมของอาจารย์ อาจารย์ผู้สอนมีชื่อเสียงที่ได้รับการยอมรับจากภายนอกสถาบัน และได้งานทำอย่างรวดเร็วเมื่อสำเร็จการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้ ซึ่งเป็นสิ่งสะท้อนถึงความสำเร็จในการผลิตบัณฑิตออกสู่สังคมทำให้นิสิตมีแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อ ในด้านหลักสูตรมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เมื่อเรียนจบแล้วสามารถสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและประกอบอาชีพได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Teerakul, S. et al. (2010)ที่ศึกษาลำดับความสำคัญเปรียบเทียบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณจากนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยทักษิณปีการศึกษา 2553 พบว่า ลำดับความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณจากปัจจัยทั้ง 7 ปัจจัย ด้านหลักสูตรเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด ด้านอาจารย์ผู้สอน คณาจารย์ที่สอนเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาที่สอน อีกทั้งยังมีชื่อเสียงและประสบการณ์ และมีคุณวุฒิด้านวิชาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Thammawihankhun, P. (2009) ที่ได้ศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาการบัญชีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันเกษม พบว่า ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเรียน คือ ครูอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนมีความรู้ความสามารถทางวิชาการสูง มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้อย่างดี ในด้านสภาพแวดล้อมและการบริการ มีการจัดสภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัยให้มีบรรยากาศที่ร่มรื่นเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ritthidechayothin, J. (2001) พบว่า การรับรู้ข่าวสารทางการศึกษาของนักเรียนและผู้ปกครองการแนะแนวของครู เจตคติต่อการเรียน ค่านิยมทางการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน มีอุปกรณ์เครื่องมือเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาได้ใช้จริงและเพียงพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Somboon, A. (2009) พบว่า ปัจจัยทางด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนและเทคโนโลยีมีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยร่มรื่น เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

งานวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยค่าน้ำหนักองค์ประกอบ Factor Loading สูงสุดจำนวน 9 ปัจจัย ได้แก่ คณาจารย์ผู้สอนที่ได้รับการยอมรับจากภายนอก คณาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนที่หลากหลาย คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ คณาจารย์ที่ให้คำปรึกษาด้วยความยินดีและเต็มใจ คณาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการ ขั้นตอนในการับสมัครนักศึกษาสะดวกและรวดเร็ว เนื้อหาในเอกสารที่สมัครเรียนกะทัดรัดและเข้าใจง่าย หลักสูตรการเรียนการสอนมีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของนักศึกษา และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยและโดยรอบมีความร่มรื่นและมีพื้นที่สำหรับการพักผ่อน มหาวิทยาลัยจึงควรส่งเสริมและสนับสนุนให้จัดทำสื่อสำหรับการประชาสัมพันธ์ในทุกช่องทาง โดยเน้นไปในปัจจัยดังกล่าว เพื่อดึงดูดให้นักเรียนสมัครเข้ามาเรียนมามหาวิทยาลัยราชภัฏมากยิ่งขึ้น

References

Bamrungphan, P. (2007). *Components that influence the motivation to choose to study majoring in Guidance of undergraduate students majoring in Guidance, Faculty of Education. Srinakharinwirot University*. Thesis. M.Ed. Bangkok : Srinakharinwirot University.

Chaisuwan, S. et al. (2020). "*Transforming Thai higher education in the era of student crisis".* Academic journal. Suvarnabhumi Institute of Technology. (1): 1-4.

Chen, C. H. and Zimitai, C. (2006). Understanding Taiwanese Students' Dicision-Making Factors Considering Australian International Higher Education. International Journal of Educational Management. 20(2): 91-100.

Cubillo, J. M., Sanchez, J., and Cervino, J. (2006). International Student's Decision-Making Process. International Journal of Educational Management, 20(2): 101-115. Winston, New York.

Hair, J., Blak, W.C., Barbin, B.J., Anderson, R.E., & Tatham, R.L. (2010). Multivariate data analysis. New Jersey: Upper Sandle River, Prentice Hall: 168-707.

Kaewsombun, W. (2012). *Motivation for pursuing higher education of Mathayom 6 students. and 3rd year vocational certificate in Nonthaburi Province*. Nonthaburi Province: Graduate School Rajapruek College.

Preuss, C. (2014). Retail marketing and sales performance: a definitive guide to optimizing service quality and sales effectiveness. Wiesbaden: Springer Gabler.

Ritthidechayothin, J. (2001). *Factors related to the decision to continue studying in high school of Mathayom 3 students under the Department of General Education, Educational Area 1. M.Ed. Thesis*, Chonburi Province: Burapha University.

Sararattana, W. (2011). *Administrative research, concept studies and case studies*. (2nded). Bangkok: Aksarapipat.

Somboon, A. (2009). *Attitudes in choosing to pursue a bachelor's degree of students at Lanna Polytechnic School, Mueang District, Chiang Mai Province. Special problem, B.B.A.,* Chiang Mai University: Maejo University.

Sonsiri, K. (2008). *Motivation of students in pursuing bachelor's degree studies in Chao Phraya University*. Nakhon Sawan Province : Graduate School Chao Phraya University.

Teerakul, S. et al. (2010). *Factors in deciding to enter graduate study at Thaksin University. Songkhla Province: Graduate School*. Bangkok : Thaksin University.

Thammawihankhun, P. (2009). *Factors in deciding to study accounting major. Business Administration Program, Faculty of Management Science, Chankasem Rajabhat University*. Bangkok : Graduate School Chankasem Rajabhat University.

Tirakanan, S. (2008). *Creating tools to measure variables in social science research: guidelines for practice*. (2nd printing). Bangkok : Chulalongkorn University Press.

Wanichbancha, K. (2012). *Using SPSS for Windows in data analysis*. (20th ed). Bangkok: Thammasat.

Wanichbancha., K. (2005). *Using SPSS for Windows to analyze data*. (7th ed). Bangkok: Thammasat.