

Guidelines for The Development of Participation in School Administration of The Board of Education under The Municipality of Kalasin Province

Anupong Kangkun¹ & Pongphop Phoojomjit²

Received	Reviewed	Revised	Accepted
06/04/2023	16/04/2023	20/04/2023	27/04/2023

Abstract

The purposes this research were to 1) study the current conditions. desirable condition and need assessment of participation in school administration of the board of education under the Municipality of Kalasin Province 2) to study the guidelines for development of participation in school administration of the board of education under the Municipality of Kalasin Province. The research was divided into 2 phases: Phase 1 study the current conditions. desirable condition and need assessment of participation in school administration. The sample group were 234 school administrators, teachers and school committees. The research instrument were questionnaires, reliability of .88, discrimination was 0.26 -0.82. The statistics used for data analysis were mean and deviation. Standard Phase 2: study the guidelines for development of participation in school administration of the board of education. The target groups include 3 school for visiting best practices and 9 experts for assess suitability possibility of guideline. The research instrument were interview form and assessment form of guidelines

The results of the research were as follows:

1. The current state in overall was moderate average and the desirable state in overall was in the highest level. The need assessment rank from high to low level was 1) participation in the evaluation 2) participation in operations 3) participation in decision-making 4) participation in coordination 5) participation in planning, respectively.

2. Guidelines for development of participation in school administration of the board of education under the Municipality of Kalasin Province Include 1) principle and

¹ Rajabhat Mahasarakham University, E-mail: Anupong47@gmail.com

² Rajabhat Mahasarakham University, E-mail: Anupong47@gmail.com

reason 2) objective 3) content 4) development process and 5) measurement and evaluation, feasibility and utility was the highest in overall.

Keyword : development guidelines, Participation in school administration, Board of education

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์

อนุพงษ์ กางกัน³ และปองภพ ภูจอมจิตร⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ และ 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ การวิจัยแบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา รวม 234 คน เครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 และมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.26-0.82 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) จำนวน 3 แห่ง ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เพื่อประเมินแนวทาง เครื่องมือการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา และแบบประเมินแนวทาง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพปัจจุบัน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และความต้องการจำเป็น เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 4) การมีส่วนร่วมในการประสานงาน และ 5) การมีส่วนร่วมในการวางแผน ตามลำดับ
2. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4)

³ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, E-mail: Anupong47@gmail.com

⁴ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, E-mail: Anupong47@gmail.com

กระบวนการพัฒนา และ 5) การวัดและประเมินผล ผลการประเมินแนวทางด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้มีเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : แนวทางการพัฒนา, การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา, คณะกรรมการสถานศึกษา

บทนำ

Department of Local Administration (2018) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่เด็ก เยาวชน และประชาชนในท้องถิ่นให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่จะเปลี่ยนแปลงไป อันสืบเนื่องมาจากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนจึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น (School Based Management for Local Development : SBMLD) เพื่อให้เด็กเยาวชนและประชาชนในท้องถิ่นได้เรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งในระดับกระทรวง กรม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานศึกษา หน่วยงานอื่น และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้วยความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาสู่ความสำเร็จ อันจะนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองและความมั่นคงของประเทศชาติต่อไป แต่อย่างไรก็ตามจากรายงานการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (Injaiua, S. and Inrak, p., 2019) พบว่า สภาพการบริหารการศึกษาในปัจจุบันของไทยถูกครอบงำและผูกขาดโดยภาครัฐ ทั้งยังเป็นการจัดการแบบต่างคนต่างทำ ขาดเอกภาพ มีความซ้ำซ้อน ขาดการประสานงานส่งผลต่อคุณภาพ การศึกษาไม่สนองตอบความต้องการของประชาชน ประชาชนขาดการมีส่วนร่วม โดยเฉพาะการร่วมคิดร่วมปฏิบัติ และร่วมติดตามผล ในยุคปัจจุบันที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งทางด้าน เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี เป็นยุคแห่งข้อมูลข่าวสาร ดังนั้นการบริหารการศึกษาจึงควรเป็นการจัดการศึกษาที่สนองตอบความต้องการของประชาชน หรือผู้เรียนให้มากที่สุด มากกว่าการครอบงำ และควรให้ประชาชนหรือท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้มาก ให้มีสิทธิเลือกและจัดการต่อวิถีทางการศึกษาด้วยตนเอง การจัดการศึกษาจึงไม่ควรเป็นเรื่องของภาครัฐแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรเป็นเรื่องของทุกคนในสังคม ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นนั้นแสดงให้เห็นว่าทุกภาคส่วนได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการปฏิรูปการศึกษา โดยพยายามผลักดันให้มีการกำหนดสาระสำคัญเกี่ยวกับการจัดการศึกษาไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ตามความในมาตรา 81 ได้กำหนดให้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งนำไปสู่การตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บททางการศึกษาที่ได้มีการบัญญัติเกี่ยวกับการศึกษาของประชาชนอย่างชัดเจน

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กรที่เข้ามาสนับสนุน พัฒนาแนวทางในการจัดการเรียนการสอน พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีการดำเนินการที่สอดคล้องเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคคลและนวัตกรรม ในหน่วยงานทางการศึกษาและการพัฒนาการศึกษาที่มุ่งเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ยึดการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน กระจายโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม โดยจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับเด็ก เยาวชน ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสทุกคนอย่างเท่าเทียมกันทั้งในเมืองและชนบท (Ministry of Interior, 2018) ในส่วนของสำนักงานส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์ได้นำหลักการมีส่วนร่วม โดยให้ผู้บริหาร ครู องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แต่ยังมีปัญหาด้านบุคลากรในสถานศึกษาขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และยังขาดความรู้ความเข้าใจขั้นตอนของการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาสถานศึกษา ทั้งนี้ในส่วนของ Kalasin Municipality Office (2021) ทั้งนี้จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2564 การบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารและครูสถานศึกษาบางแห่งครูมีบทบาทน้อยในการเป็นผู้ร่วมงาน ผู้ร่วมตัดสินใจ หรือบางแห่งมีกระบวนการขั้นตอนการวางแผนแต่ยังขาดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบประเมินผล เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเท่าที่ควร รวมทั้งการขาดแคลนทรัพยากรบุคคลมีจำนวนน้อย แต่มีภาระงานในปริมาณมาก การดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษายังขาดความต่อเนื่อง บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา สถานศึกษาบางแห่ง ยังขาดความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของกรรมการสถานศึกษา องค์กร ชุมชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวมานั้น การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนนั้นมีความสำคัญเป็นอย่างมากในการขับเคลื่อนและจำเป็นอย่างมากต่อการพัฒนาสถานศึกษา อีกทั้งมีส่วนช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการศึกษารวมถึงเป็นผู้สนับสนุน กำกับ ติดตาม เพื่อนำพาการศึกษาให้เดินทางไปสู่เป้าหมายได้สำเร็จเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์เพื่อเสนอผลที่ได้จากการศึกษาไปเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถพัฒนางานหรือองค์กร ให้มีความก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์

ขอบเขตการวิจัย

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร จำนวน 566 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน 2) ครู จำนวน 350 คน และ 3) คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 195 คน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 17 แห่ง ปีการศึกษา 2565

1.2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 234 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูป Krejcie & Morgan (1970) ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน กำหนดโดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จากจำนวนผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ทั้งหมด 2) ครู จำนวน 162 คน กำหนดโดยเลือกวิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) และ 3) คณะกรรมการสถานศึกษา ได้แก่ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน รวม 3 คน รวมทั้งหมดจำนวน 51 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2565 ตามขนาดของสถานศึกษา เป็นเกณฑ์

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

องค์ประกอบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 4) การมีส่วนร่วมในการประสานงาน และ 5) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน ถึง เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์

1. ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา

1.1 สถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practices) ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ 1) โรงเรียนเทศบาล 2 วัดสว่างคงคา สังกัดเทศบาลเมืองจังหวัดกาฬสินธุ์ 2) โรงเรียนเทศบาล 3 วัดเหนือ สังกัดเทศบาลเมืองจังหวัดกาฬสินธุ์ และ 3) โรงเรียนเทศบาล 4 เฉลิมพระเกียรติ สังกัดเทศบาลเมืองจังหวัดกาฬสินธุ์

1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เพื่อประเมินแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย 1) นักวิชาการที่มีผลงานการวิจัยด้านบริหารหรืออาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน 3

คน 2) ผู้บริหารการศึกษาสังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 2 คน และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน

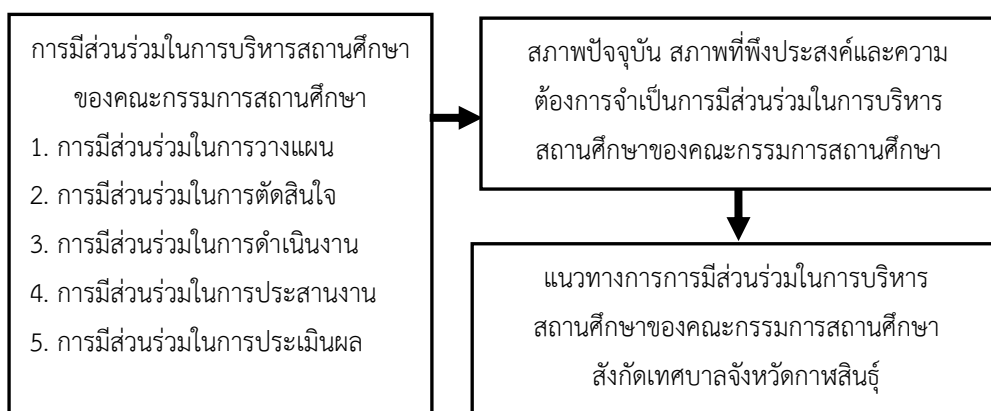
2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ ในการวิจัยระยะที่ 1

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ถึงเดือน ธันวาคม พ.ศ.2565

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบและตัวแปรในการวิจัย

2. สร้างแบบสอบถามการวิจัย มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยกำหนดการแปลความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการจัดส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นจะดำเนินการติดต่อแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดกระทำกับข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อหาค่าสถิติต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปัจจุบัน โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ กำหนดใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (Srisa-ard, B., 2013)ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.2 นำข้อมูลจากการศึกษาความสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ มาวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการพัฒนา โดยใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) ซึ่งเป็นดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ใช้หลักการประเมินความแตกต่าง และเป็นสูตรที่ Wongwanich, S. (2015) ได้ปรับสูตรการคำนวณมาจาก PNI โดยการหาค่าผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (I) กับค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบัน (D) แล้วหารด้วยค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน (D) เพื่อถ่วงน้ำหนักก่อนที่จะนำมาจัดลำดับ โดยใช้หลักการกำหนดความต้องการจำเป็นจากระดับสภาพปัจจุบัน แล้วจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นตามค่า PNI Modified โดยใช้สูตรในการคำนวณ ดังนี้

$$PNI_{Modified} = (I-D) / D$$

เมื่อ $PNI_{Modified}$ หมายถึง ดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการ

I = Importance หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) ของสภาพที่พึงประสงค์

D = Degree of Success หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) ของสภาพปัจจุบัน

ตัวเลขดัชนีความต้องการสูง แสดงว่ามีความจำเป็นในการพัฒนามาก

4.3 นำผลการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นตามค่า Modified Priority Needs Index ($PNI_{Modified}$) จากมากไปหาน้อย เพื่อเรียงลำดับตัวชี้วัดที่มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสูงสุด เพื่อนำไปศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ ในการวิจัยระยะที่ 2 ต่อไป

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์

ขั้นตอนที่ 1

ศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practices) ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ จำนวน 3 แห่ง ตามที่กำหนดไว้ พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ จากนั้นนำข้อมูลจากการศึกษาดูงานสรุปรวมกับผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็น ในการวิจัยระยะที่ 1

ขั้นตอนที่ 2

ร่างการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา โดยผู้วิจัยดำเนินการร่างแนวทางในเบื้องต้นจากผลการศึกษา จากนั้นนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะ และปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนที่ 3

ประเมินแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ แบบลิเคิร์ต (Likert) โดยกำหนดการแปลความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

จากนั้นการวิเคราะห์ โดยกำหนดใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง แนวทางมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ สรุปดังนี้

สภาพปัจจุบันโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการวางแผน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) รองลงมา ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประสานงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) รองลงมา ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$) และการมีส่วนร่วมในการประสานงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$) ตามลำดับ

ความต้องการจำเป็น เรียงลำดับดัชนีความต้องการจำเป็นจากสูงสุดถึงต่ำสุด ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการประสานงาน ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ สรุปได้แนวทาง คือ กระบวนการในการดำเนินการการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา มีรายละเอียดประกอบด้วย 1) หลักการและเหตุผล 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) กระบวนการพัฒนา และ 5) การวัดและประเมินผล โดยมีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกัน

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์

สภาพปัจจุบันสรุปด้านมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทั้งนี้เนื่องมาจากปัจจุบันคณะกรรมการสถานศึกษาได้เข้ามามีบทบาทในการเข้าร่วมในการบริหารสถานศึกษาด้านการตัดสินใจน้อยตามที่ควรจะเป็น ทั้งที่ตามความเป็นจริงแล้วการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญมากในการบริหารในปัจจุบัน นั้นเพราะกระบวนการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตัวเลือกและเลือกตัวเลือกที่มีความเหมาะสมกับความต้องการของสถานการณ์ในปัจจุบันมากที่สุด (Phromsri, C., 2014) และเป็นกระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือผู้ได้บังคับบัญชาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน อยู่บนพื้นฐานของแนวความคิดของการแบ่งอำนาจหน้าที่จัดให้มีการตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน และให้เป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Klaythongsuang, S., 2015) เพื่อที่จะนำไปอยู่และกระบวนการของการพิจารณาหาทางเลือกที่หลากหลายในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา อาทิ การค้นหารวบรวมข้อมูลที่มีให้ตรงตามแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษา วิเคราะห์สาเหตุและที่มาของปัญหาของสถานศึกษาหารือและเสนอแนวคิดต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ร่วมตัดสินใจกับผู้บริหารบริหารสถานศึกษาเลือกวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

สภาพที่พึงประสงค์สรุปด้านมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทั้งนี้เนื่องมาจากกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูร่วมกันจะต้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบถึงปัญหาอุปสรรค การประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีเกณฑ์มาตรฐานและกำหนดค่า เพื่อให้สอดคล้องกับแต่ละกิจกรรม โครงการ ในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ มีการนิเทศติดตาม และนำผลการประเมินไปพัฒนาและวางแผนแก้ไขข้อบกพร่อง พร้อมพัฒนาบุคลากรเพื่อให้งานแต่ละฝ่ายเกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Chanda, C. (2017) ได้

กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นการทำงานร่วมกันจะต้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบถึงปัญหาอุปสรรคและร่วมกันในการหาทางแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานหรือภารกิจดังกล่าวสามารถสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย การมีส่วนร่วม ในการวัดผลและวิเคราะห์ผลของการดำเนินงานรวมทั้งเป็นการค้นหาข้อดีและข้อบกพร่อง เพื่อหาแนวทางแก้ไขการทำงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป ทั้งนี้การที่คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัด กระบวนการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา สร้างเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดประเมินผล แสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะถึงความหลากหลายของวิธีการที่จะนำมาประเมินผลของการปฏิบัติงานการตรวจสอบปัญหาอุปสรรคการปฏิบัติงาน กำหนดเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัดในการประเมินผลกิจกรรม และโครงการ ตรวจสอบปัญหาอุปสรรคแล้วสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงาน รวมทั้งร่วมประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการของสถานศึกษา และ Cohen & Uphoff (1980) ที่กล่าวถึงการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ว่าเป็นการมีส่วนร่วมในการวัดผลและวิเคราะห์ ผลของการดำเนินงานรวมทั้งเป็นการค้นหาข้อดีและข้อบกพร่อง เพื่อหาแนวทางแก้ไขการทำงานให้มีประสิทธิภาพต่อไปกำหนดการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ทั้งในเรื่องปริมาณ การแบ่งผลประโยชน์ และคุณภาพบริการและความพึงพอใจ

ความต้องการจำเป็นสรุปด้านที่ค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งถือได้ว่าสอดคล้องกับผลการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ ทั้งนี้เนื่องมาจากการประเมินผล คือ ระบบที่เป็นทางการของการทบทวน และประเมินการปฏิบัติงาน กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกต่าง ๆ สรุปและเสนอแนะเพิ่มเติมแล้วนำไปปรับปรุง และพัฒนาเกี่ยวกับอนาคตว่าจะปรับปรุงดำเนินการต่อหรือยกเลิกการดำเนินงานในกิจกรรมนั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Mongkolsakul, W. (2016) ที่เสนอแนวคิดว่าการประเมินผลเป็นการประสานความเข้าใจในการติดตามและประเมินผล การตรวจสอบผลสำเร็จตามความคาดหวัง การรายงานความก้าวหน้าของกิจกรรมที่ดำเนินการ การสรุปและเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา และมหาวิทยาลัยรามคำแหง (2556 ; อ้างถึงใน Mongkolsakul, W. (2016) ที่ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรอยู่เสมอ มีส่วนร่วมในการประเมินผล การดำเนินงานขององค์กร มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร และหากพบปัญหาท่านจะนำปัญหานั้นไปปรับปรุงและมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร

2. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ คือ กระบวนการในการดำเนินการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา มีรายละเอียดประกอบด้วย 1) หลักการและเหตุผล 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) กระบวนการพัฒนา และ 5) การวัดและประเมินผล โดยมีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ที่เป็นเช่นนี้

.....

เนื่องมาจากแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาสังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ มีการจัดทำขึ้นตามหลักวิชาการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง สามารถดำเนินการตามแนวทางที่มุ่งไปสู่เป้าหมายในแต่ละขั้นตอนได้ ผู้ใช้สามารถนำไปดัดแปลงและยืดหยุ่นได้ อีกทั้งคู่มือก็ถือเป็นเอกสารที่สำคัญในการจัดอบรมพัฒนา นั้นเพราะคู่มือถือเป็นเอกสาร ตำรา เพื่ออำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการศึกษาหรือการปฏิบัติเรื่องใดเรื่องหนึ่งในการอบรมพัฒนา ดังที่ Charungsirawat, R. (2011) ที่ได้ให้ความหมายคู่มือว่าเอกสารที่ให้ความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีการอธิบายขั้นตอนและวิธีการใช้อย่างเป็นระบบ โดยมี รายละเอียดของข้อมูลแบ่งเป็นส่วนๆ เพื่อแนะนำขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ผู้ใช้งานสามารถนำไปใช้ได้ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพตามที่ผู้จัดทำได้กำหนดไว้ นอกจากนี้จากสรุปผลการวิจัยที่สรุปว่า คู่มือ มีรายละเอียดประกอบด้วย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ กระบวนการพัฒนา เนื้อหา และ การวัดและประเมินผลนั้นก็เป็นที่ Changkwan, P. (2011) ที่ได้นำเสนอไว้ว่าคู่มือที่ดีควรระบุให้ชัดเจนว่าคู่มือนั้นเป็นคู่มือสำหรับใคร ใครเป็นผู้ใช้ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนมีส่วนนำที่มุ่งให้ผู้ใช้งานคู่มือนี้จะช่วยให้ผู้ใช้ได้อย่างไร มีส่วนที่ให้หลักการหรือความรู้ที่จำเป็นแก่ผู้ใช้ในการใช้คู่มือเพื่อให้การใช้คู่มือเกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีส่วนที่ให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้คู่มือ เป็นต้น และ Rodtasana, N. (2011) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบของคู่มือนั้นจำเป็นต้องมีให้ครบถ้วนและชัดเจนทุกองค์ประกอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้นำไปใช้ ซึ่งได้แบ่งออกเป็นส่วนๆ ดังนี้ 1) ส่วนของคำชี้แจง 2) ส่วนของเนื้อหาสาระ 3) ส่วนของกิจกรรม ขั้นตอนวิธีการ และเวลาดำเนินการ 4) ส่วนของสถานที่วัสดุ อุปกรณ์ และสื่อต่าง ๆ 5) ส่วนข้อเสนอแนะ และ 6) ส่วนของการวัดผลและประเมินผล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับคู่มือการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งใหม่และเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญหรือผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงานกศน.จังหวัด/กรุงเทพมหานคร เชี่ยวชาญ สำหรับผู้ดำเนินการพัฒนาและผู้เข้ารับการพัฒนา (Teacher and Educational Personnel Development Institute, 2011) และคู่มือปฏิบัติงานกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (Secondary Educational Service Area Office 1, 2018) และคู่มือการพัฒนาตนเองผ่านระบบออนไลน์ และการประชุมปฏิบัติการเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้ช่วยสู่การเป็นครูมืออาชีพ (Office of Human Resources and Legal Management System Development Office of the Basic Education Commission, 2019) ที่มีรายละเอียดหรือองค์ประกอบของคู่มือที่สอดคล้องกันคือ 1) หลักการและเหตุผล 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการพัฒนา 4) เนื้อหา และ 5) การวัดและประเมินผล ดังนั้นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยใช้คู่มือจึงถือเป็นแนวทางที่สำคัญที่จะนำไปสู่การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลจากการวิจัยในครั้งนี้ด้านที่มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนามากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล หน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษาควรนำข้อมูลสารสนเทศ หรือแนวทางการพัฒนาที่ผลจากการวิจัยนี้พัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล เพื่อให้มีการบริหารที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนโดยตรง

1.2 ผลจากการวิจัยในครั้งนี้ทำให้ได้แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาสังกัดเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยผู้บริหารสามารถนำคู่มือนี้ไปใช้ในการพัฒนาตนเอง ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนช่วยเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหาร โดยการมีส่วนร่วมคณะกรรมการสถานศึกษา และครู ทำให้ให้เกิดการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การพัฒนาเป็นองค์กรต่อไป

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครู รับทราบถึงปัญหาของสถานศึกษา ร่วมกันหาแนวทางในการวางแผนการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ยกระดับคุณภาพทักษะด้านวิชาการ และการจัดการศึกษาที่หลากหลาย เข้ามาร่วมกันแสดงความคิดเห็น อภิปราย วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เป็นการสร้างคุณภาพของสถานศึกษาให้ชุมชนมีความเชื่อมั่นในการส่งลูกหลานเข้ามาศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมและที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครู

2.2 ควรให้มีสร้างมาตรฐานหรือตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในรูปแบบต่าง ๆ

2.3 ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาแต่ละแห่ง

References

Chanda, C. (2017). *Development of participatory management guidelines for educational institutions under the Secondary Educational Service Area Office, Area 25*. Maha Sarakham: Maha Sarakham University.

- Changkwanu, P. (2011). *Techniques for writing and producing textbooks*. Bangkok: Chulalongkorn University Printing House.
- Charungsirawat, R. (2011). *Techniques for writing work manuals*. Khon Kaen: Khon Kaen University.
- Cohen, J.M., & Uphoff, N.T. (1980). *Participations place in rural development: Seeking clarity through specificity*. New York: World Developments.
- Department of Local Administration Promotion. (2018). *Manual for evaluating administration using schools as a base for local development. (School-based Management for Local Development – SBMLD)*. Bangkok: Department of Local Administration.
- Injaiua, S. and Inrak, P. (2019). Future picture of the basic education committee of schools under the municipality, *Silpakorn University Educational Administration Journal*, 10(2), 1033-1044.
- Kalasin Municipality Office. (2021). *Educational development plan, fiscal year 2021*. Kalasin: Education Division, Kalasin Municipality Office.
- Klaithongsuang, S. and Ngamkanok, S. (2016). Participatory administration that affects the effectiveness of educational institutions under supervision. Roi Et Primary Educational Service Area Office, Area 3. *Burapha University Education Journal*, 27(2), 135-146.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), p. 607-610.
- Ministry of Interior. (2018). *Manual for evaluating administration using schools as a base for local development*. Bangkok: Edu Media Publishing.
- Mongkolsakul, W. (2016). *Factors affecting the level of participation in organizational development of personnel in public organizations (Group 2)*. Bangkok: North Bangkok University of Technology.
- Office of Human Resources and Legal Management System Development. (2019). *Manual for self-development through online systems. and a workshop to enhance the competency of assistant teachers to become professional teachers*. Bangkok: Office of the Basic Education Commission.
- Promsri, C. (2014). *Contemporary leadership*. Bangkok : Intellectual.

- Rodtasana, N. (2011). Preparation of a manual for organizing activities to develop discipline of students in the 6th grade of elementary school, Sarasas Witaed Bang Bon School. (Independent Study, Master of Education) Srinakharinwirot University
- Secondary Educational Service Area Office, Area 1. (2018). *Work manual for the Teacher and Educational Personnel Development Group*. Bangkok : Human Resources Management Group.
- Srisa-at, B. (2013). *Preliminary research*. (9th printing). Bangkok: Suviriyasan.
- Teacher and Educational Personnel Development Institute. (2011). *Manual for the development of civil service teachers and educational personnel before new appointment and promotion to the academic status of Director and Deputy Director of the Specialized Educational Service Area Office or Director and Deputy Director of the NFE Office. .Province/Bangkok specializes in For developers and those receiving development*. Nakhon Pathom: Teacher and Educational Personnel Development Institute Office of the Permanent Secretary.
- Wongwanich, S. (2015). *Needs assessment research*. (3rded). Bangkok : Thawee Print Co., Ltd.