

Participation of the Board of Basic Education Institutions in the administration of educational institutions under the Maha Sarakham Primary Educational Service Area Office 2

Surat Khamnin¹, Wiralpath Wongwatkasem² & Suwattanapong Romsri³

Received	Reviewed	Revised	Accepted
10/02/2022	17/02/2022	18/02/2022	20/02/2022

Abstract

The objectives were to study and compare the participation of basic education committees. in school administration Under the Maha Sarakham Primary Educational Service Area Office 2, classified by position and educational level. The sample group consisted of 263 members of the committee of external institutions and committees of internal schools. It was a 5-level estimation scale questionnaire with IOC values between 0.80-1.00 and the confidence level was 0.98. The basic statistics used to analyze the data were frequency, percentage, mean, standard deviation, and the statistic used for hypothesis testing were t-test and F-test.

Research results

1. Participation of the Board of Basic Education Institutions in school administration Under the Maha Sarakham Primary Educational Service Area Office, Region 2, it was at a high level both in overall and in each aspect. in general administration, followed by academics, while the aspect with the lowest average was budget.

2. The opinions of the basic education committees on the participation of the basic education committees in school administration Under the Office of Maha Sarakham Primary Educational Service Area 2 with different positions There were statistically significantly different opinions at the .05 level, both overall and in each aspect.

¹ Nakhon Ratchasima College, Email- Surat_Khamnin@gmail.com

² Nakhon Ratchasima College, Email- Surat_Khamnin@gmail.com

³ Roi Et Provincial Education Office, Email- Surat_Khamnin@gmail.com

3. The opinions of the basic education committees on the participation of the basic education committees in school administration under the Office of Maha Sarakham Primary Educational Service Area 2 with different educational levels There were no differences in opinions both in general and in each aspect.

Keyword : Participation, School Administration

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

สุรัตน์ คำนิษฐ์⁴, วิรัชพัชร วงษ์วัฒน์เกษม⁵ และสุวัฒน์พงษ์ รัมย์ศรี⁶

บทคัดย่อ

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยจำแนกตามตำแหน่งและระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาภายนอกและคณะกรรมการสถานศึกษาภายใน จำนวน 263 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติพื้นฐานที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานได้แก่ t-test และ F-test

ผลการวิจัย

1. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้านโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการบริหารทั่วไป รองลงมาคือ ด้านวิชาการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านงบประมาณ

2. ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีตามความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

3. ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน

⁴ วิทยาลัยนครราชสีมา, Email- Surat_Khamnin@gmail.com

⁵ วิทยาลัยนครราชสีมา, Email- Surat_Khamnin@gmail.com

⁶ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด, Email- Surat_Khamnin@gmail.com

คำสำคัญ : การมีส่วนร่วม , การบริหารสถานศึกษา

บทนำ

ปัจจุบันเทคโนโลยีและวิชาการต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว การพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าได้ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด คือ ทรัพยากรมนุษย์ เพราะมนุษย์เป็นทรัพยากรสำคัญที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพก็คือการให้ความรู้ โดยการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้น ในการพัฒนาคนให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่ตลอดเวลา ยิ่งในปัจจุบันนี้เป็นโลกยุคข้อมูลสารสนเทศด้วยแล้ว คนที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมที่เปลี่ยนแปลงนี้ ได้อย่างมีความสุขจะต้องเป็นคนที่สามารถพึ่งตนเอง และพัฒนาตนเองได้ รู้จักคิด รู้จักแก้ปัญหา รู้จักวิเคราะห์สถานการณ์ มีความคิดสร้างสรรค์ และที่สำคัญอย่างยิ่งจะต้องเป็นคนที่มีคุณธรรม จริยธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, ม.ป.ป.) ซึ่งบทบาทในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้น จึงเป็นความรับผิดชอบของทุกคน ทุกฝ่าย ทุกองค์กร ทุกสถาบันในสังคมไทย และนอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วยหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เปิดโอกาส ให้ชุมชนหรือสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและพัฒนาหลักสูตรให้หลากหลายและ สอดคล้องกับ ความ เป็นอยู่ที่ เป็นจริงของชุมชน และที่สำคัญกระบวนการบริหารจัดการจะต้องมีคุณภาพ

การศึกษาของไทยในปัจจุบันนั้นต้องสอดคล้องกับความต้องการและบริบทของสังคมไทยอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ของรัฐบาล ซึ่งในการปฏิรูปการศึกษานั้น ถือว่ามีความสำคัญและเป็นจุดเริ่มต้นก่อนที่จะปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ เพราะที่ผ่านมาปัญหา ด้านการศึกษา ถือว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่มีความยืดเยื้อมานานและยังไม่สามารถหาแนวทางแก้ไขได้ โดยในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้มีการบรรจุอุดมการณ์ด้านการศึกษาเอาไว้ เป็นครั้งแรก เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนพัฒนาประเทศด้านการศึกษาและการศาสนาไปพร้อมกัน และเพื่อเป็นเวที แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นนำไปสู่การเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาด้านการศึกษาในการปฏิรูปประเทศ และสามารถนำเอาหลักคำสอนของศาสนาต่างๆ มาใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน ได้อย่างมีคุณธรรมและมีคุณภาพ

กระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ส่งผลกระทบทั้งทางเศรษฐกิจสังคม สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการเมืองของทุกประเทศ โดยเฉพาะความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารอันไร้ขีดจำกัดที่เกิดขึ้น ทำให้โลกทั้งโลกเชื่อมโยงและสื่อสารถึงกัน ได้อย่างรวดเร็ว เป็นโลกไร้พรมแดน ทุกประเทศในประชาคมโลกให้ความสำคัญและเร่งพัฒนาเพื่อให้ก้าวทันกับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงและสามารถแข่งขันกับประเทศต่างๆ ในโลกจึงจำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อม หลายด้านโดยเฉพาะการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างรอบด้านและสมดุลเพื่อ

เป็นฐานหลักของการพัฒนาประเทศ ซึ่งการศึกษามีบทบาทสำคัญโดยตรงต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีคุณภาพและศักยภาพมีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์เหมาะสม ตรงตามความต้องการใช้กำลังคนของประเทศ และสามารถแข่งขันกับนานาชาติประเทศได้ (Dechakup, P. & Yindeesuk, P., 2014)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553 (ฉบับที่ 3) กำหนดให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (มาตรา 8) จัดระบบโครงสร้างและกระบวนการ จัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่นและให้หน่วยงานทางการศึกษา โดยนำประสบการณ์ ความรอบรู้ ความชำนาญ ภูมิปัญญาท้องถิ่นขององค์กร กลุ่มบุคคลดังกล่าวมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษา ยกย่องผู้ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา รวมทั้งให้บุคคล ครอบครัวชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาบันประกอบการ สถาบันสังคมอื่นระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยให้รู้จักการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา บริจาคทรัพย์สิน ทรัพยากรอื่นให้แก่สถานศึกษา มีส่วนร่วมกับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา ตามความเหมาะสม และความจำเป็น นอกจากนี้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 กำหนดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการ ของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น ในพื้นที่ และผู้ทรงคุณวุฒิ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553, 2553)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องทำหน้าที่แทนชุมชนและผู้ปกครองนักเรียน โดยเข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องคำนึงถึงการจัดการศึกษาที่เกิดประโยชน์ สูงสุดกับ ผู้เรียนซึ่งเป็นลูกหลานของชุมชน ในขณะเดียวกันต้องทำงานร่วมกับผู้บริหารและคณะครู โดยตระหนัก ถึงความเป็นเจ้าของร่วมกัน จึงอาศัยกระบวนการทำงานที่เน้นการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมและความโปร่งใสตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนของการจัดการศึกษาแต่สภาพ ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานจากอดีตถึงปัจจุบันคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังขาดความชัดเจนเรื่องบทบาท หน้าที่ของตนเอง ส่วนมากได้รับการร้องขอจากสถานศึกษามากกว่า ได้รับการคัดสรรจากผู้มีส่วน เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง ทำให้ขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ ขาดทักษะในการปฏิบัติงาน ร่วมกัน ส่วนมากยังคิดว่าการจัดการศึกษาเป็นหน้าที่ของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานเป็นเพียงที่ปรึกษาหรือผู้ปฏิบัติตามการร้องขอจากสถานศึกษา 3 และมีภาระงานมาก ไม่มีเวลา ร่วมประชุม ทำให้ขาดความพร้อมเพรียงและมีปัญหาอีกมาก (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553, 2553)

โรงเรียนนับเป็นสถาบันการศึกษาหลักของชุมชน จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

ให้ทันต่อความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงของสังคม และที่สำคัญที่สุด คือ ต้องสามารถช่วยเหลือและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนได้ ดังนั้นโรงเรียนประถมศึกษา จึงต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตัวเองใหม่ แต่การที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาโรงเรียนให้ทันสมัย และมีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน นั้นจำเป็นจะต้องได้รับความร่วมมือ ช่วยเหลือสนับสนุนจากชุมชนหรือตัวแทนของชุมชน ซึ่งได้แก่คณะกรรมการโรงเรียน องค์กรท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนอย่างจริงจังและต่อเนื่องตลอดไป ดังนั้นคณะกรรมการโรงเรียนจึงมีความสำคัญและมีบทบาทต่อการพัฒนาโรงเรียนอย่างยิ่งโดยหลักการแล้ว การดำเนินงานของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา มีบทบาทสำคัญ ในการนำความคิดความต้องการของชุมชนเข้ามาสู่โรงเรียน ทำให้โรงเรียนสามารถจัดการศึกษา เพื่อสนองความต้องการของชุมชนได้เป็นผลให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน และในขณะเดียวกันโรงเรียนก็จะช่วยให้ประชาชนในท้องถิ่นพัฒนาคุณภาพความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้นด้วย ในทางปฏิบัติที่ผ่านมาพบว่า กรรมการโรงเรียนได้ปฏิบัติบทบาทไม่ค่อยตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบมากนัก เป็นผลให้การจัดการศึกษาที่ผ่านมาไม่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และไม่สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เป็นเครื่องมือและเป้าหมายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในชุมชนได้ โดยแท้จริง

กระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับการประสานงานตามบทบาทอำนาจหน้าที่ร่วมกัน ในการบริหารงานของโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทหน้าที่ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการบูรณาการ เชื้อโยงภารกิจการบริหารงานของโรงเรียน ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป เป็นระบบต่อเนื่อง ทั้งด้านนโยบาย การขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ การติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงาน (Takhamwan, W., 2015) เพื่อให้การบริหารและการจัดการ การศึกษาของโรงเรียน ดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ ประสบความสำเร็จตามความต้องการ ของผู้เรียน ชุมชน และสถานศึกษาต่อไป

ดังนั้นผู้วิจัย จึงมีความสนใจและประสงค์ที่จะศึกษา การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 เพื่อจะได้นำข้อมูลและผลการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนา การศึกษา และส่งเสริมสนับสนุนให้กรรมการโรงเรียนได้ปฏิบัติหน้าที่ ความรับผิดชอบได้เต็มศักยภาพที่ตนเองมีอยู่ อันอาจจะช่วยลดความขัดแย้งที่มีอยู่ ป้องกันความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้น เกิดความเข้าใจอันดี และร่วมมือกันจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ซึ่งจะส่งผลถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สอดคล้อง และตอบสนองความต้องการของชุมชน โดยแท้จริง

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งและระดับการศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

1. คณะกรรมการสถานศึกษาที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 แตกต่างกัน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้ศึกษาได้ใช้แนวทางเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (2561)

2. ขอบเขตด้านประชากรกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 836 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 ; อ้างถึงใน Thaijadee, Y., 2009) และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling)

2.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

2.3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตำแหน่งและระดับการศึกษา

2.3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการ

บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามแนวทางการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ (2561) ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

2.4 ขอบเขตระยะเวลา การวิจัยใช้ระยะเวลาระหว่างเดือน มกราคม พ.ศ. 2563 ถึง เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 836 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางเชซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 ; อ้างถึงใน Thajjadee, Y., 2009) และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ ตำแหน่ง และระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในวิจัยต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้ 1) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) 2) วิเคราะห์การมีส่วนร่วม

ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยมา เทียบกับเกณฑ์ 3) วิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง โดยใช้ค่าที (t – test แบบ Independent samples) 4) วิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (F – test แบบ One way ANOVA) หากพบความแตกต่างก็หาความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe')

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t - test การ เปรียบเทียบ โดยการทดสอบค่าที (t-test) ค่าเอฟ (F – test)

ผลการวิจัย

ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการ บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า ผู้ตอบ แบบสอบถาม เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน 263 คน เรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ เป็น คณะกรรมการสถานศึกษาภายนอก จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 77.57 เป็นคณะกรรมการ สถานศึกษาภายใน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 22.43 อยู่ในระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 18.25 อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 52.85 อยู่ ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 28.90 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและราย ด้านโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการบริหารทั่วไป รองลงมาคือ ด้านวิชาการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุดคือ ด้านงบประมาณ

2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นที่มี ตำแหน่งต่างกันของคณะกรรมการภายในกับคณะกรรมการภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

3. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบประเด็นที่น่าสนใจผู้วิจัยจึงนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเป็นแนวทางหนึ่งในการกระจายอำนาจซึ่งผู้ปกครองและชุมชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาโดยสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกแห่งจะต้องมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งประกอบด้วยผู้แทนครูผู้สอน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนชุมชนและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการสนับสนุนการบริหารสถานศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของชุมชน ซึ่งคณะกรรมการสถานศึกษาจะมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป โดยคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาที่สังคมยอมรับ มีส่วนร่วมในการประสานกับชุมชนในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการบริหารสถานศึกษาจากภายนอก มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ปกครองและชุมชนมาดำเนินการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา จึงทำให้สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธรรมณกุล แก้วก่อ (2549) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครขอนแก่น พบว่า โดยรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อจำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการพบว่าคณะกรรมการภายในสถานศึกษามีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการภายนอกสถานศึกษาในทุก ๆ ด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Buasung, A. (2007) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอตาพระยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารทั่วไป เป็นด้านที่มีการปฏิบัติสูงกว่าด้านอื่น ๆ ทุกด้านทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโดยลักษณะของการบริหารทั่วไป เป็นงานที่สนับสนุนการเรียนการ

สอน ที่มีลักษณะงานที่ครอบคลุมงานต่าง ๆ หลายด้านที่ชุมชนสามารถมีส่วนร่วมในการบริหารได้มากโดยมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษา มีส่วนร่วมในกำหนดนโยบายด้านการรักษาความปลอดภัยของนักเรียน มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือนักเรียน เช่นทุนการศึกษา เป็นต้น มีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบและวิธีการประชาสัมพันธ์กิจการของสถานศึกษาผู้ปกครองและชุมชนทราบ มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาจึงทำให้สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม สูงกว่าสภาพการมีส่วนร่วมด้านอื่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไกรลาศ ทองทวี (2552) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอยะผิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ได้แก่ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณและด้านการบริหารวิชาการตามลำดับ

3. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นที่มีตำแหน่งต่างกันของคณะกรรมการภายในกับคณะกรรมการภายนอก แตกต่างกันอย่างไรสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า คณะกรรมการภายในสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการสถานศึกษา และตัวแทนครูผู้สอน ซึ่งเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา ที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาในทุกด้านไว้ว่าจะเป็นด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป เพราะเป็นบทบาทหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยตรง ต่างจากคณะกรรมการภายนอกที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน ผู้แทนศิษย์เก่า ตัวแทนชุมชน ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และตัวแทนทางศาสนา เป็นต้น คณะกรรมการเหล่านี้เป็นบุคคลภายนอกสถานศึกษา จะเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาเฉพาะเวลาที่ได้รับเชิญ หรือเฉพาะเวลาสถานศึกษามีกิจกรรมต่าง ๆ เท่านั้น คณะกรรมการเหล่านี้จะมีหน้าที่เพียงให้ข้อเสนอแนะ หรือพิจารณาให้ความเห็นชอบในงานที่สถานศึกษาขอความเห็นชอบเท่านั้น ไม่ใช่ผู้ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยตรงเลย จึงทำให้ความคิดเห็นของคณะกรรมการภายในสถานศึกษาและคณะกรรมการภายนอกสถานศึกษาต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างไรสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ninlapruk, P. (2002) ศึกษาการศึกษาเจตคติของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยาพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคะแนนเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานโรงเรียนโดยรวมและรายด้านในระดับมาก คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีคะแนนเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างไรสำคัญที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศาสตรศิลป์ ชินโน (2545) ศึกษาการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตเทศบาลที่ 4 สังกัดสำนักงานการศึกษา ประถมศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่ามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน เรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อย ได้แก่ ด้านเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นด้านส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริหารให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้รับมาตรฐานด้านปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษานั้น ด้านให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และด้านแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงานตามระเบียบนี้ตามที่เห็นสมควรที่เหลือ 7 ด้านมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบกับสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้แก่ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและผู้แทนข้าราชการครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าโรงเรียนและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า คณะกรรมการสถานศึกษาของสถานศึกษาทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ต่างก็ตระหนักถึงความสำคัญของการกระจายอำนาจให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาเพื่อผลักดันให้สถานศึกษาได้จัดการศึกษาได้สอดคล้องความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองนักเรียน และความต้องการของสังคม ซึ่งคณะกรรมการของสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ต่างก็เข้าใจในบทบาทหน้าที่ และเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาในลักษณะเดียวกัน จึงทำให้ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาต่อสภาพการณ์มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เชิดชัย อัครวตศรี (2547) ได้ศึกษาเรื่องการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอแกลงว่า การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเห็นว่าสภาพการณ์มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน

ข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบประเด็นที่น่าสนใจ ผู้วิจัยจึงนำมาเสนอแนะสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการบริหารวิชาการ

คณะกรรมการสถานศึกษาควรประเมินผลติดตามผลการพัฒนาสถานศึกษาและขาดการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แสดงความคิดเห็นทางการเรียนเมื่อสิ้นปีการศึกษา สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและแสดงความคิดเห็นทางการเรียนเมื่อสิ้นปีการศึกษา

2. ด้านการบริหารงบประมาณ

คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมรับทราบการจัดทำระบบบัญชีการเงินที่เป็นระบบถูกต้องเป็นปัจจุบัน ตรวจสอบได้และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเรียนของนักเรียนที่มีความเหมาะสม สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมรับทราบการจัดทำระบบบัญชีการเงินและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเรียนของนักเรียนที่มีความเหมาะสม

3. ด้านการบริหารงานบุคคล

คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา จัดกิจกรรมสร้างสรรค์ระหว่างบุคลากรในสถานศึกษาและผู้ปกครองก่อนเปิดภาคเรียน สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาและควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ระหว่างบุคลากรในสถานศึกษาและผู้ปกครอง

4. ด้านการบริหารงานทั่วไป

คณะกรรมการสถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียนในสถานศึกษา นำแบบสอบถามความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ปกครองและชุมชนมาดำเนินการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา และองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นขาดการมีส่วนร่วมส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษา สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบสอบถามความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้ปกครองและชุมชนมาดำเนินการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา และควรเปิดโอกาสให้องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในเชิงคุณภาพ โดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในเชิงลึก

2. ควรวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

Reference

- Buasung, A. (2007). *Participation in the administration of basic education institutions of the basic education committee. Ta Phraya District Sa Kaeo Educational Area District Office 2*. Chonburi : Burapha University.
- Dechakup, P. & Yindeesuk, P. (2014). *Learning Management in the 21st Century*. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Krejcie, R. V., and Morgan, D.W. (1970) *Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement*, 30 (3) , 608.
- Ninlapruk, P. (2002) *A study of the basic education committee's attitude towards participation in performance. Schools under Phra Nakhon Si Ayutthaya Provincial Primary Education Office . Phra Nakhon Si Ayutthaya : Phra Nakhon Si Ayutthaya Rajabhat University*
- Takhamwan, W. (2015). *Participation of basic education institute committees in educational institutions. Under the Office of Lampang Primary Education Service Area 1*. Lampang : Lampang Rajabhat University.
- Thaijadee, Y. (2009). *Educational research*. Khon Kaen : Northeastern University.