

REPORT ON STUDENT QUALITY DEVELOPMENT WITH STUDENT SUPPORT SYSTEM OF WAT KUIBURI SCHOOL

Chalermkhwan Tuekhwamsat¹

Received	Reviewed	Revised	Accepted
12/10/2022	21/08/2023	22/10/2023	24/10/2023

Abstract

Report on student quality development with student support system of wat kuiburi school aimed at 1) study the operating conditions of student quality development with the student support system of wat kuiburi school and 2) Study the results of student quality development with the student support system of Wat Kuiburi School. Population in this study consist of teacher, board of basic education institutions, student parents and students

the sample group consisted of teachers, 13 people, board of basic educational institutions, 9 people, parents of 132 students and 132 students academic year 2021 The tool is an estimation scale questionnaire of 4 items. 1) condition questionnaire Implementation of student quality development with student support system of Wat Kuiburi School For teachers and the board of basic education institutions. 2) Student quality questionnaire at Wat Kuiburi School for teachers. 3) Student Quality Questionnaire of Wat Kuiburi School for parents of students. 4) Student quality questionnaire of Wat Kuiburi School for students and 1 interview form For teachers and students' parents about the learner quality of Wat Kuiburi School. The statistics used to analyze the data were frequency (f), mean ($\bar{X}$), percentage (%), standard deviation (S.D.). The results showed that

1. Operating conditions for student quality development with the student support system of Wat Kuiburi School Overall, the practice was at the highest level.
2. Performance of student quality development with student support system of Wat Kuiburi School As a result, the number of at-risk students and problem groups were

¹ Wat Kuiburi School, Email- Chalermkhwan.bee@gmail.com

reduced. The students had 8 desirable characteristics and life skills according to their 5 key competencies. Overall, the level was at the highlevel.

Keyword : improve quality, student support system,Wat Kuiburi School

รายงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี

เฉลิมขวัญ ถือความสัตย์²

บทคัดย่อ

รายงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรีมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี และ 2) ศึกษาผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูผู้สอน จำนวน 13 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 132 คน และนักเรียนจำนวน 132 คน ปีการศึกษา 2564 เครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 4 ฉบับ คือ 1) แบบสอบถามสภาพ การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี สำหรับครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) แบบสอบถามคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี สำหรับครูผู้สอน 3) แบบสอบถามคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี สำหรับผู้ปกครองนักเรียน 4) แบบสอบถามคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี สำหรับนักเรียน และแบบสัมภาษณ์ จำนวน 1 ฉบับ สำหรับครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (f) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ร้อยละ (%) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ส่งผลให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาจำนวนลดน้อยลง นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการและมีทักษะชีวิตตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 สมรรถนะ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : พัฒนาคุณภาพ,ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน,โรงเรียนวัดกุยบุรี

² โรงเรียนวัดกุยบุรี, Email- Chalermkhwan.bee@gmail.com

บทนำ

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างก้าวกระโดดในสังคมยุคปัจจุบันส่งผลกระทบต่อวิถีการดำเนินชีวิตของผู้คน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กและเยาวชนของชาติซึ่งกำลังอยู่ในช่วงวัยของการเรียนรู้ ค้นหา และพัฒนาตนเอง สถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพนักเรียนให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการดำเนินชีวิต สามารถคิด ตัดสินใจ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ รวมทั้งมีภูมิคุ้มกันในการปรับตัวปรับใจให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมีปัจจัยหลายด้านที่ส่งผลให้นักเรียนเกิดภาวะความเสี่ยงและมีปัญหา โดยตัวนักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และสังคม จะต้องช่วยกันแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนและสถานศึกษาต้องพัฒนานักเรียนทุกคนให้มีคุณภาพ (Phaengchantuek, M. 2011 : 9) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พุทธศักราช 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษา (มาตรา 6) ไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และแนว การจัดการศึกษาในมาตรา 22 ได้ระบุไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ ประกอบกับมาตรา 24 (4) ได้ระบุไว้ว่าจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุล รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา และมาตรา 26 ระบุไว้ว่าให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียน การสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ และรูปแบบการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2560 : เว็บไซต์)

การพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม และวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวังไว้ โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริม สนับสนุนนักเรียนแล้ว การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนา เนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากทั้งด้านการสื่อสาร เทคโนโลยีต่างๆ ซึ่งนอกจากส่งผลกระทบต่อผู้คนในเชิงบวกแล้ว ในเชิงลบก็มีปรากฏเช่นกัน เป็นต้นว่า ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่างๆ ปัญหาครอบครัวซึ่งก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสม หรืออื่นๆที่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคนที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นภาพความสำเร็จที่เกิดจากการพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามที่มุ่งหวังนั้น จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้

ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคนโดยเฉพาะบุคลากร ครูผู้สอนทุกคนในโรงเรียน ซึ่งมีครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้นเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการต่างๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดด้วยความรักและเมตตาที่มีต่อศิษย์ และภาคภูมิใจในบทบาทที่มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนให้เติบโต งอกงาม เป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคมต่อไป (Department of Mental Health, 2008 : 1) ซึ่งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่จะดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอน วิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน มีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อาทิ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ผู้บริหาร ครูผู้สอนทุกคน ฯลฯ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จึงกำหนดนโยบายสำคัญให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง เพื่อให้เกิด ความยั่งยืนนักเรียนทุกคนจะต้องได้รับการดูแล ช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง ค้ำครองอย่างรอบด้าน ด้วยกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสมและทันการณ์ ได้รับการพัฒนาในทุกมิติ เพื่อให้เป็นคนดี มีความสุข และปลอดภัยในสภาพสังคมปัจจุบัน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดจุดเน้น ปี พ.ศ. 2563 เป็นปีแห่งการห่วงใย ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความปลอดภัยในโรงเรียนปี พ.ศ. 2564 เป็นปีแห่งการรัก เข้าใจ ห่วงใย ปลอดภัย และให้โอกาส (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564 : 1- 2 เว็บไซต์) และประกอบกับในขณะนี้ประเทศไทยได้ประสบปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ทำให้ส่งผลกระทบอย่างมากต่อนักเรียน ทั้งการดำเนินชีวิตตลอดจนการเรียนของนักเรียนที่ต้องปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนแบบเรียน On Site (การเรียนปกติที่โรงเรียน) มาเรียนแบบ On Hand (เรียนโดยทำใบงาน แบบฝึกหัด) และ On Demand (เรียนผ่านแอปพลิเคชันต่างๆ) ที่บ้าน ซึ่งบุคลากรทุกคนในโรงเรียนจึงต้องช่วยกันเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถผ่านพ้นวิกฤตการณ์นี้ไปได้

โรงเรียนวัดกุยบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ตั้งอยู่ที่ 407 หมู่ 1 ตำบลกุยบุรี อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีเนื้อที่ 9 ไร่เศษ เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2564 มีนักเรียนจำนวน 198 คน (ข้อมูล 10 มิถุนายน พ.ศ. 2564) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งสิ้น 15 คน เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก แต่เมื่อจัดขนาดตามเกณฑ์ของการจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกุยบุรีจัดเป็นโรงเรียนขนาดเล็กเนื่องจากมีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 359 คน นักเรียนมาจากพื้นที่ หลายหมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 1 กุยบุรี หมู่ 4 ปลายน้ำ และหมู่ 7 หอนงหมู นอกจากนี้ยังมีนักเรียนบางคนที่เป็นนักเรียนต่างชาติ ต่างภาษา ที่มีบิดา มารดาทำงานอยู่

ในอำเภอกุยบุรี มีความหลากหลายในเชื้อชาติและวัฒนธรรม มีปัญหาในด้านต่างๆ ได้แก่ ปัญหาครอบครัว บิดา มารดาไปทำงานต่างจังหวัด นักเรียนอาศัยอยู่กับตายาย บิดาเสียชีวิต มารดาเสียชีวิต บิดา มารดาหย่าร้าง ปัญหาการติดเกม ปัญหาความยากจน ปัญหาด้านสุขภาพ เป็นต้น (โรงเรียนวัดกุยบุรี, 2564 : 3) จากรายงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนปีการศึกษา 2563 โดยการแบ่งกลุ่มนักเรียนตามเกณฑ์การคัดกรองระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนพบว่านักเรียนอยู่ในกลุ่มปกติ 96 คน กลุ่มเสี่ยงจำนวน 55 คน นักเรียนอยู่ในกลุ่มมีปัญหา 12 คน และกลุ่มพิเศษ 56 คน ซึ่งสำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงรวมกับกลุ่มมีปัญหา จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10 (โรงเรียนวัดกุยบุรี, 2564 : 2) จากรายงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนปีการศึกษา 2563 ดังนั้นทางโรงเรียนจึงควรพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ดีขึ้น ลดจำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ให้นักเรียนกลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุข จากสภาพดังกล่าวข้างต้นโรงเรียนวัดกุยบุรีจึงสนใจที่จะพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น ภายใต้การดำเนินงานโครงการที่มีชื่อว่า โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยศึกษาข้อมูลบริบทของโรงเรียนอย่างละเอียดและศึกษาข้อมูลวิธีการดำเนินงานระบบช่วยเหลือนักเรียนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรมสุขภาพจิต แล้วนำมาจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดกุยบุรี เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ดีขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี
2. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี

ขอบเขตของการศึกษา

1. ขอบเขตเนื้อหา

การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ตามโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทางโรงเรียนได้มีการบริหารงานตามกระบวนการ PDCA ขับเคลื่อนตามกรอบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน TEAM Model ซึ่งเป็นนวัตกรรมของโรงเรียน โดยประยุกต์ใช้ขั้นตอนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5

ขั้นตอนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 14 - 19) เป็นแนวทางในการดำเนินงาน คือ

1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อ ดำเนินการใน 4 ด้านดังนี้

1. ด้านการวางแผนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Plan)
2. ด้านการปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Do)
3. ด้านการติดตามและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Check)
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Action)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วยครูผู้สอน จำนวน 13 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 198 คน นักเรียน จำนวน 198 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้จากการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) (Krejcie and Morgan 1970 : 608) ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 13 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 132 คน นักเรียน จำนวน 132 คน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการเอกสารต่าง ๆ เช่น หนังสือรายงานวิจัยต่าง ๆ บทความ จากแหล่งข้อมูลคือห้องสมุดต่าง ๆ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น และจากเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์กับกลุ่มเป้าหมาย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีวิทยาการวิจัยที่กำหนดไว้มาวิเคราะห์ร่วมกัน แล้วนำเสนอเป็นความเรียง (Descriptive) การเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานวิจัยนี้มุ่งเน้นเพื่อให้ได้คำตอบที่เป็นต้นแบบ

ผลการวิจัย

การดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน วัดกุยบุรี โดยภาพรวมสภาพการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน วัดกุยบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Plan) รองลงมาคือด้านการปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Do) ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Action) และด้านการติดตามและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Check) ตามลำดับ

1.1 ด้านการวางแผนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Plan) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนมากมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการ ทั้งทีมนำ ทีมทำและทีมประสาน โรงเรียนประชุมชี้แจงให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ โรงเรียนจัดทำคู่มือปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

รองลงมาคือโรงเรียนมีแผนการส่งเสริมเรื่องความถูกต้องและประชาธิปไตยให้แก่ นักเรียน โรงเรียนมีนโยบายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน โรงเรียนมีแผนสำหรับแก้ปัญหาให้แก่ นักเรียนทุกคน/กลุ่ม โรงเรียนมีแผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธ โรงเรียนมีนวัตกรรมการขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน และโรงเรียนมีการสำรวจ บุคลากร หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามลำดับ

1.2 ด้านการปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Do) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน รองลงมาคือการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งต่อ และการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ตามลำดับ

1.2.1 ขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนรายบุคคล ครูประจำชั้นเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน รองลงมาคือโรงเรียนมีเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อสำรวจข้อมูลนักเรียนรายบุคคล โรงเรียนจัดทำสารสนเทศนักเรียนรายบุคคล และโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานอย่างชัดเจน ตามลำดับ

1.2.2 ขั้นตอนการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนมากระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล รองลงมาคือผู้รับผิดชอบรายงานผลการคัดกรองให้ผู้บริหารทราบ โรงเรียนประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ทุกภาคเรียนโรงเรียนจำแนกนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม คือปกติ เสี่ยง ปัญหาและพิเศษ และโรงเรียนมีข้อมูลการจัดกลุ่มนักเรียนทั้งประจำชั้นและออนไลน์ ตามลำดับ

1.2.3 ขั้นตอนการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนงานโครงการกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โรงเรียนประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกภาคเรียน โรงเรียนประชาสัมพันธ์กิจกรรมทาง Line / Facebook รองลงมาคือครูประจำชั้นโฮมรูมนักเรียนทุกวัน ผู้รับผิดชอบรายงานการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้บริหารทราบเมื่อเสร็จกิจกรรม และโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมทั้งด้านกีฬา ดนตรีและศิลปะให้นักเรียนพิเศษ ตามลำดับ

1.2.4 ขั้นตอนการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนจัดกิจกรรมแก้ปัญหาให้นักเรียนในทุกด้าน รองลงมาคือโรงเรียนมีการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีปัญหา ผู้รับผิดชอบรายงานผลการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาให้ผู้บริหารทราบ โรงเรียนประสานงานกับผู้ปกครองได้ทันเวลาเมื่อมีปัญหา และโรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาตามลำดับ

1.2.5 ขั้นตอนการส่งต่อ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนมากมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนส่งต่อนักเรียนไปโรงพยาบาลเมื่อมีปัญหาสุขภาพที่โรงเรียนไม่สามารถดูแลได้ รองลงมาคือโรงเรียนมีการติดตามการส่งต่ออย่างสม่ำเสมอ โรงเรียนมีข้อมูลนักเรียนพร้อมส่งต่อให้ผู้รับช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมีเครือข่ายในการช่วยเหลือดูแลนักเรียน ครูประจำชั้นมีการประสานงานกับครูที่รับช่วยนักเรียน โรงเรียนมีการส่งต่อภายใน ระหว่างครูประจำชั้นและครูแนะแนวหรือครูพิเศษ และผู้รับผิดชอบรายงานผลการส่งต่อให้ผู้บริหารทราบ ตามลำดับ

1.3 ด้านการติดตามและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Check) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้รับผิดชอบโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายงานให้ผู้บริหารทราบ รองลงมาคือประมวลผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมทราบ ผู้รับผิดชอบสรุปผล การดำเนินงานทุกกิจกรรม โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตาม และประเมินผลอย่างชัดเจน โรงเรียนมีเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย และโรงเรียนมีขั้นตอนการประเมินอย่างชัดเจน ตามลำดับ

1.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Action) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนมากมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน รองลงมาคือโรงเรียนมีแผนการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ

ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนำผลการประเมินและทบทวนไปพัฒนากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูประจำชั้นและครูพิเศษพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยวิธีการใหม่ๆ ที่หลากหลาย โรงเรียนวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และโรงเรียนนำจุดเด่น จุดด้อย ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามลำดับ

ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี

2. ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ทางโรงเรียนได้มีการบริหารงานตามกระบวนการ PDCA ขับเคลื่อนตามกรอบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน TEAM Model ซึ่งเป็นนวัตกรรมของโรงเรียน โดยประยุกต์ใช้ขั้นตอนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นแนวทางในการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหาและ 5) การส่งต่อ

2.1 ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ส่งผลให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดน้อยลง

2.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการและ ด้านทักษะชีวิตตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 สมรรถนะ มีรายละเอียด ดังนี้

2.2.1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ

ผลการประเมินครั้งที่ 1 สัปดาห์เรียนที่ 1/2564 โดยภาพรวมคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนมากมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ รักความเป็นไทย รองลงมาคือ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะ มีวินัย อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน และใฝ่เรียนรู้ ตามลำดับ

ผลการประเมินครั้งที่ 2 สัปดาห์เรียนที่ 2/2564 โดยภาพรวมคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนมากมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ รองลงมาคือรักความเป็นไทย ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน และมีจิตสาธารณะ ตามลำดับ

2.2.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ด้านทักษะชีวิตตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 สมรรถนะ

ผลการประเมินครั้งที่ 1 สัปดาห์เรียนที่ 1/2564 โดยภาพรวมคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ด้านทักษะชีวิตตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 สมรรถนะ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนมากมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต รองลงมาคือความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด และความสามารถในการแก้ปัญหา ตามลำดับ

ผลการประเมินครั้งที่ 2 สัปดาห์เรียนที่ 2/2564 โดยภาพรวมคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ด้านทักษะชีวิตตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 สมรรถนะ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต รองลงมาคือความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา และความสามารถในการสื่อสาร ตามลำดับ

จากการประเมินคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ และทักษะชีวิตตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 สมรรถนะ สำหรับการประเมินลักษณะนี้ถือว่าครั้งสุดท้ายที่ประเมิน คือครั้งที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2564 เป็นคุณลักษณะและทักษะชีวิตที่มีในตัวของนักเรียนใน ปีการศึกษา 2564

2.2.3 ความก้าวหน้าของคุณภาพผู้เรียน

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ภาคเรียนที่ 1/2564 และภาคเรียนที่ 2/2564 โดยภาพรวมมีค่าความก้าวหน้า +0.24 เมื่อพิจารณาเป็นรายคุณลักษณะ พบว่าคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประการที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์มีค่าความก้าวหน้า +0.12 ประการที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริตมีค่าความก้าวหน้า +0.24 ประการที่ 3 มีวินัย มีค่าความก้าวหน้า +0.31 ประการที่ 4 ใฝ่เรียนรู้ มีค่าความก้าวหน้า +0.66 ประการที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง มีค่าความก้าวหน้า +0.25 ประการที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน มีค่าความก้าวหน้า +0.24 ประการที่ 7 รักความเป็นไทย มีค่าความก้าวหน้า 0 และ ประการที่ 8 มีจิตสาธารณะ มีค่าความก้าวหน้า +0.14 ตามลำดับ

ด้านทักษะชีวิตตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 สมรรถนะ ภาคเรียนที่ 1/2564 และภาคเรียนที่ 2/2564 โดยภาพรวมมีค่าความก้าวหน้า +0.33 เมื่อพิจารณาเป็นสมรรถนะ พบว่าสมรรถนะที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร มีค่าความก้าวหน้า +0.27 สมรรถนะที่ 2 ความสามารถในการคิด มีค่าความก้าวหน้า +0.44 สมรรถนะที่ 3 ความสามารถในการแก้ปัญหา มีค่าความก้าวหน้า +0.50 สมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต มีค่าความก้าวหน้า +0.11 และสมรรถนะที่ 5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี มีค่าความก้าวหน้า +0.33 ตามลำดับ

2.3 การสัมภาษณ์ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน ส่วนใหญ่ที่สัมภาษณ์จะกล่าวว่านักเรียนมีพฤติกรรมที่ดีขึ้น พฤติกรรมที่กล่าวถึงมากที่สุด คือมีวินัย เช่น ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน ตรงต่อเวลามากขึ้น ส่งงานทางไลน์สม่ำเสมอ ไม่ดื้อ ความประพฤติดี ไม่เกร่ ที่กล่าวถึงรองลงมาคือการใฝ่เรียนรู้ เช่น กล่าวว่า รู้สึกว่าตั้งใจเรียนกว่าเดิม ตั้งใจเรียนมากขึ้น เต็มใจในการร่วมกิจกรรมของโรงเรียน กระตือรือร้น ดีกว่าเดิม และการมีจิตสาธารณะ ที่กล่าวว่า รู้จักช่วยเหลือ ช่วยเหลืองานบ้านได้ เสาร์อาทิตย์ ก็ช่วยออกเก็บมะพร้าว เป็นต้น ส่วนเรื่องทักษะชีวิต นักเรียนมีความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตที่ดีขึ้น เช่นที่กล่าวว่า นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ มีการแสดงออกในทางที่ดีขึ้น สามารถใช้ชีวิตได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี อยู่บ้านเอาตัวรอดได้ หากินเองได้ สามารถเข้ากับเพื่อนได้ดี รองลงมาที่กล่าวถึงคือ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ที่กล่าวว่า นักเรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยีดีขึ้น วิตี้ออกลกับครูได้ สามารถใช้สมาร์โฟนในการเรียนรู้ และส่งงานครูได้ หะอะไรในอินเทอร์เน็ตที่ครูประจำชั้นสั่งมาเขาก็ทำเองฉ้นไม่ต้องยุ่งเลย เป็นต้น

อภิปรายผล

1. สภาพการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนมากมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด จากผลดังกล่าวอาจเกิดจากทางโรงเรียนได้เน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้แก่บุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดีทั้งการประชุมภาคีเครือข่าย การส่งเสริม การอบรม หรือกระทั่งการสร้างคู่มือการปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถดำเนินการได้โดยราบรื่น ซึ่งตรงกับ Nithirak, R. (2012 : 64)ได้ทำการพัฒนาคู่มือระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านทองคั่งสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 การศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาคู่มือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้านทองคั่ง จัดทำในรูปแบบการช่วยเหลือนักเรียนตามกระบวนการช่วยเหลือนักเรียน 6 ขั้นตอน คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การป้องกันและแก้ไข ปัญหา 4) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน 5) การส่งต่อ 6) การรายงานผล และ

สำหรับผู้บริหารใช้เป็นคู่มือในการนิเทศ ติดตาม และพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านทองคั่ง โดยมีวิธีการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เขียนโครงร่างของคู่มือศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง จากตำรา หนังสือ เอกสารวิชาการ งานวิจัย เขียนโครงร่างคู่มือโดยอาศัยคู่มือที่ศึกษามา นำโครงร่างการพัฒนาคู่มือ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านทองคั่ง เสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ ตอนที่ 2 จัดทำเนื้อหาสาระของคู่มือและพัฒนาคู่มือ ตรวจสอบ ความเหมาะสมของคู่มือ ตอนที่ 3 ประเมินความเหมาะสมของคู่มือ โดย

ผู้เชี่ยวชาญ 17 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ครูผู้ปฏิบัติการสอนจำนวน 12 คน เป็นผู้ประเมิน ผลการศึกษา ได้พัฒนาคู่มือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยโรงเรียนบ้านท้องคุ้ง มีเนื้อหาประกอบด้วย 6 ขั้นตอน 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา 4) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน 5) การส่งต่อ 6) การรายงานผล การประเมินความเหมาะสมในการนำคู่มือไปใช้ ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความเห็นว่า โดยภาพรวม การพัฒนาคู่มือระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านท้องคุ้งนั้น มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ออยู่ในระดับมากที่สุด และนอกจากนี้ทางโรงเรียนยังให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Nonthawan, A. (2008 : 95) ได้ศึกษาการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมัธยมภูงักพัฒนาวิทย์ อำเภอนองบุรี จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ในด้านการพัฒนานักเรียนนักเรียนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น การพัฒนานักเรียนให้มีพฤติกรรมที่ดีขึ้น เกิดจากบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามขั้นตอน และวิธีการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยเริ่มจากการพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียน ภายใต้กลยุทธ์เทศภายใน ซึ่งสอดคล้องกับลาเวอริ (Laveine, 2000 : 132) ทำการวิจัยเรื่อง การร่วมมือของโรงเรียนกับชุมชนในการแก้ปัญหาการหนีเรียน กรณีศึกษาของค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อการร่วมมือในการแก้ปัญหา พบว่า โรงเรียนกับชุมชนต้องสร้างความร่วมมือกันป้องกันและแก้ไข้ปัญหา โดยต้องมีการติดต่อสื่อสารร่วมมือระหว่างกลุ่มย่อยอย่างต่อเนื่อง และมีการประสานความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนกับตำรวจสำนักงานคุมประพฤติและศาล จำเป็นต้องมีตัวแทนระดับผู้นำของกลุ่มย่อย และมียุทธวิธีเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและการรู้จักป้องกันตนเองแก่ผู้ปกครองและชุมชนด้วย นอกจากนี้แล้วขวัญกำลังใจของการปฏิบัติงานของบุคลากรในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นปัจจัยขับเคลื่อนที่สำคัญที่ทำให้การดำเนินงานราบรื่น ลุล่วงและสำเร็จได้ด้วยดี ซึ่งตรงกับ WongSawan, T. (2010 : 211-213) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม พบว่า การเสริมแรง และการมอบหมายงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจนทำให้บุคลากรมีความรับผิดชอบ มีความพึงพอใจที่รับจากการมอบหมายให้รับผิดชอบ ทำให้รู้สึกว่าการมีบทบาทมีความสำคัญในการปฏิบัติงาน ซึ่งที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ล้วนแล้วแต่ส่งผลต่อการการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้ตรงตามเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น

2. ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ทางโรงเรียนได้มีการบริหารงานตามกระบวนการ PDCA ขับเคลื่อนตามกรอบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน TEAM Model โดยประยุกต์ใช้ขั้นตอนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นแนวทาง

ในการดำเนินงาน ส่งผลให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดน้อยลงจากจำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ร้อยละ 32.37 ในปีการศึกษา 2563 เหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ร้อยละ 22.06 ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งลดลงจากปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 10.31 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูประจำชั้นและครูผู้สอนมีความเข้าใจในวิธีการแก้ปัญหาและเข้าใจในตัวนักเรียนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Phetchan, L. (2016 : 79 - 80) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูโรงเรียนบ้านปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับและเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือของครูที่ปรึกษาโรงเรียนบ้านปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ศึกษาปัญหาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนบ้านปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการคัดกรองนักเรียน 2) ผลการเปรียบเทียบปัญหาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนบ้านปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามเพศโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการคัดกรองนักเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ผลการเปรียบเทียบปัญหาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนบ้านปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการคัดกรองนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) แนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนบ้านปลวกแดงได้เสนอไว้แล้ว 5 ด้าน คือ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูที่ปรึกษาโรงเรียนบ้านปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ครูที่ปรึกษาควรให้ความสำคัญด้านการดำเนินงานการใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ทั้งทางด้านพฤติกรรมและการเรียนเพื่อให้ครอบคลุมข้อมูลในแต่ละด้านของนักเรียน และการเยี่ยมบ้านนักเรียนครูที่ปรึกษาควรออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน เพื่อที่จะทำให้รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลดียิ่งขึ้น 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน ครูที่ปรึกษาโรงเรียนบ้านปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โรงเรียนควรมีการประชุมเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดกรอง และการแบ่งกลุ่มนักเรียน และชี้แจงให้ครูที่ปรึกษาทุกคนทราบ เพื่อให้เป็นมาตรฐานในการแบ่งกลุ่มนักเรียนที่ตนเองดูแลและให้การช่วยเหลือ 3) ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ครูที่ปรึกษาโรงเรียนบ้านปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ครูที่ปรึกษาควรจัดกิจกรรมที่หลากหลาย

เหมาะสมกับวัยและให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมก่อนเรียน เพื่อให้นักเรียนเห็นความสำคัญของตนเองกับกิจกรรมก่อนเรียนของครูที่ปรึกษา และโรงเรียนควรจัดให้มีเวทีแสดงความสามารถของนักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ครูที่ปรึกษาโรงเรียนบ้านปลวกแดงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนวและครูฝ่ายปกครองควรมีการประชุมร่วมมือกันเพื่อกำหนดการจัดกิจกรรมให้เกิดความเหมาะสม และสอดคล้องกับพฤติกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และโรงเรียนควรมีการสร้างความร่วมมือจากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกมาช่วยในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนรวมถึงการจัดให้มีการอบรมพัฒนาทักษะด้านการให้คำปรึกษาของครู 5) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ครูที่ปรึกษาโรงเรียนบ้านปลวกแดงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ครูที่ปรึกษาควรส่งข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้องของนักเรียนที่ต้องการส่งต่อ และควรมีการประสานงานกันระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้รับการส่งต่ออย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดผลดีต่อการแก้ไขปัญหาวุฒิกรรมนักเรียน

ส่วนผลการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ และด้านทักษะชีวิตตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 สมรรถนะ ประเมินโดยนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายคุณลักษณะ และรายสมรรถนะพบว่า ส่วนมากมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด จากผลการประเมินดังกล่าวอาจเป็นเพราะว่านักเรียนให้ความสำคัญร่วมมือในการดำเนินงานและครูประจำชั้นและครูผู้สอน ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อต้องการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ดีขึ้น การประชุมผู้ปกครองและใช้วิธีการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) ช่วยให้แก้ปัญหานักเรียนได้ตรงจุด เพราะผู้ปกครองได้ปฏิสัมพันธ์โดยตรงกับครูประจำชั้น ส่งผลให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และสมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ทางโรงเรียนต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับ กันเดอร์สัน (Gunderson, 2001 : 1995-A) ได้ทำการศึกษา การประชุมสร้างสรรค์ในโรงเรียน ซึ่งเรียกชื่อเฉพาะว่า การประชุมกลุ่มครอบครัว ในการแก้ปัญหานักเรียนหนึ่งเรียนโดยให้ผู้ปกครองที่มีลูกหลานหนึ่งเรียนได้มาร่วมประชุม ปรึกษาหารือ วิธีการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยกลุ่มครอบครัวประกอบด้วย กลุ่มเสี่ยงต่ำ กลุ่มเสี่ยงปานกลาง และกลุ่มเสี่ยงสูง โดยกลุ่มเสี่ยงต่ำเป็นกลุ่มที่นักเรียนเคยได้รับการลงโทษจากโรงเรียน กลุ่มเสี่ยงปานกลางโรงเรียนได้รับการลงโทษจากโรงเรียนบ้าง และกลุ่มเสี่ยงสูง นักเรียนเคยได้รับการลงโทษจากโรงเรียนอย่างรุนแรง ในการประชุมผู้ปกครองทั้ง 3 กลุ่ม การประชุมมีลักษณะเป็นกันเอง ยอมรับฟังซึ่งกันและกัน ทุกคนมีสิทธิแสดงความคิดเห็นในการเสนอแนวทางการแก้ปัญหานักเรียนของนักเรียน ผู้ปกครองได้รวมพลังที่จะสร้างสรรค์ครอบครัว และให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน โรงเรียนได้ให้โอกาสครอบครัวต่างๆ ได้เสนอความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ อันจะ

นำไปสู่ข้อสรุปเพื่อเป็นแนวปฏิบัติของทางโรงเรียนต่อไป กระบวนการประชุมผู้ปกครองซึ่งเป็นกระบวนการที่เรียบง่าย ผลการดำเนินการเป็นพลวัตร มีผลทางบวกต่อนักเรียน ครอบครัว และโรงเรียน และยังมีผลสำคัญต่อการมาโรงเรียนของนักเรียน ซึ่งวิธีการแก้ปัญหาดังกล่าว มีประสิทธิภาพดีกว่ารูปแบบการแก้ปัญหาที่โรงเรียนที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบัน นอกจากนี้แล้วครูประจำชั้นยังมีส่วนอย่างมากในการพัฒนาพฤติกรรมนักเรียน ทั้งการแนะนำให้คำปรึกษาซึ่ง สอดคล้องกับ ทีด (Teed, 2002 : 1715) ได้ศึกษาการพบนักเรียนเพื่อรู้จักความต้องการทางด้านอารมณ์ และสังคมของนักเรียน ครูประณมศึกษาด้วยความเข้าใจในการให้คำปรึกษาในชั้นเรียน พบว่า ลักษณะพิเศษของเด็กมีลักษณะเหมือนกัน คือ ครอบครัวหย่าร้าง ครอบครัวขนาดใหญ่ ผู้ปกครองติดสารเสพติด เด็กมีความรุนแรง ถูกทารุณทางเพศ ถูกทอดทิ้ง พิกการ เด็กสุขภาพไม่ดี ต้องใช้ยาบำบัด สิ่งเหล่านี้เป็นแรงกดดันอย่างมาก และมีผลกระทบต่อนักเรียน จึงจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ครูเอาใจใส่ต่อปัญหาและความต้องการของนักเรียนในเรื่องต่าง ๆ นอกเหนือจากการเรียนการสอนตามปกติ การศึกษาพบว่าครูได้ใช้วิธีการ ให้คำปรึกษาหลากหลายวิธีในชั้นเรียน วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นมาตรการป้องกันรักษาฟื้นฟูได้อีกด้วย นอกจากนี้แล้วการนิเทศ กำกับ ติดตาม ก็มีมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนได้เป็นอย่างดี โดยส่งผ่านทางครูประจำชั้น กล่าวคือเมื่อครูประจำชั้นได้รับการนิเทศอย่างสม่ำเสมอครูประจำชั้นจะมีกำลังใจและมั่นใจในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้อง Phumkhokrak, P. (2009 : 93-96) ได้ศึกษาการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านซับพลู อำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา ผลปรากฏว่า ภายหลังการพัฒนางรอบที่ 1 โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา คือการประชุมปฏิบัติการ และการนิเทศแบบมีส่วนร่วม พบว่าครูประจำชั้นครูประจำวิชาและบุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 องค์ประกอบ แต่ยังมีปัญหาอยู่ส่วนหนึ่ง คือ ครูประจำชั้นและครูประจำวิชาบางคนยังขาดความมั่นใจในการปฏิบัติงานบางขั้นตอน จึงใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาต่อในรอบที่ 2 ซึ่งได้ประสานความร่วมมือกับผู้บริหารโรงเรียน แล้วแจ้งให้บุคลากรที่จะพัฒนาทราบถึงกำหนดการที่จะดำเนินงาน ตลอดทั้งความมุ่งหมายในการดำเนินการ ทำให้ครูประจำชั้นและครูประจำวิชา มั่นใจในการปฏิบัติงาน มีการนิเทศติดตามอยู่เสมอและเป็นระบบ ซึ่งหากทุกคน ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนคุณภาพนักเรียนจะพัฒนาขึ้นตามลำดับอย่างแน่นอน

ส่วนความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนวัดกุยบุรี ซึ่งส่วนใหญ่ที่สัมภาษณ์จะกล่าวว่านักเรียนมีพฤติกรรมที่ดีขึ้น นั้นหมายความว่านักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่ครูผู้สอนและผู้ปกครองต้องการมากขึ้น ทั้งเรื่องวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน มีจิตสาธารณะ เป็นต้น ส่วนเรื่องทักษะชีวิต นักเรียนมีทักษะชีวิต สามารถแก้ปัญหา

เฉพาะหน้าได้ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น สามารถปรับตัวในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้ และสิ่งที่เห็นๆ ได้ชัดในช่วงการเปลี่ยนแปลงนี้ คือ นักเรียนมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีได้มากขึ้น เพราะในช่วงที่ต้องเรียน On-hand On-Demand นักเรียนต้องรับ-ส่งงานทางไลน์ ก่อนจะนำตัวจริงมาส่งในวันนัดหมาย วิธีโอคอลกับครูประจำชั้น เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเป็นระบบครบ 5 ขั้นตอน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ตามแนวทาง TEAM Model จะทำให้ผู้บริหารและครูผู้สอน พัฒนาผู้เรียนได้ดีขึ้น
2. โรงเรียนควรมีการพัฒนาบุคลากร โดยการจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในโรงเรียนทุกคน การศึกษาดูงานในโรงเรียนแกนนำ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีและถูกต้อง ก่อนปฏิบัติจริงกับนักเรียน
3. โรงเรียนควรมีการนิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรม และ ประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมให้ชุมชนได้ทราบถึงการดำเนินการของโรงเรียน
4. โรงเรียนควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นภาคีเครือข่าย ในการช่วยกันจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ปัญหา ตลอดจนการส่งต่อ เพื่อให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วยความช่วยเหลือของหลายฝ่าย

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างละเอียดในแต่ละกิจกรรม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของโครงการ
2. ควรศึกษาประสิทธิภาพของ TEAM Model เพื่อยืนยันความสำเร็จถึงแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของที่โรงเรียนพัฒนาขึ้น

Reference

- Department of Mental Health, Ministry of Public Health. (2011). Teacher's manual for student care and support systems. Bangkok : Uranus Image Group.
- Wongsawan, T. (2010). Development of a student care and support system in secondary schools by using participatory action research. Doctor of Education

Thesis Department of Educational Administration, Faculty of Education,
Chulalongkorn University.

- Phumkhokrak, P. (2009). Development of operations according to the student care and assistance system at Ban Saplu School. Dan Khun Thot District Nakhon Ratchasima Province. Independent Study Master of Education Graduate School Mahasarakham University.
- Phaengchantuek, M. (2011). A study of problems in the operation of the student care and assistance system of schools under the jurisdiction of the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office, Area 5. Master of Education Thesis. Field of Study: Educational Administration Graduate School, Chaiyaphum Rajabhat University.
- Nithirak, R. (2012). Development of a student care and assistance system manual for Ban Thong Kung School under the Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 2. Master of Education Thesis. Educational Administration field Graduate School Srinakharinwirot University.
- Petchchan, L. (2016). Problems and guidelines for developing a student care and support system for teachers at Ban Pluak Daeng School under the Rayong Primary Educational Service Area Office, Area 1. Master of Education Thesis in Educational Administration. Graduate School Burapha University.
- Nonthawan, A. (2008). Development of the operation of the student care and assistance system at Phuhang Pattanawit Secondary School. Nong Kung Si District Kalasin Province. Master of Education Thesis Field of Study: Educational Administration Graduate School Nakhon Sawan Rajabhat University.
- Gunderson, Jane. (2001). Family Group Conference : An Innovative Approach to Truancy in Schools : A Study. Dissertations Abstracts International,62(06),1995-A.
- Krejcie, Robert.V. and Daryle M. Morgan. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities". Educational and Psychological Measurement 30.
- Laverne McCoy-Byers. (2000). Coalition Between Schools and Community Agencies for the Control of Truancy : Identification of Critical Factors Contributing to Coalition Effectiveness. Dissertation Abstract International.

Teed, C. M. (2002). Meeting Students Social and Emotional Need: Elementary Teachers'Perceptions of Counseling in the Classroom. Dissertation Abstracts International.63(5), 1715-A.

