

A Development of Active learning management for Techer of Small Schools, Uttaradit Primary Education Service Area Office 2

Jariya Pichaikum¹ Chalayuth Khrootmuang² Bunchong Chueamueangphan³ Issara Tabseesode⁴ Khachaporn UdLert⁵ Benjamas Kirdmalai⁶ and Wanissa Juntranusorn⁷

Received	Reviewed	Revised	Accepted
23/04/2023	24/04/2024	26/04/2024	29/04/2024

Abstract

The aims of this research were; 1) to develop the innovations of the active learning for teachers in small schools in the Uttaradit Primary Education Service Area Office 2; 2) to study small-school teachers' active-learning management skills in the Uttaradit Primary Education Service Area Office 2and; 3) to evaluate the active-learning-management satisfaction of the Uttaradit Primary Education Service Area Office 2's small-school teachers. Research participants were small-school teachers in eight schools in Uttaradit Primary Education Service Area Office 2 which consented to participate this research project. The tools of this study were active-learning-management handbooks, active- learning- management observation field notes, active- learning- management evaluation forms, and satisfaction questionnaires. The statistic of this study involved frequency, percentage, average, and standard deviation including qualitative data.

This study found; 1) the development of active-learning innovations (the active-learning-workshop training set for teachers and the supervision handbooks for active-learning management) which appropriated to develop teachers' learning-management skills; 2) the study of teachers' active-learning-management skills which 100% of participant teachers were able to design active-learning lessons to enhance their

¹ Faculty of Education, Rajabhat Uttaradit University E-Mail Jariaya.Pic@live.uru.ac.th

²² Faculty of Education, Rajabhat Uttaradit University E-Mail Chalayuth.Khr@live.uru.ac.th

³ Faculty of Education, Rajabhat Uttaradit University E-Mail BunchongChu@live.uru.ac.th

⁴ Faculty of Education, Rajabhat Uttaradit University E-Mail IssaraTab@live.uru.ac.th

⁵ Faculty of Education, Rajabhat Uttaradit University E-Mail khachaporn@live.uru.ac.th

⁶ Faculty of Education, Rajabhat Uttaradit University E-Mail Benjamas.Kir@live.uru.ac.th

⁷ Faculty of Education, Rajabhat Uttaradit University E-Mail Wannissa.Cha@liveuru.ac.th

learners' reading, writing, and communicating skills. This research also found that 85% of participant teachers from all selected schools were able to design active-learning activities. The evaluation result of their teaching-lessons plan was in the very good level ($\mu = 4.82$ and $p=0.35$). and the evaluation result of their active-classroom implementation was in the practice level 3) The result of participant teachers' active-learning-management satisfaction was also in the good level ($\mu = 4.38$ and $p=0.57$).

Keywords: Innovation, Active Learning, Small School, Teacher,

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับครูผู้สอน ในโรงเรียน ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2

จริยา พิชัยคำ¹ ชลายุทธ์ ครุฑเมือง² บรรจง เชื้อเมืองพาน³ อิศระ ทับสีเสด⁴ คชาภรณ์ อุดเล⁵
เบญจมาศ เกิดมัลย์⁶ และวานิสสา จันทรานุสรณ์⁷

บทคัดย่อ

วิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์เขต 2) ศึกษาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์เขต 2 และ 3) ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์เขต 2 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สพป.อุดรดิตถ์ เขต 2 จำนวน 8 โรงเรียน ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่.คู่มือการจัดการเรียนรู้เชิงรุก แบบสังเกตการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และแบบสอบถามความพึงพอใจสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัยพบว่า 1) พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า ชุดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับครูผู้สอน และคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้สอนได้ 2) การศึกษาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนร้อยละ 100 สามารถออกแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ที่ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ หรือ สื่อสารสื่อความหมายของผู้เรียนได้ เป็นต้น ครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะของ Active learning ได้มากกว่าร้อยละ85 ของครูผู้สอนทั้งหมดในโรงเรียน ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของ

¹ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ E-Mail Jariaya.Pic@live.ur.ac.th

² คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ E-Mail Chalayuth.Khr@live.ur.ac.th

³ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ E-Mail BunchongChu@live.ur.ac.th

⁴ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์E-Mail IssaraTab@live.ur.ac.th

⁵ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์E-Mail khachaporn@live.ur.ac.th

⁶ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์E-Mail Benjamas.Kir@live.ur.ac.th

⁷ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์E-Mail Wannissa.Cha@liveur.ac.th

ครูผู้สอนไม่ได้ในระดับดีมาก ($\mu = 4.82$, $p=0.35$)และผลการประเมินการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อยู่ในระดับปฏิบัติได้ และ 3) ผลการศึกษาพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับดี ($\mu = 4.38$, $p=0.57$)

คำสำคัญ: นวัตกรรม, การจัดการเรียนรู้เชิงรุก, โรงเรียนขนาดเล็ก, ครูผู้สอน

บทนำ

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นแนวคิดหรือโมเดลสำคัญเกี่ยวกับลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ผู้เรียนมิได้เป็นผู้รับความรู้หรือข้อมูลจากผู้ถ่ายทอดมาให้เท่านั้น ผู้เรียนจะต้องเป็นฝ่ายรุก คือ ความตื่นตัวที่จะต้องศึกษา จัดกระทำข้อมูล และสร้างความเข้าใจในข้อมูล หรือความรู้นั้นๆ ให้แก่ตนเอง (Tanpan, S. et al., 2023). ซึ่งการจัดการเรียนรู้เชิงรุกจะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ มีการสื่อสาร/นำเสนอ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม ซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมี ปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการทำกรณีศึกษา เป็นต้น โดยกิจกรรมที่นำมาใช้จะช่วยพัฒนาทักษะการคิดบทบาทของผู้เรียนนอกจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนและผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกันด้วยโดยผู้สอนควรลดบทบาทในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียนในลักษณะการบรรยายลง และเพิ่มบทบาทในการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมต่างๆ รวมถึงการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน การเรียนรู้แบบ Active Learning เป็นการพัฒนาศักยภาพการคิดการแก้ปัญหาและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดระบบการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้โดยมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในรูปแบบของความร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุดมีกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูลข่าวสารสารสนเทศสู่ทักษะการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์และสร้างสรรค์ ผู้เรียนได้เรียนรู้ความมีวินัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรู้เกิดจากประสบการณ์และการสรุปของผู้เรียนเอง ซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 มีโรงเรียนในสังกัด ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก มีครูผู้สอนไม่ครบชั้นและไม่ครบทุกสาระวิชาหลัก ส่งผลให้ไม่สามารถพัฒนาคุณภาพให้เทียบเท่าหรือใกล้เคียงกับระดับชาติได้และการพัฒนาด้านการอ่านการเขียน ยังพบว่า ยังมีผลการ

ประเมินอยู่ในระดับพอใช้และปรับปรุง ซึ่งแสดงให้เห็นว่ายังมีนักเรียนบางคน ที่ยังอ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง ในส่วนเด็กด้อยโอกาสหรือพิการในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังมีอยู่เป็นจำนวนมาก บางโรง ไม่มีผู้บริหารโรงเรียน บางโรงมีครูผู้สอนเพียง 1-2 คน ทำให้ นักเรียนได้เรียนรู้กับครูผู้สอนได้อย่างไม่เต็ม (Uttaradit Primary Education Area Office 2, 2019) ซึ่ง The Secretariat of The House of Representatives (2016) ได้กล่าวถึงปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยสรุปได้ดังนี้ 1) โรงเรียนแต่ละแห่งได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาจากรัฐบาลโดยคิดเป็นรายหัวนักเรียน ส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กขาดทั้งอุปกรณ์ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนการสอนลดน้อยลง 2) ปัญหาการขาดแคลนครูที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และจำนวนครูไม่ครบชั้นเรียน ทำให้เกิดปัญหาในการจัดสรรครูแก่นักเรียนบางแห่งมีจำนวนนักเรียน ๓) โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่อยู่ในชุมชนขนาดเล็ก ประชากรมีฐานะยากจน ทำให้ไม่มีศักยภาพในการระดมทรัพยากรเพื่อนำมาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษาให้กับโรงเรียนซึ่งการขาดแคลนครูผู้สอน ทำให้การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นไปได้ยาก นอกจากนี้งบประมาณได้รับน้อย ส่งผลต่อการจัดหาสื่อหรือนวัตกรรมที่จะนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน ขาดการสนใจให้พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ และที่สำคัญคือการที่ครูผู้สอนขาดการส่งเสริมให้ใช้สื่อหรือนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย ตอบสนองการเรียนรู้ในยุคปัจจุบันที่ความก้าวหน้าด้านวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ประกอบกับผู้เรียนในระดับประถมศึกษาควรจะได้การพัฒนาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ในช่วงวัยประถมศึกษาเพื่อเป็นพื้นฐานที่จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อตนเองในการเรียนรู้ที่ต้องอ่านออก เขียนได้และคิดเป็น และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตลอดจนสามารถนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการเรียนในระดับอื่น ๆ ที่สูงขึ้นต่อไป

คณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เป็นสถาบันผลิตและส่งเสริมครูในเขตพื้นที่รับผิดชอบ มีหน้าที่ต้องขึ้นนำการจัดการเรียนรู้และร่วมยกระดับคุณภาพของผู้เรียนกับโรงเรียนและหน่วยงานต่าง ๆ ด้วย ผู้วิจัยจึงได้จัดทำโครงกา “การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์เขต 2” ขึ้น

1. วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1 เพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์เขต 2

1.2 เพื่อศึกษาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2

1.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการจัดการศึกษา การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ นำมาสร้างและดำเนินการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ดำเนินการดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สพป.อุดรธานี เขต 2 จำนวน 8 โรงเรียน ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ จำนวน 70 คน

เครื่องมือการวิจัย ประกอบด้วย

1. ชุดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดำเนินการการสร้างขึ้นโดยคณะผู้วิจัย ครอบคลุมเนื้อหา 4 เรื่อง ได้แก่ เตรียมความพร้อมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้เชิงรุก และนำเสนอและวิพากษ์การออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ใช้เวลา 2 วัน 16 ชั่วโมง กิจกรรมเน้นการฝึกปฏิบัติการ ลงมือปฏิบัติ การร่วมอภิปรายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ผ่านการพิจารณาความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ให้สามารถนำไปใช้ปฏิบัติการได้

2. คู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นส่วนของการแนะนำชี้แจงเกี่ยวกับนิเทศติดตามครูผู้สอนในการนำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไปใช้ในชั้นเรียน โดยมีคณะผู้วิจัยนิเทศติดตามร่วมผู้บริหารสถานศึกษา โดยอาศัยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) มาใช้ในการดำเนินงาน

3. แบบสังเกตการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นแบบตรวจสอบรายการที่ใช้สังเกตการณ์สอนของครูผู้สอนขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียน มี 3 ส่วน คือ ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน ส่วนที่ 2 ของการปฏิบัติการเรียนรู้เชิงรุก ได้แก่ การเตรียมการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดประเมินผล สื่อและแหล่งเรียนรู้ สังเกตการปฏิบัติ/ไม่ปฏิบัติ และส่วนที่ 3 การสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้

4. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน ส่วนที่ 2 ข้อมูลการแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ได้แก่ องค์ประกอบแผน วัตถุประสงค์ สำคัญ/สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วน 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี ปานกลาง น้อย และน้อยมาก และส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

5. แบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่ง ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สอน ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับ เนื้อหาสาระที่ได้ การปฏิบัติ การมีส่วนร่วม ระยะเวลา สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วน 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี ปานกลาง น้อย และน้อยมาก และส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกกับคณะครูผู้สอนโรงเรียน

2. วางแผนและร่างชุดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สพป.อุดรดิตถ์ เขต 2 จากข้อมูลที่ได้จากข้อ 1

3. นำเสนอร่างชุดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และคู่มือการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยการสอนหน้ากลุ่มประเด็นเฉพาะ (Focus Group) ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน ศึกษาวิเคราะห์งานหลักสูตร จำนวน 3 ท่าน วิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของชุดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ นำข้อมูลที่ประเด็นค่าความเหมาะสมเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป เสนอแนะมาปรับปรุงชุดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

4. ดำเนินการใช้ชุดฝึกอบรมกลุ่มเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

5. ดำเนินการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในสถานศึกษา โดยสังเกตการณ์การจัดการเรียนรู้และประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของผู้สอน ร่วมสนทนากับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และแนวทางการปรับปรุงกระบวนการต่อไป ตลอดจนสอบถามความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

6. วิเคราะห์และสรุปผลการศึกษา

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือการวิจัย ประกอบด้วย สังเกตการณ์การจัดการเรียนรู้และประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และแบบสอบถามความพึงพอใจ ผู้วิจัยนำมาหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำผลที่ได้เทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 – 5.00 หมายความว่าระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 – 4.50 หมายความว่า ระดับมาก
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 – 3.50 หมายความว่า ระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 – 2.50 หมายความว่า ระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.01 – 1.50 หมายความว่า ระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ขั้นตอนการวิจัยในระยะที่ 1 โดยนำข้อมูลจากการศึกษา และวิเคราะห์มาจัดทำชุดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและเครื่องมือของกิจกรรม แสดงดัง Figure 1

จุดประสงค์ เมื่อผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการแล้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามศาสตร์ของครูผู้สอนรับผิดชอบ			
ชุดปฏิบัติการที่ 1 เตรียมความพร้อม การพัฒนาทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก	ชุดปฏิบัติการที่ 2 การออกแบบการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก	ชุดปฏิบัติการที่ 3 การออกแบบการ ประเมินผลการเรียนรู้ เชิงรุก	ชุดปฏิบัติการที่ 4 นำเสนอและวิพากษ์ การออกแบบการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก
O1. -อธิบาย ความสำคัญของการ เตรียมความพร้อมการ พัฒนาทักษะการ จัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 และ การจัดการเรียนรู้เชิง รุก -วิเคราะห์สภาพ ปัญหาและการจัดการ	O2. -ระบุ องค์ประกอบของการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก -อธิบายขั้นตอนการ ออกแบบการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก -ศึกษากรณีตัวอย่าง การจัดการเรียนรู้เชิง รุก	O3. -อธิบายแนวทาง การประเมินผลการ เรียนรู้เชิงรุกได้ - ดำเนินการเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก - สร้างเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ ที่สอดคล้องตาม	O4. -นำเสนอการ ออกแบบการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก - วิพากษ์การออกแบบ การจัดการเรียนรู้เชิง รุก

เรียนรู้เชิงรุกใน สถานศึกษา	- วิเคราะห์ องค์ประกอบการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก	แผนการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก	
รูปแบบการจัดกิจกรรม นำเสนอและร่วมปฏิบัติการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา แสดงความคิดเห็น ร่วมกับผู้อื่น ใช้กรณีตัวอย่าง วิธีการสถานการณ์ และสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย กระตุ้นให้ กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมสร้างชิ้นงาน/ภาระงาน มีปฏิสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการ เรียนรู้ระหว่างจัดกิจกรรม			
สื่อและแหล่งเรียนรู้ เอกสารประกอบกิจกรรม ใบงาน/ใบกิจกรรม ตัวอย่างแผน กรณีตัวอย่าง		ระบบสนับสนุน คู่มือการนิเทศติดตาม - แบบสังเกตการณ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก - แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก -แบบสนทนากลุ่ม ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการ นำไปใช้	

Figure 1 The Workshop Training Framework of Active Learning Management

จาก Figure 1 ระบบกรอบชุดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ประกอบด้วย
 เนื้อหา 4 เรื่อง ได้แก่ เตรียมความพร้อมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการจัดการเรียนรู้
 เชิงรุก การออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้เชิงรุก และนำเสนอและ
 วิพากษ์การออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ใช้เวลา 2 วัน 16 ชั่วโมง กิจกรรมเน้นการฝึกปฏิบัติการ ลงมือ
 ปฏิบัติ การร่วมอภิปรายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยมีสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ประกอบการจัด
 อบรมเชิงปฏิบัติการ มีระบบสนับสนุน คือคู่มือการนิเทศติดตาม พร้อมเครื่องมือที่ใช้สังเกตการณ์และ
 ประเมินผลทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน รวมถึงการร่วมสนทนาสรุปถึงปัญหาอุปสรรค และ
 ข้อเสนอแนะการนำไปใช้

2. ผลการศึกษาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้ชุดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่พัฒนาขึ้น กับ
 ครูผู้สอน สังกัด สพ.อุดรดิตถ์ เขต 2 จำนวน 70 คน จาก 8 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 สามารถ
 ออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ที่ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ หรือ สื่อสารสื่อความหมาย
 ของผู้เรียนได้ เป็นต้น ครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะของ Active learning ได้

มากกว่าร้อยละ 85 ของครูผู้สอนทั้งหมดในโรงเรียน และผลการประเมินการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อยู่ในระดับปฏิบัติได้ โดยรายละเอียด โดยมีผลการประเมินทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและสอบถามความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อชุดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ จากนั้นนำผลการเรียนรู้มาวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติพื้นฐานเทียบกับเกณฑ์และสรุปผล แสดงดัง Table 1

Table 1 The Results of Active Lesson Plan Assessment (N=70)

รายการ	$\bar{X}$	SD.	ระดับความคิดเห็น
1. องค์ประกอบแผน	4.85	0.35	ดีมาก
2. วัตถุประสงค์	4.72	0.24	ดีมาก
3. สาระสำคัญ/สาระการเรียนรู้	4.86	0.15	ดีมาก
4. กิจกรรมการเรียนรู้	4.85	0.63	ดีมาก
5. สื่อและแหล่งเรียนรู้	4.83	0.72	ดีมาก
6. การวัดและประเมินผล	4.83	0.21	ดีมาก
เฉลี่ยโดยรวม	4.85	0.35	ดีมาก

จาก Table 1 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูผู้สอนในได้ในระดับดีมาก ($\mu=4.82$, $p=0.35$) โดยครูผู้สอนสามารถกำหนดเนื้อหาสาระการเรียนรู้ได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบได้ครบถ้วน และกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดเป็นการเรียนรู้เชิงรุก ที่มีกิจกรรมสร้างสถานการณ์ กระตุ้นให้เกิดความสงสัย มีแรงจูงใจในการศึกษาค้นคว้า นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติการหรือหาคำตอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็น สร้างความรู้ด้วยตนเอง สรุปและนำเสนอความรู้ได้หลากหลาย เป็นต้น

Table 2 The Results of Students' satisfaction on Active Learning Management

รายการ	$\bar{X}$	SD.	ระดับความคิดเห็น
1. ความรู้ที่ได้รับจากวิทยากร	4.60	0.35	ดีมาก
2. เนื้อหาสาระที่ได้รับ	4.48	0.68	ดี
3. การลงมือปฏิบัติการ	4.44	0.43	ดี
4. การมีส่วนร่วม	4.28	0.63	ดี
5. ระยะเวลา	4.15	0.65	ดี
6. สื่อและแหล่งเรียนรู้	4.40	0.72	ดี

7. การบริหารจัดการ	4.18	0.65	ดี
เฉลี่ยโดยรวม	4.38	0.57	ดี

จาก Table 2 ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับดี ($\mu=4.38$, $p=0.57$) ประกอบด้วย ความรู้ความสามารถที่ได้รับจากวิทยากรในการถ่ายทอดและสร้างประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ($\mu=4.60$) ได้รับเนื้อหาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ($\mu=4.48$) ได้ปฏิบัติการกิจกรรมการออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ($\mu=4.44$) สื่อและแหล่งเรียนรู้ตลอดกิจกรรมน่าสนใจ ($\mu=4.40$) ได้มีส่วนร่วมปฏิบัติการกิจกรรมการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ($\mu=4.28$) การบริหารจัดการโครงการในภาพรวม ($\mu=4.18$) ระยะเวลาการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการมีความเหมาะสม ($\mu=4.15$)

อภิปรายผลการวิจัย

1. ชุดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ประกอบด้วย เนื้อหา 4 เรื่อง ได้แก่ เตรียมความพร้อมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้เชิงรุก และนำเสนอและวิพากษ์การออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ใช้เวลา 2 วัน 16 ชั่วโมง กิจกรรมเน้นการฝึกปฏิบัติการลงมือปฏิบัติ การร่วมอภิปรายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยมีสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ประกอบการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ มีระบบสนับสนุนคือคู่มือการนิเทศติดตาม พร้อมเครื่องมือที่ใช้สังเกตการณ์และประเมินผลทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน รวมถึงการร่วมสนทนาสรุปถึงปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะการนำไปใช้ จึงส่งผลให้ชุดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กได้ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการส่งเสริมและสนับสนุนโรงเรียนขนาดเล็กเหล่านี้มีคุณภาพสูงขึ้น ใน 4 ประการหลักที่สำคัญ ได้แก่ คุณภาพนักเรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและหลักสูตร คุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และคุณภาพการบริหารจัดการ (Office of Nation Education Standards and Quality Assessment, 2015) และแผนการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก ปีการศึกษา 2562-2565 ที่ทำการวิเคราะห์ □ความสอดคล้อง□องกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนา ของพื้นที่ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กที่อาจจะประสบปัญหาต่างๆ เช่น การขาดแคลนครู การจัดสรรงบประมาณเป็นรายหัว ต้นทุนการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนขนาดเล็กที่สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ เป็นต้น

(The Ministry of Education, 2019) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Somabthut, S. and Sathaphonwong, P. (2017) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา กลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์พบว่า พบว่า องค์ประกอบหนึ่งของแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กด้านการจัดการเรียนรู้ คือ การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะแสวงหาความรู้ ทักษะอาชีพ และปลูกฝังให้นักเรียนมีจิตสำนึก รักษาท้องถิ่นเรียนรู้และสืบสานวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยรูปแบบที่มีคุณภาพนั้น จะต้องมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง ผ่านกระบวนการสร้างและพัฒนา รูปแบบตามหลักการและทฤษฎีที่ถูกต้อง มีกระบวนการพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิ และการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้จากผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ให้ข้อมูลที่มีประสบการณ์จริง ในเรื่องนั้นๆ Lati, W. and Thummatasananon, S. (2021: 97) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบ การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กที่สามารถดำรงอยู่ได้ด้วยตนเองแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับโรงเรียนมี การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และประสบการณ์ในการประกอบอาชีพให้กับนักเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

2. ผลการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับครูผู้สอน โดยชุดฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการ พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนร้อยละ 100 สามารถออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ที่ ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ หรือ สื่อสารสื่อความหมายของผู้เรียนได้ เป็นต้น ครูผู้สอนสามารถจัด กิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะของ Active learning ได้มากกว่าร้อยละ 85 ของครูผู้สอนทั้งหมดใน โรงเรียน และผลการประเมินการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อยู่ในระดับปฏิบัติได้ ผลการ ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูผู้สอนในได้ในระดับดีมาก ($\mu=4.82$, $p=0.35$) เหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กได้รับส่งเสริม สนับสนุนให้ สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Active Learning) ภายใต้ โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้โรงเรียนเครือข่ายขนาดเล็กของทางมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ (Uttaradit Rajabhat University, 2016) ที่ต้องการเป็นกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนในการบูรณา การพันธกิจของคณะครุศาสตร์ผ่านการเชื่อมประสานของหน่วยจัดการงานวิจัย และประธานหลักสูตร เพื่อการวิจัยในงาน คือ การจัดการ เรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และนำไปสู่การให้บริการวิชาการ ในพื้นที่บริการ โรงเรียนเครือข่าย ต่างๆ เช่น โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และ ภาควิชาอื่นๆ ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 ซึ่งสอดคล้องกับแผนการบริหาร จัดการโรงเรียนขนาดเล็ก (The Ministry of Education, 2019) นำไปสู่การเข้ามาอบรมให้ความรู้และ เพิ่มพูนทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยนำเอานวัตกรรมชุดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เข้ามาใช้พัฒนา ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Mektrirat, W., (2019) ทำการวิจัยเรื่อง การ พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ และ

ความสามารถในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษาสาขาการศึกษาปฐมวัย พบว่า นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ และมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.60 ส่วนเบี่ยงเบน 0.50 เนื่องจากกิจกรรมที่กระตุ้นให้มีการสืบค้นหาความรู้ เกิดความสนุกสนานขณะเรียน ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ใหม่เพิ่มเติมจากการคิด การศึกษา การทดลอง การค้นคว้า หรือการปฏิบัติด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ซึ่งสัมพันธ์กับความรู้เดิมที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู เข้าใจความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม พัฒนาตนเองตลอดเวลาให้เป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ใช้เทคโนโลยีเป็นฐานการเรียนรู้ ซึ่งงานวิจัยของ Suttipong, R. et al. (2020) เรื่อง ผลการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบบผสมผสานเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะเวลาเข้าสู่วิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดพะเยา พบว่าการนิเทศติดตามแบบโค้ช หรือการสอนงาน โดยให้คำปรึกษาแบบกัลยาณมิตรกับครูที่บรรจุใหม่ ตามกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทั้งเผชิญหน้า หรือใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ในการนิเทศติดตามเพื่อไม่ให้กระทบเวลาปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า ครูผู้สอนพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับดี ($\mu=4.38$, $p=0.57$) ประกอบด้วย ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการที่จัดขึ้นเป็นการถ่ายทอดและสร้างประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อเตรียมความพร้อมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการกิจกรรมการออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ซึ่ง การเรียนรู้เชิงรุก เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้มีบทบาทในการแสวงหาความรู้และเรียนรู้อย่างมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ผู้สอน และสิ่งแวดล้อมผ่านการปฏิบัติ จนเกิดความรู้ ความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่าและพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ Pusitrattanavalee, S. et al., (2017) ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับคณาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ พบว่า การจัดการเรียนรู้ของอาจารย์เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามเป้าประสงค์ของสถาบัน อาจารย์มีพื้นฐานความรู้และเจตคติที่ดีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับครูควรเป็นการฝึกอบรมที่ผู้เข้าร่วมต้องได้ลงมือปฏิบัติ อย่างมีปฏิสัมพันธ์ เชื่อมโยงบริบทของสถานศึกษากับการจัดกิจกรรมเชิงรุกในศาสตร์ของแต่ละบุคคล
2. บริบทโรงเรียนขนาดเล็ก ครูผู้สอนส่วนมากได้รับผิดชอบหลายวิชาหรือสอนไม่ตรงสาขา ทำให้การจัดการเรียนเชิงรุกที่นำเสนอเน้นการสอนแบบบูรณาการ เพื่อลดภาระงานของครู
3. ผู้บริหาร คณะครู ศึกษานิเทศ และนักการศึกษา จากภาคีเครือข่าย ควรร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบที่เหมาะสมของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้บริบทชุมชนเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
2. ควรศึกษารูปแบบการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้วยตามกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ของภาคีเครือข่ายการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก

References

- Lati, W. Lati and Thummatasananon, S. (2021). The Development of the Educational Administration Model for Small-Sized Stand Alone Schools under the Secondary Educational Service Area of the Roi- Kaen- Sara- Sin Provincial Cluster to Educational Quality Enhancement, *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 6(12) December 2021. 97.
- Mektrirat, W. (2019). The Development of Learning Activities According to Active Learning Concepts that Encourage Critical Thinking and Knowledge-Seeking Skills of Students in Early Childhood Education Program, *Journal of Graduate Studies in Northern Rajabhat Universities*. 9(2) July–December 2019. 150.
- Office of Nation Education Standards and Quality Assessment (2015). Report on the Results of the External Quality Assessment of the Educational Institution. Bangkok: Office of Nation Education Standards and Quality Assessment.
- Pusitratnavalee, S. Jinng, P. and Yimsud, C. (2017). Active Learning Instructional Model of Teachers in Southern College Technology. *Journal of Southern Technology*. 10(1). 151-158.

- Somabhut, S. Somabhut and Sathaphonwong, P. (2017). Guidelines for Quality Development of Small Schools under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 4. *Journal of Humanities and Social Sciences Mahasarakham University*. 36(6). November – December 2017. 28-41.
- Suttipong, R. (2020). Supervision Outcomes of Active Learning Management by Using Professional Learning Community and Social Network for the Teachers in the Teacher Production Project for Local Development in the Career-entry Stage, under the Office of Basic Education School, Phayao Province. *Social Science Research and Academic Journal*. 15(1) January–April 2020. 41-43.
- Tanpan, S. Tanpan, Kositpimanvach, E. and Somprach, K. (2023). Active Learning. *Journal of Mani Chettha Ram Wat Chommani*. 6(5) September-October 2023. 642-656.
- The Ministry of Education (2019). Small-school Management Plan in the Academic Year of 2019–2022. Office of the Basic Education Commission.
- The Secretariat of the House of Representatives (2016). The Report of National Education Reform Steering Committee on the Management of Small School Education. Bangkok: The Secretariat of the House of Representatives.
- Uttaradit Primary Education Area Office 2 (2019). Basic Education Quality Development Plan in the Academic Year of 2019 – 2021 (Revised version in 2020–2022). Office of the Basic Education Commission, The Ministry of Education.
- Uttaradit Rajabhat University (2016), The University Engagement Manipulation Plan of Uttaradit Rajabhat University and Society in 2016–2020. The Center of Research Integration and Academic for Society, The Institute of Research and Development, Uttaradit Rajabhat University.

วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11 (1) : January-April 2567

Journal of Research and Development Institute, Rajabhat Maha Sarakham University, 11 (1) : January-April 2024
