

The development of a supplementary course English for career to improve speaking and analytical thinking abilities of grade 9 students using activity-based learning with concept mapping

Salisa Wongsapan¹ & Sitthipon Art-in²

Received
23/08/2022

Reviewed
24/07/2023

Revised
26/07/2023

Accepted
30/07/2023

Abstract

The research study purpose were: 1) develop the Supplementary course English for Career to improve speaking and analytical thinking of grade 9 students using Activity-Based Learning with Concept Mapping 2) effect of using the Supplementary course English for Career: 2.1) The result of speaking ability 2.2) The result of analytical thinking. The target group of 27 participants were selected from grade 9/2 students in the first semester of the 2021 year at Naphiangsawangwitthayanukun School, the Sakonnakhon Primary Education Service Area Office 1. The study was Research and Development. The instruments of the study were 1) a questionnaire which was in the checklist inquiring the demands for the develop the Supplementary course 2) an interview investigating opinions to the importance and essential elements for develop the Supplementary course 3) an evaluation assessing the structure of curriculum 4) the curriculum of Supplementary course 5) lesson plans 6) speaking test 7) analytical thinking test and 8) a questionnaire which was in the checklist inquiring about the adopting of the curriculum. The data were analyzed using mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.) and percentage (%)

The results of the study were as follow

1. The result of the develop the Supplementary course English for Career to improve speaking and analytical thinking of grade 9 students consisting of 10 elements; 1) principle 2) the objectives of the curriculum 3) learning results 4) a subject description 5) guidelines for learning management 6) teaching aids 7) evaluations 8) the

¹ Khonkaen University, E-mail salisawongsapan@kkumail.com

² Khonkaen University, E-mail salisawongsapan@kkumail.com

curricular structure 9) units and 10) lesson plan, evaluated by the experts suggested that the curriculum is the highest corresponding ($\bar{X}=4.72$, S.D.=0.09)

2. The result of adopting the develop the Supplementary course English for Career were the following: 2.1) The students had average result of speaking at 19.78 or 79.11%. There were 26 students meeting the criteria 96.30% of all participants which was higher than the determined norm. 2.2) The students had average score of analytical thinking at 23.11 or 85.60%. There were 21 students meeting the criteria 77.78% of all participants which was higher than the determined standard.

Keywords: Supplementary course, Activity-Based Learning, Concept Mapping, Speaking Ability, Analytical Thinking Ability

การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ เพื่อพัฒนา ความสามารถในการพูดและการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์

ศลิษา วงศ์พานิช³ & สิทธิพล อาจอินทร์⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดและการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์ และ 2) ศึกษาผลการนำหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ ไปใช้ ได้แก่ 2.1) ผลการพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ และ 2.2) ผลการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 27 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนนาเพียงสว่างวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม 2) แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญและองค์ประกอบที่จำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม 3) แบบประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร 4) หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม 5) แผนการจัดการเรียนรู้ 6) แบบทดสอบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ 7) แบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และ 8) แบบประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และร้อยละ (%) ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดและการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประกอบด้วย 10 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) ผลการเรียนรู้ 4) คำอธิบายรายวิชา 5) การจัดการเรียนรู้ 6) สื่อการจัดการเรียนรู้ 7) การวัดและประเมินผล 8) โครงสร้างรายวิชา 9) หน่วยการเรียนรู้ และ 10) แผนการจัดการเรียนรู้ ผลการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.72$, S.D.=0.09)

2. ผลการใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ พบว่า 2.1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ เฉลี่ยเท่ากับ 19.78 คิดเป็นร้อยละ 79.11 และมี

³ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, Email-alisawongsapan@kkumail.com

⁴ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, Email-alisawongsapan@kkumail.com

นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 96.30 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2.2) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เฉลี่ยเท่ากับ 23.11 คิดเป็นร้อยละ 85.60 และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

คำสำคัญ: หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน แผนผังมโนทัศน์ ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

บทนำ

ในปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี มีเจตคติที่ดี และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (Ministry of Education, 2008) เมื่อผู้เรียนเรียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนจะมีเจตคติที่ดี สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และสามารถศึกษาในระดับที่สูงขึ้น (กรมวิชาการ, 2551) จากรายงานเฉลี่ยของผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนต่ำในทุกๆ ปี คะแนนเฉลี่ยในปี 2561 คือ 26.41 ปี 2562 คือ 27.03 และปี 2563 คือ 30.72 ซึ่งคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ (งานวัดและประเมินผล โรงเรียนนาเพียงสว่างวิทยานุกูล, 2564) ดังนั้นคนเราจำเป็นต้องมีการคิดวิเคราะห์เพื่อหาหลักฐานและเหตุผลมาประกอบการตัดสินใจ เพื่อส่งเสริมให้เกิดกระบวนการให้ความรู้ และฝึกทักษะควบคู่ไปกับการปรับเปลี่ยนมุมมองที่ถูกต้อง

โรงเรียนนาเพียงสว่างวิทยานุกูลเป็นโรงเรียนขยายโอกาสและเป็นโรงเรียนในโครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร (กพด.) มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน โดยแต่ละปี การศึกษาจะมีนักเรียนบางส่วนไม่ได้ศึกษาต่อ ทำให้การใช้ภาษาอังกฤษมีความจำเป็นในการประกอบอาชีพ รวมถึงนักเรียนคนอื่นๆ เพื่อใช้ในการศึกษา เพราะเป็นภาษากลางในการติดต่อสื่อสารระหว่างประเทศต่างๆ ถือเป็นภาษาที่สองที่มีบทบาท และมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการเรียนรู้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการสื่อสารระดับที่กว้างขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ (Festallor Education School, 2020) หลักสูตรสถานศึกษาได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อสนับสนุนให้นักเรียนได้ความรู้และพัฒนาคุณลักษณะตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และตอบสนองต่อแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2560-2569 พบว่า

สถานศึกษามีหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมที่ยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการพื้นฐานของผู้เรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (Jadhav, 2013) โดยบทบาทหน้าที่ของครูต่อการพัฒนาหลักสูตร คือ เป็นสื่อกลางระหว่างหลักสูตรกับนักเรียน ต้องทราบความต้องการของนักเรียน และการประเมินหลักสูตร (Artin, S., 2018) ผู้สอนต้องจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และธรรมชาติของผู้เรียน

การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมหรือการลงมือปฏิบัติ (Activity-based Learning) มีวิธีการและเทคนิคต่างๆ มากมาย มุ่งความสำคัญไปที่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมและประสบการณ์ เพราะเป็นการแสดงออกถึงพัฒนาการได้ดีที่สุดในเด็ก (Friedrich Froebel, 1826) ดังนั้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต้องเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางภาษาให้มากที่สุด ผ่านกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดให้พูดอย่างเป็นธรรมชาติ (Punnasukho, P. et al., 2018) แผนผังมโนทัศน์ (Concept Mapping) เกิดจากแนวความคิดที่ว่า การสร้างข้อมูลใหม่ให้อยู่ในรูปแบบของแผนภูมิที่เป็นรูปธรรมด้วยการสร้างโครงความคิดล่วงหน้า ทำให้ข้อมูลที่รับมาใหม่เกิดความเข้าใจ และคงทน (Novak, 1984) ประยุกต์มาจากทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมาย (A Theory of meaningful Verbal Learning) (Ausubel, 1963) ที่กล่าวไว้ว่า การเรียนรู้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลเดิมและความรู้ใหม่ ทำให้เข้าใจข้อมูลที่รับมามากยิ่งขึ้น และเป็นไปอย่างมีระบบ ซึ่งเป็นเทคนิคที่ช่วยในการเรียนรู้ให้ลึกซึ้ง กว้างขวางมากขึ้น และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น ก่อให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Wongwichian, P., 2017) มีกิจกรรมที่น่าสนใจและหลากหลาย เช่น เกม บทบาทสมมติ หรือสถานการณ์ ทำให้นักเรียนมีความสุข สนุก และมีส่วนร่วมกับกิจกรรม เมื่อมีแผนผังมโนทัศน์ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ จึงเป็นการส่งเสริมกระบวนการคิด โดยผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยกระบวนการคิดขั้นสูง คือการคิดวิเคราะห์จากสิ่งที่ได้เรียนรู้ เพราะการทำแผนผังมโนทัศน์คือการวิเคราะห์ความรู้ ความคิด ความคิดรวบยอดที่มีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกัน

จากความเป็นมาข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนมีความสนใจแนวทางจัดทำหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดและการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน สังคม ชุมชนและเป้าประสงค์ของโรงเรียน เมื่อนักเรียนได้ฝึกฝนบ่อยๆ จากการปฏิบัติจริง นักเรียนจะสามารถเชื่อมโยงความรู้ระหว่างความรู้เก่าหรือความรู้รอบตัวที่มีร่วมกับความรู้ใหม่ เกิดการคิดวิเคราะห์จากการทำแผนผังมโนทัศน์ นำมาใช้ในการพูดร่วมกับอีก 3 ทักษะที่เหลือคือการฟัง การอ่าน การเขียน และเพิ่มประสิทธิภาพของครูผู้สอนได้อีกทางหนึ่ง เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานถือเป็นอีกทางที่จะกระตุ้นให้นักเรียนเกิด

การเรียนรู้ด้วยตนเอง และร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นด้วยความเพลิดเพลิน สนุกสนาน จึงเป็นการเรียนรู้ตามธรรมชาติและเรียนรู้ได้อย่างไม่รู้ตัว

วัตถุประสงค์การวิจัย

1) เพื่อพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดและการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์

2) เพื่อศึกษาผลการนำหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดและการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์ ไปใช้

2.1) ผลการพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ที่เรียนตามการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์ ให้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป

2.2) ผลการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่เรียนตามหลักสูตรเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์ ให้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา (The Research and Development : R&D) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย 1 (Research/R1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา 1 (Development/D1) การสร้างหลักสูตร

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย 2 (Research/R2) การนำหลักสูตรไปใช้

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา 2 (Development/D2) การประเมินผลการใช้และปรับปรุงหลักสูตร

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research / R1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยในระยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์

2. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน 2) ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 4 คน 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน และ 4) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 27 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนนาเพียงสว่างวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80–1.00 และ 2) แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญและองค์ประกอบที่จำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำบันทึกข้อความถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลวิจัย ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และร้อยละ (%) และแบบสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis) จัดจำแนกลำดับและนำมาประมวลให้เป็นข้อความโดยสรุป

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา 1 (Development / D1) การสร้างหลักสูตร

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 2 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 คน รวม 5 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ คือ หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์ และแบบประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นพร้อมทั้งหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ ให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านตรวจสอบ และประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย 2 (Research / R2) การนำหลักสูตรไปใช้

1. รูปแบบวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบแผนการทดลองกับกลุ่มทดลองเพียงกลุ่มเดียว มีการทดสอบหลังเรียน (One-Shot Case Study)



X = การนำหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ ไปใช้จัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังโน้ตสน์

O = การทดสอบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

2. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 27 คน ที่เลือกเรียนรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนนาเพียงสว่างวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ 1) หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ 2) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 9 แผน เวลา 18 ชั่วโมง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.80, S.D.=0.13) 3) แบบทดสอบความสามารถในการพูด มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80–1.00 4) แบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความสอดคล้อง IOC อยู่ระหว่าง 0.60–1.00 ความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.56–0.78 อำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.22-0.30 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากการจัดการเรียนรู้ โดยทดสอบความสามารถในการพูด ภาษาอังกฤษ และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลแบบทดสอบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (Percentage) และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา 2 (Development/D2) การประเมินผลการใช้และปรับปรุงหลักสูตร

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน 2) ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 4 คน และ 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 27 คน ที่เลือกเรียนรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนนาเพียงสว่างวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในระยะนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์การประเมินหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินหลังการนำหลักสูตรไปใช้ จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความถี่ ร้อยละ (%) และวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์โดยวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิจัย

1. ผลการหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์

1.1 ผลการวิจัยขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research / R1) : การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

1) ผลการวิเคราะห์ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์

1.1) จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีในการสร้างหลักสูตร พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่องและไม่มีวันสิ้นสุด ต้องเลือกใช้ให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงหลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรสถานศึกษา และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม เพื่อให้หลักสูตรที่จะพัฒนาขึ้นมีความถูกต้อง สมบูรณ์และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายที่จะนำหลักสูตรไปใช้มาก

ที่สุด ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยประยุกต์ใช้รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดของ Skilbeck (1984) ในรูปแบบของการวิจัยและพัฒนา มีขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา 1 การสร้างหลักสูตร ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย 2 การนำหลักสูตรไปใช้ และขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา 2 การประเมินผลการใช้และปรับปรุง

1.2) จากการศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน ร่วมกับแผนผังมโนทัศน์ พบว่า เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กิจกรรมต่างๆ เช่น บทบาทสมมติ เกม กิจกรรมกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และเกิดการคิดวิเคราะห์ได้ด้วยตนเองได้ดีมากยิ่งขึ้น โดยนำเอาแผนผังมโนทัศน์มา ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน ในขั้นที่ 2 และ 4 โดยมีขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด 6 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 ชี้นำ ขั้นที่ 2 ชื่นเตรียมตัวเพื่อสร้างผังมโนทัศน์ ขั้นที่ 3 ชื่นกิจกรรม ขั้นที่ 4 ชื่นสร้างแผนผังมโนทัศน์ ขั้นที่ 5 ชื่นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และขั้นที่ 6 ชื่นประเมินผล

1.3) จากการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนนาเพียงสว่างวิทยานุกูล กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มาตรฐานและตัวชี้วัดภาษาอังกฤษ พบว่า กระบวนการศึกษาให้ยึดผู้เรียนสำคัญที่สุด ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ โดยเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรม บูรณาการการจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสมในด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาและการประกอบอาชีพในการเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

2) ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ มีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า สถานภาพเป็นผู้บริหาร (ผู้บริหารสถานศึกษาและรองผู้บริหารสถานศึกษา) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.65 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 ครู จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 และนักเรียนที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ จำนวน 27 คิดเป็นร้อยละ 62.79 เป็นเพศชาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 48.84 เพศหญิง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 51.16 ช่วงอายุที่มากที่สุดคือ 11-20 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 62.79 รองลงมาคือช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.96 วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุดคือจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 76.75 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.95 ประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษาไม่มีประสบการณ์มากที่สุดคือ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 76.75 และรองลงมาคือ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาปัจจุบัน พบว่า แบบสอบถามอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.60) โดยในด้านสถานศึกษาไม่มีหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.70 ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.56) รองลงมาคือนักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อรายวิชาภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่สามารถพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.67 ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.47) และนักเรียนในปัจจุบันได้รับการเรียนรู้ผิดวิธี ทำให้ไม่สามารถพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.60 ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.49) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความต้องการที่จะมีหลักสูตร พบว่า แบบสอบถามอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ($\bar{X}=4.47$, S.D.=0.63) โดยมีความต้องการที่จะมีหลักสูตรในด้านหลักสูตรควรเน้นให้นักเรียนได้รับการฝึกฝนการพูดภาษาอังกฤษทุกคนมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.74 ($\bar{X}=4.74$, S.D.=0.44) รองลงมาคือสถานศึกษาควรมีรายวิชาเพิ่มเติมที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.65 ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.57) และหลักสูตรควรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.63 ($\bar{X}=4.63$, S.D.=0.49) อยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ พบว่า ผู้ตอบสอบถามมีความสนใจเนื่องจากเป็นหลักสูตรที่มีความแปลกใหม่และสามารถปรับประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

1.2 ผลการวิจัยขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development / D1) : การสร้างหลักสูตร

1) ผลการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีองค์ประกอบ 10 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) ผลการเรียนรู้ 4) คำอธิบายรายวิชา 5) การจัดการเรียนรู้ 6) สื่อการจัดการเรียนรู้ 7) การวัดและประเมินผล 8) โครงสร้างรายวิชา 9) หน่วยการเรียนรู้ และ 10) แผนการจัดการเรียนรู้ และผลการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.72$, S.D.=0.09) แสดงได้ว่าหลักสูตรฉบับนี้ มีความเหมาะสมสำหรับการนำไปทดลองใช้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้างรายวิชามีความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 ($\bar{X}=4.90$, S.D.=0.14) รองลงมาคือด้านจุดมุ่งหมายและแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.00) ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.20) และด้านหลักการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 ($\bar{X}=4.73$, S.D.=0.45) ตามลำดับ

2) ผลการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มเติมในส่วนที่ขาดหาย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ สรุปได้ว่าหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ มีความเหมาะสมในการนำไปทดลองใช้

กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถในการพูด มีทักษะในการประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ และมีเจตคติที่ดีต่อรายวิชาภาษาอังกฤษ

2 ผลการนำหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดและคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์ ไปใช้

2.1 ผลการวิจัยขั้นตอนที่ 3 การวิจัย 2 (Research / R2) : การนำหลักสูตรไปใช้

1) ผลการนำหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดและคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์ ไปใช้

1.1) ผลการพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน

จำนวน นักเรียน	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ร้อยละ	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์		จำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์	
					คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
27	25	19.78	0.51	79.11	26	96.30	1	3.70

จากตารางที่ 1 ผลการพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.78 คิดเป็นร้อยละ 79.11 ของคะแนนเต็ม และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 96.30 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน แยกเป็นรายด้านปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน แยกเป็นรายด้าน

ความสามารถในการพูด ภาษาอังกฤษ	จำนวน นักเรียน (คน)	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ร้อยละ	จำนวน นักเรียนที่ผ่าน เกณฑ์		จำนวน นักเรียนที่ไม่ ผ่านเกณฑ์	
						คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1. การออกเสียง (Pronunciation)	27	5	3.63	0.56	75.28	27	100	-	-
2. ไวยากรณ์ (Grammar)	27	5	4.11	0.64	85.27	26	96.30	1	3.70
3. คำศัพท์ (Vocabulary)	27	5	4.26	0.53	88.34	27	100	-	-
4. ความคล่องแคล่วของการใช้ภาษา (Fluency)	27	5	3.52	0.58	72.98	26	96.30	1	3.70

5. ความเข้าใจ (Comprehension)	27	5	4.26	0.53	88.34	26	96.30	1	3.70
-------------------------------	----	---	------	------	-------	----	-------	---	------

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน แยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านคำศัพท์ (Vocabulary) และด้านความเข้าใจ (Comprehension) เท่ากันคือ 4.26 คิดเป็นร้อยละ 88.34 รองลงมา คือ ด้านไวยากรณ์ (Grammar) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 คิดเป็นร้อยละ 85.27 ด้านการออกเสียง (Pronunciation) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 คิดเป็นร้อยละ 75.28 และด้านความคล่องแคล่วของการใช้ภาษา (Fluency) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 คิดเป็นร้อยละ 72.98 ตามลำดับ

1.2) ผลการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์		จำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์	
					คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
27	30	23.11	0.34	85.60	21	77.78	6	22.22

จากตารางที่ 3 ผลการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน พบว่า นักเรียนมีคะแนนการคิดวิเคราะห์ เฉลี่ยเท่ากับ 23.11 คิดเป็นร้อยละ 85.60 และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน แยกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน แยกเป็นรายด้าน

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์	จำนวนนักเรียน (คน)	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์		จำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์	
						คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
1. การวิเคราะห์ความสำคัญ (Analysis of Elements)	27	10	7.74	0.08	77.41	19	70.37	8	29.63
2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationships)	27	10	7.67	0.09	76.67	18	66.67	9	33.33
3. การวิเคราะห์หลักการ (Analysis of Organizational Principles)	27	10	7.70	0.06	77.04	22	81.48	5	18.52

จากตารางที่ 4 ผลการพัฒนาความสามารถในการการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน แยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การวิเคราะห์ความสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.74 เป็นร้อยละ

ละ 77.41 รองลงมา คือ การวิเคราะห์หลักการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.70 คิดเป็นร้อยละ 77.04 และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.67 คิดเป็นร้อยละ 76.67 ตามลำดับ

2.2 ผลการวิจัยขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา 2 (Development / D1) : การประเมินผลการใช้และการปรับปรุงหลักสูตร

1) ผลการศึกษาการประเมินผลการใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า สถานภาพเป็นผู้บริหาร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.65 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 ครู จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 และนักเรียนที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 62.79 เป็นเพศชาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 48.84 เพศหญิง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 51.16 ช่วงอายุที่มากที่สุดคือ 11-20 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 62.79 รองลงมาคือช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.96 วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุดคือจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 76.75 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.95 ประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษาไม่มีประสบการณ์มากที่สุดคือ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 76.75 และรองลงมาคือ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60

ตอนที่ 2 ความพร้อมด้านบริบทของหลักสูตร พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และเมื่อแยกรายด้านพบว่าด้านหน่วยการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.91 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านคำอธิบายรายวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านโครงสร้างรายวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 อยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 ความพร้อมด้านปัจจัยตัวบ่อนของหลักสูตร พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านอาคารสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.71 รองลงมาคือด้านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และด้านสื่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66

ตอนที่ 4 ความเหมาะสมด้านกระบวนการของหลักสูตร พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.68 อยู่ในระดับมากที่สุด และการวัดและการประเมินผลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 อยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 5 ความเหมาะสมด้านผลผลิต พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่านักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ (A) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.91 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือความสามารถในการพูดของนักเรียนสูงกว่าร้อยละ 70 (P) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 อยู่ในระดับมากที่สุด และนักเรียนสามารถอธิบายคำศัพท์ วลี

ประโยค โครงสร้างไวยากรณ์เกี่ยวกับการประกอบอาชีพได้ (K) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 อยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

1) ผลการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ

จากผลการศึกษารวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ซึ่งได้จากแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 ผลปรากฏว่า ทุกคนล้วนมีความต้องการที่จะพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ หลังจากผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์จากขั้นตอนที่ 1 มากำหนดเป็นแนวทางในการสร้างหลักสูตร และกำหนดองค์ประกอบของหลักสูตร ประกอบด้วย 10 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) ผลการเรียนรู้ 4) คำอธิบายรายวิชา 5) การจัดการเรียนรู้ 6) สื่อการจัดการเรียนรู้ 7) การวัดและประเมินผล 8) โครงสร้างรายวิชา 9) หน่วยการเรียนรู้ และ 10) แผนการจัดการเรียนรู้ การพิจารณาตรวจสอบคุณภาพด้านความเหมาะสมของหลักสูตร จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พบว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.72$, $S.D.=0.09$) แสดงได้ว่า หลักสูตรฉบับนี้ มีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างหลักสูตรและกำหนดองค์ประกอบของหลักสูตรที่จะสร้างให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนนาเพียงสว่างวิทยานุกูล

ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับ Starat, K. & In, S. & Artin, S. (2020) ได้พัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม 16201 ภาษาอังกฤษเพื่อความเป็นเลิศเพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูด โดยการจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม 16201 ภาษาอังกฤษเพื่อความเป็นเลิศ เพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูด โดยการจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.37$, $S.D.=0.29$) 2) ผลการใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม 16201 ภาษาอังกฤษเพื่อความเป็นเลิศ พบว่า 2.1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับ 14.43 คิดเป็นร้อยละ 72.17 นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 2.2) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับ 11.23 คิดเป็นร้อยละ 74.89 นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจ

ต่อการจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐาน ตามหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม อ16201 ภาษาอังกฤษเพื่อความ
เป็นเลิศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.41, S.D.=0.34)

2) ผลการนำหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ ไปใช้

2.1) ผลการพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน

จากการทดสอบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรม
เป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์ พบว่า ในภาพรวมมีคะแนนทดสอบในการพูดภาษาอังกฤษ มี
คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.78 ($\bar{X}$ =19.78, S.D.=0.51) คิดเป็นร้อยละ 79.11 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ
ร้อยละ 70 มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 96.3 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือร้อยละ
70 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านคำศัพท์ (Vocabulary) และ
ด้านความเข้าใจ (Comprehension) เท่ากันคือ 4.26 ($\bar{X}$ =4.26, S.D.=0.53) คิดเป็นร้อยละ 88.34 ด้าน
ไวยากรณ์ (Grammar) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ($\bar{X}$ =4.11, S.D.=0.64) คิดเป็นร้อยละ 85.27 ด้านการ
ออกเสียง (Pronunciation) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ($\bar{X}$ =3.63, S.D.=0.56) คิดเป็นร้อยละ 75.28 และ
ด้านความคล่องแคล่วของการใช้ภาษา (Fluency) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ($\bar{X}$ =3.52, S.D.=0.58) คิดเป็น
ร้อยละ 72.98 ตามลำดับ ซึ่งให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์
ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษได้อย่างมั่นใจและเต็มศักยภาพมากยิ่งขึ้น
ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและชุมชน

ผลการวิจัยที่พบสอดคล้องกับ Pankoom, W. & Phetchaburi, N. (2020) ได้ศึกษาการ
พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6
โรงเรียนวัดไผ่แตง อ.เมือง จ.ลพบุรี เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลัง
การเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน และสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน
วิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ผลปรากฏว่า ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อน
เรียนและหลังเรียนจากการวิเคราะห์ทางสถิติโดยทดสอบค่าที ค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนและหลัง
เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยคะแนนการทดสอบก่อนเรียนมีคะแนน
เฉลี่ย 25.43 (S.D.=6.27) และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 58.18 (S.D.=6.44) และความพึงพอใจของ
นักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ผลการศึกษาพบว่า
นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด
(4.96) นักเรียนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น (4.89) และนักเรียนได้รับความรู้จากกิจกรรม (4.83)
และ Khetklang, D. et al. (2020) ได้ศึกษา 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการเรียนโดยใช้สื่อจริง และ 2) เพื่อเปรียบเทียบ
ความสามารถในการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อการพูดภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้

สื่อจริง ผลการศึกษา พบว่า 1. ความสามารถทางการพูดของนักเรียนโดยใช้สื่อจริง มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2. การรับรู้ความสามารถของตนเองของนักเรียน ต่อการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนโดยใช้สื่อจริง สูงกว่าก่อนเรียนโดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2) ผลการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

จากการทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน พบว่าในภาพรวมมีคะแนนการทดสอบในการคิดวิเคราะห์ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.11 ($\bar{X}=23.11$, S.D.=0.38) คิดเป็นร้อยละ 85.60 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือร้อยละ 70 มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านตามองค์ประกอบของเกณฑ์การประเมิน ทั้ง 3 ด้าน ของนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวิเคราะห์ความสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.74 ($\bar{X}=7.74$, S.D.=0.08) คิดเป็นร้อยละ 77.41 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 70.37 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด รองลงมาคือด้านการวิเคราะห์หลักการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.70 ($\bar{X}=7.70$, S.D.=0.34) คิดเป็นร้อยละ 77.04 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 81.48 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และด้านการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.67 ($\bar{X}=7.67$, S.D.=0.34) คิดเป็นร้อยละ 76.67 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 โดยคะแนนเฉลี่ยด้านการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ชี้ให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับแผนผังมโนทัศน์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ในการดำเนินการต่างๆ ได้อย่างเป็นระบบ

ผลการวิจัยที่พบสอดคล้องกับ Tasniyom, A. & Chukampang, S. (2020) ได้ศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ผ่านเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ที่ร้อยละ 75 โดยในวงรอบปฏิบัติการที่ 1 มีนักเรียนกลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดจำนวน 7 คน และพบว่านักเรียนกลุ่มเป้าหมายจำนวน 8 คนไม่ผ่านเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดเนื่องจากระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เหมาะสม ส่วนในวงรอบปฏิบัติการที่ 2 มีนักเรียนกลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 12 คน ยังเหลือนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์อีกจำนวน 3 คน เนื่องจากขาดแรงจูงใจในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน และในวงรอบปฏิบัติการที่ 3 พบว่านักเรียนกลุ่มเป้าหมายทุกคนผ่านเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดเนื่องจากระยะเวลาและความคุ้นชินในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนทำให้สามารถพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ได้

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1) หากครูผู้สอนจะนำหลักสูตรไปปรับใช้กับระดับชั้นอื่น ควรปรับเนื้อหาและกิจกรรมให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน

2) ผู้สอนควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนเรียนรู้้อย่างหลากหลาย ทันสมัย และเหมาะสมกับวัยของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างสนุกและมีความสุข

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการของผู้เรียนและชุมชน เช่น หลักสูตรการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์

2) ควรพัฒนาความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เพื่อให้ครบทั้ง 4 ทักษะ

3) ควรมีการวิจัยและติดตามในระยะยาวเพื่อศึกษาว่าทักษะการพูดและการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน มีความคงทนเพียงใด

Reference

- Artin, S. (2018). *Curriculum Development*. (4thed). Khon Kaen: Khon Kaen University Printing House.
- Ausubel, D.P. (1963). *The Psychology of Meaningful Verbal Learning*. New York : Gruner and Stratton.
- Bloom, B.S. (1976). *Human Characteristic and School Learning*. New York: McGraw-Hill.
- Fröbel, F. (1826). *On the Education of Man (Die Menschenerziehung)*. Keilhau/Leipzig: Wienbrach.
- Harris, J. Albert and Edward R. Sipay. (1990). *How to Increase Reading Ability: A Guide to Development and Remedial Methods*. (9thed). Longman England Cliffs: Prentice Hall.
- Khetklang, D. et al. (2020). The Effects of Using Real Media to Enhance English Speaking Competence of Mathayomsuksa 5 Students. *Journal of Research and Development. Buriram Rajabhat University*, 15(2).
- Ministry of Education. (2008). *Basic Education Core Curriculum 2008*. Bangkok: Ministry of Education.

- Novak, Josweph D.; & Gowin, D. Bob. (1 9 8 4). Learning How to Learn. London: Cambridge.
- Pankoom, W. & Phetchaburi, N. (2020). 4ED-O04 : Activity-Based English Learning Achievement Development for Prathom Suksa 4-6 Students at Wat Phai Trea School, Muang District, Province. . *Lopburi. National Academic Conference Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi 4th time between 15-16 July 2020*.
- Punnasukho, P. et al. (2 0 1 8). Factors affecting students' ability to speak English Mahamakut Buddhist University, Sirindhorn Rajawittayalai Campus. Vol 6 No 1 (2018) : *MBU Education Journal*, Year 6, No. 1 (January - June 2018).
- Skilbeck. Malcoim. (1962). *School-based Curriculum Development*. London: Harper& Row Publisers.
- Starat, K. & In, S. (2020). Curriculum Development for Additional Courses EG1 6 2 0 1 English for Excellence in Listening and Speaking Skill Development. By researching brain-based learning of Prathomsuksa 6 students. *Journal of Nakhonratchasima College (Humanities and Social Sciences)*, vol. 60–72.
- Tasniyom, A. & Chukampang, S. (2020). The Development of Analytical Thinking Ability of Mathayomsuksa 4 Students by Phenomenon-Based Learning Management. *Journal of MCU Nakhondhat*, 7(6), 2020.
- Wongwichian, P. (2017). Development of research learning skills and attitudes of undergraduate students. Bunditpatanasilpa Institute Through activity-based learning management. *Phimoldhamma Research Institute*, 4(1): 49-60.

วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 10 (2) : พฤษภาคม-สิงหาคม 2566

Journal of Research and Development Institute, Rajabhat Maha Sarakham University, 10 (2) : May-August 2023
