

Evaluation of Master of Education Program in Educational Administration (Revised Curriculum 2562 B.E.), Nakhonratchasima College

Patruthai Lunsomrong¹, Krongtip Nakvichet², Wiralpat Wongwatkasem³,
Vipas Thongsuddhi⁴, Krisda Watanasak⁵ & Boonlue Meengen⁶

Received	Reviewed	Revised	Accepted
07/08/2022	20/08/2022	21/08/2022	22/08/2022

Abstract

The purposes of this study were 1) to evaluate the Master of Education Program in Educational Administration. (Revised Curriculum 2562 B.E.), Nakhonratchasima College. 2) to study the suggestion of the stakeholders for the Master of Education Program in Educational Administration.(Revised Curriculum 2562 B.E.), Nakhonratchasima College development. The study was comprised 4 factors context, input, process and product. To fulfill the objectives a questionnaire was applied for collecting data consisted of 79 students,14 fulltime lecturers, 17 lecturers and 64 graduate users. The results of study were as follows:

- 1) The evaluation results of the the Master of Education Program in Educational Administration.(Revised Curriculum 2562 B.E.), Nakhonratchasima College :
 - (1) The contexts were at very high suitable level ; objectives and subjects of curriculum were correspondent to all national, college and faculty's vision and also correspondent to the graduate users' need.
 - (2) The input were at very high suitable level ; learner feature, lecturers' skill and attribute, educational planning.

¹ Nakhonratchasima College, Email : phdpkw@gmail.com

² Nakhonratchasima College, Email : Krongtip.nakvichet@gmail.com

³ Nakhonratchasima College, Email : Wiralpat@nmc.ac.th

⁴ Nakhonratchasima College, Email : Vipas@nmc.ac.th

⁵ Nakhonratchasima College, Email : krisda98@hotmail.com

⁶ Nakhonratchasima College, Email : boonlue@nmc.ac.th

(3) The process were at very high suitable level ; curriculum administration, education resource management and learning and evaluating.

(4) The product were at very high suitable level ; graduate's characteristic including administrating and leadership.

2) The suggestion for the Master of Education Program in Educational Administration.(Revised Curriculum 2562 B.E.), Nakhonratchasima College were should be (1) change the goal, vision and the mission correspondent to new national education policy; add new universality subject matters. (2) manage degree and experience transferring for new student. (3) manage student activities organizing with focusing on virtual condition, technology development, manage the lecturer development and collaboration. (4) focus on innovative graduate with abilities of using technology and creating network for their school administration.

Keyword : Curriculum evaluation/ Educational Administration Program of Nakhonratchasima College

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา

ภัทรฤทัย ลุนสำโรง⁷, กรองทิพย์ นาควิเชตร⁸, วิรลพัชร วงศ์วัฒน์เกษม⁹, วิภาส ทองสุทธิ¹⁰,

กฤษฎา วัฒนศักดิ์¹¹ และบุญลือ มีเงิน¹²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อ 1) ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต 2) ศึกษาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา ผู้ให้ข้อมูลซึ่งมีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ (1) นักศึกษา จำนวน 79 คน (2) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 14 คน (3) อาจารย์ผู้สอน จำนวน 17 คน (4) ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 64 คน ใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์กลุ่ม ผลการวิจัยมีดังนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา

1) ด้านบริบท มีความเหมาะสม ระดับมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ และเนื้อหาหลักสูตร สอดคล้องกับนโยบายระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมาและคณะศึกษาศาสตร์ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด คือ ผู้เข้าศึกษามีคุณวุฒิและคุณสมบัติเฉพาะ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์ของคุรุสภา อาจารย์มีความสามารถและเป็นตัวอย่างที่ดี การจัดแผนการศึกษาที่เหมาะสม

3) ด้านกระบวนการ มีการดำเนินงานเหมาะสม ระดับมากที่สุด คือ การบริหารหลักสูตร การจัดทำทรัพยากรการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลที่เหมาะสม

⁷ วิทยาลัยนครราชสีมา, Email : phdpkw@gmail.com

⁸ วิทยาลัยนครราชสีมา, Email : Krongtip.nakvichet@gmail.com

⁹ วิทยาลัยนครราชสีมา,, Email : Wiraphat@nmc.ac.th

¹⁰ วิทยาลัยนครราชสีมา, Email : Vipasa@nmc.ac.th

¹¹ วิทยาลัยนครราชสีมา, Email : krisda98@hotmail.com

¹² วิทยาลัยนครราชสีมา, Email : boonlue@nmc.ac.th

4) ด้าน ผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดคือ ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ที่ครอบคลุมคุณลักษณะการเป็นผู้บริหารการศึกษา มีความเป็นผู้นำ

2. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา ได้แก่ 1) ปรับปรุงเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้ทันสมัยตามนโยบายระดับชาติฉบับใหม่ เพิ่มเติมเนื้อหาที่ทันสมัยและเป็นสากล 2) การรับนักศึกษาควรมีการเทียบประสบการณ์ของผู้เข้าศึกษาเป็นหน่วยกิต 3) จัดกิจกรรมเน้นตามสภาพสถานศึกษา พัฒนาเทคโนโลยี พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร และควรเพิ่มการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 4) เน้นการผลิตมหาบัณฑิตให้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างเครือข่ายในการจัดการศึกษา

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร, หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยนครราชสีมา

บทนำ

การผลิตบุคลากรในการจัดการศึกษาที่จะเป็นผู้บริหารศึกษาอย่างมีคุณภาพเป็นภารกิจสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา พึงดำเนินการตามยุคสมัยและสอดคล้องมาตรฐานการผลิต ทั้งด้าน ความรู้ และประสบการณ์ การปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ การสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน การปฏิบัติหน้าที่และจรรยาบรรณวิชาชีพ สอดคล้องนโยบายการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา 2565 จำเป็นต้องมีหลักสูตรที่เหมาะสมในภารกิจนี้ และมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยทุก 5 ปี (Ratchakitcha, 2022 ; Anuvong, K., 2022) ตามนโยบายการจัดการทั้งศึกษาเพื่อพัฒนาคอนไทยให้มีความสามารถ มีความสุข และตอบสนองต่อการบรรลุผลประโยชน์ของสังคมไทย การจัดการศึกษาจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการดำเนินงานอย่างจริงจัง มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งปัญญา ทักษะปฏิบัติ จิตใจที่ดีงาม และสุขภาพแข็งแรง ผู้บริหารเองจำเป็นต้องพัฒนาตนให้มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ มีลักษณะพิเศษเฉพาะ เหมาะกับยุคสมัยและเกณฑ์ที่องค์กรวิชาชีพกำหนด (Wongyai, V. and Pattanapol, M., 2019) เมื่อเข้าศึกษาในหลักสูตรพัฒนาวิชาชีพทางการบริหารการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องเป็นหลักสูตรที่มีสาระสำคัญเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรต่อเนื่องในการจัดการศึกษาที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ ทันสมัยในยุคปัจจุบัน

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา พัฒนามาจากการดำเนินการปรับปรุงจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557 ซึ่งได้รับการรับรองจาก

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เพื่อประโยชน์ในการบรรจุข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อีกทั้งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินงานผลิตผู้บริหารการศึกษาตามนโยบายที่คุรุสภากำหนด ควบคู่กับพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของวิทยาลัยนครราชสีมา "บัณฑิตนักปฏิบัติและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์" และอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ "บัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณธรรม จริยธรรมและจิตสาธารณะ" ตามบริบทในช่วงเวลาที่ผ่านมา เมื่อถึงระยะเวลาปรับปรุงหลักสูตร จำเป็นต้องเข้าสู่กระบวนการประเมินหลักสูตร ทั้งในด้านบริบทที่จำเป็นต้องคำนึงถึงความทันสมัย ความชัดเจนและทบทวนความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยและคณะศึกษาศาสตร์ ที่ปรับเปลี่ยนตามยุคสมัย ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาที่คุรุสภากำหนดใหม่ สามารถนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษาในยุคนปัจจุบันตามสภาพการเปลี่ยนแปลง มีปัจจัยนำเข้าที่จำเป็นต้องคำนึงถึงคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด มีกระบวนการดำเนินการบริหารหลักสูตรอย่างรอบด้านเอื้อประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ส่วนด้านผลผลิตที่ได้จากการดำเนินการหลักสูตร คือ มหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่มีคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้เบื้องต้น โดยจำเป็นต้องศึกษาจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งเป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ คือ คุรุสภา ร่วมกันเสวนาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร ประกอบกับการให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้ที่สำเร็จการศึกษาสู่การเป็นผู้บริหารที่เป็นผู้นำสร้างนวัตกรรม ในการจัดการศึกษาในอนาคตเป็นรากฐานของการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรที่จะดำเนินการต่อไปในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะความสำคัญในการพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้ที่ศึกษาในหลักสูตร (The Office of the Education Council Secretariat , 2019; Boonmee, K., 2022; Erawan, P., 2022) ที่จำเป็นต้องใช้หลักคิดการจัดการศึกษาแบบสหวิทยาการ บูรณาการทักษะที่จำเป็น เพื่อสนองตอบสังคมยุค Next Normal ที่มีการเปลี่ยนผ่านอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีที่คาดไม่ถึง ในสภาวะการณ์ที่ผู้คนให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตมากกว่าความร่ำรวย โดยเฉพาะช่วงผ่อนคลาหลังวิกฤติการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส โควิด - 19 เกิด Eco System ที่เอื้อโอกาสให้บุคคลทั่วไปเข้าถึงเทคโนโลยีได้ง่ายมากขึ้น (Panich, V., 2021 ; Patumnakul, S., 2022) เชื่อมโยงกับการพัฒนาการจัดการศึกษา

ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นจะบูรณาการกับการดำเนินงานตามภารกิจอื่น ได้แก่ การวิจัย การบริการวิชาการ การร่วมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การดำเนินงานของหลักสูตรจึงจะประสบความสำเร็จและยั่งยืน โดยมุ่งเป้าหมายสำคัญที่สุด คือ ผลิตรายบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาแบบองค์รวม จากการใช้การประเมินอย่างรอบด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ที่เรียกว่า CIPP Model (Stufflebeam, D., 2003) อันจะเป็น

สารสนเทศในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรที่จะดำเนินการต่อไปในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง เชื่อมโยงของสังคมกับเทคโนโลยีที่พัฒนาแบบก้าวกระโดด (Patumnakul, S., 2022) ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะมีความสำคัญในการพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้ที่ศึกษาในหลักสูตร (Erawan, P., 2022) อาศัยกระบวนการพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ปรับเปลี่ยน แบบมีส่วนร่วมดังกล่าว และใช้ผลการประเมินการใช้หลักสูตรในวงรอบก่อนหน้าประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร ในการนี้จำเป็นต้องศึกษาข้อมูลเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงอย่างรอบด้านของบริบทในการจัดการศึกษา เป็นข้อมูลการพัฒนาสู่หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) วิทยาลัยนครราชสีมา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ซึ่งประกาศเป็นกฎกระทรวงและเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ซึ่งมีประเด็นสำคัญที่ปรับเปลี่ยนคือ ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิแต่ละระดับ เป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ (Knowledge) ที่สังเคราะห์มาจากการเล่าเรียน การค้นคว้าหรือประสบการณ์ที่เกิดจากหลักสูตร ทั้งความรู้เชิงวิชาการ วิธีการ และความรู้เชิงเหตุผลที่เหมาะสมกับหลักสูตร 2) ด้านทักษะ (Skills) ที่ เป็นความสามารถในการทำงาน หรือการปฏิบัติงานเฉพาะศาสตร์ตามสาขาวิชา และความสามารถทั่วไปในการพัฒนานตนเอง พัฒนางาน 3) ด้านจริยธรรม ที่สอดคล้องกับวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา 4) ด้านลักษณะบุคคล (Character) ที่เป็นบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย ค่านิยม หรือท่าทีที่แสดงออกผ่านพฤติกรรมหรือการกระทำที่สะท้อนสมบัติเฉพาะ และแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม และส่วนรวม สอดคล้องอัตลักษณ์ของหลักสูตร สถาบัน และประเทศชาติ และความสามารถในการอยู่ร่วมกันหรือทำงานร่วมกับผู้อื่นในชีวิตจริง มุ่งเป้าหมายที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่จะเกิดกับผู้สำเร็จหลักสูตร ซึ่งเป็นบทบาทของทั้งผู้สอน และผู้บริหารหลักสูตร รวมทั้งนักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต นั่นคือจำเป็นต้องตระหนักถึงความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการร่างหลักสูตร คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ยึดเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยคำนึงถึงนโยบายใหม่ คือ มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา 2565 ที่กำหนดเป้าหมายผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะแบบองค์รวมดังกล่าว ที่ควรเน้นทักษะวิชาชีพที่เหมาะสมกับสมัยปัจจุบัน (Anuvong, K., 2022; Ratchakitcha, 2022) ดำเนินการในลักษณะใกล้เคียงกับงานวิจัยประเมินหลักสูตรของหลายสถาบัน (Pongkunsorn, J & Others, 2017; Khamkhad, U. & Other, 2021 : 127 – 137; Srinonyang, P., 2020 : 182 – 196) อันเป็นการดำเนินงานตามเกณฑ์และระบบการพัฒนาและบริหารหลักสูตรในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งจำเป็นต้องประเมินหลักสูตรจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย เพื่อได้สารสนเทศทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพในการปรับปรุงหลักสูตรฉบับถัดไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1) ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

2) ศึกษาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีขอบเขตการวิจัยดังนี้

1) ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาของกรวิจัยครอบคลุมการประเมินหลักสูตร 4 ประเด็นสำคัญ คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

2) ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และ ผู้ใช้บัณฑิต

3) ขอบเขตด้านสถานที่ ศึกษาที่วิทยาลัยนครราชสีมา

4) ขอบเขตด้านระยะเวลา ศึกษาในช่วงเวลาของภาคการศึกษา ที่ 2 ปีการศึกษา 2564

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1) ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ (1) นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2563 จำนวน 79 คน (2) อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 14 คน (3) อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 17 คน (4) ผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้แทน ที่เป็น

ผู้บังคับบัญชาของอดีตนักศึกษาที่เข้าเรียน ปีการศึกษา 2561 – 2562 และผู้กำลังจะสำเร็จการศึกษา
เข้าเรียน ปีการศึกษา 2563 จำนวนรวม 64 คน

2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ
และด้านผลผลิต ส่วนท้ายของแบบสอบถามเป็นข้อคำถามเพื่อการพัฒนาหลักสูตรในแต่ละด้าน
ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ได้ค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์
เฉพาะเท่ากับ 1 ทุกข้อ แบบสอบถามทุกข้อมีค่าความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ๑ ด้านกระบวนการ
และด้านผลผลิต การศึกษาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา เป็นแบบสอบถามปลายเปิด
และแบบสรุปการสัมมนากลุ่ม

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

(1) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่มพร้อมกันในช่วง
เดือนมีนาคม 2565 ผ่าน Google form ได้ข้อมูลตอบกลับจาก (1) นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ที่เข้าเรียนในปีการศึกษา
2563 จำนวน 79 คน (2) อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา จำนวน 14 คน (3) อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา จำนวน 17 คน (4) ผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้แทน ที่อดีตนักศึกษาที่เข้า
เรียน ปีการศึกษา 2561 – 2562 และผู้กำลังจะสำเร็จการศึกษา เข้าเรียน ปีการศึกษา 2563 ปฏิบัติงาน
อยู่ จำนวนรวม 64 คน

(2) การศึกษาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา จากการตอบคำถามปลายเปิด
ในแบบสอบถาม และดำเนินการจัดประชุมเสวนากลุ่ม อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 20 คน เพื่อ
ศึกษาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรเพิ่มเติม ในวันที่ 30 เมษายน 2565 ณ คณะศึกษาศาสตร์
วิทยาลัยนครราชสีมา

4) การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

(1) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถาม หาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน

การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (Srisa – aad, B., 2013 : 162)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความเหมาะสม/ การปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ การปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ การปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ การปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ความเหมาะสม/ การปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

(2) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อความตอบข้อคำถามเพื่อการพัฒนาหลักสูตรในแต่ละด้าน และข้อเสนอแนะในแบบสอบถามปลายเปิด และจากการประชุมเสวนากลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปเป็นความเรียง

ผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ระดับ การดำเนินการ	
	$\bar{X}$	S.D.
ด้านที่ 1 บริบท (Context)	4.59	0.62
1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรครอบคลุมการผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้รอบด้าน เป็นนักบริหารมืออาชีพ ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นผู้นำองค์ความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม ที่มีคุณภาพและทันสมัย	4.60	0.73
1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยนครราชสีมา "สถาบันอุดมศึกษาเอกชนชั้นนำของภาคตะวันออกเฉียงเหนือผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ และการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้นสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ"	4.47	0.46
1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะศึกษาศาสตร์ "สร้างนครครูสู่ความเป็นเลิศ เชิดชูจรรยาบรรณ ก้าวทันยุคดิจิทัล"	4.73	0.46
1.4 รายวิชาของหลักสูตร หมวดวิชาปรับพื้นฐานมีความเหมาะสม	4.33	0.72
1.5 รายวิชา หมวดวิชาเอกบังคับของหลักสูตร ทันสมัย ตรงกับความต้องการของวิชาชีพบริหารการศึกษาในปัจจุบัน	4.53	0.74

1.6 รายวิชาเอกเลือกของหลักสูตร มีความเหมาะสม	4.53	0.74
1.7 รายวิชา หมวดวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ จำแนกตามแผนการศึกษาของนักศึกษา มีความเหมาะสม	4.77	0.49
1.8 เนื้อหาวิชาฝึกปฏิบัติวิชาชีพบริหารการศึกษา มีความเหมาะสม	4.73	0.46
1.9 กิจกรรมเสริมความเป็นผู้บริหารการศึกษา (ในภาพรวม) มีประโยชน์ในการพัฒนาสมรรถนะต่าง ๆ สู่การประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา	4.60	0.51
ด้านที่ 2 ปัจจัยนำเข้า (Input)	4.58	0.62
2.1 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ทั้งการสำเร็จการศึกษาและประสบการณ์ มีความเหมาะสม	4.67	0.62
2.2 อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน	4.53	0.64
2.3 อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม เหมาะสมกับการเป็นอาจารย์	4.73	0.46
2.4 อาจารย์นิเทศก์มีความรู้และประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษานักศึกษา	4.80	0.41
2.5 แผนการศึกษาของหลักสูตรมีความต่อเนื่อง เรียงลำดับอย่างเหมาะสม	4.80	0.41
2.6 จำนวนหน่วยกิตแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม	4.80	0.41
ด้านที่ 3 กระบวนการ (Process)	4.57	0.63
3.1 การบริหารหลักสูตรฯ มีการวางแผน ดำเนินงาน จัดสรรความรับผิดชอบ ประสานงาน เสริมพลังทีมงาน กำกับติดตาม และประเมินเพื่อพัฒนาการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	4.67	0.62
3.2 การสนับสนุน ส่งเสริมให้พัฒนาอาจารย์ได้พัฒนาความรู้ และกระบวนการทำงานร่วมกัน รวมทั้งการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	4.67	0.64
3.3 การจัดทรัพยากรในการเรียนรู้ที่เหมาะสม ได้แก่ ชั้นเรียน ช่องทางการจัดการเรียนรู้ เอกสารหรือช่องทางการสืบค้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.67	0.83
3.4 การจัดตารางเรียนตารางสอนมีความเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นลำดับต่อเนื่องกัน	4.53	0.64
3.5 การจัดกระบวนการฝึกปฏิบัติวิชาชีพบริหารการศึกษา เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษาที่ฝึกปฏิบัติ	4.67	0.49
3.6 การจัดหรือเสนอแนะช่องทางการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมความเป็นผู้บริหารการศึกษาแก่นักศึกษา	4.60	0.63

3.7 การกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้ของอาจารย์	4.60	0.63
ด้านที่ 4 ผลผลิต (Output)	4.76	0.43
4.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ในฐานะผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา	4.76	0.48
4.2 มีความรู้ ที่รอบด้าน ลึกซึ้ง สามารถประยุกต์ใช้และพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ ในการบริหารการศึกษา	4.72	0.50
4.3 มีทักษะทางปัญญา วิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่ซับซ้อน สามารถวางแผน ดำเนินงาน และตัดสินใจในสถานการณ์ทางการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม	4.69	0.51
4.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ในฐานะผู้นำการทำงานเป็นทีมได้อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ	4.65	0.48
4.5 มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารการศึกษา	4.63	0.49
4.6 มีทักษะการบริหารการศึกษาย่างเท่าทันการเปลี่ยนแปลงอย่างทันสมัย ตามหลักการบริหารแบบธรรมาภิบาล	4.74	0.44
4.7 ผลการเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัย นครราชสีมา "บัณฑิตนักปฏิบัติและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์"	4.76	0.43
4.8 ผลการเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ "บัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณธรรม จริยธรรมและจิตสาธารณะ"	4.76	0.56

จากตารางที่ 1 การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา พบว่า

1) ด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยนครราชสีมาและวิสัยทัศน์ของคณะศึกษาศาสตร์ เนื้อหาในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรทันสมัย ตามความต้องการของวิชาชีพบริหารการศึกษา เนื้อหาวิชาฝึกปฏิบัติวิชาชีพบริหารการศึกษามีความเหมาะสม และกิจกรรมเสริมความเป็นผู้บริหารการศึกษาเป็นประโยชน์ในการพัฒนาสมรรถนะต่าง ๆ สู่การประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา ภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$; S.D. = 0.62)

2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ คุณสมบัติของผู้ที่เข้าศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน เป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักศึกษา บูรณาการความรู้และประสบการณ์สู่การ

ประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา และมักส่งเสริมให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ กล้าแสดงออก อาจารย์นิเทศก์มีความรู้และประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกปฏิบัติวิชาชีพการบริหารการศึกษาของนักศึกษา ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$; S.D. = 0.62)

3) ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ การบริหารหลักสูตร มีการวางแผน ดำเนินงาน จัดสรรความรับผิดชอบ ประสานงาน เสริมพลังทีมงาน กำกับติดตาม และประเมินเพื่อพัฒนาการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ สนับสนุน ส่งเสริมให้พัฒนาอาจารย์ได้พัฒนาความรู้ จัดกระบวนการทำงานร่วมกัน รวมทั้งมีการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จัดทรัพยากรในการเรียนรู้ที่เหมาะสม ได้แก่ ชั้นเรียน ช่องทางการจัดการเรียนรู้ เอกสารหรือช่องทางการสืบค้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ จัดตารางเรียน ตารางสอนที่ความเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นลำดับ ต่อเนื่องกัน จัดกระบวนการฝึกปฏิบัติวิชาชีพบริหารการศึกษา เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษาที่ฝึกปฏิบัติ จัดหรือเสนอแนะช่องทางการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมความเป็นผู้บริหารการศึกษาแก่นักศึกษา กำกับติดตามการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้ของอาจารย์ ภาพรวมมีความเหมาะสม / มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$; S.D. = 0.63)

4) ด้านผลผลิต (Output) ได้แก่ ผลการเรียนรู้ที่เกิดกับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา มีคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ในฐานะผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ที่รอบด้าน ลึกซึ้ง สามารถประยุกต์ใช้และพัฒนาความรู้ใหม่ๆ ในการบริหารการศึกษา มีทักษะทางปัญญา สามารถวิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่ซับซ้อน วางแผน ดำเนินงาน และตัดสินใจในสถานการณ์ทางการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบในฐานะผู้นำทำงานเป็นทีมได้อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารการศึกษา มีทักษะการบริหารการศึกษาอย่างเท่าทันการเปลี่ยนแปลงและทันสมัย ตามหลักการบริหารแบบธรรมาภิบาล ผลการเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัยนครราชสีมา "บัณฑิตนักปฏิบัติและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์"และเป็นไปตามอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ "บัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณธรรม จริยธรรมและจิตสาธารณะ" ภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$; S.D. = 0.43)

2. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา จาก นักศึกษาที่ใกล้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) อาจารย์ประจำหลักสูตร (4) ผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้แทน รวมทั้งข้อสรุปจากการจัดประชุมเสวนากลุ่ม อาจารย์ประจำหลักสูตร มีดังนี้

2.1 ด้านบริบท มีข้อเสนอแนะ คือ

1) ด้านวัตถุประสงค์ ควรปรับปรุงให้กระชับและทันต่อการเปลี่ยนแปลง (4 คน) เน้นการนำองค์ความรู้ใช้สร้างนวัตกรรมทางการบริหาร (2 คน) เพิ่มเติมความรู้และประสบการณ์ในการเทคโนโลยีในการบริหารการศึกษา (2 คน) เน้นพัฒนาให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถบริหารจัดการสถานการณ์วิกฤต (2 คน) มีจิตสาธารณะต่อสังคม สร้างจิตสำนึกของผู้บริหารให้มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ยุติธรรม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว (4 คน)

2) ด้านเนื้อหา ควรเพิ่มเนื้อหาและทักษะ เกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ (3 คน) การส่งเสริมนวัตกรรมด้านกิจกรรมนักเรียน (1 คน) เนื้อหาและทักษะทางเทคโนโลยีในการบริหารการศึกษา (4 คน) ความรู้ในการบริหารงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน (1 คน) การบริหารการศึกษาในสถานการณ์โรคภัยร้ายแรง (2 คน) เน้นเนื้อหาที่เข้าถึงโรงเรียนให้มากขึ้น เพิ่มวิชาบูรณาการการศึกษาสู่การพัฒนาการศึกษา เพิ่มเนื้อหาระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ควรตัดบางวิชาสำหรับคนที่สามารถเทียบประสบการณ์มาทดแทน ควรเพิ่มหน่วยกิตในสารนิพนธ์ (1 คน) ควรเพิ่มเนื้อหาและทักษะเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง หรือผู้นำในอนาคต (1 คน)

3) ด้านการฝึกประสบการณ์ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติในสถานที่จริงอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ (1 คน) เน้นการบริหารการสร้างสัมพันธ์กับชุมชน (1 คน) เพิ่มระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดทักษะให้มากขึ้นตามสมควร (1 คน)

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า มีข้อเสนอแนะ คือ ควรปรับเรื่องการรับนักศึกษา โดย มีการเทียบประสบการณ์ของผู้เข้าศึกษาเป็นหน่วยกิต เพื่อลดเวลาเรียนสำหรับผู้ที่มีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษาอยู่แล้ว (2 คน)

2.3 ด้านกระบวนการ มีข้อเสนอแนะ คือ ควรจัดกิจกรรมพัฒนาผู้บริหารการศึกษาโดยเน้นตามสภาพสถานศึกษาของแต่ละคน (1 คน) พัฒนาและอำนวยความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ มีระบบ Wi-Fi อย่างทั่วถึง (4 คน) ควรให้นักศึกษาได้เป็นผู้เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ (1 คน) อำนวยความสะดวกเรื่องการยื่นขอใบประกอบวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา จัดเวทีเสวนาผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะทางเพื่อเสริมความรู้และประสบการณ์การบริหารการศึกษา (1 คน) ควรพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนให้สามารถจัดการเรียนรู้ และการนิเทศได้อย่างดี (1 คน) อาจารย์ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของ นักศึกษาในการจัดการเรียนรู้ (2 คน) ควรเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในกระบวนการบริหารหลักสูตร (1 คน)

2.4 ด้านผลผลิต มีข้อเสนอแนะ คือ ควรพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้น (4 คน) และควรพัฒนาผู้ที่สำเร็จการศึกษาในการสร้างเครือข่ายเพื่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษากับองค์กรอื่น (1 คน)

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีข้อค้นพบที่สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิต อาจเป็นเพราะกระบวนการพัฒนาหลักสูตรนี้ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของวิทยาลัยนครราชสีมาแบบมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน รวมทั้งใช้ข้อมูลจากผลการประเมินการใช้หลักสูตรในวงรอบก่อนหน้า โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งเป็นผู้แทนองค์กรวิชาชีพ คือ ครูสภา ร่วมกันเสวนาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร จากกระบวนการร่าง และพัฒนาหลักสูตรที่มีคณะกรรมการร่างหลักสูตร คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ร่วมกันดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน เช่นเดียวกับงานวิจัยประเมินหลักสูตรของหลายสถาบัน (Pongkunsorn, J & Others, 2017: 106-114; Teerapuksiri, A., 2017 : 197 – 209; Khamkhad, U. & Other, 2021. : 127 – 137; Ankasem, P. & Other, 2020 : 177 – 185; Srinonyang, P., 2020 : 182 – 196) ที่พัฒนาหลักสูตรและประเมินหลักสูตรในลักษณะเดียวกัน พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากถึงมากที่สุด

2. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต ที่เน้นให้ปรับปรุงให้ทันสมัยตามนโยบายระดับชาติฉบับใหม่ เพิ่มเติมเนื้อหาที่ทันสมัยและเป็นสากล อาจเนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายต่างก็มีประสบการณ์ในบทบาทของตน ในการดำเนินงานหลักสูตร มีการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายต่าง ๆ ในปัจจุบันสามารถเผยแพร่และสื่อสารถึงกันหมดอย่างรวดเร็วเท่าทันกัน ซึ่งเป็นการกิจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามนโยบายทุกระดับที่ปรับเปลี่ยนทั้งระดับชาติ ระดับสถาบันและระดับคณะ สำหรับข้อเสนอแนะให้หลักสูตรเน้นการผลิตมหาบัณฑิตให้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างเครือข่ายในการจัดการศึกษา สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตที่เชื่อมโยงของสังคมกับเทคโนโลยีที่พัฒนาแบบก้าวกระโดด (Patumnakul, S., 2022) เป็นการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะรอบด้านเหมาะสมและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในสมัยปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต (Anuvong, K., 2022; Ratchakitcha, 2022)

ข้อเสนอแนะ

1) ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) วิทยาลัยนครราชสีมา เป็น หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) วิทยาลัยนครราชสีมาภายในปีการศึกษา 2566 ตามข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการหลักสูตรและด้านผลผลิต โดยเฉพาะการตอบสนองสถานการณ์ปัจจุบันและนโยบายการจัดการศึกษาระดับชาติ ทั้งนโยบายคุรุสภา และสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่มีการปรับเปลี่ยนมาตรฐานบัณฑิต

2) ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเรื่องทิศทางและแนวโน้มในการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) วิทยาลัยนครราชสีมา อย่างสอดคล้องกับนโยบายระดับชาติที่ปรับเปลี่ยน

2.2 ควรมีการวิจัยความต้องการในการศึกษาต่อในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยนครราชสีมา

Reference

- Ankasem, P. & Other. (2020). A Curriculum Evaluation of Graduate Diploma Program in teaching Profession (Revised Curriculum B.E. 2557) Faculty of Education, *Rajabhat Rajanagarinda University Journal*. 11 (2) : 177 – 185.
- Khamkhad, U. & Other. (2021). An Evaluation of Master Education Program in Curriculum and Instruction (Revised 2015), Faculty of Education Uttaradit Rajabhat University. *Journal of Graduate Studies and Social Sciences, Uttaradit Rajabhat University*. 11(1) : 127 – 137.
- Pongkunsorn, J & Others. (2017). An Evaluation of graduate Diploma in Teacher Profession (Revised 2014), Faculty of Education, *Santapol College. Nakhon Phanom University Journal*. 7 (3) September – December 2017 : : 106-114.
- Srinonyang, P. (2020). Evaluation for Bachelor of Education Program in Teaching English (5 year) (Revised Curriculum B.E. 2556), Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University. *Journal of Modern Learning Development*.5(5) : 182 – 196.
- Srisa – aad, B. (2013). *Statistic methods for research*. (5thed.). Bangkok : Suwiriya Publisher.

- Teerapuksiri, A. (2017). The Curriculum Evaluation of Bachelor of Education Program in Music Education, Faculty of Education, Buriram Rajabhat University. *Academic Journal of Buriram Rajabhat University*. 9(2) : 197 – 209.
- The Office of the Education Council Secretariat (2019). *Understand the Simple Competency-Based Curriculum, People's Edition and Understand the Simple Competency-Based Curriculum Teacher Administrator and Educational Personnel*. Bangkok : Office of the Education Council Secretariat.
- Wongyai, V. & Pattanapol, M. (2019) *Learning for Social Creativity. Graduate School. Sri Nakharinwirot University*. Bangkok : Learning Innovation Center.