

Guidelines for the development of participation of the basic education committee in the administration in the school for disabilities Northeast Under the Special Education Bureau

Taweenan Vitagsaboot¹ & Kritkanok Duangchatom²

Received
29/06/2022

Reviewed
04/08/2022

Revised
05/08/2022

Accepted
09/08/2022

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the participation level of of basic education committee committee in the administration in the school for disabilities in the Northeast Under the Special Education Bureau. 2) to Study the guidelines for the development of the participation of basic education committee committee in the administration in the school for disabilities in the Northeast Under the Special Education Bureau. The sample group in the research consisted of administrators and personnel in the school for disabilities Northeast Under the Special Education Bureau There were 196 persons under the Office of Special Education Administration, academic year 2021.10 places by using the calculation formula according to the prefabricated table, a total of 196 people were sampled. Then, using stratified sampling, the samples were 18 administrators, teachers. 178 instructors The tools used for data collection were a 5-level estimation scale questionnaire and an interview form. The statistics used for data analysis are frequency, percentage, mean, standard deviation.

The research results were found as follows:

1) The level of participation of the basic education committees in the administration in the school for disabilities Northeast Under the Special Education Bureau, it was found that the overall level was at a high level Sorted from the highest average down, the first was academic administration followed by general administration The management of plans and budgets respectively. The item with the lowest average was personnel management

¹ Rajabhat Maha Sarakham university, Email- aborigine5meaws@gmail.com

² Rajabhat Maha Sarakham university, Email- aborigine5meaws@gmail.com

2) Guidelines for the development of participation of the basic education committees in the administration in the school for disabilities Northeast Under the Special Education Bureau, it was found that the results of the recommendations of experts regarding participation in educational management in the school for disabilities in all 4 sides were found: 1) Academic administration. Attend meetings and make plans for educational management. to make suggestions on various matters to operate as a quality educational institution; 2) management of work plans and budgets; There is a joint budget planning. Recommend development guidelines and jointly supervise, monitor, and check with educational institution administrators on an ongoing basis. 3) Personnel management. There is a promotion and development of teachers and educational personnel within educational institutions to be personnel who can perform their duties efficiently according to the assigned tasks and 4) general administration. Participation in various activities within the school To increase educational opportunities for children with special needs to be developed according to the potential Covering everyone in the service area and to receive continuous education

Keywords: participation, guidelines for the development

แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารงานสถานศึกษา ในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ทวิรัตน์ วิทักษบุตร³ และกฤษณก ดวงชาตม⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษา ในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษา ในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 แห่ง โดยใช้สูตรการคำนวณตามตารางสำเร็จรูปได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 196 คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร 18 คน ครูผู้สอน 178 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษา สถิติพื้นฐานที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1) ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมาอันดับแรก คือ ด้านบริหารงานวิชาการ รองลงมา คือ ด้านบริหารงานทั่วไป) ด้านบริหารงานแผนงานและงบประมาณ ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านบริหารงานบุคคล

2) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารงานสถานศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ผลจากข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ทั้ง 4 ด้าน พบว่า 1) ด้านการบริหารงานวิชาการ มีการเข้า

³ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, Email- aborigine5meaws@gmail.com

⁴ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, Email- aborigine5meaws@gmail.com

ร่วมประชุมและวางแผนในการจัดการศึกษา เพื่อเสนอแนะในเรื่องต่างๆ ในการดำเนินงานให้เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ 2) ด้านการบริหารงานแผนงานและงบประมาณ มีการร่วมวางแผนการใช้งบประมาณ เสนอแนะแนวทางการพัฒนา และร่วมนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบกับผู้บริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 3) ด้านการบริหารงานบุคคล มีการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย และ 4) ด้านการบริหารงานทั่วไป มีการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ภายในของสถานศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษากับให้กับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ ครอบคลุมทุกคนที่อยู่ในเขตบริการ และให้ได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม, แนวทางการพัฒนา

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 45 รัฐจะต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพ โดยไม่มีการเก็บค่าใช้จ่าย (1) รัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษาตามวรรคหนึ่งนั้น เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมวัย โดยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วมด้วย (2) รัฐจะต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่างๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือซึ่งกันและกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการจัดการศึกษาในทุกระดับช่วงวัย โดยรัฐมีหน้าที่ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้ตามมาตรฐานสากล ทั้งนี้ต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และการดำเนินการและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติด้วย

นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ยึดเป็นกรอบการดำเนินงานในการจัดทำแผนและงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พร้อมทั้งขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพในทุกมิติ โดยใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เพื่อมุ่งเป้าหมาย คือ ผู้เรียนทุกช่วงวัย กระทรวงศึกษาธิการมุ่งมั่นดำเนินการภารกิจหลักตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนทุกแผนย่อยในประเด็น 12 การพัฒนาการเรียนรู้ และแผนย่อยที่ 3 ในประเด็น 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต รวมทั้งแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา และนโยบายรัฐบาลทั้งในส่วนนโยบายหลักด้านการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนา

ศักยภาพของคนไทยทุกช่วงวัย และนโยบายเร่งด่วน เรื่องการเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้ยังสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นอื่น ๆ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2561 – 2564) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 – 2565) รวมทั้งนโยบายและแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยคาดหวังว่าผู้เรียนทุกช่วงวัยจะได้รับการพัฒนาในทุกมิติ เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ และมีความพร้อมร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

ดังนั้นในการเร่งรัดการทำงานภาพรวมกระทรวงให้เกิดผลสัมฤทธิ์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม และผลักดันให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพในทุกมิติ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการปรับรูปแบบและเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารจัดการ โดยมุ่งปฏิรูปองค์การเพื่อหลอมรวมภารกิจและบุคลากร เช่น ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการต่างประเทศ ด้านเทคโนโลยี ด้านกฎหมาย ฯลฯ ที่สามารถลดการใช้ทรัพยากรทับซ้อน เพิ่มประสิทธิภาพและความเป็นเอกภาพ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เข้ามาช่วยทั้งการบริหารงานและการจัดการศึกษารองรับความเป็นรัฐบาลดิจิทัล ปรับรูปแบบและเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารทรัพยากร โดยมุ่งปฏิรูปกระบวนการวางแผนงานหรือโครงการแบบร่วมมือและบูรณาการที่สามารถตอบโจทย์ของสังคมและเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมทั้งกระบวนการจัดทำงบประมาณที่มีประสิทธิภาพและใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า ส่งผลให้ภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และนานาชาติ เชื่อมมั่นและร่วมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษามากยิ่งขึ้น ปรับรูปแบบและเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารจัดการและพัฒนากำลังคนของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมุ่งบริหารจัดการอัตรากำลังให้สอดคล้องกับการปฏิรูปองค์การ รวมทั้งพัฒนาสมรรถนะและความรู้ความสามารถของบุคลากรภาครัฐ ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานรองรับความเป็นรัฐบาลดิจิทัล ปรับรูปแบบและเปลี่ยนแปลงระบบการจัดการศึกษา และการเรียนรู้ โดยมุ่งให้ครอบคลุมถึงการจัดการศึกษาเพื่อคุณวุฒิ และการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ถือเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งหลักในการบริหารและจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับนี้ ต้องยึดหลัก 3 ประการที่สำคัญ คือ ข้อ 1) การกระจายอำนาจไปยังเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ที่ปรากฏในมาตราที่ 39 มีใจความว่า ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งในด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารแผนงานและงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป รวมถึงคณะกรรมการบริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษา) และสถานศึกษาโดยตรง ข้อ 2) การบริหารโดยคณะบุคคล ดังที่ปรากฏในมาตราที่ 40 มีใจความว่า ให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่

ระดับต่ำกว่าปริญญา และสถานศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อทำหน้าที่กำกับ ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษานั้นๆ ประกอบด้วย ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนผู้ประกอบการนักเรียนปัจจุบัน ผู้แทนครูในสถานศึกษา ผู้แทนองค์กรชุมชนที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์ในชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในชุมชน หรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่นั้นๆ และผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องหรือมีความจำเป็นในแต่ละพื้นที่ และ ข้อ 3) การมีส่วนร่วมของชุมชนและสังคมซึ่งมีปรากฏในหลายมาตราของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น และต่างประเทศมาใช้จัดการศึกษา การบริหารจัดการศึกษาในปัจจุบัน คณะกรรมการสถานศึกษา ยังไม่สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ได้อย่างเต็มที่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในทุก ๆ มิติ ส่วนสาเหตุสำคัญดังกล่าวมาจากการที่ คณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่มีอาชีพที่แตกต่างกัน ความรู้ความสามารถทางด้านการจัดการศึกษา ต่างกัน ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน หรือไม่ได้ให้ความสำคัญเท่าที่ควร หรือเข้ามาโดยการถูกเลือกหรือมีผู้เสนอชื่อเข้ามาเพื่อเป็นตัวแทนในตำแหน่งต่างๆ ซึ่งเหตุผลดังกล่าวนี้ทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานยังไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการในสถานศึกษา ส่งผลให้ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่ตามมาไม่ดีเท่าที่ควร (Nilapan, M., 2007)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นวิธีที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานเป็นวิธีการที่สามารถนำมาใช้ได้ทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาก็ตาม หลักการสำคัญคือ ต้องคำนึงว่าจะให้ใครเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องอะไร มีวิธีการเข้ามามีส่วนร่วมทำอย่างไร ร่วมมากหรือน้อยแค่ไหน ช่วงเวลาหรือสถานการณ์ใด ปัญหาของการมีส่วนร่วมที่นิยมกล่าวอ้างโดยที่ไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง คือ การให้มีส่วนร่วมเพียงผิวเผินหรือการมีส่วนร่วมแต่เพียงรูปธรรมหรือโครงสร้างหรือคณะกรรมการเท่านั้น เช่น ให้ร่วมรับทราบ ให้ร่วมประชุมแต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นหรือแสดงความคิดเห็นแต่ไม่ยอมนำไปปฏิบัติจริง เพราะมีการตัดสินใจล่วงหน้าแล้วหรือแค่นำเสนอในที่ประชุมทราบเท่านั้น แต่คิดไว้แล้วว่าจะเอาอย่างไร (Thasananon, S., 2011 : 258)

จากข้อมูลที่ได้กล่าวมา สถานศึกษาควรให้ความสำคัญอย่างมากกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของบริบทชุมชนที่แท้จริง เห็นได้จากงานวิจัยที่มีผู้ศึกษาไว้ว่า คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน เป็นผู้ที่มีบทบาทอย่างยิ่งและเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการศึกษาในระดับท้องถิ่นหรือสถานศึกษาซึ่งยังไม่เข้าใจบทบาทอย่างแท้จริง และมีบทบาทหรือหน้าที่ที่ชัดเจนแต่ในการปฏิบัติยังไม่สามารถดำเนินการได้เท่าที่ควร เป็นสาเหตุที่ไม่สามารถบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยสาเหตุและเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษากระบวนการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนัก

บริหารงานการศึกษาพิเศษ ในด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานแผนงานและงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อการบริหารงานสถานศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดแผนปฏิบัติการ นโยบาย แนวปฏิบัติหรือระเบียบต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยเน้นในเรื่องของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษา ในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษา ในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

คำถามการวิจัย

1. ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารงานสถานศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษอยู่ในระดับใด
2. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นอย่างไร

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาและหาแนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษา โรงเรียนเฉพาะความพิการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนการวิจัยเป็น 2 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษา โรงเรียนเฉพาะความพิการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1) ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนเฉพาะความพิการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 แห่ง รวมทั้งสิ้น 400 คน

1.2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอนโรงเรียนเฉพาะความพิการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 แห่ง โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำหรับการศึกษาค้นคว้านี้ได้จากการคำนวณโดยใช้สูตรตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp.607-610 อ้างถึงใน Srisa-ard, B., 2013 : 44) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 196 คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling)

2) เนื้อหาที่ใช้ในงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์กรอบแนวคิดจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมาสังเคราะห์ได้ขอบข่ายภาระกิจการบริหารงาน ดังนี้

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษา ในโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย 4 งาน (คู่มือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) ได้แก่

1. การบริหารงานวิชาการ
2. การบริหารงานแผนงานและงบประมาณ
3. การบริหารงานบุคคล
4. การบริหารงานทั่วไป

3) ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะที่ 1 กันยายน - ตุลาคม 2564

4) สถานที่ โรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 10 แห่ง

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษา โรงเรียนเฉพาะความพิการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

1) กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย

ผู้ทรงคุณวุฒิ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 3 จำนวน 7 คน

2) เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษา ในโรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย 4 งาน (คู่มือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) ได้แก่

1. การบริหารงานวิชาการ
2. การบริหารงานแผนงานและงบประมาณ
3. การบริหารงานบุคคล
4. การบริหารงานทั่วไป

3) ระยะเวลา พฤศจิกายน 2564 – ธันวาคม 2564

4) สถานที่ โรงเรียนเฉพาะความพิการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารงานในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ รายด้าน พบว่า

ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
งานบริหารวิชาการ	4.46	0.62	มาก
งานบริหารแผนงานและงบประมาณ	4.37	0.65	มาก
งานบริหารบุคคล	4.02	0.51	มาก
งานบริหารทั่วไป	4.45	0.65	มาก
รวม	4.31	0.61	มาก

จากตารางที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างแสดงความเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, $SD = 0.61$)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 196 คน แสดงความเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วม ด้านบริหารวิชาการ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.46$, $SD = 0.62$) ด้านบริหารแผนงานและงบประมาณ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.37$, $SD = 0.65$) ด้านบริหารบุคคล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, $SD = 0.51$) และด้านบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, $SD = 0.65$)

2. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ผลจากข้อเสนอแนะและการทำอภิปรายกลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ทั้ง 4 ด้าน พบว่า 1) ด้านการบริหารงานวิชาการ มีการเข้าร่วมประชุมและวางแผนในการจัดการศึกษา เพื่อเสนอแนะในเรื่องต่างๆ ในการดำเนินงานให้เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ 2) ด้านการบริหารงานแผนงานและงบประมาณ มีการร่วมวางแผนการใช้งบประมาณ เสนอแนะแนวทางการพัฒนา และร่วมนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบกับผู้บริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 3) ด้านการบริหารงานบุคคล มีการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย และ 4) ด้านการบริหารงานทั่วไป มีการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ภายในของสถานศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษากับให้กับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ ครอบคลุมทุกคนที่อยู่ในเขตบริการ และให้ได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษาโรงเรียนเฉพาะความพิการ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, $SD = 0.61$) แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองเป็นอย่างดี ตามเป็นไปตามกรอบบริหารของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ประชาชนมีส่วนร่วมด้านการ

จัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตระหนักถึงความสำคัญของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในฐานะผู้มีส่วนร่วม เป็นเจ้าของสถานศึกษาและต้องร่วมรับผิดชอบต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และในปัจจุบัน รัฐได้มีนโยบายต่างๆ ที่เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนให้เข้ามาบริหารงานต่างๆ ในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ Sangsukwaw, B. (2077) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารการศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลนคร ผลการศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับ มาก ทั้ง 4 ด้าน ($\bar{X} = 3.83$) และสอดคล้องกับประพันธ์ กระแสพันธ์ (2011) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) สอดคล้องกับ Chewpreecha, K. (1977) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนดีประจำตำบล และพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับโรงเรียนดีประจำตำบล ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการบริหาร ในภาพรวมใช้รูปแบบโดยผู้บริหารโรงเรียนเป็นหลักอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ส่วนการประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมใช้รูปแบบโดยผู้บริหารโรงเรียนเป็นหลัก อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน การวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ส่วนการประเมินผลโดยครูเป็นหลัก อยู่ในระดับมากความต้องการจำเป็นในการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยครูและชุมชนเป็นหลัก และยังสอดคล้องกับ Sanwiset, P. (2012) ทำการวิจัย การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา: การสร้างทฤษฎีจากฐานราก ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนกับสถานศึกษา ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ศิษย์ คณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย (ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชนและผู้แทนกรรมการนักเรียน)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.46$, $SD = 0.62$) แสดงว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตระหนักถึงความสำคัญเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Ratchasopha, C. (2011 : 302-305) ได้วิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารจัดการงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานประกอบด้วยกระบวนการการมีส่วนร่วม 6 ขั้นตอน และขอบข่ายและภารกิจงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 12 ด้าน ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ทุกแห่ง และ

สอดคล้องกับ Thong-Ngam, W. (2011 : 283-290) ได้วิจัยรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 2) ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพบว่า องค์ประกอบทุกตัวมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 3) ผลการยืนยันรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แสดงความเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านบริหารงานแผนงานและงบประมาณ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.37$, $SD = 0.65$) แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความสำคัญกับการบริหารแผนงานและงบประมาณ เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญ อาจเป็นเพราะระเบียบของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่เน้นให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของโรงเรียน รวมทั้งมีการเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกัน สามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นกับทั้ง 2 ฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับ Krasaephan, P. (2011) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษาเขตคุณภาพกบินทร์บุรี 7 ด้านบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) และยังสอดคล้องกับ Doha, R. (2013) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารการจัดการเรียนการสอนอิสลามศึกษาจังหวัดนราธิวาส ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการสอนอิสลามศึกษาในโรงเรียนของรัฐ ในด้านการบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับมาก มาก ($\bar{X} = 3.67$)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แสดงความเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, $SD = 0.51$) แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นว่า การบริหารบุคคลนั้น เป็นงานที่สำคัญ เป็นการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อตอบสนองต่อเป้าหมาย การกิจของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ และยังให้ความสำคัญการพัฒนาความรู้ ความสามารถ สร้างขวัญ และกำลังใจแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้วยเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับ Mor, K. (2006) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และยังสอดคล้องกับ Doha, R. (2013) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารการจัดการเรียนการสอนอิสลามศึกษาจังหวัดนราธิวาสในโรงเรียนของรัฐที่จัดการศึกษาอิสลามแบบเข้ม ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วน

ร่วมในการบริหารจัดการการสอนอิสลามศึกษาในโรงเรียนในด้านการบริหารบุคคล อยู่ในระดับมากมาก ($\bar{X} = 3.96$)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แสดงความเห็นต่อระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, $SD = 0.65$) แสดงว่า เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง มีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ทั้ง 4 ด้าน โดยเฉพาะด้านบริหารทั่วไป ถือว่าเป็นเรื่องที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้ รัฐให้ความสำคัญและความต้องการให้ชุมชนนั้นๆ ร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ร่วมกันคิด เพื่อปรับปรุง พัฒนาปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาของสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชุมชนมากขึ้น เพราะถือว่าคนในชุมชนรู้และเข้าใจบริบท สภาพปัญหาของสถานศึกษาได้ดีที่สุด สอดคล้องกับ Kesuphan, T. (2009) สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานของสถานศึกษาขนาดเล็ก ผลการศึกษาพบว่า การศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารทั่วไปอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) และยังสอดคล้องกับ Rojan-Uthai, K. (2007) ได้ทำวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มรัตนโกสินทร์ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 13 ด้าน

2. แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานสถานศึกษา ในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ผลจากข้อเสนอแนะและการทำอภิปรายกลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ทั้ง 4 ด้าน พบว่า 1) ด้านการบริหารงานวิชาการ มีการเข้าร่วมประชุมและวางแผนในการจัดการศึกษา เพื่อเสนอแนะในเรื่องต่างๆ ในการดำเนินงานให้เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ 2) ด้านการบริหารงานแผนงานและงบประมาณ มีการร่วมวางแผนการใช้งบประมาณ เสนอแนะแนวทางการพัฒนา และร่วมนิเทศ ติดตาม และตรวจสอบกับผู้บริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 3) ด้านการบริหารงานบุคคล มีการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย และ 4) ด้านการบริหารงานทั่วไป มีการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ภายในของสถานศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษากับให้กับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ ครอบคลุมทุกคนที่อยู่ในเขตบริการ และให้ได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นไปตามกรอบบริหารของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ตัวแทนของประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเขตชุมชน ที่

เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนหรือสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชุมชน อาศัยกระบวนการทำงานที่เน้นการกระจายอำนาจการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนของการจัดการศึกษา ด้วยการปฏิบัติตามกฎหมายยึดมั่นในความถูกต้อง ซึ่งมีบทบาทและหน้าที่ในฐานะผู้มีส่วนร่วมเป็นเจ้าของสถานศึกษาและต้องร่วมรับผิดชอบต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปศึกษาวิเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในสถานศึกษาของตนเองได้ โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องเข้าใจและรู้บทบาทหน้าที่ที่รับตำแหน่ง เพื่อทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านระบบการศึกษาในปัจจุบันและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Reference

- Chewpreecha, K. (1997). A Study of Academic Operations in Educational Sites Awarded Royally by the Department of Vocational Education. Bangkok : Graduate School Chulalongkorn University
- Doha, R. (2013). The Participation of the Basic Education Board in the Management of Teaching and Learning of Independent Studies in Intensive Independent Education Public Schools under the District Office. Primary Education Area, Narathiwat Province. Songkhla : Prince of Songkhla University.
- Kesuphan, T. (2009). The Participation of the Basic Education Institution Committee in the Educational Administration of Small Schools. Under Ubon Ratchathani Educational Service Area Office, District 5. Ubon Ratchathani : Ubon Ratchathani Rajabhat University.
- Krasaephan, P. (2011). Participation of the basic education school committee in the administration of educational institutions in Kabinburi 7 quality district under Prachinburi Primary Educational Service Area Office, District 2. Chonburi:Burapha University.
- Mor, K. (2006). Study on the Development of Participatory Administrative Model for Subdistrict Good Schools Bangkok: Chulalongkorn University.

- Nilapan, M. (2007). Learning Study and Learning Development Guidelines in Educational Management of the Basic Education Commission : (Research Report). Bangkok : Silpakorn University.
- Ratchasopha, C. (2011). Development of participatory academic administration model of Basic educational institutions. Mahasarakham : Mahasarakham University.
- Rojan-Uthai, K. (2007). The Board's participation in school administration. Basic educational establishments in schools under the Bangkok Metropolitan Administration, Rattanakosin Group, Songkhla : Prince of Songkla University.
- Sangsukwaw, B. (2007). Participation of basic education institute committees in school education administration. Under the municipality in the northeastern region. Ubon Ratchathani : Ubon Ratchathani Rajabhat University.
- Sanwiset, P. (2012). Community Participation in Basic Education Management of Elementary Schools: Foundation Theory Building. Sakon Nakhon : Sakon Nakhon Rajabhat University.
- Srisa-ard, B. (2013). *Statistical Methods for Research Volume 1* (5thed). Bangkok: Suweeriyasan.
- Thasananon, S. (2011). Principles, Theories and Innovations in Educational Administration. Maha Sarakham : Sarakham Printing House.
- Thong-Ngam, W. (2011). Academic Administration Models of Schools under Bangkok Metropolitan Administration. Nakhon Pathom : Silpakorn University.

วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 10 (2) : พฤษภาคม-สิงหาคม 2566

Journal of Research and Development Institute, Rajabhat Maha Sarakham University, 10 (2) : May-August 2023
