

A Model of Teacher Development on Learning Management for Increasing Academic Achievement In Basic Education Schools under Kalasin Primary Educational Service Area Office 1

Suchat Wangsothorn¹, Chayakan Ruangsuwan² & Chumnian Poolaharn³

Received
28/06/2022

Reviewed
29/06/2022

Revised
30/06/2022

Accepted
04/07/2022

Abstract

The objectives of this research were to 1) Study the main factor and subfactor for teacher development in learning management for increasing academic achievement in basic education schools, 2) To be the current and desirable status in teacher development in learning management for increasing academic achievement in basic education schools, 3) To build a form of teacher development in learning management for increasing academic achievement in basic education schools, and 4) To evaluate the use of teacher development form in learning management for increasing academic achievement in basic education schools. This is a research and development study with 4 phases of progress. Phase 1 is to study the main factor and subfactors for teacher development in learning management for increasing academic achievement in basic education schools. Phase 2 is to study the current and desirable status in teacher development in learning management for increasing academic achievement in basic education schools. Phase 3 is to build a form of teacher development in learning management for increasing academic achievement basic education schools by drafting the form, experimenting with the form with 26 education schools and evaluate the suitability of the drafted form by professionals and the target which participated in the drafting. Phase 4 is to evaluate the form for teacher development in learning management for increasing academic achievement in basic education schools by 10 qualified academicians. The methods used in this

¹ Rajabhat Maha Sarakham University, E-mail: wsuchmath@gmail.com

² Rajabhat Maha Sarakham University, E-mail: chayakan@rmu.ac.th

³ Rajabhat Maha Sarakham University, E-mail: chumnian03042505@gmail.com

research are survey, interview, research document assessment form, and research document of Teacher Development on Learning Management for Increasing Academic Achievement in Basic Education Schools research. The research target is divided into 5 groups, which are supervisory study group, school administrator group, academic teacher group, professional group, and qualified group. The information analysis method is percentage value, average value, standard deviation PNI modified index value and exploratory component analysis.

The research results showed that : (1) The main factor and subfactors of teacher development in learning management for increasing academic achievement are consisted of 3 main factors and 27 indicators of subfactors. They can be sorted in order of the teacher development in learning management progress as follows; 1) The factor for building a creative and efficient mentor system, 2) The factor for participative teacher development by clinical supervision, and 3) The factor for teacher development by proper and required training. 2) The current status of teacher development in learning management for increasing academic achievement in basic education schools is in medium range overall. When considering each side, it is found that the clinical supervision has the highest average value ($\bar{x} = 3.46$) and the desirable status of teacher development in learning management for increasing academic achievement in basic education schools are excellent overall with the mentor system at the highest average value ($\bar{x} = 4.44$). The index of necessity for the teacher development in learning management for increasing learning achievement in basic education schools in overall has the value of $PNI_{\text{modified}} = 0.28$, sorted by necessary order from high to low in 3 degrees as follows; 1st degree is the mentor system ($PNI_{\text{modified}} = 0.32$), 2nd degree is the training ($PNI_{\text{modified}} = 0.28$), and 3rd degree is the clinical supervision ($PNI_{\text{modified}} = 0.26$). 3) The drafting of teacher development in learning management for increasing academic achievement in basic education schools by researching of documents, research and synthesis of factors and indicators about teacher development in 3 steps, which are; planning teacher development, operating teacher development and applying teacher development in learning management

by building the mentor system, training and design of clinical supervision by determining the form as 3 sets of research documents according to factors for teacher development in learning management for increasing academic achievement in basic education schools, to evaluate the form drafting from target groups and examine the usage of form drafting. 4) The evaluation for teacher development in learning management for increasing academic achievement in basic education schools by qualified academicians found that the form of teacher development such as building a mentor system, training and clinical supervision is suitable and has high possibility in which all of the three forms can develop teachers in learning management for increasing academic achievement in basic education schools by 92.76%.

Keyword : Teacher Development Model, Learning Management, Academic Achievement

รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

สุชาติ แวงโสธรณ¹, ชยาگانต์ เรืองสุวรรณ² และจำเนียร พลหาญ³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบหลักและตัวบ่งชี้ 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพพึงประสงค์ในการพัฒนาครู 3) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาครู และ 4) เพื่อศึกษาประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ที่พัฒนาขึ้น การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา ดำเนินการเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบหลัก ตัวบ่งชี้ ระยะที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพพึงประสงค์ ระยะที่ 3 สร้างรูปแบบการพัฒนาครู และระยะที่ 4 ประเมินรูปแบบการพัฒนาครู โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบประเมิน กลุ่มเป้าหมายแบ่งเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มศึกษานิเทศก์ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มครูวิชาการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนี $PNI_{modified}$ และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบหลักและตัวบ่งชี้การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก 27 ตัวบ่งชี้ 2) สภาพปัจจุบันของการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับมาก ค่าดัชนีของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมมีค่า $PNI_{modified}$ อยู่ระหว่าง 280.26-0.32 เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านการสร้างระบบที่เลี้ยง ($PNI_{modified} = 0.32$) ลำดับที่ 2 ด้านการฝึกอบรม ($PNI_{modified} = 0.28$) และ ลำดับที่ 3 คือ ด้านการนิเทศแบบคลินิก ($PNI_{modified} = 0.26$) 3) การยกร่างรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า มีองค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กิจกรรมการพัฒนา และ 4) การประเมินผลและวัดผล การประเมินคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการพัฒนาครู และเอกสารประกอบการพัฒนามีความสอดคล้อง ความเหมาะสมและความเป็นได้อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และ 4) ครูที่ได้รับการพัฒนา

¹ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, E-mail : wsuchmath@gmail.com

² มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, Email: chayakan@rmu.ac.th

³ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, Email: chumnian03042505@gmail.com

สามารถจัดการเรียนการรู้ได้อยู่ในระดับดี โดยการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครูที่ได้รับการพัฒนา โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก

คำสำคัญ : รูปแบบการพัฒนาครู การจัดการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

บทนำ

การที่สังคมโลกจะก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ การศึกษา จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการก้าวทันการเปลี่ยนแปลง เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการสร้างคน สังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และการพัฒนาประเทศ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน (Office of the Secretariat of the Council of Education, 2018) เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองกับทิศทางการผลิตและการพัฒนากำลังคนของประเทศไทย ครูจึงต้องมีความตื่นตัวและมีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ โดยทักษะที่สำคัญที่สุดที่ครูพึงมี คือ ความรู้ดี (Good Knowledge) มีความคิดสร้างสรรค์ (Be Creative) เชื่อมั่นในตนเอง (Self Confidence) กระตือรือร้น (Enthusiastic) และทักษะจำเป็น (Necessary Skills) ซึ่งคุณลักษณะของครูเหล่านี้จะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยสนับสนุนเกิดการเรียนรู้ ดังนั้น การเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะ เฉพาะทาง ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และสมรรถนะของครูอย่างเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบันของครู จึงเป็นตัวแปรสำคัญที่จะส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาและผู้เรียน ดังนั้นครูจำเป็นต้องเป็นผู้มีความรู้และทักษะในเรื่องที่จัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี เพื่อให้ผู้เรียนสามารถรู้ได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ผู้เรียนมีทักษะสำคัญ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข โดย ครู ถือเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีบทบาทสำคัญต่อระบบการศึกษา ดังนั้น ครูจำเป็นต้องพัฒนาเท่าทันการเปลี่ยนแปลง ให้มีความรู้ความสามารถมีทักษะ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพและมีผลการปฏิบัติงานที่ดี เพราะครูเก่งครูดี เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ของผู้เรียน (Maneeruangs, M. et al., 2016; Chaichakaj, W., 2017) คุณภาพของครู เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน เพราะนักเรียนที่มีโอกาสได้เรียนกับครูที่สอนเก่งจะมีพัฒนาการที่ก้าวหน้ามากกว่านักเรียนที่เรียนกับครูที่สอนไม่เก่งถึง 3 เท่า ดังนั้นการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู จะช่วย

พัฒนาและยกระดับความรู้ สมรรถนะของครูสูงขึ้น (Office of the Secretariat of the Council of Education, 2018)

ประเทศไทยมีรูปแบบการอบรมเพื่อการพัฒนาครูของหน่วยงานทางการศึกษามีหลากหลายรูปแบบทั้งการให้ทุนการศึกษา การฝึกอบรม การประชุมสัมมนา การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างเครือข่ายการเรียนรู้การพัฒนาตนเอง และรวมถึงนโยบายในการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง ด้วยเล็งเห็นว่า คุณภาพของครูเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน ดังจะเห็นได้จาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้มีการครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับวิชาชีพชั้นสูง ที่กำหนดให้มีมาตรฐานวิชาชีพครู เพื่อให้ครูมีคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ และกำหนดให้การพัฒนาวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของการต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู รวมถึงระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 72 ระบุไว้ว่า ให้ส่วนราชการดำเนินการให้มีการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจแก่ข้าราชการ เพื่อให้ข้าราชการมีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรมคุณภาพชีวิต มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติราชการ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่ระบุว่า “ควรมีการพัฒนาคุณภาพครูให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก” รวมถึงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 52 ที่ระบุว่า “กระทรวงศึกษาธิการต้องมีระบบส่งเสริมกระบวนการผลิต การพัฒนาครูที่มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสม

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 เป็นสถานศึกษาสำหรับให้ความรู้ ฝึกอบรมสำหรับนักเรียนภายใต้การดูแลของครูและบุคลากรทางการศึกษา มีสถานศึกษาในความรับผิดชอบ จำนวน 174 แห่ง จัดการเรียนการสอนในระดับอนุบาล ถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีนักเรียนจำนวน 22,423 คน มีข้าราชการครูจำนวน 1,488 คน ที่ผ่านมาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ได้มีการดำเนินการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างต่อเนื่อง ทั้งการฝึกอบรม แลกเปลี่ยน การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ การพัฒนาองค์ความรู้และสมรรถนะผ่านการปฏิบัติจริงและการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง แต่การพัฒนา ยังไม่สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของครูได้ เพราะการฝึกอบรมและพัฒนาครู มักจะกำหนดหลักสูตรตามความจำเป็นของฝ่ายจัดการฝึกอบรมและพัฒนาครูที่จัดทำให้หลักสูตรการพัฒนาครูยังไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงของห้องเรียนกระบวนการพัฒนาไม่ตอบสนองต่อความต้องการของครู ดังจะเห็นได้จาก จากรายงานผลการทดสอบความรู้พื้นฐาน ปีการศึกษา 2556-2560 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

จำนวน 174 แห่ง จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละในภาพรวมต่ำกว่าร้อยละ 50 ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังนี้ ผลคะแนน O-NET ของผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละในภาพรวมต่ำกว่าร้อยละ 50 ในขณะที่ผลคะแนน O-NET ของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ ก็มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละในภาพรวมต่ำกว่าร้อยละ 50 เช่นกัน สะท้อนให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 สะท้อนให้เห็นว่า อยู่ในระดับต่ำ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1, 2562)

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสนใจวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 เพื่อแสวงหามาตรการและแนวทางใหม่ในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับยุคสมัยของการปฏิรูปการศึกษา จะทำให้ครูสามารถนำผู้เรียนไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ นำสถานศึกษาไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มมากขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบหลักและตัวบ่งชี้ในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1
2. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพพึงประสงค์ในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1
3. เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1
4. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตทางด้านพื้นที่

พื้นที่ในการวิจัย คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

3. ขอบเขตทางด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เพื่อการวิเคราะห์ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น โดยใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index (PNI Modified) คือ ข้าราชการครูของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2562 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgran (1970) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 260 คน สุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามขนาดสถานศึกษา

3.2 ผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.3 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยระยะนี้ คือ ครูโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 50 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4. ขอบเขตด้านเวลา พฤษภาคม – กันยายน 2562

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการวิจัย ไว้ในแต่ละระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบหลักและตัวบ่งชี้ในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

2. ด้านเนื้อหา

องค์ประกอบหลักและตัวบ่งชี้ในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

3. ด้านพื้นที่ในการวิจัย

พื้นที่ในการวิจัย คือ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2562

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตั้งแต่วันที่ 1-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

ระยะที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาครู ด้านการจัดการ
เรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เพื่อการวิเคราะห์ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น โดยใช้เทคนิค
Modified Priority Needs Index (PNI Modified)

1.1 ประชากร คือ ข้าราชการครูของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 174 แห่ง รวมจำนวนประชากร
ทั้งหมด 1,819 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1, 2562)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2562 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตาราง
สำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan (1970) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 260 คน สุ่มตัวอย่างโดยวิธีการ
สุ่มแบบแบ่งชั้น ตามขนาดสถานศึกษา

2. ด้านเนื้อหา

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นและจัดลำดับความต้องการพัฒนาครูด้านการ
จัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

3. ด้านพื้นที่ในการวิจัย

พื้นที่ในการวิจัย คือ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2562

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตั้งแต่วันที่ 1-30 มิถุนายน พ.ศ. 2562

ระยะที่ 3 สร้างรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยระยะนี้ คือ ผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการตรวจความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาคู่มือด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด

2. ด้านเนื้อหา

2.1 รูปแบบการพัฒนาคู่มือด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

2.2 เอกสารประกอบรูปแบบการพัฒนาคู่มือด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตั้งแต่วันที่ 1-31 กรกฎาคม พ.ศ. 2562

ระยะที่ 4 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาคู่มือด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยระยะนี้ คือ ครูโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 50 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. ด้านเนื้อหา

เนื้อหาในการวิจัยในระยะที่ 4 คือ รูปแบบการพัฒนาคู่มือด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

3. ด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการพัฒนาคู่มือด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

3.2 ตัวแปรตาม คือ

3.2.1 ผลการพัฒนาคู่มือด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน ตามเอกสารประกอบรูปแบบการพัฒนาคู่มือด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

3.2.2 ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาคู่มือด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม – 30 กันยายน 2562

ผลการวิจัย

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบหลักและตัวบ่งชี้ในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

การวิเคราะห์องค์ประกอบหลักและตัวบ่งชี้ในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบองค์ประกอบหลักในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวน 3 องค์ประกอบ 27 ตัวบ่งชี้ ซึ่งทุกองค์ประกอบสามารถร่วมกันอธิบายการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน ได้ 69.50% ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การสร้างระบบพี่เลี้ยงอย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ มีตัวบ่งชี้ย่อย 10 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาครูด้วยการนิเทศคลินิกอย่างมีส่วนร่วม มีตัวบ่งชี้ย่อย 8 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาครูด้วยการฝึกอบรมตามความต้องการจำเป็นอย่างเหมาะสม มีตัวบ่งชี้ย่อย 9 ตัวบ่งชี้

ระยะที่ 2 ผลศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาครู ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 พบว่า โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการนิเทศแบบคลินิก ($\bar{X} = 3.46$) รองลงมาคือ ด้านการสร้างระบบพี่เลี้ยง ($\bar{X} = 3.44$) และด้านการฝึกอบรม ($\bar{X} = 3.43$) ตามลำดับ ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยรวมมีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการ

สร้างระบบพี่เลี้ยง ($X = 4.44$) รองลงมา ด้านการฝึกอบรม ($X = 4.38$) และด้านการนิเทศแบบ
คลินิก ($X = 4.35$) ตามลำดับ และดัชนีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้
เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 1 มีค่า $PNI_{modified}$ ระหว่าง 0.26 – 0.32

ระยะที่ 3 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

3.1 ร่างรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

การจัดทำรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 (ฉบับร่าง) มีขอบข่าย
เนื้อหาตามองค์ประกอบของการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
โรงเรียน ในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 และการดำเนินการสนทนากลุ่ม เพื่อยกร่างรูปแบบการพัฒนา
ครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยผู้วิจัยได้กำหนดให้มีองค์ประกอบของรูปแบบ ได้แก่

หลักการ วัตถุประสงค์ การดำเนินการ และการวัดและประเมินผล โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) หลักการของรูปแบบ โดยพิจารณาจากข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่
เกี่ยวข้อง การสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ และการสำรวจ เพื่อกำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน และ
เป็นแนวทางในการกำหนดจุดมุ่งหมายของรูปแบบให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความจำเป็น

2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการพัฒนา โดยกำหนดวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับสภาพ
ปัญหาและความจำเป็น การวิจัยครั้งนี้กำหนดจุดมุ่งหมายของรูปแบบการพัฒนาไว้เพื่อให้ผู้เข้ารับการ
พัฒนา ได้รับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะการปฏิบัติ โดยคาดหวังไว้ว่า เมื่อดำเนินการตาม
จุดมุ่งหมายของรูปแบบการพัฒนาครูแล้ว จะเกิดผลสัมฤทธิ์ คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการ
เรียนรู้ และเกิดประสบการณ์การเรียนรู้ นำสู่การปฏิบัติจนเกิดมีทักษะ ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการ
จัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ได้

3) กิจกรรมการพัฒนา ผู้วิจัยกำหนดกิจกรรมหลัก ดังนี้

1. การวางแผนการพัฒนาครู
2. การปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาครู

4) การวัดและประเมินผล กำหนดให้สอดคล้องและเหมาะสมกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร
เนื้อหาสาระ และมวลประสบการณ์วิธีการฝึกอบรม รวมทั้ง คำนึงถึงบรรยากาศในการฝึกอบรมและ
พื้นฐานของผู้รับการฝึกอบรม ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่ง วิธีการประเมินผล ดังนี้

4.1) การประเมินผลก่อน - หลังการพัฒนา โดยครูเข้ารับการพัฒนา ได้แก่ วัดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4.2) การประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังการพัฒนา

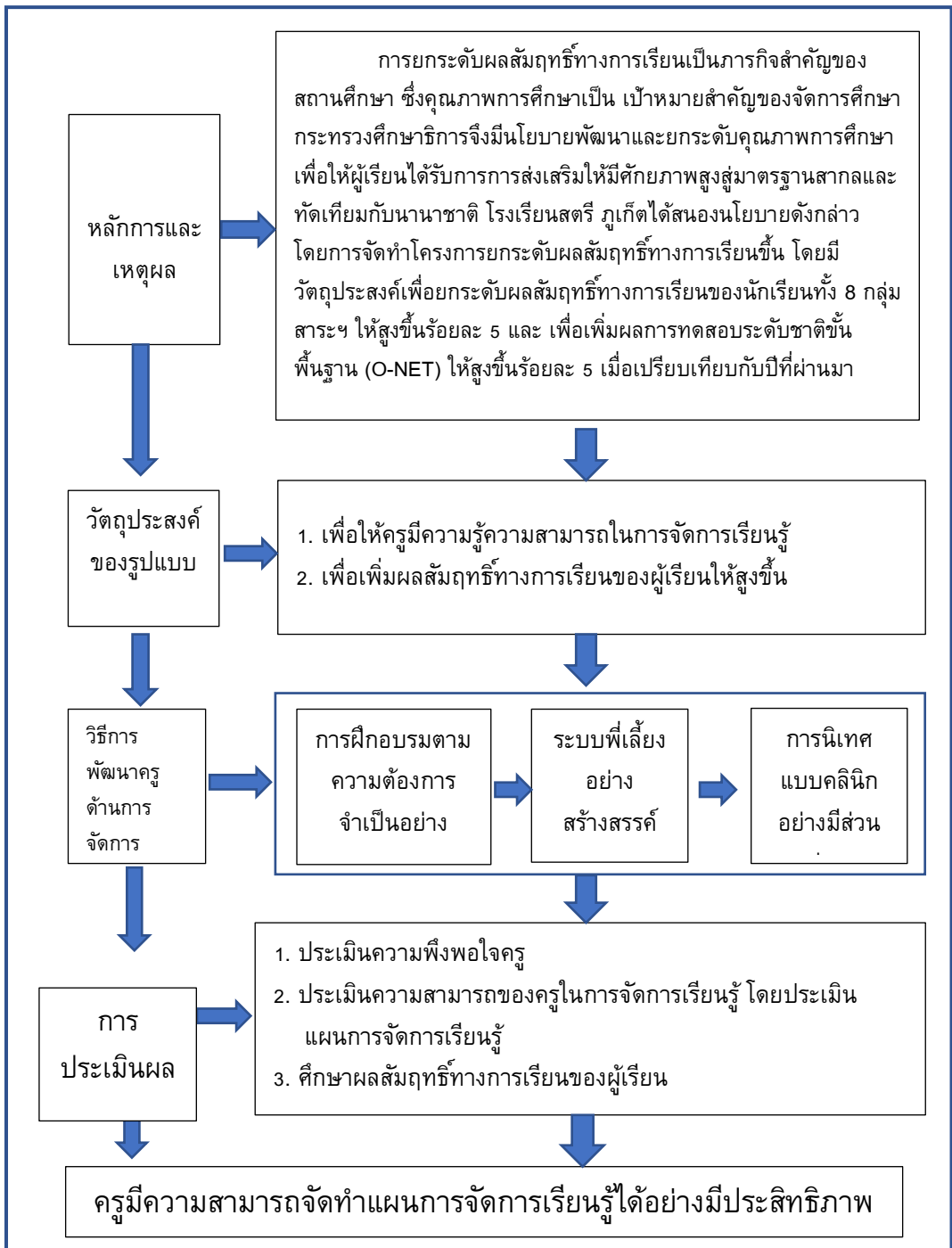
3.2 การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการพัฒนา

การตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน โดยการประเมินความสอดคล้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการวัดและประเมินผล สรุปผลการตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตร โดยมีผลการตรวจสอบโครงสร้างรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 มีคะแนนการประเมินแต่ละองค์ประกอบของหลักสูตร มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.78 – 1.00 และ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คนประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน ว่า องค์ประกอบมีความเหมาะสมโดยภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74)

3.3 การปรับปรุงหลักสูตร

ผู้วิจัยดำเนินการแก้ไขปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแบบที่พัฒนาขึ้นจากข้อมูลจากการสอบถามของผู้เชี่ยวชาญแล้วผู้วิจัยได้ดำเนินการประชุมวิพากษ์รูปแบบที่พัฒนาขึ้นเพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหาและภาษาของรูปแบบอีกครั้งหนึ่ง โดยกำหนดผู้เชี่ยวชาญที่ร่วมวิพากษ์และตรวจสอบความเหมาะสม ด้านจุดประสงค์ ด้านภาษา ด้านแนวทางการจัดกิจกรรม ด้านการออกแบบ ด้านเนื้อหาสาระหรือใบงานหรือประเมินผล ของเอกสารประกอบงานวิจัยสำหรับใช้เป็นแนวทางดำเนินการพัฒนาครู เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ศึกษานิเทศ จำนวน 3 คน และ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน ประกอบด้วย 1. หลักการและเหตุผล 2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3. กิจกรรมการพัฒนาครูรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และ 4. การประเมินผลการพัฒนาครู

แสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

โดยมีผลการประเมินด้านความมีประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเหมาะสมของเอกสารประกอบการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาครู ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จากผลการวิจัยพบว่า เอกสารประกอบการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาครู ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ความเป็นไปได้ เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อครูที่ต้องการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อเอกสารประกอบการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาครู ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ

ที่	รายการประเมิน	จำนวน		ผลการประเมิน/ ความหมาย
		$\bar{x}$	S.D.	
1	ด้านความเหมาะสม			
1.1	รูปแบบนี้มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน	4.89	0.33	มากที่สุด
1.2	รูปแบบมีความสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3	แนวทางการดำเนินการพัฒนาครูสามารถปรับเข้ากับสภาพในการปฏิบัติของสถานศึกษาอื่น ๆ ได้	5.00	0.00	มากที่สุด
1.4	องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และกิจกรรมการพัฒนาครู เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน	4.89	0.33	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.95	0.17	มากที่สุด
2	ด้านความเป็นไปได้			
2.1	รูปแบบสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้	4.89	0.33	มากที่สุด
2.2	รูปแบบนี้เป็นที่ยอมรับได้	4.78	0.44	มากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	จำนวน		ผลการประเมิน/ ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
2.3	มีความเป็นไปได้ที่สถานศึกษาจะนำรูปแบบนี้ไปใช้ได้กำหนดทิศทางการดำเนินงานและการยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.89	0.33	มากที่สุด
2.4	ผู้พัฒนาสามารถปรับกิจกรรมหรือยืดหยุ่นในกระบวนการพัฒนาครูได้ตามความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.89	0.28	มากที่สุด
3	ด้านความเป็นประโยชน์			
3.1	รูปแบบมีประโยชน์ต่อสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2	การนำรูปแบบไปใช้จะทำให้สถานศึกษามีความมั่นใจในการพัฒนาครู เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสถานศึกษามากขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3	รูปแบบการพัฒนาครูนี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสถานศึกษา ให้สูงขึ้น	4.89	0.33	มากที่สุด
3.4	การดำเนินงานตามรูปแบบมีความชัดเจนและผลที่จะได้ จากการดำเนินงานตามรูปแบบมีประโยชน์สำหรับสถานศึกษา	4.78	0.44	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.92	0.19	มากที่สุด
	โดยรวม	4.92	0.21	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า เอกสารประกอบการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาครู ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน โดยรวมมีความเหมาะสม เป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.91$, $S.D.=0.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.95$, $S.D.=0.17$) รองลงมา คือ ด้านความเป็นประโยชน์ ($\bar{X}=4.92$, $S.D.=0.19$) และด้านความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=4.89$, $S.D.=0.28$)

ระยะที่ 4 ผลการศึกษาการใช้รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

1) การประเมินรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 (ฉบับสมบูรณ์) พบว่าโดยภาพรวมรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้มีประโยชน์ มีความเป็นไปได้ และมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเหมาะสม รองลงมา คือ ด้านความเป็นประโยชน์ และด้านความเป็นไปได้นี้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โดยกลุ่มทดลองเป้าหมาย ร้อยละ 95.14 เห็นว่ารูปแบบการพัฒนาครูมีประโยชน์ กลุ่มทดลองเป้าหมาย ร้อยละ 91.76 เห็นว่ารูปแบบการพัฒนาครูมีความเป็นไปได้ และกลุ่มทดลองเป้าหมาย ร้อยละ 93.35 เห็นว่ารูปแบบการพัฒนาครูมีความเหมาะสม

2) การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 พบว่าโดยรวมกลุ่มทดลองเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาครู ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเหมาะสม รองลงมา คือ ด้านความเป็นประโยชน์ และด้านความเป็นไปได้นี้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้พบประเด็นสำคัญที่ได้จากการศึกษาและนำมาอภิปรายผล คือ องค์ประกอบหลักในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้และรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบองค์ประกอบหลักในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ประกอบด้วย การฝึกอบรม การนิเทศแบบคลินิก และการสร้างระบบพี่เลี้ยง ทั้งนี้อธิบายได้ว่า การฝึกอบรม การนิเทศแบบคลินิก และการสร้างระบบพี่เลี้ยง เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพและวิธีการทำงานที่ทำให้ครูมีสมรรถภาพในการจัดการเรียนการสอน มีความรอบรู้ในทางวิชาการและวิชาชีพ เข้าใจบทบาทหน้าที่และปฏิบัติหน้าที่ของตนมากขึ้น สามารถแก้ไขปัญหาและข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอนและทำงานได้ดีขึ้น ช่วยแบ่งเบาของผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานในสายงานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ประหยัดเวลาและไม่กระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย

ของ Maneeruang, M. et al. (2016) ที่พบว่า รูปแบบที่สามารถพัฒนาครูเก่งครูดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้มากที่สุด คือ การสร้างระบบพี่เลี้ยง รองลงมาคือ การฝึกอบรม และการนิเทศแบบคลินิก ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Yukalang, P. (2015) ที่พบว่า การฝึกอบรม การนิเทศ และการประเมินผล คือ รูปแบบการพัฒนาครูภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nernthong, S. (2015) ที่พบว่า การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คือ แนวทางการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานแห่งชาติ (O-net) ของโรงเรียนให้สูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Abdulghani (2004) ที่พบว่า การพัฒนาครูด้วยวิธีการบรรยายและการฝึกอบรมครู เป็นวิธีพัฒนาที่ทำให้ครูเกิดทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น และวิธีการพัฒนาทั้งสองวิธีไม่มีผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนของครู และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sornnuchat, S. (2016) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบ สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย (1) การพัฒนาทักษะการสื่อสารการเรียนรู้และ การวางแผนการสอน (2) การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมเพื่อช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (3) การ ประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการผู้เรียน (4) การ นำเทคโนโลยีมาช่วยพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองและผู้เรียน (5) การจัดประสบการณ์ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ผลการวิจัยพบสภาพปัจจุบันในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง สภาพพึงประสงค์ในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด คือ การสร้างระบบพี่เลี้ยง ทั้งนี้อธิบายได้ว่า ระบบพี่เลี้ยง เป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้แบบตัวต่อตัวแบบระยะยาวจากครูที่มีความรู้ประสบการณ์และความเข้าใจงานมากกว่าไปยังครูใหม่หรือครูในสถานศึกษาที่ต้องการพัฒนาตนเอง ที่มีความรู้และประสบการณ์น้อยกว่า ระบบพี่เลี้ยงถือเป็นการฝึกงานรูปแบบหนึ่ง เนื่องจากเป็นกระบวนการพัฒนาเชิงสนับสนุนและให้กำลังใจ ในระบบพี่เลี้ยงอาจมีการนำประเด็นที่เป็นเรื่องส่วนตัวมาปรึกษาหารือกันได้ พี่เลี้ยงกับน้องเลี้ยงจะมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกันมากกว่า ทั้งนี้พี่เลี้ยงไม่จำเป็นต้องเป็นหัวหน้างานแต่อาจเป็นเพื่อนร่วมงานที่มีตำแหน่งสูงกว่าและประสบการณ์มากกว่า ซึ่งอยู่ในหน่วยงานเดียวกันหรือต่างหน่วยงานกันก็ได้ โดยทั่วไประบบพี่เลี้ยงจะใช้เวลาในการสร้างความคุ้นเคย สร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจซึ่งกันและกัน จึงทำให้ระบบพี่เลี้ยงเป็นรูปแบบที่คาดหวังมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Maneeruang, M. et al. (2016) ที่พบว่า รูปแบบที่สามารถพัฒนาครูเก่งครูดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้มากที่สุดคือการสร้างระบบพี่เลี้ยง เพราะพี่เลี้ยง

คือ ผู้ให้คำแนะนำ และเป็นที่ปรึกษาผู้มากด้วยประสบการณ์ โดยจะเป็นผู้ชี้แนะและช่วยเหลือครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า โดยใช้การสอน ชี้แนะและให้คำปรึกษาอย่างเป็นกัลยาณมิตรในลักษณะของการสอนไปพร้อมกับการทำงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kendricks, Nedunuri & Arment (2013) ที่พบว่า ระบบพี่เลี้ยงส่งผลในเชิงบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์และคณิตศาสตร์ (STEM) ที่สูงขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Samaya, M. (2011) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยเน้นทักษะกระบวนการ คิดของนักเรียน โรงเรียนบ้านสามชัว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงกาฬฯ ผลการวิจัยพบว่า สภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู ด้านทักษะกระบวนการคิดของนักเรียน โรงเรียนบ้านสามชัว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงกาฬฯ พบว่า ครูมีกิจกรรมด้าน ทักษะกระบวนการคิดของนักเรียนในระหว่างการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระ แต่กิจกรรมดังกล่าวเหล่านั้น จัดไม่เป็นระบบขาดความสม่ำเสมอ ไม่ต่อเนื่อง ไม่มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้อย่างไม่เหมาะสมและมีจำนวนจำกัด ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับทักษะ กระบวนการคิดเป็นเพียงช่วงระยะเวลาสั้น ๆ ผู้เรียนมีส่วนร่วมเพียงส่วนน้อย สำหรับปัญหาในการ จัดการเรียนรู้ของครูขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดทักษะและความมั่นใจในเรื่องการจัดการเรียนรู้ด้าน ทักษะกระบวนการคิดของนักเรียน อีกทั้งครูบางส่วนขาดความตระหนักในด้านทักษะกระบวนการคิด ของนักเรียน

3. รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ควรจะประกอบไปด้วยรูปแบบทั้ง 3 รูปแบบ คือ การสร้างระบบพี่เลี้ยง การฝึกอบรม และการนิเทศแบบคลินิก ซึ่งทั้ง 3 รูปแบบมีความเหมาะสมและเป็นไปได้สูง ด้วยเกณฑ์ความมั่นใจร้อยละ 92.76 จึงเชื่อมั่นได้ว่ารูปแบบการพัฒนาครูทั้ง 3 รูปแบบร้อย จะทำให้ครูเกิดการพัฒนาด้านตนเองและสมรรถนะในการสอนดีขึ้น และทำให้สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สูงขึ้น ทั้ง คะแนนการประเมินคุณภาพผู้เรียน (O-NET, NT, RT) และคะแนนวัดประเมินผลในชั้นเรียน ทั้งนี้อธิบายได้ว่า การสร้างระบบพี่เลี้ยง มีกระบวนการพัฒนา ได้แก่ ผู้บริหารการคัดเลือกครูพี่เลี้ยง กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์/เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลการพัฒนาครูใหม่ การปฏิบัติงานของครูใหม่ และให้ครูพี่เลี้ยงนำผลการประเมินมาแก้ไข ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครูใหม่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Maneeruang, M. et al. (2016) ที่พบว่า การสร้างระบบพี่เลี้ยงมีกระบวนการ ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดนโยบายและระบบการพัฒนาครูใหม่ และให้ครูแม่แบบนำผลการประเมินมาแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูใหม่มีครูแม่แบบซึ่งเป็นพี่เลี้ยงดำเนินการสอนงานให้กับครูใหม่และมีการนำผลการประเมินมาแก้ไข ปรับปรุง การปฏิบัติงานของครูใหม่ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Watcharasok, T. (2018) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ร่างรูปแบบ

การนิเทศเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน โดยการศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัย และสังเคราะห์ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการนิเทศเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ จำนวน 3 องค์ประกอบ 40 ตัวบ่งชี้ คือ 2.1) ด้านการวางแผนการนิเทศ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ 2.2) ด้านการปฏิบัติการนิเทศ จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ และใช้วิธีการนิเทศ ได้แก่ การนิเทศแบบคลินิก การนิเทศแบบเน้นการพัฒนา การนิเทศแบบตรวจตรา การนิเทศแบบให้ผลผลิต และ 2.3) ด้านการประเมินผลการนิเทศ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ โดยกำหนดร่างรูปแบบเป็นชุดเอกสารประกอบการวิจัยตามองค์ประกอบของการนิเทศเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 3 ชุด ประเมินร่างรูปแบบจากกลุ่มเป้าหมายและทดลองใช้ร่างรูปแบบ โดยรูปแบบมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านและมีด้าน ความเหมาะสมมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความเป็นประโยชน์ และน้อยที่สุด คือ ด้านความเป็นไปได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ด้านการฝึกอบรม ผลจากการวิจัยพบข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อปรับปรุงร่างหลักสูตรการฝึกอบรม ดังนั้นในการร่างหลักสูตรการฝึกอบรม ครู หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสีย ได้แสดงความคิดเห็น นำเสนอรูปแบบหรือวิธีการฝึกอบรม เพื่อให้ได้รูปแบบการฝึกอบรมที่หลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย

1.2 ด้านการนิเทศคลินิก ผลจากการวิจัยพบข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การให้ครูและผู้นิเทศกำหนดข้อตกลงในส่วนที่จะพัฒนาด้านนิเทศ ดังนั้นผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศควรทำการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศ รวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศที่ชัดเจน

1.3 ด้านการสร้างระบบพี่เลี้ยง ผลจากการวิจัยพบข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การคัดเลือกครูที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี ดังนั้นในการนำระบบพี่เลี้ยงมาใช้เพื่อพัฒนาครู หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษาควรมีการคัดเลือกครูที่มีความรู้ ประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า 10 ปี เพื่อให้มาทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการสอนงาน ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้กับครูใหม่หรือครูในสถานศึกษาที่ต้องการพัฒนาตนเอง

1.4 จากการศึกษาพบว่ารูปแบบการพัฒนาครูสามรูปแบบนี้ ได้แก่ การฝึกอบรม การนิเทศแบบคลินิก และการสร้างระบบพี่เลี้ยง นั้นสามารถพัฒนาครูเก่งครูดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ถึงร้อยละ 92.76 เพื่อให้ได้ผลการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน ให้สูงขึ้น ควรศึกษาหรือพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูรูปแบบอื่นเพิ่มเติมจากสามรูปแบบที่นำเสนอ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัย รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 รูปแบบอื่นเพิ่มเติมจากสามรูปแบบที่นำเสนอ เพื่อให้ได้ผลการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน สูงขึ้น

2.2 ควรวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

Reference

- Abdulghani, B. A. (2004). An Inquiry Into the Effects of Cooperative Learning on Critical Thinking and Achievement in the Arabic Language by Female High School Students in the United Arab Emirates, *Dissertation Abstracts International*, 64(12) : 4331 - A.
- Chaichakaj, W. (2017). *Teacher Development Strategies for Teaching Critical Thinking in Secondary Schools Secondary Education Service Area Office, Region 8* . Bangkok: Chulalongkorn University.
- Kendricks, Kimberly D.; Nedunuri, K. V.; Arment, Anthony R. (2013). Minority Student Perceptions of the Impact of Mentoring to Enhance Academic Performance in STEM Disciplines. *Journal of STEM Education: Innovations and Research*, 14(2):38-46.
- Krejcie & Morgan. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. Educational and Psychological Measurement.
- Maneeruang, M. et al. (2016). Development model for good teachers, good teachers of basic education institutions. *Journal of MCU Peace studies*, 4(2), 260-278.
- Nernthong, S. (2015). *Teacher Development Strategies in Teaching Thinking Critical in Secondary Schools. Secondary Education Service Area Office 8* . Bangkok : Chulalongkorn University.
- Office of the Secretariat of the Council of Education. (2018). *Teacher Competencies and Guidelines for Teacher Development in a Changing Society*. Bangkok: Ministry of Education.
- Samaya, M. (2011). Teacher development in learning management emphasizing students' thinking process skills. Ban Sam Khua School Under the Office of

- Mukdahan Primary Educational Service Area. *Journal of Graduate School Sakon Nakhon Rajabhat University*, 9 (39): 65-75.
- Sornnuchat, S. (2016). Teacher development model for learning management. Mathematics learning subject group in schools under the Office of Secondary Education Service Area 23. *Journal of Srivanalai Vijai*, 7(2): 23-38.
- Watcharasok, T. (2018). A Supervision Model for Developing Learning Achievement in Basic Educational Institutions under the Office of Kalasin Primary Educational Service Area 1. *Journal of Education, Rajabhat Maha Sarakham University*, 16(2), 168-279.
- Yukalang, P. (2015). A model for developing English speaking competency of teachers with non-specialization qualifications. Elementary school in the Northeast. *Buabandit journal of educational administration*, 15 (2015 special), 45-56