

Professional Ethics of School Administrators According to the Opinion of Wiang Sa District Teachers under the Jurisdiction of Surat Thani Primary Educational Service Area District Office 3

Chayamas klangduean¹ & Sunthon Kohtbantau²

Received	Reviewed	Revised	Accepted
04/02/2022	05/02/2022	06/02/2022	12/02/2022

Abstract

The research purposes were to study the professional ethics of school administrators according to the opinion of Wiang Sa District Teachers under the Jurisdiction of Surat Thani Primary Educational Service Area District Office 3; and to compare the professional ethics of school administrators according to the opinion of Wiang Sa District Teachers under the Jurisdiction of Surat Thani Primary Educational Service Area District Office 3, classified by educational qualification and school size. The population was the Wiang Sa District Teachers under the Jurisdiction of Surat Thani Primary Educational Service Area District Office 3. The sample group was the 234 teachers. The research instrument was the 5-level estimate rating scale questionnaire. The data analysis statistics were the mean, standard deviation, t-test, and one-way analysis of variance.

The research findings were:

1. The professional ethics of school administrators according to the opinion of Wiang Sa District Teachers under the Jurisdiction of Surat Thani Primary Educational Service Area District Office 3 found overall was at high level. When each aspect consideration found all aspects were at high level. The descending mean were: the ethics toward service recipient aspect; the ethics toward professional aspect; the ethics toward professional practitioners aspect; the selves ethics aspect; and the social ethics aspect, respectively.

¹ Nakhonratchasima College, Email-chayamas2016@gmail.com

² Nakhonratchasima College, Email-chayamas2016@gmail.com

2. The comparison results of professional ethics of school administrators according to the opinion of Wiang Sa District Teachers under the Jurisdiction of Surat Thani Primary Educational Service Area District Office 3, classified by educational qualification found the overall and each aspect were different at statistics significance .05.

3. The comparison results of professional ethics of school administrators according to the opinion of Wiang Sa District Teachers under the Jurisdiction of Surat Thani Primary Educational Service Area District Office 3, classified by school size found the overall and each aspect were different at statistics significance .05. When each aspect consideration found the ethics toward professional practitioners aspect and the ethics toward service recipients aspect were different at statistics significance .05; except the selves ethics aspect, the ethics toward professional practitioner aspect and the social ethics aspect did not different.

Keyword : Professional Ethics, Administrators According

จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ชญามาส กลางเดือน³ และสุนทร โคตรบรรเทา⁴

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 และเพื่อเปรียบเทียบจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและขนาดโรงเรียน กลุ่มประชากร ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 234 คน เครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง และด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ตามลำดับ
2. ผลการเปรียบเทียบจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลการเปรียบเทียบจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และด้านจรรยาบรรณต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

³ วิทยาลัยนครราชสีมา, Email-chayamas2016@gmail.com

⁴ วิทยาลัยนครราชสีมา, Email-chayamas2016@gmail.com

คำสำคัญ : จรรยาบรรณวิชาชีพ, สถานศึกษา

บทนำ

ปัจจุบันปัญหาที่เกิดขึ้นในการวางตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษาอาจมีข้อบกพร่อง ด้วยปัจจัยหรือสาเหตุหลายอย่างที่เกิดขึ้นตามสื่อต่างๆ เช่นการวางตนไม่มีความสัมพันธ์กับชุมชนในเขตบริการโรงเรียน การดื่มสุรา การเล่นการพนันต่างๆ ความสัมพันธ์ฉันชู้สาว การปลอมแปลงเอกสารต่างๆของทางราชการ แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนอย่างขาดมนุษยธรรมและในปัจจุบันยังพบว่า มีสถิติเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงการราชการ โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งส่วนหนึ่งเป็นการกระทำของข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งยังมีข้อมูลปรากฏในรายงาน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำปี 2551 พบว่า ข้าราชการครูโดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาถูกดำเนินการทางวินัย ค่อนข้างมาก เนื่องจากมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมและจากการศึกษาเอกสารพบว่า กรณีที่ผู้บริหารสถานศึกษาผิดมากที่สุดได้แก่การทุจริต การประพฤติผิดระเบียบ การทำผิดทางเพศ กรณีชู้สาว อนาคต และคอร์รัปชันในพัสดุก่อสร้าง สิ่งเหล่านี้เป็นพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการไม่ควรมองแค่การปฏิรูปด้วยการแก้ปัญหการปฏิรูปการศึกษาแต่ต้องส่งเสริมการยกระดับมาตรฐานคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาไปพร้อมกัน ดังนั้นถ้าผู้บริหารที่ปฏิบัติตามแบบแผนมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดย่อมทำให้ตนมีบารมีเป็นที่เลื่อมใส ศรัทธาของผู้ร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชา (Theerawanichtrakul, S., 2010 : 1)

ด้วยเหตุผลจากสภาพปัญหาทางด้านจรรยาบรรณที่ปรากฏตลอดจนการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่มีผลกระทบต่อวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา และความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียน ความคาดหวังของสังคม มาตรฐานการศึกษาชาติ ความต้องการด้านวัตถุนิยม ปัจจัยในการดำรงชีวิต ความเสมอภาคทางสังคม สิ่งเหล่านี้ย่อมมีผลกระทบต่อการจัดการบริหารงานในสถานศึกษา เป็นปัจจัยเสี่ยงที่ผู้บริหารอาจมีการปฏิบัติผิดหลักจรรยาบรรณ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรมีมาตรฐานในการปฏิบัติตนเพื่อยึดหลักให้เกิดความถูกต้อง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศราษบุรีธานี เขต 3 ในกรณีนี้จะศึกษาถึงจรรยาบรรณของผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพตามข้อบังคับคุรุสภา พ.ศ. 2548 ในมาตรฐานการปฏิบัติตนซึ่งมี 5 จรรยาบรรณ (The Secretariat of the Teachers Council of Thailand 2006 : 116 – 121) ดังนี้ จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อสังคม โดยมีการจำแนกครูตาม ขนาดโรงเรียน วุฒิการศึกษา ทั้งนี้เพื่อเป็นมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาของชาติให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามวุฒิ การศึกษาและขนาดโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน
2. ครูที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพตามข้อบังคับคุรุสภาพ.ศ.2548 ของผู้บริหารสถานศึกษา มี 5 จรรยาบรรณ (The Secretariat of the Teachers Council of Thailand, 2006 : 116 -121) ดังนี้ คือ 1) จรรยาบรรณต่อตนเอง 2) จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ 3) จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ 4) จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ 5) จรรยาบรรณต่อสังคม

2. ขอบเขตด้านประชากรกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูผู้สอนในอำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 631 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูผู้สอนในอำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 234 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 607-610) ใช้การสุ่มตัวอย่าง และสุ่มอย่างง่าย

ระเบียบวิธีวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอยะรัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแนวคิดทฤษฎี คุณลักษณะที่เกี่ยวข้อง จากตำรา เอกสาร และเลือกแบบสอบถามโดยใช้เกณฑ์ จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักมาตรฐานวิชาชีพ ครุสภา 2548 มี 5 จรรยาบรรณ คือ จรรยาบรรณต่อตนเอง , จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ, จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ,จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพและจรรยาบรรณต่อสังคม ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือของผู้วิจัยอาศัยหลักการและแนวคิดในการสร้างเครื่องมือด้วยตนเองและศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546

2.กำหนดขอบเขตการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้โดยจำแนกครู ภูมิการศึกษา และขนาดของโรงเรียน โดยแบ่งเป็น

2.1 ภูมิการศึกษาของครูแบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี

2.2 ขนาดของโรงเรียน แบ่งออกเป็น ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

3. การสร้างเนื้อหาให้ครอบคลุมเนื้อเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์ จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546

การหาคุณภาพเครื่องมือ

การหาคุณภาพเครื่องมือของแบบสอบถามในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

1. ผู้วิจัยได้เสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้นต่ออาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจพิจารณาแก้ไขภาษา เนื้อหา และโครงสร้าง เพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจนแก่ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถวัดโดยตรงตามวัตถุประสงค์นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข และนำแบบสอบถามไปตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity) โดยการหาค่า IOC (Item-Objective Congruence Index) ได้ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าเท่ากับ 0.80-1.00

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูในโรงเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach s Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น .95

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว มาจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูที่ปฏิบัติการสอนในอำเภอเวียงสระสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้แบบสอบถามคืน 234 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2. การจัดทำข้อมูลได้ดำเนินการดังนี้

2.1 เมื่อได้แบบสอบถามคืนมาผู้วิจัยทำการตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม

2.2 นำแบบสอบถามให้คะแนนตามค่าน้ำหนักแต่ละข้อบันทึกลงในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์

2.3 ทำการวิเคราะห์ข้อมูล และนำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยเกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถาม และการแปลความหมายของค่าคะแนนแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานการปฏิบัติตน (จรรยาบรรณวิชาชีพ) ตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติโดยเลือกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ระดับจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมรายด้านและรายข้อ ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

2. เปรียบเทียบจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษาด้วยใช้การทดสอบค่าที (t- test Independent)

3. เปรียบเทียบจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามขนาด

โรงเรียนด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อมีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Schffe ' test)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องหรือ IOC (Item Objective Congruence Index)

1.2 การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที (t- test Independent)

3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe 's test)

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ระดับจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. จรรยาบรรณต่อตนเอง	4.19	.60	มาก	3
2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	4.22	.51	มาก	2

3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	4.26	.54	มาก	1
4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	4.19	.56	มาก	4
5. จรรยาบรรณต่อสังคม	4.18	.52	มาก	5
โดยรวม	4.21	.49	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู
อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X}=4.21; S.D.=.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ($\bar{X}=4.26; S.D.=.54$) ด้าน
จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ($\bar{X}=4.22; S.D.=.51$) ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ($\bar{X}$
 $=4.19; S.D.=.56$)

2. ผลการเปรียบเทียบจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู
อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามวุฒิ
การศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู
อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน
พบว่า ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และ
ด้านจรรยาบรรณต่อสังคมไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนได้มีการพัฒนา และเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ พัฒนาความคิด ทักษะคติ ตลอดจนฝึกฝน ความสามารถให้มีความชำนาญ มีทักษะ และเจตคติในการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งผู้บริหารโรงเรียนมีการพัฒนาปรับปรุงพฤติกรรมตนเอง โดยเข้ารับการอบรมตามโครงการพัฒนาสมรรถนะการทำงานของผู้บริหารและบุคลากร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ให้มีความพร้อมและสามารถดำเนินการ

ขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการประจำปีได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผลให้ผู้บริหารโรงเรียนในเขตอำเภอ
วิหารแดง ในปัจจุบันมีจรรยาบรรณ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน และมีคุณสมบัติของการเป็น
ผู้บริหาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ Lamduan, P. (2009 : 81-85) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง
ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูกับความพึงพอใจต่อการ
ปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต1 ผลการวิจัยพบว่า 1. ครู
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต1 รับรู้การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ
วิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Petchkulkij, Y. (2011 :
61-65) ได้ศึกษาจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอบ้านบึง สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. จรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหาร
สถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูอำเภอบ้านบึงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี
เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู
อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามวุฒิ
การศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครู
ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีในอำเภอเวียงสระ ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแลกเปลี่ยน
ทัศนคติกับบุคคลในสถานภาพต่าง ๆ ทั้งครูผู้สอนด้วยกันและผู้บริหารสถานศึกษา ได้ร่วมงานกับ
ผู้บริหารอย่างต่อเนื่องในด้านการจัดการศึกษา มีความรับผิดชอบร่วมกัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ทำให้เกิด
ความผูกพันทางด้านจิตใจ มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความรับผิดชอบ จึงส่งผลต่อความคิดเห็นที่มีต่อ
จรรยาบรรณของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเวียงสระ แตกต่างจากความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิ
การศึกษาระดับปริญญาตรี ผลวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ Suanram, B. (2012) ได้ศึกษาความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
ต่อสภาพการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและ
จรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ.2548 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการ
ดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู
อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียน พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมแตกต่าง
กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ
และด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้าน
จรรยาบรรณต่อตนเอง ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และด้านจรรยาบรรณต่อสังคมไม่

แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนครูน้อยมีโอกาสรู้จักกันและคุ้นเคยกันได้ง่าย ทำให้เกิดความเป็นกันเองมาก และมีความร่วมมือและช่วยเหลือกันมาก โรงเรียนขนาดใหญ่ มีบุคลากร และผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ประเภทของงาน ทรัพยากร บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนอาคารสถานที่ก็จะมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีโครงสร้างการบริหารงานสายการบังคับบัญชาที่ยาว ทำให้มีโอกาสและการทำความคุ้นเคย รู้จักกันน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Petchkulkij, Y. (2011 : 61-65) ได้ศึกษาจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอบ้านบึง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยรวมและรายด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพและจรรยาบรรณต่อสังคม โรงเรียนขนาดกลาง แตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็ก และจรรยาบรรณผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพและจรรยาบรรณต่อสังคม โรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Limsila, T. (2005 : 75) ได้ทำการวิจัยเรื่องจริยธรรมของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วง 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี พบว่าในภาพรวมจริยธรรมตามสภาพจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษาขั้น พื้นฐานช่วงชั้น 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ข้อเสนอแนะ

1.ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จรรยาบรรณต่อตนเอง จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ รวมทั้งศึกษาค้นคว้าริเริ่มสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ เช่นอบรมจรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นต้น

1.2 ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของวิชาชีพหรือองค์กรวิชาชีพอย่างสร้างสรรค์

1.3 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรปฏิบัติงานหรือให้บริการอย่างมีคุณภาพ โดยคำนึงถึงสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้รับบริการ

1.4 ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีภาวะผู้นำในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา เช่น ยกย่อง ชมเชยและให้กำลังใจศิษย์อย่างกัลยาณมิตร

1.5 ด้านจรรยาบรรณต่อสังคม จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนที่จัดเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษา เช่น ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อศิษย์และผู้รับบริการเกิดการเรียนรู้

2.ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

2.2 ควรศึกษาจรรยาบรรณวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอเวียงสระ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

2.3 ควรศึกษาจรรยาบรรณผู้บริหารสถานศึกษาเพิ่มเติม ด้วยกรอบแนวคิดและเนื้อหาสาระอื่นๆ

Reference

- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities," *Journal of Education and Psychological Measurement*. 30 (3) : 607 - 610.
- Lamduan, P. (2009). *The relationship between the teachers' perceived professional conduct according to the professional ethics and their satisfaction with their performance. Under the Phra Nakhon Si Ayutthaya Educational Service Area Office 1* . Phra Nakhon Si Ayutthaya : Phra Nakhon Si Ayutthaya Rajabhat University.
- Limsila, T. (2005). *Ethics of administrators according to the opinions of teachers in basic educational institutions, grades 3-4 under the Kanchanaburi Educational Service Area Office*. Kanchanaburi : Kanchanaburi Rajabhat University.
- Petchkulkij, Y. (2011). *Professional ethics of school administrators according to teachers' opinions, Ban Bueng District, under the Office of Chonburi Primary Educational Service Area 1*. Chonburi : Burapha University.
- Suanram, B. (2012). *Opinions of school administrators and teachers under the area office. Buriram District 3 Primary Education on the operational conditions of school administrators According to the Regulations of the Teachers Council of Thailand on Professional Standards and Professional Ethics 2005* . Buriram : Buriram Rajabhat University.

The Secretariat of the Teachers Council of Thailand. (2006). *Handbook of Educational Profession*. Bangkok: Teachersapa Printing House, Ladprao.

Theerawanichtrakul, S. (2010). *Educational Personnel Administration According to Professional Standards and Ethics of the Teachers Council of Thailand 2005 for Educational Institution Administrators*. Chonburi: Burapha University.

