

## A study of the results of the teacher's learning management assessment model for students with learning disabilities at the secondary school

Techita Oakkhahat<sup>1</sup>, Piyatida Panya<sup>2</sup> and Paisarn Worakam<sup>3</sup>

Received	Reviewed	Revised	Accepted
11/11/2564	15/11/2564	01/12/2564	02/12/2564

### Abstract

The purpose of this research was to study the results of the learning management assessment model. of teachers for students with learning disabilities at the secondary level By using the research and development process, the researcher developed and assessed the quality of the learning management assessment model. of teachers for students with learning disabilities at the secondary level by using the seminar technique based on 9 experts to check the suitability and feasibility, then developed and improved according to the advice of experts and then used to study the results of using the assessment model. Teacher learning management for students with learning disabilities at the secondary school level in 3 core schools and 3 participating schools. Teacher Learning Management Assessment Form for Students with Learning Disabilities in Secondary School The statistics used in the data analysis consisted of basic statistics, i.e. mean, standard deviation. Median and Interquartile Range The results showed that

1. Teacher's Learning Management Assessment Model for Students with Learning Disabilities in Secondary School There is appropriateness and feasibility at a high level, consisting of principles, concepts, objectives, assessment objectives. Assessment method Assessment Criteria and Assessor The aim of the assessment consists of 4 standards, namely, factors contributing to learning. Teacher characteristics learning management Quality of learners with learning disabilities

---

<sup>1</sup> Rajabhat Maha Sarakham, E-mail : Techita505@gmail.com

<sup>2</sup> Rajabhat Maha Sarakham, E-mail : Techita505@gmail.com

<sup>3</sup> Rajabhat Maha Sarakham, E-mail : Techita505@gmail.com

2. The results of a study on the use of the teacher assessment model for students with learning disabilities at the secondary level In the leading schools, the average was 91.37, at a very good level. The mean was 67.77 in the moderate level.

**Keyword:** teacher learning management assessment model, students with learning disabilities at the secondary level

## การศึกษาผลการใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา

เตชิตา อรรถฮาต<sup>4</sup>, ปิยะธิดา ปัญญา<sup>5</sup> และ ไพศาล วรคำ<sup>6</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา โดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาและหาคุณภาพของรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา โดยใช้เทคนิคการประชุมสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และความเป็นไป จากนั้นได้พัฒนาและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปศึกษาผลการใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนแกนนำ จำนวน 3 โรงเรียนและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 3 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย หลักการแนวคิด วัตถุประสงค์ สิ่งที่มีมุ่งประเมิน วิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมินและผู้ประเมิน โดยสิ่งที่มีมุ่งประเมิน ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน คือ ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะครู ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้
2. ผลการศึกษาการใช้รูปแบบการประเมินของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา ในโรงเรียนแกนนำมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 91.37 อยู่ในระดับ ดีมาก ส่วนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 67.77 อยู่ในระดับปานกลาง

**คำสำคัญ:** รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู, นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา

<sup>4</sup> มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, E-mail : Techita505@gmail.com

<sup>5</sup> มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, E-mail : Techita505@gmail.com

<sup>6</sup> มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, E-mail : Techita505@gmail.com

## บทนำ

ปัจจุบันเด็กที่อยู่ในโรงเรียนทั่วไปมีทั้งเด็กปกติและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ซึ่งการจัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาที่เปิดโอกาสให้ทั้งเด็กปกติและเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนรวมกัน นอกจากนี้แล้วยังพบอีกว่า เด็กที่มีความต้องการพิเศษที่มีมากที่สุดโรงเรียนทั่วไป คือ เด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ดังนั้น ครูที่สอนในโรงเรียนปกติทั่วไปจำเป็นต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับเด็ก ที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรวมสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จึงวางนโยบายการยกระดับคุณภาพผู้เรียน คุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน คุณภาพด้านการบริหารจัดการเรียนรวม รวมทั้งคุณภาพด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาโดยยึดมาตรฐานการเรียนรวม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ.2555 ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพ ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 2 ครูปฏิบัติงานเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการเรียนรวม มาตรฐานที่ 3 ผู้บริหารบริหารจัดการเรียนรวมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษา มีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนรวม ซึ่งเมื่อในแต่ละด้านของมาตรฐานที่ได้วางไว้ยังไม่ครอบคลุมในรายละเอียดที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในสภาพจริง

ประเด็นดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะสร้างเครื่องมือที่จะช่วยให้การประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลแล้ว จะช่วยให้ครูและผู้เกี่ยวข้องได้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการกำกับ ติดตามและตัดสินใจทางด้านการบริหารประกอบกับจะเป็นข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญที่จะทำให้เกิดการแก้ไขปัญหานักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ได้ตรงจุดและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาคุณภาพของรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา
2. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับ ชั้นมัธยมศึกษา

## ขอบเขตการวิจัย

ระยะที่ 1 การพัฒนาและหาคุณภาพของรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา

### 2. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวกับด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา ด้านหลักสูตรการศึกษาและด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 9 คน ดังนี้

2.1 ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวกับด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา จำนวน 3 คน

2.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรการศึกษา จำนวน 3 คน

2.3 ผู้เชี่ยวชาญด้านจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้

จำนวน 3 คน

### 3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา

ระยะที่ 2 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา

### 2. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

โรงเรียนอาสามัครที่ร่วมทดลองการใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 6 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนแกนนำ 3 โรงเรียนและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 3 โรงเรียน

### 3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา

### 4. ขอบเขตด้านเวลา

กำหนดระยะเวลาในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา 2 เดือน

## ระเบียบวิธีวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ครูในโรงเรียนอาสาสมัครที่ร่วมทดลองการใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 6 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนแกนนำ 3 โรงเรียนและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 3 โรงเรียน จำนวน 35 คน

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา

2. แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา

### 3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนกระบวนการดังนี้

1. พัฒนาและหาคุณภาพของรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา โดยผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัศึกษามาตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยใช้การประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ จำนวน 9 คน และนำข้อมูล ที่ได้มาพิจารณา ค่ามัธยฐาน (Mdn) ได้ค่าอยู่ระหว่าง 4.00 – 5.00 ค่า IQR ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0 – 1.00 โดยผู้วิจัยได้ปรับปรุงรูปแบบการประเมินและคู่มือการประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจนได้รูปแบบการประเมินและคู่มือการประเมินที่สมบูรณ์

2. ศึกษาผลการใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา โดยผู้วิจัยได้นำรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในโรงเรียนที่ยินดีให้ความร่วมมือ จำนวน 6 โรงเรียน โดยแยกโรงเรียนเป็น 2 กลุ่มคือโรงเรียนแกนนำทางการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ จำนวน 3 โรงเรียนและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 3 โรงเรียน

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้ข้อมูลที่ได้จากการประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญมาตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยนำข้อมูลที่ได้มาพิจารณา ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่า IQR

2. ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา มาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามสภาพของค่าคะแนนระหว่างโรงเรียน 2 กลุ่ม โดยนำค่าที่ได้จากการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์สัมบูรณ์

## ผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาและหาคุณภาพของรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้มีส่วนประกอบ 6 องค์ประกอบ คือ หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน วัตถุประสงค์ของการประเมิน สิ่งที่มีประเมิน วิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมินและผู้ทำการประเมิน โดยสิ่งที่มีประเมินประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 23 ตัวบ่งชี้ คือ ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ด้านคุณลักษณะครู จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินรูปแบบมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

2. ผลการศึกษาการใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า โรงเรียนแกนนำจำนวน 3 โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 91.37 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 3 โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 67.77 อยู่ในระดับปานกลาง

## อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาและหาคุณภาพของรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า รูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

1) หลักการของการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา ใช้การประเมินเชิงระบบ เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้วิจัยได้สังเคราะห์หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินเพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการประเมิน ซึ่งทำให้ได้องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปพัฒนาการเรียนรู้อัตนคตลิ่งและใกล้เคียงกับสภาพจริง ผลการประเมินต้องสามารถนำไปใช้ได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการประเมินของ Nevo (1983) ที่กล่าวว่าเป้าหมายสูงสุดของการประเมินคือการใช้ประโยชน์สูงสุดจากผลการประเมินในส่วนของคุณค่าหรือผลของการประเมินนั้น Scriven (1967) และ Worthen (1987) ได้กล่าวไว้สอดคล้องกันว่า การประเมินเป็นการกำหนดคุณค่าของสิ่งต่างๆ และเป็นกิจกรรมที่สำคัญของศาสตร์ทุกแขนงและดำเนินการพัฒนารูปแบบการประเมินโดยประยุกต์ใช้แนวคำถามหลัก 10 คำถามของ Nevo (1983) ได้นำเสนอแนวคิดในการสร้างหรือพัฒนารูปแบบการประเมินที่พัฒนาขึ้นโดย Stufflebeam (2001) ซึ่งพัฒนารูปแบบการประเมินควรตอบคำถามเหล่านี้ให้ได้ คือ การประเมินคืออะไร การประเมินมีหน้าที่อะไร อะไรคือสิ่งที่จะประเมิน ในการประเมินควรได้สารสนเทศอะไร ใช้เกณฑ์อะไรในการตัดสิน การประเมินความจัดกระทำเพื่อใคร รูปแบบการประเมินควรเป็นอย่างไร ใครควรทำหน้าที่ประเมิน ควรใช้มาตรฐานอะไรในการตัดสินการประเมิน

2) วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้สารสนเทศในการพัฒนาการจัดการการเรียนรู้ ซึ่งนับว่าเป็นส่วนสำคัญของการประเมินการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้เนื่องมาจาก การประเมินครั้งนี้มุ่งให้ได้สารสนเทศในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา หากการประเมินการจัดการเรียนรู้มีการพัฒนาการในทางที่ดีย่อมส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป การประเมินการจัดการเรียนรู้ที่ประสบผลสำเร็จต้องได้ผลการประเมินที่เป็นจริงและสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้จริง โดยดูว่าการจัดการเรียนรู้นั้นสามารถสนองวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่ สนองความต้องการของผู้เรียน และสังคมอย่างไร หรือต้องการใช้สารสนเทศจากการประเมินไปใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับอะไร ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีวัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานประเมินและแสดงให้เห็นถึงคุณค่าของผลการประเมินซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Nevo (1983) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ว่าเป็นการบอกถึงทิศทางและบทบาทของการประเมินว่าทำหน้าที่อะไร อาจพิจารณาว่าเป็นแบบรวมสรุปหรือการประเมินความก้าวหน้าหรือหน้าที่อื่นใด ผู้พัฒนารูปแบบการประเมินต้องนิยามรูปแบบและตอบคำถามให้ได้ว่ารูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่าหรือมุ่งประเมินเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kiddee, K. (2004) ที่ศึกษารูปแบบ การประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ Artham, A. (2015) ที่ได้ศึกษาการประเมินการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ

3) สิ่งที่มีมุ่งประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 23 ตัวบ่งชี้ คือ ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ด้านคุณลักษณะครู จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้เนื่องมาจาก ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาตัวบ่งชี้โดยศึกษาแนวคิดการจัดการเรียนรู้จากเอกสาร ตำรา บทความทางวิชาการ รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลมาสังเคราะห์ให้ได้รูปแบบการประเมิน มาตรฐานและตัวบ่งชี้ โดยผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบโดยการประยุกต์ใช้เทคนิคการประชุมอิงผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้น มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินฯ ได้ผ่านฉันทามติจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญจึงนำมาสู่ข้อสรุปที่มีความน่าเชื่อถือซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Nevo (1983) และ Stufflebeam & Shinkfield (2001) ได้นำเสนอแนวคิดในการสร้างหรือพัฒนารูปแบบการประเมินโดยการตั้งคำถาม ซึ่งการพัฒนาารูปแบบการประเมินควรตอบคำถามเหล่านี้ให้ได้ คือ การประเมินคืออะไร การประเมินมี หน้าที่อะไร อะไรคือสิ่งที่จะประเมิน ในการประเมินควรได้สารสนเทศอะไร ใช้เกณฑ์อะไรในการตัดสินใจ การประเมินจัดกระทำเพื่อใคร รูปแบบการประเมินความเป็นอย่างไร ใครควรทำหน้าที่ประเมิน ควรใช้มาตรฐานอะไรในการตัดสินใจประเมิน



4) วิธีการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับ ชั้นมัธยมศึกษา พบว่า ได้แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการ ประเมิน ขั้นตอนดำเนินการ ประเมิน ขั้นสรุปและขั้นรายงานผลการประเมิน ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดให้ครอบคลุมกระบวนการประเมิน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายของการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เนื่องจากการแบ่งขั้นตอนการประเมินผู้วิจัยวางแผนการประเมินและเตรียมการประเมินจากการวิเคราะห์ข้อมูลควบคู่กับการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินซึ่งได้ข้อมูลสารสนเทศจากหลายแหล่ง ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นความเป็นจริงและลดความลำเอียง ซึ่งวิธีการประเมินนั้นเป็นเครื่องมือ ที่ใช้ในการประเมินที่สามารถสะท้อนสิ่งที่ประเมินตามสภาพจริงมากกว่าสะท้อนความคิดเห็น ของผู้ประเมิน ในครั้งนี้ผู้วิจัยคำนึงถึงว่าจะต้องวัดและประเมินอย่างไร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Nevo (1983) ที่กล่าวว่า ประเมินอย่างไร ควรใช้วิธีใดในการประเมิน คำถามนี้ต้องตอบให้ชัดว่าในการประเมินตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นสามารถใช้เทคนิคหรือวิธีการใดจึงจะเหมาะสมและเข้าถึงข้อมูลของการประเมิน ได้ดี

5) ผู้ทำการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า ผู้ประเมินเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องและดำเนินการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ทั้งนี้เนื่องมาจาก การผู้วิจัยใช้นักประเมินเป็นผู้ร่วมงานหรือมีลักษณะเท่าเทียมกับบุคคลอื่น ๆ ในการดำเนินงานประเมินซึ่งการประเมินลักษณะนี้ ทำให้ได้สารสนเทศป้อนกลับมีความน่าเชื่อถือมากกว่าสารสนเทศที่มาจากแหล่งใดแหล่งหนึ่งเพียงแหล่งเดียว เป็นการลดความลำเอียง ลดความคลาดเคลื่อนอันเกิดจากแต่ละบุคคลได้ ทำให้ผลการประเมินมีความแม่นยำยิ่งขึ้นและสิ่งสำคัญในการคัดเลือกผู้ทำการประเมินจะเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่ทำการประเมินอย่างแท้จริงจึงทำให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Edwards (1980); Evans, M., et al. (2016) & Vinson (1990) กล่าวว่า การประเมินจากแหล่งผู้ประเมินหลายแหล่งทำให้ได้สารสนเทศป้อนกลับมีความน่าเชื่อถือมากกว่าสารสนเทศที่ไม่ได้มาจากแหล่งใดแหล่งหนึ่งเพียงแหล่งเดียวทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อผลการประเมิน สารสนเทศป้อนกลับจึงมีคุณค่า

6) เกณฑ์การประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า ผู้วิจัยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ ทั้งนี้เนื่องมาจาก การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการเปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์สัมบูรณ์ โดยการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้พิจารณาเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ซึ่งเกณฑ์เป็นส่วนสำคัญที่ใช้ในการประเมินผลในการประเมิน ถ้ามีเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนเหมาะสมจะทำให้ประเมินได้อย่างง่าย มีประสิทธิภาพ ช่วยรักษามาตรฐานของผลงาน ผลการกระทำหรือการปฏิบัติและยังใช้เป็นแนวสำหรับดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุผลในระดับที่พึงปรารถนาสอดคล้องกับแนวคิดของ Thornditke (1965) และ Barnhart (2000) ที่กล่าวว่าเกณฑ์ โดยความหมายทั่วไปหมายถึง กฎหรือมาตรฐานที่ใช้สำหรับตัดสินใจ สอดคล้องกับของ Nevo (1983) ที่กล่าวไว้ว่า ประเมินเพื่อใคร ใครหรือหน่วยงานใด

จะเป็นผู้ใช้ประโยชน์ การประเมินควรจัดทำ เพื่อใคร เป็นการระบุถึงผู้ที่จะใช้สารสนเทศจากการประเมิน ว่าในกลุ่มใดบ้าง โดยต้องระบุให้มีความชัดเจนตั้งแต่แรก

2. ผลการศึกษาการใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า โรงเรียนแกนนำมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 91.37 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 67.77 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับชั้นมัธยมศึกษาเป็นการประเมินรอบด้าน ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบที่พัฒนาในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่างๆ ในรูปแบบและอิทธิพลหรือความสัมพันธ์ของ กลุ่มองค์ประกอบหรือกลุ่มตัวแปร การเปรียบเทียบคะแนนที่วัดได้ระหว่างกลุ่มที่ต้องการวัดแตกต่างกันก็เป็นหลักฐานส่วนหนึ่งที่ใช้สนับสนุนความตรงเชิงทฤษฎีได้ ถ้าเครื่องมือสามารถวัดคุณลักษณะที่สนใจนั้นได้จริงผลการวัดจะต้องมีความแตกต่างระหว่างกลุ่ม (Worakham, P., 2016) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Patter (2001) ที่พบว่า การจัดการเรียนรวมจะประสบความสำเร็จต้องพัฒนาครู พัฒนาด้านกายภาพ และระบบสนับสนุนการดำเนินงาน

### ข้อเสนอแนะ

1. ครู นำผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ไปใช้เพื่อปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ การกำหนดการวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้
2. ผู้บริหาร นำรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้เป็นแนวทางการวางแผนบริหารจัดการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน การดำเนินการระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียน
3. หน่วยงานต้นสังกัดนำรูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ คู่มือ เครื่องมือไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินและพัฒนาระบบประเมินเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้

### References

- Artham, A. (2015). *Evaluation Model Development of Learning management of the School Classrooms, Specialized Science High School*. Maha Sarakham: Maha Sarakham university.
- Barnhart. (2000). *Case Study of the Implementation of a Small School in an Urban High*.
- Edwards, G. C. (1980). *Implementing Public Policy*. Washington, DC: Congressional Quarterly Press.
- Evans, M., Maglaras, L. A., He, Y., & Janicke, H. (2016). Human behaviour as an aspect of cybersecurity assurance. *Security and Communication Networks*, 9(17), 4667-4679.

- Kiddee, K. (2004). *Evaluation Model Development of the Teaching and Learning Process is Focused on Learners*. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Nevo, D. (1983). *The Conceptualization of Education Evaluation : An Analytical Review of the Literature*. Review of Education Research.
- Worakham, P. (2016). *Educational Research* (8<sup>th</sup> ed). Mahasarakham: Taksila, printing.
- Patter. (2001). *Disability and Inclusive Education*. A Papered for The Inter-American Development Bank. March 16, 2001.
- Scriven, Michael. (1967). *Perspective of Curriculum Evaluation*. "The Methodology of Evaluation". Chicago: American Education Research Association Monograph Series on Evaluation.
- Stufflebeam. D.L. (2001). *Evaluation models : New direction for evaluation*. San Francisco. Jossey-Bass.
- Thornditke, E.L. and C.L. Barnhart. (1965). *Thorndike Barnhart Junior Dictionary*. 6 ed. New York : Doubleday and Company Press.
- Vinson, Y. M., Rich, M. W., Sperry, Y. C., Shah, A. S., & McNamara, T. (1990). Early readmission of elderly patients with congestive heart failure. *Journal of the American Geriatrics Society*, 38(7), 1290-1295.
- Worthen, B. R. & Sanders, J. R. (1987). *Educational Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guideline*. New York: Longman Inc.

