

Operations of Internal Supervision of Schools in Doem Bang Nang Buat District, Suphan Buri Province

Adisorn Klahan¹ & Sunthon Kohtbantau¹

Received	Reviewed	Revised	Accepted
06/02/2022	08/02/2022	14/02/2022	17/02/2022

Abstract

The research purposes were to study the level and to compare the operations of internal supervision of schools in Doem Bang Nang Buat District, Suphan Buri Province, classified by experience. The population was the primary school teachers in Doem Bang Nang Buat District, Suphan Buri Province; the sample group was the 217 teachers. Sampling by simple random method. The research instrument was the 5-level estimate rating scale questionnaire. The data analysis statistics were the mean, standard deviation, and two independent t-tests.

The research findings were:

1. The operations of internal supervision of schools in Doem Bang Nang Buat District, Suphan Buri Province found the overall and each aspect were at high level. When each aspect found the highest mean was the planning aspect, followed by the education, current conditions problems and needs aspect, the operational supervision aspect, and the last was the monitoring and evaluation aspect.
2. The teachers with different of experience had the opinion on the operations of internal supervision of schools in Doem Bang Nang Buat District, Suphan Buri Province found the overall and each aspect did not different.

Keyword : Internal Supervision, Doem Bang Nang Buat District

¹ Nakhonratchasima College, Email- kwang.ceo@gmail.com

² Nakhonratchasima College, Email- kwang.ceo@gmail.com

การดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอดิบบางนางบัว จังหวัดสุพรรณบุรี

อดิสร กล้าหาญ¹ และสุนทร โคตรบรรเทา²

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้ามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหาระดับและเปรียบเทียบการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอดิบบางนางบัวจังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามประสบการณ์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอดิบบางนางบัวจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 217 คน สุ่มตัวอย่างโดยวิธีวิธีการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .85 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบสองกลุ่มอิสระต่อกัน

ผลการศึกษาพบว่า

1. การดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอดิบบางนางบัวจังหวัดสุพรรณบุรีโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผน รองลงมาคือ ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ด้านการดำเนินงานนิเทศ และ ด้านการติดตามและประเมินผล เป็นอันดับสุดท้าย

2. ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอดิบบางนางบัวจังหวัดสุพรรณบุรี โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การนิเทศ, อำเภอดิบบางนางบัว

¹ วิทยาลัยนครราชสีมา, Email- kwang.ceo@gmail.com

² วิทยาลัยนครราชสีมา, Email- kwang.ceo@gmail.com

บทนำ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดคุณภาพ โดยเฉพาะด้านคุณภาพของผู้เรียน ที่เชื่อมั่นว่าคุณภาพผู้เรียนจะเกิดได้และบรรลุตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) นั้น จะต้องมีการบูรณาการสู่ความสำเร็จ ที่มีองค์ประกอบและปัจจัยได้แก่ คุณภาพของผู้เรียน ที่โรงเรียนต้องประกันคุณภาพต่อผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโรงเรียนต้องประกันคุณภาพต่อผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าผู้เรียนจะต้องมีคุณภาพและมาตรฐานตามหลักสูตร มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจะต้องมีการบูรณาการสู่ความสำเร็จในการพัฒนา ๓ กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นภารกิจสำคัญของโรงเรียน มีความจำเป็นที่โรงเรียนไม่อาจละเลยได้ และถือเป็นกิจกรรมสำคัญในการสนับสนุนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นภายในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ครูได้พัฒนาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของตนเอง รวมทั้งเป็นกระบวนการประกันคุณภาพของโรงเรียนว่า โรงเรียนสามารถบริหารจัดการภายในโรงเรียนได้ตามเป้าหมาย คือ ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานและเป้าหมายที่ตั้งไว้ รวมทั้งโรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียนเป็นที่ยอมรับจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Pongwirittorn, R. et al., 2020) ซึ่งการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีความมุ่งหมายในแต่ละด้านคือ เพื่อการพัฒนาวิชาชีพครู เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน และเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องในการทำงานร่วมกัน (Wonganutaroj, P., 2005) อีกทั้งยังเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเหลือ สนับสนุนให้กระบวนการบริหาร และ กระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของประเทศ อีกทั้งยังเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา (Office of the Secretariat of the Council of Education, 2017)

ในปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียนมีน้อยมาก และขาดหลักเกณฑ์ พร้อมทั้งกระบวนการที่ถูกต้อง อาจเนื่องมาจากผู้บริหาร และครูขาดความรู้ความเข้าใจขาดอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก และขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานร่วมกัน ขาดการสนับสนุนอย่างเพียงพอจากหน่วยงานต้นสังกัด (Tujumnong, T., 2000 : 8) มีการศึกษาสภาพปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่ส่งผลให้การนิเทศภายในโรงเรียนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เกิดจากตัวผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเลือกที่จะมอบให้เป็นงานของครูวิชาการหรือ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนรับผิดชอบดำเนินการแทน อีกทั้งบุคลากรส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียนเท่าที่ควร ไม่รู้จุดมุ่งหมายที่แท้จริงของการนิเทศภายในโรงเรียนคือการร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาบุคลากรในทุกๆคน แต่กลับเข้าใจว่าการนิเทศเป็นการไปตรวจสอบ จับผิด ประเมิน

วิพากษ์วิจารณ์ จึงทำให้ไม่เกิดความร่วมมือ นอกจากนี้ผู้บริหารขาดความรู้ความเข้าใจในการนำเครื่องมือ สื่อ นวัตกรรมใหม่ๆ ทางเทคโนโลยี นวัตกรรมมาใช้สนับสนุนในการนิเทศเพื่อให้เกิดการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง (Nomsungnern, P. et al., 2021 : 90-102)

ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการเรียนการสอนได้พัฒนาบรรลุตามเป้าหมาย จึงต้องจัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียน และถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา โดยเป็นกระบวนการที่มีเป้าหมายในการทำให้เกิดการพัฒนาศักยภาพตนเองของครูผู้สอนให้สามารถพัฒนาการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น (Chaiyasarn, D. et al., 2021 : 65-78) โดยเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในการนิเทศการศึกษาแก่ครู และบุคลากรในโรงเรียน เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดทำแผนการเรียนรู้ เทคนิค และวิธีการสอนที่หลากหลาย การผลิต และการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นต้น การนิเทศเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้นิเทศเป็นสำคัญ ผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่สุด กล่าวคือต้องให้ความสำคัญ และจัดการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น รวมทั้งทำให้ครูเกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพ และการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของชุมชน และสังคมต่อไป

จากเหตุผลดังกล่าวผู้ศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในของการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศและเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและให้ตรงตามหลักการและแนวคิดของการนิเทศภายในโรงเรียน และมีแนวทางส่งเสริมความพึงพอใจของครูผู้สอนได้อย่างถูกต้อง อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอ เดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี ตามความคิดเห็นของครู
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์

สมมติฐานการวิจัย

ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาการศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี ตามกรอบแนวคิดของ Wongsanutaraj, P. (2010 : 230-235) แบ่งออกได้ 4 ด้าน ดังนี้ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2) การวางแผน 3) การดำเนินงานนิเทศ 4) การติดตามและประเมินผล

2. ขอบเขตด้านประชากรกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครูโรงเรียนประถมศึกษาใน อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี รวมประชากรทั้งสิ้น 497 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ ครูโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 217 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน, (Krejcie and Morgan, 1970 : 608)

ระเบียบวิธีวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้านี้ ผู้ศึกษาใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นเอง มีสาระสำคัญแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็น แบบสำรวจรายการ (Check List)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี ตามกรอบแนวคิดของ Wongsanutaraj, P. (2010 : 230-235) แบ่งออกได้ 4 ด้าน จำนวน 32 ข้อ

การสร้างและทดสอบเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียน และศึกษาการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert type) เพื่อเป็น แนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่ค้นพบจากการศึกษามาวិเคราะห์ สังเคราะห์ และกำหนดกรอบคำถาม แนวคิด หรือประเด็นหลักในการสร้างแบบสอบถามให้ตรงกับวัตถุประสงค์ในการศึกษา

3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวล กำหนดโครงสร้างของเครื่องมือโดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาสาหรณิพนธ์

4. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง ตามข้อบ่งชี้และเนื้อหาที่กำหนด โดยครอบคลุมกรอบแนวคิดและข้อบ่งชี้ของการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียน อ้างถึงใน Chananchit, A. (2013 : 77-82) มี 4 ด้าน

5. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบเพื่อให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

6. นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อทำการตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษาโดยใช้วิธีหาค่า Index of Item Objective Congruency (IOC) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .05 ขึ้นไป ไว้จัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

7. นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือและเสนอขอความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา

8. นำแบบสอบถามที่แก้ไข ปรับปรุงเสร็จเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

9. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ ผลการวิเคราะห์การทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .85

10. นำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้ศึกษาได้ขอหนังสือการขอเก็บข้อมูลจากวิทยาลัยนครราชสีมา เพื่อขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนในอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี ในการเก็บข้อมูล

2. ผู้ศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยตนเอง ตามวันเวลาที่กำหนด

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษานำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าต่างๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล

1.2 นำแบบสอบถามลงรหัส เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.3 ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน (Srisa-ard, B., 2002 : 102) ดังนี้

1.4 นำคะแนนที่ได้บันทึกลงเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

2. สถิติพื้นฐาน ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการนำเสนอและอธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่ม

ตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้ในการอธิบายระดับการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน การทดสอบค่าที (t-test) ใช้ทดสอบความแตกต่างด้านประสบการณ์ในการทำงาน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ ประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี และประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานการนิเทศภายใน	n= 216		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	3.81	.24	มาก	2
2. ด้านการวางแผน	3.82	.35	มาก	1
3. ด้านการดำเนินงานนิเทศ	3.70	.27	มาก	3
4. ด้านการติดตามและประเมินผล	3.60	.22	มาก	4
รวม	3.73	.15	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า โรงเรียนในอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี มีการดำเนินงานการนิเทศภายใน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = .15) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = .35)

รองลงมาคือ ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = .24) ด้านการดำเนินงานนิเทศ ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = .27) และ ด้านการติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = .22) เป็นอันดับสุดท้าย

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอดิบบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกประสบการณ์

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอดิบบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามประสบการณ์

การดำเนินงานการนิเทศภายใน	ประสบการณ์				t	p
	ต่ำกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี			
			ขึ้นไป			
	n = 116		n = 100			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	3.80	.24	3.81	.24	-.24	.81
2. ด้านการวางแผน	3.78	.35	3.86	.36	-1.28	.20
3. ด้านการดำเนินงานนิเทศ	3.70	.30	3.69	.25	.24	.81
4. ด้านการติดตามและประเมินผล	3.62	.25	3.58	.19	1.07	.29
รวม	3.73	.15	3.73	.14	-.35	.73

* $p < .05$

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอดิบบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. โรงเรียนในอำเภอดิบบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี มีการดำเนินงานการนิเทศภายใน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอดิบบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี ได้ให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการวางแผน ด้านการติดตามและประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Koywanich, S., (2010) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการ

ปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนโดยส่วนรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของ Seesalae, S., (2011) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาความต้องการการนิเทศภายในของครูวิทยาศาสตร์ในสถานศึกษาจังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูวิทยาศาสตร์ในสถาน ศึกษา จังหวัดจันทบุรีมีความต้องการการนิเทศภายใน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. โรงเรียนในอำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี มีการดำเนินงานการนิเทศภายในด้านการติดตามและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้เพราะว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปีได้รับการอบรมพัฒนาเพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Phalaphol, W., (2011) ได้ศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่าการเปรียบเทียบการนิเทศภายใน จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ โดยรวม พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chumphonsak, S. (2012) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในของผู้นำในโรงเรียนเครือข่ายบางกุ้ง จังหวัดสุราษฎร์ธานีพบว่า จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ

โรงเรียนควรมีการประชุมร่วมกันโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียน และชุมชน ร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ กำหนดแนวทางการวางแผน วิธีการ ขั้นตอนในการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษาค้นคว้าของปัญหา สภาพในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนตามบริบทของโรงเรียน และความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนสามารถรับรู้สภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนสามารถดำเนินการวางแผนกำหนดวิธีการ ขั้นตอนการนิเทศได้อย่างตรงตามวัตถุประสงค์ในการนิเทศภายในโรงเรียน

1.2 ด้านการวางแผน

โรงเรียนควรมีวางแผนการดำเนินงานการนิเทศให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาตามความต้องการของครู มีการวางแผนกำหนดขั้นตอนการนิเทศที่ทุกคนมีส่วนร่วม ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลสาเหตุของปัญหาตามบริบทของโรงเรียน มีการประชุมวางแผน

แผนการนิเทศ กำหนดประเด็น กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการนิเทศร่วมกัน จัดทำปฏิทินการนิเทศ จัดทำโครงการนิเทศอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บุคลากรแต่ละคนได้เข้าใจขั้นตอน การดำเนินการ และให้ผู้รับการนิเทศได้เตรียมความพร้อมก่อนรับการนิเทศ ซึ่งถือเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับผู้รับการนิเทศที่จะบรรลุเป้าหมายของการนิเทศ

1.3 ด้านการดำเนินงานนิเทศ

โรงเรียนควรดำเนินการตามแผนการนิเทศตามปฏิทิน โดยมีฝ่ายบริหารและฝ่ายวิชาการของโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการในการดำเนินการนิเทศ ใช้รูปแบบการนิเทศและกิจกรรมการนิเทศที่หลากหลาย โดยการนิเทศแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการนิเทศให้หลากหลาย และหลังการนิเทศผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศควรมีการประชุมเพื่อสรุปผลการนิเทศภายใน โรงเรียนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการให้ข้อมูลย้อนกลับซึ่งต้องเป็นข้อมูลที่เที่ยงตรง มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาแก้ไข เพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีการปรับปรุงจุดบกพร่องและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น

1.4 ด้านการติดตามและประเมินผล

โรงเรียนควรดำเนินการสรุปผลการนิเทศ รายงานผล และนำผลการนิเทศมา ปรับปรุงแก้ไข โดยร่วมกันวางแผนการนิเทศระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ วิเคราะห์หาจุดที่ควรพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการนิเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการเสริมแรงจูงใจทางบวกและทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน ให้การชมเชยและคำแนะนำ เพื่อสร้างแรงผลักดันให้ครูผู้รับการนิเทศเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อจะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนใน อำเภอดงหลวง จังหวัดสุพรรณบุรี

2.2 ควรศึกษาความพึงพอใจการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนในอำเภอดงหลวง จังหวัดสุพรรณบุรี

Reference

- Chaiyasarn, D. et al. (2021). *Administration of internal supervision in secondary schools. Under the Office of Secondary Education Service Area Kanchanaburi and Ratchaburi.* Journal of Roi Kaensarn Academi. 6(11), 2021
- Chananchit, A. (2013). *Supervision innovations in learning management.* (4thed). Bangkok: Ramkhamhaeng University.
- Chumphonsak, S. (2012). *Local needs within the art learning subject group of teachers in secondary schools. Under the Office of Secondary Education Service Area 32.* Buriram : Buriram Rajabhat University.
- Koywanich, S. (2010). *A study of the internal supervision process of school administrators under the Krabi Provincial Primary Education Office.* Bangkok : Srinakharinwirot University.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities," *Journal of Education and Psychological Measurement.* 30 (3) : 607 - 610.
- Nomsungnern, P. et al. (2021). Conditions and problems of internal supervision of educational institutions in Buntharik District Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area Office 5. *Journal of Educational Innovation and Research.* 5(1), 2021.
- Office of the Secretariat of the Council of Education. (2017). *National Education Plan 2017 – 2036.* Bangkok: Prikwan Graphic.
- Phalaphol, W. (2011). *The practice of supervision within primary schools of school administrators and teachers. Teachers under Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 2.* Chonburi : Burapha University.
- Pongwiritthorn, R. et al. (2020). Organizing student-centered learning and teaching activities in basic education institutions of Kanchanaburi Primary Educational Service Area, Region 3. Journal Name : Journal of Legal Entity Management and Local Innovation. 6(5), 2020.
- Seesalae, S. (2011). *Needs for internal supervision of science teachers in educational institutions in Chanthaburi Province, Trat Province.* Chanthaburi : Rambhai Barni Rajabhat University.
- Srisa-ard, B. (2002). *Preliminary research.* (7thed). Bangkok: Suwiriyan.

Tujumnong, T. (2000). *Opinions on current conditions, problems and needs for supervision within elementary schools. Under the Office of Primary Education, Nakhon Ratchasima Province*. Khon Kaen : Khon Kaen University.

Wonganutaraj, P. (2005). *Teaching Supervision*. Bangkok: Bangkok Media Center.

Wonganutaraj, P. (2010). *Academic administration*. Bangkok: Bangkok Media Center.