

Study the condition management of learning resources in educational institutions. Under the Maha Sarakham Primary Educational Service Area Office 2

Siriyakorn Simapol¹, Chutima Phrompui² and Suwathanapong Romsri³

Received	Reviewed	Revised	Accepted
15/08/2564	20/09/2564	25/09/2564	25/09/2564

Abstract

The objectives To study and compared the opinions of teachers and personnel regarding the management of learning resources in educational institutions. Under the Maha Sarakham Primary Educational Service Area Office 2. Classified by gender, educational level and school size Population are school personnel under the Maha Sarakham Primary Educational Service Area Office 2. The sample size was 327. Instrument used in the research as a questionnaire. It looks like a 5-level estimation scale. It has a reliability level was 0.75. The basic statistics used to analyze data information such as frequency, percentage, mean, standard deviation and statistics. used to test the hypothesis are t-test and F -test.

research results

1. Conditions of management of learning resources in educational institutions Under the Maha Sarakham Primary Educational Service Area Office 2, overall at a high level. When considering each aspect, it was found that Conditions of management of learning resources in educational institutions at a high level in all aspects By sorting the mean from highest to lowest, i.e. building knowledge set clear policies encourage people to participate planning at the local level And the least is the central support agency.

2. Conditions of management of learning resources in educational institutions Under the Maha Sarakham Primary Educational Service Area Office 2, classified by

¹ Maha Sarakham Primary Educational Service Area Office 2, Email-srimapon@gmail.com

² Nakhon Ratchasima College, Email-srimapon@gmail.com

³ Roi Et Provincial Education Office, Email-srimapon@gmail.com

gender , overall and in each aspect, except for the promotion of people's participation. And public entities supporting a different one , with a statistically significant level . 05.

3. Conditions of management of learning resources in educational institutions Under the Maha Sarakham Primary Educational Service Area Office 2, classified by educational level. Overall and each aspect is no different. Except for the central agencies to support a different one , with a statistically significant level . 05.

4. Conditions of management of learning resources in educational institutions Under the Maha Sarakham Primary Educational Service Area Office 2. Classified by school size overall and in each aspect Differences with a statistical significance level . 05.

Keyword : management of learning resources , management of learning resources

ศึกษาสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

สิริยากร สีม่าพล⁴, ชุตติมา พรหมมุข⁵ และสุวิวัฒน์พงษ์ ร่มศรี⁶

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง ศึกษาสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูและบุคลากรเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างกำหนดขนาดโดยใช้ตารางเครซี่และมอร์แกน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) และสุ่มอย่างง่ายทั้งหมด จำนวน 327 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.75 สถิติพื้นฐานที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ t-test และ F-test

ผลการวิจัย

1. สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สร้างความรู้ความเข้าใจ กำหนดนโยบายที่ชัดเจน ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม การจัดทำแผนในระดับพื้นที่ และน้อยที่สุด คือ หน่วยงานส่วนกลางสนับสนุน

2. สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านไม่ต่างกัน ยกเว้นด้านส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม และด้านหน่วยงานส่วนกลางสนับสนุนที่แตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านหน่วยงานส่วนกลางสนับสนุนที่แตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

⁴ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2, Email-srimapon@gmail.com

⁵ วิทยาลัยนครราชสีมา, Email-srimapon@gmail.com

⁶ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด, Email-srimapon@gmail.com

4. สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไร มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้, การบริหารแหล่งเรียนรู้

บทนำ

กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านวิทยาการ สังคม เศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-based Economy) และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้แต่ละประเทศไม่สามารถปิดตัวอยู่โดยลำพัง จะต้องร่วมมือและพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การดำรงชีวิตของคนในแต่ละประเทศมีการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกันมากขึ้น มีความร่วมมือในกา ปฏิบัติภารกิจและแก้ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันมากขึ้น ในขณะเดียวกัน สังคมโลกในยุคปัจจุบันก็เต็มไปด้วย ข้อมูลข่าวสาร ทำให้คนต้องคิด วิเคราะห์ แยกแยะ และมีการตัดสินใจที่รวดเร็วเพื่อให้ทันกับเหตุการณ์ ในสังคมที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น สิ่งเหล่านี้นำไปสู่สถานการณ์ของการแข่งขันทางเศรษฐกิจ การค้า และอุตสาหกรรมระหว่างประเทศ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และเป็นแรงผลักดันสำคัญที่ทำให้หลายประเทศ ต้องปฏิรูปการศึกษา คุณภาพของการจัดการศึกษาจึงเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญประการหนึ่งสำหรับความ พร้อมในการเข้าศตวรรษที่ 21 และศักยภาพในการแข่งขันในเวทีโลกของแต่ละประเทศ ดังนั้น ประเทศ ที่จะอยู่รอดได้หรือคงความได้เปรียบก็คือประเทศที่มีอำนาจทางความรู้ และเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society) (Tesarin, B., 2013) การศึกษาจึงถือเป็นรากฐานสำคัญที่สุดประการหนึ่งในการ สร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในสังคมได้ เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองด้านต่าง ๆ ตลอดช่วงชีวิตตั้งแต่การวางรากฐานพัฒนาการของชีวิตแต่แรกเกิด การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านต่าง ๆ ให้สามารถดำรงชีวิตและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ความเป็นพลังสร้างสรรค์การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนได้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาว่าประเทศไทยจะต้องเข้าสู่วงจรของกระแสโลกาภิวัตน์ที่มีการแข่งขันสูงพลัง อำนาจของชาติจะเกิดขึ้นได้ก็ด้วยพลังอำนาจของคนที่มีความรู้ (Ministry of Education, 2011)

และในปัจจุบันวิทยาการสาขาต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การเรียนรู้จะหยุดอยู่เพียง การศึกษาในรั้วโรงเรียนเท่านั้นไม่ได้ ทุกคนจะต้องศึกษาหาความรู้อย่างต่อเนื่องไปตลอดชีวิต ดังนั้น แหล่งเรียนรู้ต่างๆ จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยให้บุคคลสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วย ตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต จำเป็นต้องมีแหล่งเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติและแหล่งเรียนรู้ที่บุคคลสร้างขึ้น เนื่องจากสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ทุกเวลา เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงที่มีคุณค่าและ ประโยชน์อย่างยิ่ง การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ก็มีความสำคัญในการสร้างองค์ความรู้ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

จากแหล่งเรียนรู้ที่มีความหลากหลายมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2558) ตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติพุทธศักราช 2542 ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับธรรมชาติ สังคม ชุมชน สิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นสิ่งที่ช่วยและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอีกทางหนึ่ง โดยได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง ปฏิบัติจริง ส่งผลให้ผู้เรียน คิดเป็น ทำเป็นแก้ปัญหาเป็น ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนและสามารถ เรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (Ministry of Education, 2011) ในการจัดการศึกษาตามแนว ทางการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนและมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะของการเป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักที่จะเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลายมีความสุขในการเรียนรู้ในห้องเรียนอย่างสร้างสรรค์ เรียนรู้ตามธรรมชาติ เน้นการฝึกปฏิบัติจริงตามสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว ทางโรงเรียนจึงจัดสภาพแวดล้อม ภายในให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะสนองต่อจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ได้ โดยเฉพาะแหล่งเรียนรู้ นั้นจัดไว้ในรูปของศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัว เน้นการปฏิบัติจริงทั้ง ในและนอกห้องเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสิ่งใกล้ตัวได้เรียนรู้จากสภาพจริงภายในโรงเรียน (Thiangpoonpok, N., 2013) อาจกล่าวได้ว่า สถานศึกษาคือ เมืองเล็กๆ ที่ครูและนักเรียนมาใช้ชีวิต ร่วมกันตลอดวันเป็นเวลานานตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้นการจัดบริเวณของสถานที่หรือการ จัดการด้านอาคาร จึงมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อกิจกรรมการเรียนการสอนพร้อมกันนี้จะต้องมีการ จัดระบบสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อมในสถานที่ศึกษา ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า การวางแผนอาคารสถานที่ใน สถานศึกษามีความสำคัญต่อสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ผู้บริหารจะต้องดำเนินการการบริหารจัดการ เกี่ยวกับการวางแผนอาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยบรรลุเป้าหมายตามนโยบายที่กำหนดไว้ โดยจะต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่าย มีการจัดแบ่งหน้าที่ให้ถูกต้อง มีการวางแผนแบ่งสายงานการ บริหาร พร้อมทั้งให้มืองค์กรรับผิดชอบในแต่ละฝ่ายให้เห็นชัดเจน ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการ บริหารงาน ดังนั้นงานฝ่ายอาคารสถานที่จึงถือว่าเป็นงานสำคัญงานหนึ่งที่ผู้บริหารต้องให้ความสนใจเอา ใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด (Boonpob, P., 2015) เช่นเดียวกับผลการศึกษาของHimanan, S. (2007) และ Jaroonsrisawat, K. (1999) ว่า งานอาคารสถานที่ที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากในการช่วยส่งเสริมความ เจริญงอกงามทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญาสังคมของนักเรียนและบุคลากรอยู่มาก อาคารสถานที่ยังใช้ เป็นที่พบปะสังสรรค์ระหว่างนักเรียนต่อนักเรียน ครูต่อนักเรียน ครูต่อครู ครูต่อผู้บริหาร ผู้บริหารต่อ นักเรียน และผู้บริหารโรงเรียนกับประชาชนทั่วไป อีกทั้งเป็นขวัญกำลังใจในการทำงานของครูและ บุคลากรทุกคนในโรงเรียนด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตระหนักถึงความสำคัญของงาน อาคารสถานที่ ที่เป็นศูนย์กลางการจัดกิจกรรมการศึกษาแก่นักเรียน ครู อาจารย์ และบุคคลทั่วไป และมีนโยบายให้ผู้บริหารการศึกษาทำการบริหารให้รอบคอบเพื่อจะได้เกิดประโยชน์แก่โรงเรียนและทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง การบริหารงานโดยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการอาคารเรียน

อาคารประกอบ และส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการเรียนรู้ มีบรรยากาศที่เหมาะสมเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ดี ก่อให้เกิดประสิทธิภาพมุ่งสู่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้บรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้อาคารสถานที่ยังเป็นแหล่งให้การศึกษา เพื่อหล่อหลอมให้เป็นคนดี อยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะบุคลากรทางการศึกษาจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูและบุคลากรเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูและบุคลากรเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และขนาดโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. บุคลากรที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 แตกต่างกัน
2. บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 แตกต่างกัน
3. บุคลากรที่อยู่ขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา
การศึกษาค้นคว้าในเรื่องนี้ มุ่งศึกษาสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดการแหล่งเรียนรู้ของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2558) แบ่งออกเป็น 5 แนวทาง คือ
 - 1.1 สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนให้เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกระดับ

1.2 กำหนดนโยบายที่ชัดเจน หน่วยงานส่วนกลางควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนว่าจะมีการ
รณรงค์เพื่อพัฒนาแหล่งการเรียนรู้อย่างหลากหลายชั้นในชุมชน เพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตและนำ
นโยบายไปสู่การปฏิบัติในทุกพื้นที่

1.3 การจัดทำแผนในระดับพื้นที่ในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง

1.4 ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแผนในการสร้างหรือพัฒนาแหล่ง
การเรียนรู้ในแต่ละชุมชน

1.5 หน่วยงานส่วนกลางสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรในการจัดสร้างหรือพัฒนา
แหล่งการเรียนรู้ในชุมชนบางชนิด

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในเรื่องนี้ได้แก่

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 2,245 คน ปีการศึกษา 2563

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ได้แก่ บุคลากรของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2563 ทั้งหมดจำนวน 327 คน
กำหนดขนาดโดยใช้ตารางเครซี่และมอร์แกน (Krejcie and Mogan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่ง
ชั้น (Stratified random sampling) และสุ่มอย่างง่าย

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และ
ขนาดโรงเรียน

3.1.1 เพศ จำแนกเป็น

- 1) ชาย
- 2) หญิง

3.1.2 ระดับการศึกษา จำแนกเป็น

- 1) ปริญญาตรี
- 2) ปริญญาโท
- 3) ปริญญาเอก

3.1.3 ขนาดโรงเรียน

- 1) ขนาดเล็ก
- 2) ขนาดกลาง
- 3) ขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

4. ขอบเขตระยะเวลา

การวิจัยใช้ระยะเวลาระหว่างเดือน มกราคม พ.ศ. 2563 ถึง เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิจัยกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 2,245 คน ปีการศึกษา 2563

1.2 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2563 ทั้งหมดจำนวน 327 คน กำหนดขนาดโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Mogan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) และสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรต่อสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวิธีการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.2. ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) และการสร้างแบบสอบถามจากตำราของ บุญชม ศรีสะอาด (2553)

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยสังเคราะห์จากนิยามศัพท์ที่ผู้วิจัยตั้งขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

3.4 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

3.5 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของคำถาม โดยการหาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (IOC : Index of Congruence)

3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการทดลอง จำนวน 30 คน ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1

3.8 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น โดยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.75

3.9 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่วิจัยต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

4.1 ขออนุญาตจากคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในวิจัยต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

4.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

4.3 ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และขนาดของโรงเรียน ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

5.2 วิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์

5.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบ สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามเพศ โดยใช้ค่า t - test (Independent Samples) ระดับการศึกษา และขนาดของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test แบบ One Way Anova)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

6.1.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ

6.1.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

6.2 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

6.3.1 t - test แบบ Independent Samples

6.3.2 F - test แบบ One Way Anova

ผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง ความคิดเห็นของบุคลากรต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 69.72 ปริญญาโท จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 ปริญญาเอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.53 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 70.95 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 22.02 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 7.03

4.1 สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สร้างความรู้ความเข้าใจ กำหนดนโยบายที่ชัดเจน ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม การจัดทำแผนในระดับพื้นที่ และน้อยที่สุด คือ หน่วยงานส่วนกลางสนับสนุน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

1) ด้านสร้างความรู้ความเข้าใจพบว่า โดยรวม การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกระดับรู้ว่าแหล่งเรียนรู้คืออะไร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกระดับรู้ว่าแหล่งเรียนรู้มีลักษณะอย่างไร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกระดับรู้ว่าแหล่งเรียนรู้มีประเภทอะไรบ้าง เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกระดับรู้ว่าแหล่งเรียนรู้มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร และน้อยที่สุดคือ เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกระดับรู้ว่าแหล่งเรียนรู้มีความสำคัญอย่างไร

2) ด้านกำหนดนโยบายที่ชัดเจน โดยรวมพบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษากำหนดนโยบายระยะยาวในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สถานศึกษามีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการตามนโยบายในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สถานศึกษากำหนดนโยบายระยะกลางในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สถานศึกษากำหนดนโยบายระยะสั้นในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และน้อยที่สุดคือ สถานศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามนโยบายในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

3) ด้านการจัดทำแผนในระดับพื้นที่ โดยรวมพบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในระดับพื้นที่ สถานศึกษามีการจัดทำแผนในระดับพื้นที่ในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง สถานศึกษาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในระดับพื้นที่จัดทำแผนไว้ในสถานศึกษา เพื่อสร้างหรือพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ สถานศึกษาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในระดับพื้นที่สำรวจว่าในสถานศึกษา กลุ่มสาระที่รับผิดชอบควรมีการสร้างหรือพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ในใดขั้นบ้าง และน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในระดับพื้นที่ติดตามการจัดทำแผนในสถานศึกษา เพื่อสร้างหรือพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

4) ด้านส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม โดยรวมพบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ส่งเสริมให้นักเรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะเพื่อสร้างแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมให้นักเรียน ผู้ปกครองรู้สภาพปัญหาในสถานศึกษา ส่งเสริมให้นักเรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะ เพื่อสร้างแหล่งเรียนรู้ตอบสนองความต้องการของนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินประสิทธิภาพของแหล่งเรียนรู้ และน้อยที่สุดคือ ส่งเสริมให้นักเรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวางแผน ในการสร้างหรือพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา

5) ด้านส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม โดยรวมพบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากและปานกลาง โดย

เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการสนับสนุนการจัดหาแหล่งเรียนรู้จากปราชญ์ท้องถิ่น มีการสนับสนุนการจัดหาแหล่งเรียนรู้จากชุมชน มีการสนับสนุนการจัดหาแหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการสนับสนุนการจัดหาแหล่งเรียนรู้จากหน่วยงานของรัฐ และน้อยที่สุดคือ มีการสนับสนุนการจัดหาแหล่งเรียนรู้จากหน่วยงานเอกชน

4.2 เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามเพศ ใช้การวิเคราะห์ โดยสถิติ t-test (Independent Sample) ระดับการศึกษา และขนาดโรงเรียน โดยใช้ F-test (One - way ANOVA) พบว่า

1) สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านไม่ต่างกัน ยกเว้นด้านส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม และด้านหน่วยงานส่วนกลางสนับสนุนที่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านหน่วยงานส่วนกลางสนับสนุนที่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ทำให้ทราบถึงสภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน เนื่องจากมีการสร้างความรู้ความเข้าใจ กำหนดนโยบายที่ชัดเจน ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม การจัดทำแผนในระดับพื้นที่ และยังมีหน่วยงานส่วนกลางสนับสนุน สอดคล้องกับ Ploychayaphat, T. (2009) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานอาคารสถานที่ของโรงเรียนพระราม 9 กาญจนาภิเษก สำนักงานเขตห้วยขวาง สังกัดกรุงเทพมหานครผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า 1. สภาพการบริหารงานอาคารสถานที่ของโรงเรียน

พระราม 9 กาญจนภิเษกสำนักงานเขตห้วยขวาง สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก

2. สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านไม่ต่างกัน ยกเว้นด้านส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม และด้านหน่วยงานส่วนกลางสนับสนุนที่แตกต่างกัน เนื่องจากสถานศึกษาได้ใช้ท้องถิ่นที่มีแหล่งการเรียนรู้ และผู้รู้ด้านต่างๆ เปิดโรงเรียนสู่ท้องถิ่นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากครูในท้องถิ่น เรียนรู้จากครูที่รู้จักจริงทำจริง ทำให้การเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง การเรียนสนุกไม่น่าเบื่อ ที่สำคัญยังช่วยปรับระบบการศึกษายกระดับคุณค่า ศักดิ์ศรีและความภาคภูมิใจของท้องถิ่นอย่างแรง เป็นการถักทอทางสังคม สอดคล้องกับ เบรย์บอย ลอกเลียร์ (Brayboy-Locklear. 2003) ได้ศึกษาอิทธิพลของแรงจูงใจของสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่มีต่อการปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียนเชื้อสายอเมริกันดั้งเดิมจากโรงเรียนในรัฐนอร์แคโรไลนา ผลการศึกษาพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับอิทธิพลของแรงจูงใจของสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่มีต่อการปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียนเชื้อสายอเมริกันดั้งเดิมจากโรงเรียนในรัฐนอร์แคโรไลนา ตามเพศและระดับการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3. สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านหน่วยงานส่วนกลางสนับสนุนที่แตกต่างกัน เนื่องจากมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม มีการสนับสนุนการจัดหาแหล่งเรียนรู้จากปราชญ์ท้องถิ่น มีการสนับสนุนการจัดหาแหล่งเรียนรู้จากชุมชน สอดคล้องกับ เบรย์บอย ลอกเลียร์ (Brayboy-Locklear. 2003) ได้ศึกษาอิทธิพลของแรงจูงใจของสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่มีต่อการปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียนเชื้อสายอเมริกันดั้งเดิมจากโรงเรียนในรัฐนอร์แคโรไล ผลการศึกษาพบว่าอิทธิพลของแรงจูงใจของสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่มีต่อการปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียนเชื้อสายอเมริกันดั้งเดิมจากโรงเรียนในรัฐนอร์แคโรไลนา ตามเพศและระดับการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

4. สภาพการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากความพร้อมของแต่ละโรงเรียนแต่ละขนาดไม่เหมือนกัน และมีข้อจำกัดในด้านงบประมาณ สอดคล้องกับ Ruangdee, P. (2015) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ผลการศึกษาพบว่า การบริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 Bramat,

W. (2011) ได้ศึกษาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้โดยใช้หลักการบริหาร 4M's ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน อำเภอเซกา จังหวัดหนองคาย พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การบริหารจัดการด้านงบประมาณ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การบริหารจัดการด้านทรัพยากร ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบในส่วนกลาง เช่น สำนักงานเขตพื้นที่ สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาครัฐ ควรให้ความสนใจสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม โดยการกำหนดเป็นนโยบาย ยุทธศาสตร์
2. ผู้บริหารทุกระดับควรให้ความสำคัญ ต่อการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในทุกด้าน
3. ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่ใช้แหล่งเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์ เช่น กิจกรรมสัปดาห์ห้องสมุด การแข่งขันสืบค้นข้อมูล

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของชุมชน
2. ควรมีการศึกษาพัฒนา เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ

References

- Boonpob, P. (2015). *The model of school plant planning of rajabhat universities*. Bangkok : Silpakorn University.
- Bramat, W. (2011). *Management of learning resources using 4 M's management principles in basic educational institutions, Seka District, Nong Khai Province*. Nakhon Phanom : Nakhon Phanom University.
- Brayboy-Locklear, Jennifer. (2003, October). "The Motivational influence of the School Environment On the Resiliency of Native American High School Students in the Selected North Carolina Public Schools", *Dissertation Abstracts International*. 64(04) : 115-A .
- Himanan, S. (2007). *Guidelines for school building and environment management*. In *Mae Hong Son Educational Area, District 1*. Chiang Mai : Chiang Mai University.

- Jaroonsrisawat, K. (1999). *A study of the needs for personnel development of teachers of schools under Muang Phatthalung Municipality*. Phatthalung Province. Songkhla : Thaksin University.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. Educational and Psychological Measurement, 30(3), pp. 607-610.
- Ministry of Education. (2011). *Basic Education Core Curriculum 2008*. Bangkok: Agricultural Cooperative Association of Thailand Printing House.
- Ploychayaphat, T. (2009). *A Study of Conditions and Problems in Building Management of Rama 9 Kanchanaphisek School, Huai Khwang District Office. Under the Bangkok Metropolitan Administration*. Phitsanulok : Naresuan University.
- Ruangdee, P. (2015). *A study of the guidelines for the management of learning resources within the educational institutions under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office District 5*. Nakhon Ratchasima : Nakhon Ratchasima Rajabhat University.
- Tesarin, B. (2013). *Development of training courses to enhance strategic management skills in developing educational institutions to educational standards. For administrators of basic educational institutions*. Nakhon Ratchasima : Nakhon Ratchasima Rajabhat University.
- Thiangpoonpok, N. (2013). "Learning management using learning resources in schools as an important medium". Academic journal of North Bangkok university. 16(3) : 16 – 27.

